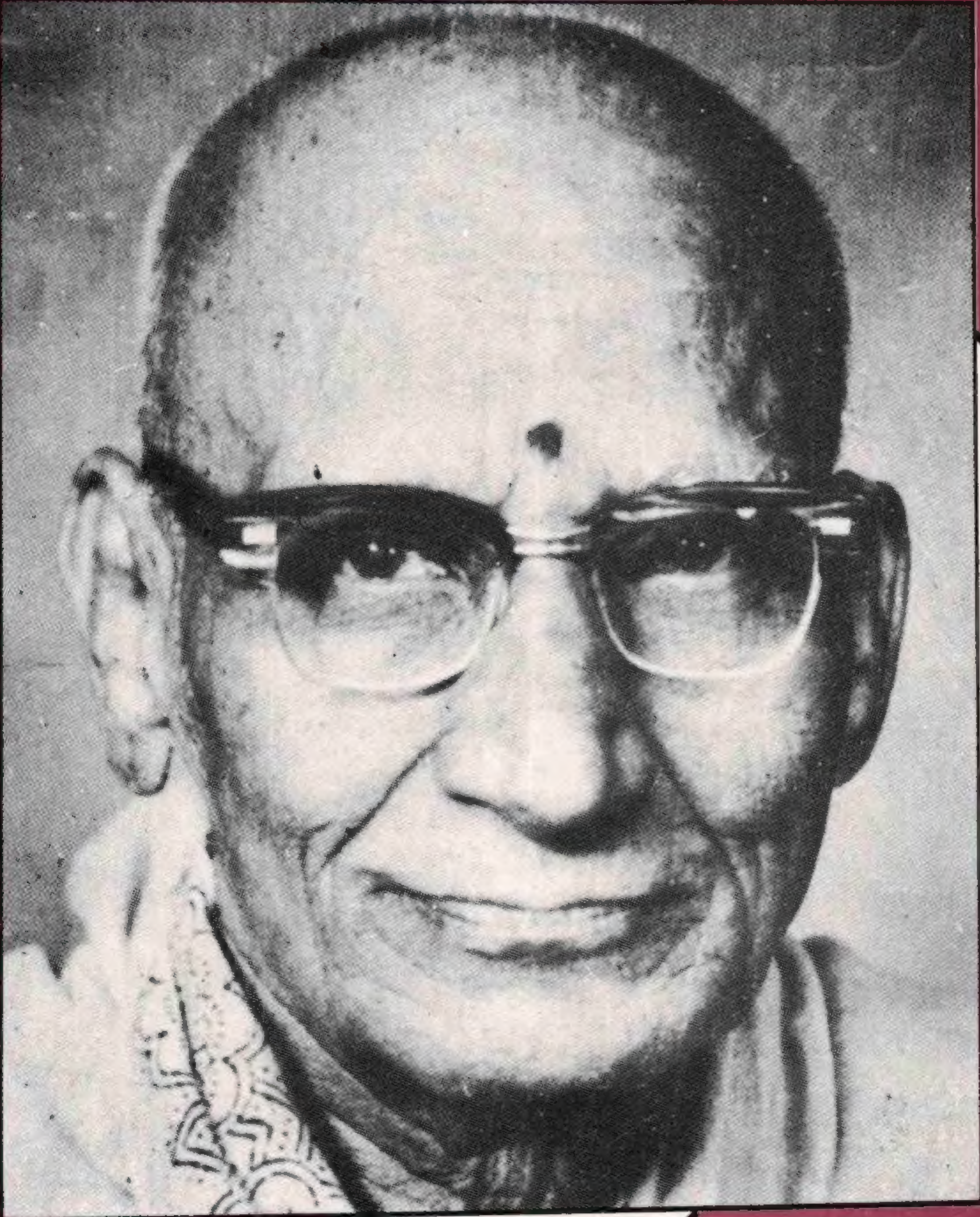




# విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం

(ఉపన్యాస వ్యాస మంజరి)





Blank Page

# విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం (ఉపన్యాసవ్యాసమంజరి)

యువభారతి 32 వ వార్షికోత్సవం  
విశ్వనాథ శతజయంత్యుత్సవం  
సందర్భంగా సమర్పించే సాహితీవ్యాసలహరి

సంపాదకులు  
ఆచార్య జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యం  
డాక్టర్ బి. జయరాములు



ప్రచురణ :  
యువభారతి  
సాహితీ సాంస్కృతిక సంస్థ  
తిలక్ రోడ్, హైదరాబాద్ - 500 001.

**Viswanatha Sahiti Samalochanam-**  
An anthology of literary essays on the works of Kavi  
Samrat Viswanatha Satyanarayana, on the occasion  
of his centenary celebrations published by YUVA-  
BHARATHI, on its 32nd Annual Celebration.

**Editors :** Prof. G.V. Subrahmanyam and Dr. B. Jayaramulu.

**© YUVABHARATHI**

**Yuvabharathi Publication No. 160**

**First Edition :** 3rd September, 1995.

**Copies :** 1000.

**Price : Rs. 100**

**Cover Design :** Sri Seela Veerraju

**Copies available at :**

**Yuva Bharathi, Literary & Cultural Organisation,  
Andhra Saraswatha Parishath Buildings, Tilak Road,  
Hyderabad - 500 001.**

**Printed at :**

**Padmavathi Art Printers,  
1-1-517/B/1, New Bakaram, Gandhinagar,  
Hyderabad - 500 380. Phone : 7611413.**

**Cover Page Printed at :**

**Vipla Printers Private Ltd.,  
Near Shankar Math, Nallakunta,  
Hyderabad - 500 044. Phones : 636242; 667476**



జ్ఞానపీఠ పురస్కారగ్రహీత,  
పద్మభూషణ్

హైదరాబాద్  
3.9.95

డా॥ సి. నారాయణరెడ్డి

## అభినందన

విశ్వనాథవారి ప్రతిభావై విద్యం అనన్యసాధ్యం. ఆంధ్రసాహిత్య రంగంలో ఎన్నెన్నో ప్రక్రియలను చేపట్టి అత్యంత సమర్థంగా అంతులు ముట్టిన విరాజ్మూర్తి ఆయన.

ప్రపంచ ప్రఖ్యాత నాటకకర్త షేక్స్పియర్ గొప్ప నాటకాలూ, మంచి కవితలూ రాశాడు. మహాకావ్య రచన చేయలేదు. ప్రముఖాంగ్ల మహాకవి మిల్టన్ మహాకావ్యం రచించినా నవలా రచన చేయలేదు. నోబుల్ బహుమతి గ్రహీత, భారతీయ మహారచయిత రవీంద్రనాథ ఠాగూర్ అనేక సాహిత్య ప్రక్రియల్లో రసవద్రచనలు చేశాడు - ఒక మహాకావ్యం తప్ప. ఈ దృష్టితో పరిశీలిస్తే విశ్వనాథవారి సాహితీ వ్యక్తిత్వం సర్వంకష్టం. నవల, కథ, నాటకం, మహాకావ్యం, విమర్శలాంటి వివిధ ప్రక్రియల్లో ఆయన అగ్రస్థాయి కృతులు రచించాడు.

విశ్వనాథవారి శతజయంతి సంవత్సర సందర్భంగా యువభారతి ఏడాది పొడుగునా ఏర్పాటు చేసిన సదస్సుల్లో సాహితీవేత్తలు సమర్పించిన ప్రసంగ వ్యాసాల సంకలనం ఈ గ్రంథం. ప్రసంగ వ్యాసాల శీర్షికలను ఎంపిక చేయడంలోనూ సదస్సులను నిర్వహించడంలోనూ యువభారతి ప్రధాన సారథి ఆచార్య జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు అశ్రాంత కృషి చేశారు. ఎన్నో విశేషాలను వెలుగులో నిలిపిన ఈ వ్యాసాలు విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనకు సంబంధించిన సువర్ణ కోశాలు. ఈ వ్యాస సంపుటికి సంపాదకత్వం వహించిన ఆచార్య సుబ్రహ్మణ్యం గారికి, డా॥ బి. జయరాములుకూ, దీనిని వెలువరించిన 'యువభారతి'కి నా హార్షికాభినందనలు.

సి.నా.రె.





## యుగకర్తకు యువభారతి నివాళి

కవి సమాధి విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి శతజయంత్యుత్సవాలను యువభారతి 1994 సెప్టెంబరు 4 వ తేదీన ప్రారంభించింది. ప్రతినెలా మొదటి ఆదివారం సాయంకాలం జరిపే 'సమాలోచనం' కార్యక్రమంలో భాగంగా పన్నెండు నెలలపాటు విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనాన్ని నిర్విఘ్నంగా నిర్వహించింది. ఈనాడు ఆ కార్యక్రమాలలోని ముఖ్యోపన్యాసాలను ఒక గ్రంథంగా ముద్రించి, యువభారతి 32 వ వార్షికోత్సవ ప్రచురణగా వెలువరిస్తున్నది. ఇందులో 34 ఉపన్యాస వ్యాసాలు, 14 కవితా నీరాజనాలు సంకలితం చేయటం జరిగింది. విశ్వనాథ శతజయంత్యుత్సవాలను ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మొట్టమొదట మొదలుపెట్టిందీ, అనుకున్న ప్రకారం ప్రతి నెలా నిర్వహించిందీ యువభారతి కావటం మాకెంతో సంతోషంగా ఉంది.

శతజయంతి అనగానే మూడు రకాల కవులు జ్ఞాపకం వస్తారు. 1. నూరేళ్ళలోపలే కాలగర్భంలో కలిసిపోయేవారు, 2. శతజయంతి చేయించుకొని కనుమరుగై పోయేవారు. 3. ప్రతి నూరేళ్ళకు నవనవంగా తమ సాహిత్యాన్ని ప్రజల ఆలోచనల్లో అనుభూతుల్లో ఆవిష్కరిస్తూ అనంతంగా సాగేవారు. వీరిలో విశ్వనాథ మూడో రకానికి చెందుతారు. యువభారతి విశ్వనాథ సాహితీని గురించి 11 సాహితీ సమావేశాలను, రెండు సాహిత్య సదస్సులనూ జరిపింది. అయినా, విశ్వనాథ సాహిత్యంలోని అన్ని అంచులనూ స్పృశించిందని చెప్పలేము. కాని, అపూర్వమైన అంశాల నెన్నింటినో ఈ సమాలోచనంద్వారా ఆవిష్కరించిందని సంతృప్తిపడుతున్నాం. అయితే మరొక అసంతృప్తి కూడా ఉంది. విశ్వనాథ సాహిత్యాన్ని గురించి ఆలోచిస్తున్న, రాస్తున్న, పరిశోధిస్తున్న పెద్దలను, యువతీయువకులను అందరినీ ఈ ఉత్సవాలలో ఆహ్వానించి పాలుపంచుకొనేటట్లు చేయలేకపోయాం. ఈ సాహితీ సమాలోచనను మరో అయిదేళ్ళు ఇలా ఆపకుండా జరిపినా విశ్వనాథ సాహిత్య మహాసాగరాన్ని బుద్ధి బాహువులతో తుదిముట్ట నీడగలుగుతామా - లేదా? అనే అనుమానమే మా అంతరంగాల్లో కొట్టుమిట్టాడుతోంది.

శ్రీశ్రీ అన్నట్లు విశ్వనాథ ధిషణాహంకారంతో తన అభిమానాన్నీ, జాతి గౌరవాన్నీ, భారతీయ సంస్కృతి మూర్తిమత్వాన్నీ తలవంచనీయకుండా



నిలిపిన 'మాటలాడే వెన్నెముక'; మానవుల బౌతిక సమస్యలకు, ఉపరితలంలో బానించే సాంఘిక సామాజిక, రాజకీయ సమస్యలనే కాకుండా అంతరంగ, ఆధ్యాత్మిక సమస్యలను నైతం తన రచనల్లో ప్రతిఫలింపజేసి మన జాతి జీవితాన్ని "పాటపాడే సుమమ్మ." బ్రదుకు గోదావరిలా విశ్వనాథ రచనల్లో పొంగులువారుచుంది; కృష్ణమ్మలా కళా వీచికలను వెలారుస్తుంది; కొండవీటి ముల్లుల్లా జననాంతర సౌహృదాలను జాగృతం చేస్తుంది; 'తెలుగువాళ్ళ గోల్డ్ నిబ్బు'లా పట్టింది బంగారం చేస్తుంది; దేశీయతను బంగారుపంటగా సాహితీ క్షేత్రంలో పండిస్తుంది. విశ్వనాథ నిజంగా 'తెలుగువాడి ఆనీ!' ఇరవయ్యో శతాబ్దంలో తెలుగునాట జీవించిన మనజాతి జీవన చైతన్యాన్ని ఏ పాక్షిక దృక్కోణాలతోగాని, ఏ ఇజం రంగద్దాలతోగాని చూడకుండా మానవనైజమే ప్రమాణంగా సమీక్షించిన సాహిత్యం విశ్వనాథది. భావి చరిత్రకారులకు వాస్తవ జీవిత చిత్రణలో సజీవ సాక్ష్యంగా నిలిచే సామగ్రి సమస్తం విశ్వనాథ సాహితీ. అది నిజంగా తెలుగువారికి దక్కిన అక్షరమైన, అక్షయమైన, అమరమైన ఆనీ. అనుమానం లేదు అది, 'అనవరతం తెలుగు ప్రకాశానీ!'

కొందరి సాహిత్యం జాతి శరీరానికి దుస్తులు కావచ్చు; మరి కొందరిది తోలు కావచ్చు; ఇంకొంతమందిది రక్తమాంసాలు కావచ్చు; మరికొంతమందిది హృదయ స్పందన కావచ్చు; కొద్దిమందిది జాతి ఆలోచనా తరంగాలు కావచ్చు; మరికొద్ది మందిది జాతి ఆత్మ చైతన్యం కావచ్చు; దార్శనిక శక్తి కావచ్చు. ఇవన్నీ కలిపి మనకు సాక్షాత్కారం చేయగలిగిన సాహిత్య విశ్వరూపం ఒక తరంలో ఏ ఒక్కరిద్దరి రచనలలో మాత్రమే సాధ్యమౌతుంది. అలాంటి విశ్వరూపం ప్రదర్శించిన వారు కవి సమాధి శ్రీ విశ్వనాథ. ఆయన దేశం పట్టని కవి అన్నా, విశ్వమంతా వ్యాపించిన కవి అన్నా పరమార్థం అదే.

విశ్వనాథవారి నీధాంతాలు అన్నీ అందరికీ నచ్చకపోవచ్చు. అందరికీ నచ్చే నీధాంతాలు అన్నికాలాలలో ఉండటం కూడా అసాధ్యమే. అయితే, ఆయన రచనలోని మానవ స్పందనను కాదనేవారుండరు, ఆయన నిర్మాణ కౌశల్యాన్ని మెచ్చుకోని వారుండరు; ఆయన ఈ శతాబ్దం కడుపారకన్న "జీనియస్" అని ఒప్పుకోనివారుండరు.

విశ్వనాథ ఎంతమంది పాఠకులను సృష్టించుకొన్నాడో, ఎంతమంది అభిమానులను ఆకర్షించుకున్నాడో, అంతమంది వ్యతిరేకులను కూడా కల్పించు కున్నాడు. విశ్వనాథ వ్యతిరేకులలో కొందరు జాతీయవాదాన్నీ, జాత్యభిమానాన్నీ అంతగా గౌరవించేవారు కారు. వారు భారతీయులు కారనికాదు. కాని, విశ్వనాథ వారిని హిందూధర్మ పునరుద్ధరణ వాదిగా, అన్యవైతాలను ధర్మాలను తిరస్కరించే వానిగా, ప్రగతిభావ వ్యతిరేకిగా భావించి, ఆయననుగురించి వ్యతిరేక ప్రచారం



చేసేవారు. వారందరికీ-వేయిపదగలను 'సహస్రపణ్' పేర హిందీలోకి అనువదించిన నేటి మన భారత ప్రధాని మాన్య శ్రీ పి. వి. నరసింహారావుగా రన్నమాటలు నిజంగా కరదీపికలు కాగలవు—

“శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు ప్రగతికి వ్యతిరేకులు కారు. ప్రాచీన సంస్కృతి మీద వారికి గల శ్రద్ధ అందశ్రద్ధ కాదు. వారు సంప్రదాయ బద్ధులైన పిడివాదులు కారు. ఓర్వలేనివారు కారు. అక్కడక్కడ ధర్మారావు సంభాషణల్లో వితండవాదం గోచరిస్తుంది. అయితే, దానికి కారణం ఉంది. ప్రతిపక్షాలవారు చేస్తున్న తీవ్రమైన ఆరోపణలకు, ఆక్రమణలకు సమాధానంగా శ్రీ విశ్వనాథ అంతటి వితండవాదాలు చేయించారు. స్వధర్మ రక్షణకు అవి ఉద్దేశింపబడ్డాయి. స్వయంగా దురాక్రమణలు కావించాలనే ఉద్దేశ్యం కొంచెమైనా వారికి లేదు. సహస్రపణ్ (వేయిపదగలు)లో అనేకచోట్ల ఈ విషయం మనకు గోచరిస్తుంది.”

ఒక్క సహస్రపణ్ లోనేకాదు-విశ్వనాథ సాహిత్యమంతటా ఇటువంటి చైతన్యానికి తిరుగులేని విజయపతాకాలు రెపరెపలాడుతూ ఎగురుతూ ఉంటాయి.

విశ్వనాథవారు తమ జీవితకాలంలో ఎన్నో సంఘర్షణలను ఎదుర్కొన్న సాహిత్యధర్మవీరులు. ఘర్షణలోనుండి పుట్టిన అరణి అగ్నివంటివాడు. అందు వల్లనే ఆయన సాహిత్యం ఒక ఆధునిక మహాసత్రయాగం. “నిజానికి శిల్పము గాని, సాహిత్యముగాని జాతీయమై యుండవలెను. విజాతీయమై యుండరాదు” అన్నది ఆయన ఉద్యమానికి మానిఫెస్టో. ఈ ఉద్యమం మూడుదశల్లో సాగింది.

మొదటి దశ - వీరేశలింగం పంతులుగారు విదేశీయ ప్రక్రియలనే వంగదాలను తెచ్చి తెలుగునేలలో నాటిన నవ్యసాహిత్య చైతన్యం ప్రభవించిన కాలం. పాశ్చాత్య సాహిత్యాలలోని ఎపిక్, లిరిక్, ట్రాజెడీ, నావెల్ అనే ప్రక్రియలు భారతీయ సాహిత్య ప్రక్రియలపై రాజ్యం చేసిన రోజులవి. వాటి మూలాలు పాశ్చాత్య సాహిత్యాలలో ఉండేవి. తెలుగు సాహిత్యం ఆలోచనలోనూ, అనుభూతిలోనూ, ప్రయోగాలలోనూ, ప్రమాణాలలోనూ పాశ్చాత్య నీధాంతాలనే ఆదర్శంగా తీసికొన్న కాలమది. ఆ చైతన్యాన్ని కట్టమంచి, రాళ్ళపల్లి, దువ్వూరి మొదలైన వారు విమర్శలో కూడా ప్రవేశపెట్టారు. భావకవులు కవితారంగంలో లాస్యం చేయించారు. విశ్వనాథవారు ఈ చైతన్యాన్ని ప్రతిఘటించారు. భారతీయ సాహిత్య నీధాంతాలకూ, ప్రయోగాలకూ, ప్రమాణాలకూ పాశ్చాత్యులను లక్ష్యంగా తీసికోవటాన్ని కాదన్నారు. పాశ్చాత్య ప్రక్రియలసారంతో భారతీయ ప్రక్రియను పునర్యవస్థీకరించుకొనే ప్రతిభను దేశీయంగా జాతీయంగా వినిర్మించుకొనే విశిష్టపంథాకు వారు మార్గదర్శకులయ్యారు.



రెండవదశ: ప్రపంచంలో వెలువడిన వివిధ భావజాలాలకు సంబంధించిన సిద్ధాంతాలను కొందరు భారతదేశంలో ప్రచారం చేసి, వాటి ప్రాముఖ్యాన్ని, ప్రాశస్త్యాన్ని బావిస్తూ ఆచరణలో పెట్టటానికి యత్నించారు. పాశ్చాత్య సిద్ధాంతాలను యథాతథంగా భారతీయ జీవితానికి సాహిత్యానికి వర్తింపజేసే పిడివాదానికి విశ్వనాథ వ్యతిరేకి. పాశ్చాత్య సిద్ధాంతాలను భారతీయం చేయాలని ఆయన వాదించారు. మార్క్సిజంకూడా భారతీయం కావాలని ఆకాంక్షించారు. కమ్యూనిజం + మతం + దేవుడు అనేది భారతీయమైన లేదా దేశీయమైన మార్క్సిజమని ఆయన వాదన. ఇది ఉపనిషత్తుల కాలం నుండి ఈ నేలమీద ఆలోచనలో, ఆచరణలో యోగ్యమైన జీవన ధర్మంగా పాటింపబడుతుండేదని నిరూపించారు. గాంధీ యిజాన్ని అనుసరించే ఆధునిక భారతీయ తత్వ చింతనాపరుల్లో ఈ చైతన్యం పునరుద్ధరింపబడిందని తమ రచనల్లో ప్రపంచించారు.

మూడవదశ : కాల्పనిక కవితాయుగ చైతన్యం నుండి విడివడి నవ్య సంప్రదాయోద్యమం సాగించిన దశ. భావకవిత్వ కాలం నుండి తెలుగు సాహిత్యంలో రెండు రకాల భావజాలాల సంఘర్షణ బలంగా సాగుతూ ఉండేది. అవి - 1. గతంతో విచ్ఛిత్తి (Break with the past), 2 అవిచ్ఛిన్నత (Continuity with the past or confirmity with tradition). Tradition అనే మాటకు తెలుగు రూపం సంప్రదాయమని అంటున్నాం. ఇది టి. యస్. ఎలియట్ సంప్రదాయ బావానికి దగ్గరిది. విశ్వనాథవారి సంప్రదాయం ఎంత ఆర్థంగా కనపడుతుందో అంత ఆధునికంగా కనపడుతుంది. ఎందువల్లనంటే, ఇంగ్లీషు సాహిత్యంలో ఆధునిక యుగ వైలాళికుడైన టి.యస్. ఎలియట్ భారతీయ ఉపనిషత్తులాన్ని ప్రపంచ శాంతి సూక్తంగా అంగీకరించాడు అందు వల్లనే విశ్వనాథను తెలుగు ఎలియట్ అంటాం. ఎలియట్ ను ఇంగ్లీషు విశ్వనాథ అని పిలుస్తాం. విశ్వనాథ ఎలియట్ తరువాత వెలువడిన ఆధునిక చైతన్యానికి ప్రతినిధి. దీనిని సంగ్రహంగా చెప్పాలంటే - ప్రపంచాన్నుంచి మనం ఏం తెచ్చుకున్నామో ప్రదర్శించేవి భావకవితాయుగం, అభ్యుదయకవితాయుగం, దాని అనుబంధ చైతన్యాలు. ప్రపంచానికి మన మిచ్చినదేమిటో చెప్పేది, లేదా ప్రపంచాన్ని మనలో కలుపుకున్న దేమిటో చెప్పేది - విశ్వనాథాదుల నవ్యసంప్రదాయోద్యమం. తదనుబంధ సాహిత్య చైతన్యాలు. విశ్వనాథ ఎలియట్ ను 'మహర్షి' అని పిలిచారు. విశ్వనాథ ఇరవయ్యో శతాబ్దపు 'సాహిత్య మహర్షి.'



విశ్వనాథ ఎదుర్కొన్న మరికొన్ని సంఘర్షణలు ఉన్నాయి. అంతర్జాతీయ వాదానికి, జాతీయ దృక్పథానికి ఏర్పడినవి వాటిలో మొదట పేర్కొనదగినవి. ఇందులో దేశభక్తికి, స్వాతంత్ర్యోద్యమానికి, దేశసమైక్యతకూ సంబంధించిన వాదాన్ని విశ్వనాథ బలపరిచారు. అలాగే-బ్రిటిషు వలసవిధానంలోని దమనవిధానాన్ని ఆయన గర్హించారు. ఇంగ్లీషు చదువులవలన, నాగరకతవలన, దేశీయ మైన విలువలు ఎలా నాశనమౌతున్నాయో ఎలుగెత్తి చాటారు. వివాహం, కుటుంబవ్యవస్థ, ప్రకృత్యారాధనం మొదలైనవాటి దృక్పథాలలో జరుగుతున్న పరిణామాల్లో ఏర్పడుతున్న విలువల సంక్షోభం (Value crisis)నీ, శూన్యత (Vacume)ను తమ రచనల ద్వారా జాతికి ఎత్తి చూపించారు. గ్రామీణ జీవితంలోని మానవ సంబంధాలను మహనీయంగా చిత్రించారు. వివిధ వాదాలమీద తన ప్రతిస్పందనను చిత్తశుద్ధితో రికార్డు చేశారు. తాను నివసించిన కాలంలో ఉన్న ప్రపంచ విజ్ఞాన జీవనాన్ని తెలుగు పౌలాలకు వంట కార్యలుగా పారించిన మహా కృషివలుడు విశ్వనాథ.

విశ్వనాథ ప్రక్రియకు తగిన అభివ్యక్తిని, రసభావాలకు ఉచితమైన శైలిని, వ్యావహారికభాషకు బదులు వ్యావహారికతనూ, కావ్యంవలన సామాజికుడు పొందగలిగే సమగ్రానుభవస్ఫూర్తిని, వెలుగుజిలుగులను మేళవించుకొనే శిల్పకళారచననూ తెలుగు సాహిత్యానికి ప్రసాదించి కవిసమ్రాట్టు అనిపించుకున్నారు.

తెలుగులో మార్క్సిస్టు విమర్శగాని, మనోవిశ్లేషణాత్మక విమర్శగాని, తదితర విమర్శశాఖలుగాని వెలుగుతో సమగ్రాభివ్యక్తికి నోచుకోలేదని అందరు అంగీకరించిన విషయమే. తెలుగులో నిండుగా నిర్వహింపబడింది నవ్యసంప్రదాయ విమర్శ. విశ్వనాథ ఆ ఉద్యమ చైతన్యానికి నాయకుడు.

నవ్యసంప్రదాయాన్ని గురించి ఒక చిన్న గ్రంథం వెలువడితే బాగుంటుందని సాహితీవేత్తలు చాల రోజులుగా అనుకుంటున్నారు. అవగాహనకు అనువుగా ఉండే పరిమాణంలో. ఆ కొరత నేటి 'విశ్వనాథ నవ్యసంప్రదాయం' గ్రంథం తీరు స్తోంది. దానిని విశ్వనాథ శతజయంతి సమావనోత్సవంలో ఆవిష్కరిస్తున్నందుకు యువభారతి ఎంతో సంతోషపడుతున్నది.

యువభారతి ప్రచురిస్తున్న 'విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం' ఒక యుగపురుషునికి అర్పిస్తున్న సాహితీ నీరాజనం; 'మహతి' తరువాత మరొక మైలురాయిగా పరిగణింపబడే గ్రంథం కాగలదని యువభారతి భావిస్తున్నది.

"చుట్టూరా ఆవరించుకున్న చీకటిని తిట్టుకుంటూ కూర్చోవటంకంటే ప్రయత్నించి ఎంత చిన్న దీపాన్నైనా వెలిగించటం మంచిది". అనే లక్ష్యంతో



యువభారతి స్వార్థ కాలుష్యాలకు అతీతంగా ఉండగలిగే విశ్వజనీనమైన సాహిత్య స్పృహను సమాజంలో జాగృతం చేసి, తెలుగు సాహిత్యాభిమానాన్ని ఇందింటా జ్యోతిలా వెలిగించాలనే ప్రయత్నంలో ముప్పై రెండేళ్ళుగా ఉద్యమాన్ని సాగిస్తోంది. ఆలోచనలకు అక్షరాకృతులు యువభారతి ప్రచురణలని లోకంలో మంచిపేరు తెచ్చుకున్నది. ఆ చైతన్యహరిలో 'విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం' మరొక శక్తిమంతమైన తరంగం కాగలదని యువభారతి ఆశిస్తున్నది.

విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచన సభలను దిగ్విజయం చేసిన సాహితీ మూర్తులకు, స్పాన్సర్ చేసి ఆర్థికంగా హర్దికంగా ఆదుకున్న వదాన్యులకు, ఈ గ్రంథానికి వ్యాసాలు సమర్పించి సహకరించిన విద్వాంసులకు, కవితా నీరాజు నాలను అందించిన కవివరేణ్యులకు అభిమానంతో అభినందన లందజేసిన జ్ఞాన పీఠ పురస్కార గ్రహీత డాక్టర్ సి. నారాయణరెడ్డి గారికి, యువభారతి కార్యక్రమాలను ప్రోత్సహిస్తున్న సహృదయ లోకానికి, పత్రికలకు, ప్రచారమాధ్యమాలకూ మా కృతజ్ఞతలు.

ఈ గ్రంథానికి ముఖచిత్ర రచయితలు శ్రీ శీలా వీరరాజుగారికి, ముద్రావకులు శ్రీ వద్మావతీ ఆర్ట్స్ ప్రింటర్స్, విప్లాప్రింటర్స్ వారికి, ఈ గ్రంథానికి చివరిపేజీపై ప్రకటన ఇచ్చిన శ్రీ బి. సి.పాచ్. వి. సుబ్బారావు ది.ఇ , (చైర్మన్ & మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, అశ్వినీ హోమియో & ఆయుర్వేదిక్ ప్రోడక్టు లిమిటెడ్, మూసాపేడ్, హైదరాబాద్-18) గారికి, గ్రంథంలో ప్రకటనలిచ్చిన వదాన్యులకూ మా ధన్యవాదాలు.

కార్యక్రమాల్లో పాల్గొన్న వక్తల ఉపన్యాసాలన్నింటినీ సేకరించటానికి చివరిక్షణంవరకూ ప్రయత్నించాం. అయినా, రెండుమూడు ఉపన్యాసవ్యాసాలు సకాలంలో అందకపోవటంచేత ఈ గ్రంథంలో చేర్చలేకపోతున్నాం. ఇందుకు యువభారతిని మన్నించాలని సహృదయలోకాన్ని ప్రార్థిస్తున్నాం. ఈ గ్రంథానికి ప్రచురణపూర్వ విరాళాలిచ్చి ప్రోత్సహించిన సాహితీ బంధువులకు కృతజ్ఞతలు. యువభారతికి సదా తమ అండదండలు, ఆశీస్సులు అందించాలని ఆంధ్రావళిని ఆర్థిస్తు—

హైదరాబాద్,  
3.9.1995.

జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యం  
యువభారతి అధ్యక్షుడు,



## కృతజ్ఞతలు

యునబారతి కార్యక్రమాలను స్పాన్సర్ చేసిన ఈ క్రింది వదాన్యులకు మా కృతజ్ఞతాభివందనాలు.

1. 1994 నెప్టెంబరు 4 వ తేదీన జరిగిన విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం ప్రారంభోత్సవానికి స్పాన్సర్ దాతలు - శ్రీ పి. వెంకటేశ్వర్లుగారు, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, కాకతీయ నిమెండ్స్ లిమిటెడ్, 1-10-140/1, గురుకృప, ఆశోక్ నగర్, హైదరాబాదు.
2. 1994 అక్టోబరు 2 వ తేదీన జరిగిన రెండవ సమావేశానికి స్పాన్సరర్స్ :  
1. Bhooratnam & Co., Engineers and Contractors, 7-3-719, రాష్ట్రపతిరోడ్, సికిందరాబాదు - 500 003; 2. DAWN Printers and Publishers (P) Ltd., 4-1-882/33 (నెల్లార్) రెడ్డి కాంప్లెక్స్, తిలక్ రోడ్, హైదరాబాదు-1.
3. 1994 నవంబరు 6 వ తేదీన జరిగిన మూడవ సమావేశం స్పాన్సరర్ — శ్రీ జి. వుల్లారెడ్డిగారు స్వచ్ఛమైన నేతి మిఠాయిలు, స్టేషన్ రోడ్, హైదరాబాదు - 500 001.
4. 1994 డిసెంబరు 4 వ తేదీనాటి నాల్గవ సమావేశం స్పాన్సరర్ — శ్రీ బి. సి. హెచ్ వి. సుబ్బారావుగారు ది.ఇ., చైర్మన్ & మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ఆశ్విని హోమియో & ఆయుర్వేదిక్ ప్రొడక్ట్స్ లిమిటెడ్, మూసాపేట, హైదరాబాదు-18.
5. 1995 జనవరి 1 వ తేదీనాటి అయిదవ సమావేశానికి స్పాన్సరర్ — వాస్తుశిల్పి శ్రీ బి.ఎన్. రెడ్డిగారు, M/s Virgo Constructions, Lakdikapool, Hyderabad - 4.
6. 1995 ఫిబ్రవరి 5 వ తేదీనాటి ఆరవ సమావేశానికి స్పాన్సరర్స్ —  
1. Sri M. Venkateswara Rao, Railway Contractor, Plot



- No 301, Gouthamnagar, Malkajgiri, Hyderabad - 500 047, 2. Sri K. Narasimha Rao, Managing Partner, M/s K. Narasimha Rao & Co, Railway Contractors 12.5.52/1, South Lallaguda, Secunderabad.500017.
7. 1995 మార్చి 5వ తేదీనాటి సప్తమ సమావేశానికి స్పాన్సరర్స్—  
1. Sri K. Sager Rao, Railway Contractors, 6.3.890, Flat No. 203, Hill Apartments, Somajiguda, Hyderabad - 500 482 2 Sri P Narasimha Rao, Railway Contractors, Flat No 401/A, 1.8.725/A/1/A, Balaji Bhagyanagar Apartments, Nallakunta Hyderabad 44
8. 1995 ఏప్రిల్ 2వ తేదీన జరిగిన ఎనిమిదవ సమావేశం స్పాన్సరర్స్-  
(1) Sri S. Chandraiah, Railway Contractor, 12.13.1161, Street No. 11, Tarnaka, Secunderabad - 500017. (2) Sri V. Narsimha, Railway Contractor, Veeraiah Palli, Mahboobnagar.
9. 1995 మే 7వ తేదీన తొమ్మిదవ సమావేశం స్పాన్సరర్ - శ్రీ K. Madhava Rao, Managing Director, M/s Madhava Hytech Engineers Pvt., Ltd, 12.13.245, Street No. 15, Tarnaka, Secunderabad - 500017.
10. 1995 జూన్ 4 వ తేదీన వదవ సమావేశం స్పాన్సరర్స్ - 1) M/s KOVEN Building Construction Private Ltd., N - 1/A, Kakateeya Nagar, Jamai Osmania Post, Hyderabad - 500007. 2) Sri N. Venkateswara Rao, Managing Partner, M/s Sri Harsha Constructions, Engineer & Contractors, 3.10.51/C, Gokhale Nagar, Ramanthapur, Hyderabad - 500013.
11. 1995 జూలై 2వ తేదీ పదకొండవ సమావేశం స్పాన్సరర్స్ - 1) Sri Ungarala Venkata Narayana, Managing Partner, Soham Software Services (P) Ltd., 1.2.593/21, Gaganmahal Colony, Hyderabad - 500029; 2) R.R. Hi-Tech Engineering (P) Ltd., Railway Contractors, 20.30/10, M.E S Colony, Venkatapuram, Secunderabad



12. 1995 ఆగస్టు 6 వ తేదీ 12 వ సమావేశం స్పాన్సరర్స్ - 1) Sri J. Bhaskara Rao, Railway Contractor, 6-3.456/22, Dwara-kapuri Colony, Hyderabad - 500482. 2) Sri K. Ranga Rao, Railway contractor, 2-5-32/16, Vijayapuri, South Lalaguda, Secunderabad - 500017.
13. 1995 సెప్టెంబరు 3 వ తేదీన జరిగిన యువభారతి 32 వ వార్షిక సమావేశం, 'విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం' గ్రంథావిష్కరణోత్సవం స్పాన్సరర్, శ్రీ పి. యస్. మూర్తిగారు, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, మెసర్స్ అలైడ్ అగ్రో కన్సల్టెన్ట్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్, A 53. Steels and Mines Complex, Srinagar Colony Hyderabad.
14. 1995 జనవరి 4 వ తేదీన - 'మహాశిలి, జక్కన' పద్యకావ్యావిష్కరణోత్సవ సభకు స్పాన్సరర్ - Sriyani Academic and Industrial Services, 1-8-702/105, Nallakunta, Hyderabad-500044.
15. 1995 జనవరి 8 వ తేదీ 'ప్రశ్నార్థకాలు' - కావ్యావిష్కరణ సభ స్పాన్సరర్ - XEDD TELECOM Ltd, 2-2-135/11 Pan Bazar, Secunderbad-500003.
16. 1995 మార్చి 15 వ తేదీ - 'పాలసముద్రం' నవల అవిష్కరణ సభ స్పాన్సరర్స్ - జె.బి. ఆర్ట్స్ ఫిల్మ్స్ ట్రేడింగ్ అండ్ రహిమాన్ మెమోరియల్ ట్రస్ట్, హైదరాబాద్-500138.
17. 1995 మార్చి 25 వ తేదీ - 'శ్రీకృష్ణుడు - జ్ఞానసారథి' గ్రంథావిష్కరణోత్సవం స్పాన్సరర్-శ్రీ పి. యస్. మూర్తిగారు, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, మెసర్స్ అలైడ్ అగ్రో కన్సల్టెన్ట్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్. A. 53, Steels and Mines Complex, Srinagar Colony. Hyderabad.
18. 1995 ఆగస్టు 17 వ తేదీ - 'రావిశాస్త్రి రత్నావళి' గ్రంథావిష్కరణ సభ స్పాన్సరర్ - విప్లవ ప్రింటర్స్, శంకరమఠం దగ్గర, నల్లకుంట, హైదరాబాద్ - 44.
19. 1995 ఆగస్టు 27 వ తేదీ - 'కొలమానమ్' గ్రంథావిష్కరణ సభ స్పాన్సరర్-శ్రీ ఎస్. కొండల్ రావుగారు, చైర్మన్, LAMCO Group, B.39, Industrial Estate, Sanathnagar, Hyderabad. 500018

కృతజ్ఞతలతో  
యువభారతి



## ఉపన్యాస వ్యాసతరంగాలు....

1. విశ్వనాథ - మానవత  
—శ్రీ విశ్వనాథ పావనిశాస్త్రి .... 1
2. మాట్లాడే వెన్నెముక  
—శ్రీ బొమ్మకంటి శ్రీనివాసాచార్యులు .... 7
3. విశ్వనాథ - భారతీయ దర్శనం  
—‘ఆంధ్రవ్యాస’ శ్రీ ఏలూరిపాటి అనంతరామయ్య .... 14
4. విశ్వనాథ - జాతీయతాదృష్టి  
—‘సాహిత్యబ్రహ్మ’ డాక్టర్ వి.వి.యల్. నరసింహారావు .... 34
5. విశ్వనాథ - గాంధీయ వాదం  
—శ్రీ పాతూరి నాగరాజు .... 41
6. విశ్వనాథ రచనలపై ఇంగ్లీషు ప్రభావం  
—శ్రీ పోలాప్రగడ సత్యనారాయణమూర్తి .... 55
7. బావకవిగా విశ్వనాథ  
—డాక్టర్ నాయని కృష్ణకుమారి .... 67
8. విశ్వనాథ - దేవులపల్లి  
—డాక్టర్ యన్. నిర్మలాదేవి .... 75
9. విశ్వనాథ కవిత్వంలో ‘నేను’  
—డాక్టర్ వై. కామేశ్వరి .... 84
10. రాశిపోసిన ఆంధ్రాభిమానం ‘ఆంధ్రప్రశస్తి’  
—శ్రీ కోయి కోదేశ్వరరావు .... 94
11. తెలుగు ఋతువులు  
—డాక్టర్ మసన చెన్నప్ప .... 105
12. కన్నెరసాని తెలుగింటి దొరసాని  
—డాక్టర్ కె. రుక్మదీన్ .... 113



13. కన్నెరసాని పాటలు : వాక్యలయ  
—డాక్టర్ జి. యస్. లక్ష్మి .... 123
14. విశ్వనాథ నవలలు : సామాజిక దృక్పథం  
—డాక్టర్ కోవెల సంపత్కుమారాచార్య .... 129
15. వేయిపదగలు : ధర్మదృష్టి  
—డాక్టర్ ముదిగొండ పీఠభద్రయ్య .... 151
16. విశ్వనాథ ప్రతినిధి కుమారస్వామి  
—శ్రీ భమిడిపాటి కృష్ణమూర్తి .... 161
17. విశ్వనాథ నవలల్లో కథకుడు  
—డాక్టర్ సి. మృణాళిని .... 170
18. పురాణ వైర గ్రంథమాల : చంద్రగుప్తుని స్వప్నం  
—డా॥ ఎం. రావణ్యసరస్వతి .... 177
19. విశ్వనాథ కాశ్మీరరాజవంశ నవలలు  
—శ్రీమతి కె.బి. లక్ష్మి .... 184
20. విశ్వనాథ చిన్నకథలు  
—డాక్టర్ ముక్తేవి బారతి .... 197
21. ఈ శతాబ్దిపు తెలుగు జీనియస్ విశ్వనాథా-అయన కథలూ  
—శ్రీ వాకాటి పాండురంగారావు .... 206
22. జీవుని వేదన  
—డా॥ తుమ్మపూడి కోదేశ్వరరావు .... 218
23. విశ్వనాథ బాపుకల  
—'అవధాన సరస్వతి' శ్రీ పేరాల భరతశర్మ .... 222
24. బాలరాముడు - వాల్మీకి - విశ్వనాథలు  
—డా॥ బి. జయరాములు .... 237
25. విశ్వనాథ శబరీవృత్తాంతం - అలంకార ప్రయోగం  
—డా॥ అట్లా వెంకటరామిరెడ్డి .... 250
26. శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షము - సమకాలీనత  
—డా॥ కోవెల సువ్రసన్నాచార్య .... 259



27.	రామాయణ కల్పవృక్షం - భాష —డా॥ ఆర్. శ్రీహరి	....	273
28.	విశ్వనాథ మధ్యాక్కటలు —శ్రీ ముళ్ళపూడి సచ్చిదానందమూర్తి	...	281
29.	శ్రీకృష్ణ సంగీతం —శ్రీ యామినీ సరస్వతి	....	292
30.	విశ్వనాథవారి కృష్ణ కావ్యాలు —డా॥ టి. శ్రీరంగస్వామి	....	301
31.	విశ్వనాథవారి తెలుగు నాటకాలు —డా॥ ఆర్. కమల	....	309
32.	విశ్వనాథవారి సంస్కృత నాటకాలు —డా॥ కె. కోదండరామాచార్యులు	....	317
33.	విశ్వనాథ హాస్యం —డా॥ వెలుదండ నిత్యానందరావు	....	338
34.	విశ్వనాథ కవిత - జానపద మూలాలు —డా॥ శంగిరాల వెంకట సుబ్బారావు	....	349

### కవితా నీరాజనాలు :

1.	సాహితీ విశ్వనాథుడు —డా॥ జె. బాపురెడ్డి	....	376
2.	కై మోడు —శ్రీ ఉత్పల సత్యనారాయణాచార్యులు	....	378
3.	దోయిలి —కళాప్రపూర్ణ డా॥ యస్. టి. జ్ఞానానందకవి	....	379
4.	కవితానీరాజనం —డా॥ ఉండేల మాలకొండారెడ్డి	....	380
5.	ఆక్షర ప్రణామము —'కవికొస్తుత' డా॥ ఆచార్య తిరుమల	....	381



6. సత్కవిత్వ త్రివిక్రముడు & సత్కవింద్ర నమోస్తుతే 383&  
     —శ్రీ కనమలూరి వెంకట శివయ్య . 384
7. విశ్వనాథ రసాకృతి  
     —'శతావధాని చూడామణి'  
     శ్రీ మాడుగుల నాగవణిశర్మ .... 385
8. వేయిపదగల విశ్వనాథుడు  
     —'కవిపితామహ' శ్రీ ఊట్ల కొండయ్య .... 386
9. శ్రీ విశ్వనాథ నవకము  
     —శ్రీ ఆయాచితుల హనుమద్భాగవతి .... 388
10. కవిరా నీరాజనం  
     —'అవధాన విద్యా వాచస్పతి'  
     శ్రీ రాళ్ళబండి కవిరావసాద్ .... 390
11. సుమాంజలి:  
     —శ్రీ సుదీంద్ర ప్రహ్లాద .... 391
12. విశ్వనాథ స్తవనవమాలికా మాలిక  
     —శ్రీ జి. సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి .... 393
13. కుసుమాంజలి  
     —శ్రీ మహాకాళి వేంకటరావు .... 396
14. "విశ్వనాథ!"  
     —డా॥ తిరుమల శ్రీనివాసాచార్యులు .... 397
15. విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం—  
     మరికొన్ని కార్యక్రమాలు: కార్యదర్శి నివేదిక  
     —డా॥ బి. జయరాములు .... 400



# విశ్వనాథ - మానవత

—శ్రీ విశ్వనాథ పావనిశాస్త్రి

మనువు సంతతివాడు మానవుడు. వాడి లక్షణం మానవత. ఆ లక్షణం ధర్మమార్గాన నడవాలి. అలా నడవనినాడు వాడు మానవుడు కాదు. మానవ బ్రువు. పరమోత్తమమైన మానవ లక్షణం కృతజ్ఞత. ఆ గుణం లోపించినవాడు మానవుడు కాదు, వాడొక మూలదైత్యుడు. నే నెవడినై నా భరిస్తాను గాని, కృత ఘ్నుణ్ణి మాత్రం భరించలేను అంటుందిట భూదేవి . ఈ మాటలు ఎప్పుడూ చెప్పేవారు మా నాయనగారైన విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు. ఆ మహానుభావుడి కొడుకునై పుట్టడం నా జన్మజన్మల తపః ఫలితం.

విశ్వనాథ వారి స్వస్థలం కృష్ణాజిల్లా నందమూరు గ్రామం. ఇది బెజవాడ, గుడివాడ రైల్వేలైనులో ఇందుపల్లి స్టేషను నుంచి రెండు మైళ్ళదూరం. అక్కడ మాది ఎనభై ఏకరాల సుశ్చేత్రమైన మాగాణి. మా తాతగారైన శోభనాద్రిగారి నిత్య దాతృలా మహాగుణం చేత మా నాయనగారికి పదహారు పదిహేడేళ్ళ వయస్సు వచ్చేసరికి అదంతా హరించుకుపోయింది. అంటే దరిదాపు 1910 - 1912 ప్రాంతాలకన్నమాట అప్పటినుంచి 1950 . 1952 ల దాకా మా నాన్న గారు అర్థికంగా నిలదొక్కు కోలేకపోయినారు. మొదటిరోజుల్లో చదువు సాగాలి. తరువాతి రోజుల్లో జీవితం సాగాలి. పెద్ద సంసారం సంసారంలో ఎప్పుడూ ఏదో ఒక ఆపద. ఆ పరమ గడ్డు రోజుల్లో కొల్లిపర సూరయ్య చౌదరిగారు, బెల్లంకొండ రాఘవరావు గారు మొదలైన మిత్రులు నిత్యం సాయపడుతూనే ఉండేవారు. విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి చదువుకోసం ఆ రోజుల్లో కొల్లిపర సూరయ్య చౌదరిగారు ఎట్లా సాయం చేశారన్నది వేయిపదగలులోని “సూర్య పతి” - ‘ధర్మారావు’ చదువుకి చేసిన సాయం చూస్తే కొంత తెలుస్తుంది.



మా నాన్నగారికి జ్ఞానపీఠ బహుమతి వచ్చిన రోజుల్లో ఒకసారి కొల్లిపర సూరయ్యగారి అమ్మాయి ఒకామె మా యింటికి వచ్చి మా నాయనగారితో, “పెదనాన్నగారూ, అనుకోకుండా ఒక యిబ్బంది వచ్చింది. సాటి వాళ్ళల్లో అదగటానికి అభిమానంగా ఉంది మీరేమి అనుకోకుండా ఉందే నాకొక ఎనిమిది వేలు (ఆరో, ఎనిమిదో స్పష్టంగా గుర్తులేదు.) అప్పుగా యిప్పిస్తే కృతజ్ఞురాలిని. నా పేర ఉన్న పొలం లాకట్టు పెడలాను” అంది. ఆ మాటలకి మా నాన్నగారు ముక్కుమీద వేలు వేసుకుని, కళ్ళ నీళ్ళు తిరుగుతూండగా, “అమ్మా! పొలం నాకు లాకట్టు పెడలావా? నేను నీకు అప్పు యివ్వాలా? అనాడు మీ నాన్న చేసిన సహాయానికి నేనివ్వాలి ఎంత తిరిగి చేస్తే నా ఋణం తీరుతుంది? ఆ కఱువు రోజుల్లో కొల్లిపర సూరయ్యే లేకపోతే, యివ్వాలి విశ్వనాథ సత్యనారాయణ లేదమ్మా! నాకు స్వాహా, పావ (ఈ యిద్దరూ మా అక్కగార్లు - సుమారుగా సూరయ్యగారి అమ్మాయి వయస్సు వాళ్ళు. మా అందరిలో ఆఖరుది మా చెల్లెలు దుర్గ.) ఎల్లాంటివాళ్ళో నువ్వు అలాంటిదానివికాదా?” అని, అమె అడిగిన దబ్బు తెప్పించి యిచ్చారు.

ఒకసారి సూరయ్యగారూ, మా నాన్నగారూ మాట్లాడుకుంటున్నారు. సూరయ్యగారు “మీరు మీరు” అని సంబోధిస్తూ మాట్లాడుతున్నారు. మా నాన్నగారు కాస్తేపు “మీరు” అని, కాస్తేపు “నువ్వు” అని సంబోధిస్తూ మాట్లాడుతున్నారు. వింటున్న నాకు ఆశ్చర్యం వేసింది. సూరయ్యగారు వెళ్ళిన తరువాత నేను మా నాన్నగారిని అడిగాను, “అదేమిటి నాన్నా! ఆయన, నువ్వు బాల్య స్నేహితులు కదా? చిన్నతనంలో ఏరా అని, ఏమోయి అని మాట్లాడుకోలేదా?” అని. “ఎందుకు మాట్లాడుకోలేదు? మాట్లాడుకున్నాం” అన్నారు. నేను, “మరి యిప్పుడు యిదేమిటి. ఆయనేమో ‘మీరు మీరు’ అంటూ; నువ్వేమో కాస్తేపు ‘నువ్వు’ అంటూ, కాస్తేపు ‘మీరు’ అంటూ యిలా మాట్లాడుకుంటున్నారు?” అని అడిగాను. దానికి మా నాయనగారు విచిత్రంగా చూస్తూ, “ఏం చెప్పను? నా ఖర్మ! నేను రామాయణ కల్పవృక్షం ప్రారంభించిన రోజుల్లో, ఒక రోజున హఠాత్తుగా అతను ఈ ‘మీరు, మీరు’ అని సంబోధన మొదలుపెట్టాడు. మొదట నేను గమనించలేదు. తరువాత ‘యిదేమిటయ్యా ఈ కొత్త సంబోధన?’ అని అడిగితే, ‘మీరు మహాకవులు. మహా కావ్య రచనకి పుట్టినవారు. అట్లాంటివారిని ఏదో చిన్నతనంలో స్నేహితులం కదా అని ఏకవచనంగా పిలవడం దోషంగా



కనబడుతోంది నాకు' అన్నాడు నేనేం చెయ్యను? 'అట్లా అయితే నేను కూడా నిన్ను 'మీరు' అనే పిలిచాల్సివస్తుంది జాగ్రత్త!' అన్నాను. అతనేమీ మాట్లాడ లేదు. ఆనాటి నుంచి అతను అలా పిలుస్తూనే ఉన్నాడు. నేనేమో యిలా అవస్థ పడలేక చస్తూనే ఉన్నాను" అని ముగించాడు. ఆనాడు నాకనిపించింది. వీళ్ళెవరూ స్వతహాగా మానవులు కాదు, మానవతా గుణాలను పునఃస్థాపించడానికి ఏవో దివ్యలోకాల్లోంచి దిగివచ్చినవాళ్ళు - అని.

1969 లో నా వివాహానికి మా నాన్నగారు కవి సమ్మేళనం ఏర్పాటు చేశారు. దానికి విచ్చేసిన దివాకర్ల వేంకటాచదానిగారు చెప్పిన ఒక విషయం - దివాకర్ల వేంకటాచదానిగారూ, వారి సోదరులైన రామమూర్తిగారూ విశ్వనాథ వారి శిష్యులు. వారి చిన్నతనంలో ఒకసారి పరీక్షలు నాలుగురోజులున్నాయనగా ఆ సోదరుల యిరువురి "హాల్ టిక్కెట్లు" రాలేదట కారణం ఆ యిరువురి ఫీజుల్లో ఎనభైరూపాయలు కాలేజీకి బాకీ. ఆ విషయం వారు గురువుగారిలో దీనంగా మనవి చేసుకుందే, ఆయన ఆ బాకీ డబ్బుకట్టి వారి హాల్ టిక్కెట్లు తెప్పించారట. ఆ రోజుల్లో విశ్వనాథవారి జీతం తొంభైరూపాయలట - ఇటువంటి శిష్యులు విశ్వనాథ వారికిందరో! వారి యింట్లో ఉండి, బోజనాలు చేసి, జీతాలు కట్టించు కుని, చదువుకున్నవాళ్ళు!!

బీర్నీడు ప్రసన్న అని వినుకొండ ప్రాంతంలో ఒక హరిజన కవి ఉండే వాడు. ఆయన 1967 ప్రాంతాల్లో "వృద్ధీ బాగవతము" అని ఒక కావ్యం వ్రాసి, ఆ వ్రాతప్రతి తీసుకుని మా నాయనగారి దగ్గరకొచ్చాడు. తాను "మోషే కవి"గారి కుమారుడనని చెప్పాడు మోషేకవిగారిలో మా నాయనగారికి కొంత స్నేహం ఉండేది సంతోషించాడు. బీర్నీడు ప్రసన్నగారు తన "వృద్ధీ బాగవతం" చూపించి, అది చదివి విశ్వనాథవారి అభిప్రాయం కావాలని కోరాడు. "నీకూ పట్టింది ఈ పిచ్చి?" అన్నాడీయన. ఎప్పటికప్పుడు చదవడం కుదరక నాలుగైదుసార్లు ఆయన్ని మళ్ళీ రమ్మనడం, ఆయన మళ్ళీ రావడం-విసుగెత్తిన మా నాయనగారు "ప్రతివాడూ కవిత్వం వ్రాసేవాడే! వ్రాస్తే వ్రాసుకోండి, ఎవ దొడ్డన్నాడు? అభిప్రాయంకోసం నన్ను చంపుతారెందుకు? విశ్వనాథ సత్యనారాయణ దెపిలేగాని అది కవిత్వం కాదా? అసలు ఎవడి పుస్తకం అచ్చువెయ్యడాని కైనా ఇంకొకడి అభిప్రాయం ఎందుకు? నేనెప్పుడూ నా గ్రంథాలకి అభిప్రాయం



ప్రాయమని ఎవడినీ దేవిరించలేదే, నాకు చదవడానికి తీరికలేదు. తీసుకుపో" అని కోప్పడ్డాడు.

పాపం, ఆ ప్రసన్నగారు ముఖం యింత చేసుకుని, "అయ్యా! ఆలాగే తీసుకుపోరాను. తమరు చదవని నా గ్రంథం ఎందుకు? తగలబెట్టేస్తాను, ఇప్పించండి" అన్నాడు దీనంగా. నా కాశ్చర్యం వేసింది. మా నాన్నగారు నిర్వాంత పోయాడు. ప్రసన్నగారి ముఖం చూస్తే అన్నంతపనీ చేసేట్టే ఉంది. పరాజితుడిలాగా ఎటో చూస్తూ, "సరే, రేపు రా! రాత్రికి చదువురాను" అన్నాడు మా నాయనగారు. ప్రసన్నగారు బ్రహ్మానందంగా వెళ్ళిపోయాడు. ఆ రాత్రి అర్థ రాత్రివరకూ ఆతని ణవ్యం చదువుతూ ఉండిపోయాడు. అర్థరాత్రి రెండు గంటలకి మేడమీది గదిలో పడుకుని ఉన్న మా బాబాయిగారు మల్లాది లక్ష్మీ నారాయణగారిని కేకేసి, ఆ పద్యాలు చదివి వినిపించి ప్రతి పద్యానికి మెచ్చుకున్నాడు. ఒక స్థాయిలో ఆ మెచ్చుకోలు ఎంత దూరం వెళ్ళిందంటే. "ఇతనికి మల్లే పద్యం నేను ప్రాయగంనుటండి?!" అని కూడా అన్నాడు.

మర్నాడు బీర్నీడు ప్రసన్నగారొస్తే. "ఆ గ్రంథం ఎవరికి అంకితం ఇద్దామనుకుంటున్నారు?" అని మా బాబాయిగా రడిగితే, "మానవమాత్రుడికి అంకితం ఇవ్వదలచుకోలేదండి" అన్నాడు ప్రసన్నగారు. దానికి మళ్ళీ మా బాబాయిగారు, "అల్లాకాదయ్యా, అంకితం ఇస్తే మాస్థరుగారే తీసుకుందామనుకుంటున్నారు" అని అంటే, ప్రసన్నగారు కళ్ళనీళ్ళపర్యంతమై సాష్టాంగవడిపోయి, "బాబూ! ఆయన మానవమాత్రుడని నేనెప్పుడైనా అనుకుంటేగదా! నాకంత అదృష్టమా?" అని పొంగిపోయాడు. ఆ అంకిత సభ హైదరాబాదులో జరిగింది. ప్రసన్నగారిని వెయ్యిన్నూట పదహార్లు, కాలువతో సత్కరించి కౌగిలించుకున్నాడు విశ్వనాథ వారు. "విశ్వనాథవారు ఆంధ్ర ప్రభుత్వ ఆస్థాన కవి అయితే, నేను వారి ఆస్థాన కవిని" అని ఆనందంగా చెప్పుకున్నాడు ఆ హరిజన కవి. అటువంటి హరిజన కవులు దీ. యస్. శ్లానానందం, దాసి బసవయ్య, జోసపు కవి, ఎం.పి. జాన్ కవి వంటి శిష్యులు, అభిమానులు విశ్వనాథవారి మానవరాగుణం చవి చూచిన వారు ఎందరో ఉన్నారు.



ఎదుటి వ్యక్తిలో "స్కార్క్" లేదా "ప్రతిభ" అనేది ఉండాలేగాని, విశ్వనాథవారు మెచ్చుకోనిది ఏనాడూ లేదు. వారిని ప్రోత్సహించకుండా ఉన్నదీ లేదు. ఎవరి దాకానో ఎందుకు? - 1967 ప్రాంతాల్లోనే నేను కారేజీలో చదివే రోజుల్లో పద్యరచన అభ్యాసం చేస్తూ మొట్టమొదటి సారిగా ఒక మధ్యాహ్నం వ్రాశాను.

ఆనమ దమరాసుర మకుటాగ్ర రత్నరుచి శోభిత ప్ర  
సూనపాదా! మహాదేవ! శూలి! కపాలి! భిక్షూ! హి  
మ నగేంద్ర తనయా హృదయ కమల బాస్కరా! నను బ్రోవ  
వే! నమో నందమూర్తిలయ! విశ్వేశ్వరా! మహా లింగ!

ఇదెందుకు వ్రాశానంటే- మా నాయనగారి "విశ్వనాథ మధ్యాహ్నాలు" గ్రంథంలో "నందమూర్తిలయ విశ్వేశ్వరా! కులస్వామి!" అనే మకుటంలో ఒక శతకం ఉంది. ఇదే మకుటం తీసుకుని మా అన్నగారు అచ్యుత దేవరాయలు గారు, "నందమూర్తిలయ విశ్వేశ్వరా! మహాలింగ!" అని తానొక శతకం మొదలుపెట్టాడు. (అది మా నాయనగారు పోయిన తరువాత వూర్తిచేసి, మా అన్నగారు అచ్చువేశాడు.) వాళ్ళిద్దరూ వ్రాశారు కదా, నేనెందుకు వ్రాయకూడదన్న ప్రైత్యంకొద్దీ మొదలుపెట్టిన పని అది. అది వేరే విషయం.

ఈ పద్యం వ్రాసి మా నాయనగారికి వినిపిద్దామని వెళ్ళాను. ఆయన అప్పుడు స్నానం చేస్తున్నాడు. స్నానాల గదిలో ఎత్తు తువ్వాల కట్టుకుని, బాషి పట్టు వేసుకుని కూర్చుని, బిక్కెట్టులోంచి చెంబుతో నీళ్ళు పోసుకుంటున్నాడు. "నాన్నా! ఒక పద్యం వ్రాశాను, వినవా?" అని అడిగాను. ఆయన ఒక చిఱు నవ్వు నవ్వి, "ఏదీ? వినిపించు" అన్నాడు. వినిపించాను. ఆయన విని, కను బొమలు ముడిచి, "ఆ సమాసం ఎక్కడో విన్నట్టుందే?" అన్నాడు. నేను వెంటనే, "ఔను, నన్నయగారి ఉదంకోపాఖ్యానంలో—

అరిది తపోవిభూతి నమరారుల బాధలు వొందకుండగా  
నురగులనెల్ల కాచిన మహారగ నాయకు డానమత్పూ  
సుర మకుటాగ్ర రత్నరుచిశోభిత పాదున కద్రినంద—"



అని వినివినిపిస్తూండగానే, "అగాగు" అని ఆపి, ఒక్కక్షణం ఆగి, "ది ఫస్ట్ ఎండ్ బెస్ట్ ట్రిక్ యిన్ రైటింగ్ ఎ పొయమ్ యూ కాన్ ఇట్! పో!" అన్నాడు. నా కర్థంకాక "అదేమిటి నాన్నా!" అని అడిగాను. దానికాయన కించిత్తుగా నవ్వి, "ఏమిటా? చంపకమాలలోని ఒక సమాసాన్ని తీసుకొచ్చి సరాసరి మధ్యాహ్నం యిరికించేశావా అంటే నీకు చందస్సూ, పద్యం నడకా తెలిసినా యన్నమాట. పోను పోను పద్యం బాగానే వ్రాస్తావు. ఇక బావం చూసుకో పో!" అని అన్నాడు. అయ్యా! "ఆ సమాసం యిక్కడ కాపీ కొడలావా?" అని తిట్టచ్చుగా కొడుకుని! ఆయన అలా చేయడు. హరిజనుడైనా, స్వజనుడైనా, అవతలివాడి శక్తిని గుర్తించి తగువిధంగా ప్రోత్సహించే మహా మానవుడాయన.

సభలలో ప్రళయకాల రుద్రుడల్లే ఉండే ఆయన ఇంటి వ్యవహారాలలో మా అమ్మగారు ఎప్పుడైనా "మీకు తెలీదు, ఊరుకోండి" అని అంటే ఊరుకునేవాడు. 'ఎందుకు ఊరుకోవడం? నాకే తెలీదంటావా?' అని ఉగ్రుడైపోవచ్చుగా. అదే ఆయనలోని మానవత. అవసరమైతే ఇంట్లో కూరలు కూడా తరిగేవాడాయన. ఆయన నవలల్లో స్త్రీ పాత్రలు మహోన్నతంగా ఉంటాయి. ప్రతి పాత్ర "ఇంటెలిజెంట్" గా ఉంటుంది. చచ్చుగా ఏ పాత్రా ఉండదు. విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు కేవలం మహా మానవుడే కాదు, మానవ మనో విశ్లేషణ సార్వభౌముడు!

\*

"అల నన్నయ్యకు లేదు తిక్కనకు లేదా బోగ మస్మాదృశుం  
దలముస్వాదు రసావతార ధిషణాహంకార సంభార దో  
హల బ్రాహ్మమయమూర్తి శిష్యుడయినా దన్నట్టి దా వ్యోమపే  
శలదాండ్రీ మృదుకీర్తి చెళ్ళపిళవంశస్వామి కున్నట్లుగన్ "

—విశ్వనాథ



# మాట్లాడే వెన్నెముక

—శ్రీ బొమ్మకంటి శ్రీనివాసాచార్యులు

విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారిని—

“మాట్లాడే వెన్నెముక  
పాటపాడే సుషుమ్న”

అన్నాడు శ్రీశ్రీ. దైర్యసాహసాలు లేకుండా జావకారిపోయే మనిషిని ‘వీడు వట్టి వెన్నెముకలేని మనిషిరా!’ అంటాము తెలుగువారి దైర్యసాహసాలు మూర్తీభవించిన మహాకవి విశ్వనాథ సత్యనారాయణ. తెలుగుజాతి Hero - worship కి అలవాటుపడిన జాతి... టంగుటూరి ప్రకాశం పంతులుగారిలో ఏ దైర్య సాహసాలు చూసి తెలుగుజాతి తన హృదయంలో ఆయనకు ఒక గుడి నిర్మించుకుందో విశ్వనాథలో అలాంటి దైర్య సాహసాలనే చూసి ఆయనను తెలుగుజాతి ఆరాధించింది.

తాను ‘సత్యం’ అని నమ్మిన దానిని నిర్భయంగా, నిస్సంకోచంగా సభా వేదికలమీదా, తన గ్రంథాలలోనూ చాటిన దైర్యశాలి విశ్వనాథ. పరశురాముడు ‘ఇదం బ్రాహ్మం, ఇదం ఋత్రం’ అన్నట్లు బ్రాహ్మణీన్ని; ఋత్రాణీన్ని, సత్య గుణాన్ని, రక్షోగుణాన్ని సమానంగా ప్రదర్శించిన వాడు విశ్వనాథ. తన పూర్వ జన్మలో మల్లంపల్లి సోమశేఖర శర్మగారూ, తనూ ఆంధ్ర వ్రత స్త్రీనీ, ఆంధ్ర పౌరుషాణీని నిలబెట్టడం కోసం తోడి నైనికులై పోరాడారట! ‘ఆంధ్ర వ్రత స్త్రీ’ని ‘మల్లంపల్లి’కి అంకితమిస్తూ ఆయన ఇలా అంటారు:

“ఇది నీకై యిడినట్టి నా యువద, మున్నేనాఁడొ మాసాగ్రముల్  
వదునై యాంధ్ర విరోధి కంఠదళన ప్రారంభసంరంభమే  
చుదినాలనే మఱి తోడి నైనికులమై చూతాడు ప్రేమంబులో  
నిది లేఖంబనియైనఁ జెప్పటకు లేవే నాఁటి స్వాతంత్ర్యముల్.”



నన్నయ మొదలు నేటివరకు వచ్చిన తెలుగుకవులలో తెలుగు 'ethos'ను, అంటే తెలుగుజాతి జీవన ముద్రను విశ్వనాథ ప్రకటించినంత స్పృటంగా మరే కవి ప్రదర్శించి ఉండలేదు. ఆయన తొలి రచనలు 'తెలుగు ఋతువులు,' 'శశిదూతం,' బద్ధన్న సేనాని,' 'కడిమిచెట్టు' వంటి పలు రచనలలో అడుగడుగునా తెలుగుజాతి జీవనముద్ర మనకు కనిపిస్తుంది. అనాటి తెలుగు సంఘ సత్యత ప్రస్ఫుటం అవుతుంది.

ఈ 'తెలుగు సంఘ సత్యత'ను ఆయన తొలి రచనలలోనే కాకుండా మరి రచన ఆయన 'శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షం'లో కూడా మనం గుర్తించవచ్చును. ఆ కావ్యం చదువుతూ ఉంటే రామాయణ కథ తెలుగుదేశంలోనే జరిగినట్లు, రామాయణంలోని పాత్రలన్నీ తెలుగువారే అయినట్లు మనకు అనిపిస్తుంది. రామాయణంలో దశరథుడు యజ్ఞం చేస్తున్న రోజులలో అయోధ్యా పౌరుల అతిథి సపర్యలను విశ్వనాథ వర్ణించే తీరు గమనించండి:

“చని ఎంత ప్రౌఢువేళను తల్పుతట్టిన

చిటికెలో వచ్చి తీసెదరు తలుపు

మంచి తీర్థమ్మును కొంచెమిత్తురె అన్న

తియ్యని మజ్జిగ తెచ్చి ఇత్తు

రరుగుల నిదురింతు మన్నచో రాము ని

ద్రించు మంచము ప్రక్క తెచ్చి ఇత్తు

రప్ప! పిల్లకు వేళ తప్ప భోజనమున

కన వండి పెట్టుదు రప్పదపుడె

ఆ పురంబున పురుషులు నంగనబును

తమ ధరాపతి యజ్ఞ విధానవేళ

తామె గేస్తులై వచ్చునందరును తమకె

అతిథులై నట్లు గౌరవమాచరింతు!”

తెలుగువారి ప్రవృత్తిలోని అతిథి సపర్యామాదుర్యాన్నే ఈ పద్యం వర్ణిస్తుంది.



ఇటీవల ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్తులో జరిగిన విశ్వనాథ శతవార్షిక జయంతి సభను ప్రారంభిస్తూ.. విశ్వనాథకు రెండు సంవత్సరాలపాటు కాలేజీలో ప్రత్యక్ష శిష్యుడుగా ఉండి, ఆయన వద్ద చదువుకున్న మన ముఖ్యమంత్రి శ్రీ ఎన్. టి. రామారావుగారు విశ్వనాథ చైర్యసాహసాలను చాచే ఒక సంఘటనను స్మరించారు. వాళ్ళ కాలేజీకి అప్పుడు ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయానికి వైస్ చాన్సలర్ గా ఉన్న కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు వచ్చారట. ఆయన గూడకట్టు కట్టుకుని నీల్కు లాల్చీ వేసుకుని సభకు రావడం స్వస్థాన వేషభాషాభిమానాలు గల విశ్వనాథకు నచ్చలేదు. వెంటనే "ఇప్పుడే వస్తాను" అని చెప్పి ప్రక్క గదిలోకి వెళ్ళి తాను కూడా పంచెను మడతవేసి గూడకట్టు కట్టుకుని సభకు రావడం' ఆ practical joke కు రామలింగారెడ్డిగారు చిన్నబుచ్చుకోడం, విశ్వనాథ శిష్యులంతా హర్షధ్వనాలు చేయడం జరిగిందట!

ఇలాంటిదే ఆ రోజులలో విశ్వనాథ చైర్య సాహసాలను చాచే మరొక సంఘటన కూడా నాకు గుర్తువస్తుంది. 1940 - 50 మధ్య ఏలూరులో సాహిత్య మండలి తరపున మేము అఖిలాంధ్ర సాహిత్య సమావేశాలను ఏర్పాటు చేస్తూ ఉండేవాళ్ళం. అటువంటి ఒక సభకు రాజా విక్రమదేవవర్మ గారు, చెళ్ళపిళ్ళ వెంకట శాస్త్రిగారు, విశ్వనాథ, కృష్ణశాస్త్రి మొదలైనవారంతా వచ్చారు. ఆ రోజులలో విక్రమదేవవర్మగారు కవులను ఆదరిస్తూ, వారి కృతులను అంకితం తీసుకుని రూ. 1,116 లతో వారిని సత్కరిస్తూ ఉండేవారు. జామవాను ఆయన అలా సత్కరించాడు. విశ్వనాథకు ఆయన వరమ స్వతంత్రుడు కావడంవల్లనో అశ్రయింపు చేతకాకపోవడం వల్లనో అంతవరకూ ఆయన సత్కారం లభించలేదు. ఆ రోజులలో విశ్వనాథ దారిద్ర్యంతో బాధపడుతూ ఉండేవాడు. చెళ్ళపిళ్ళ వెంకట శాస్త్రిగారు విశ్వనాథకు సహాయం చేయాలనే సదుద్దేశంతో 'సత్యనారాయణా! రాజావారు నీ సమాసదోరణి వినాలనుకుంటున్నారు. ఏవైనా పద్యాలు చదువు' అని కోరారు. దానికి విశ్వనాథ పెంకెగా 'రాజావారు వెళ్ళిపోతారు గదా! సాయంత్రం నా పద్యాలు చదువుతా లెండి' అన్నారు. గురువుగారికి Prestige issue. వేదిక దిగివచ్చి శిష్యుణ్ణి బుజ్జగించి చివరికి వెంకట శాస్త్రిగారు ఆయన చేత పద్యాలు చదివించారు. 'రెండు నక్షత్రాలు' అనే ఖండకావ్యం విశ్వనాథ చదివారు.



దానిలో 'ఆ రాచబిడ్డ కల్యాణపల్యాణ సజ్జిత వంచకల్యాణి చెలువుగులికె' అనే ఒక్క సమాసం తప్ప వేరే దీర్ఘ సమాసాలేమీ లేవు. మొదటి రెండు పద్యాలలో కవి, రాజకుమారుడు జన్మించడం; తరువాతి రెండు పద్యాలలో ఇద్దరూ పెరిగి పెద్దవాళ్ళు కావడం; చివరి రెండు పద్యాలలో ఆ ఇరువురూ అస్తమించడం వర్ణించబడింది కవి అస్తమిస్తే ఒక నక్షత్రం ఆకాశంమీదికి ఎక్కింది, రాజు అస్తమిస్తే ఒక నక్షత్రం ఆకాశం మీదనుంచి రాలింది. అంత దైర్యంగా విక్రమ దేవ వర్మగారిని ధిక్కరిస్తూ పద్యాలు చదివిన విశ్వనాథ దైర్యంచూసి మేమందరం ఆయనకు భక్తులం అయాము. ఆ రోజులలో విశ్వనాథ అంత Idealist, ఆదర్శవాది.

శ్రీశ్రీ అన్నట్టు నిస్సందేహంగా ఆయన మాట్లాడే వెన్నెముకే!

ఇక శ్రీశ్రీ అన్న రెండవమాట- "పాట పాడే సుమమ్మ." ఇదా, పింగళా నాడుల మధ్యగా ఉంటుంది ఈ సుమమ్మనాడి. దీనిద్వారానే మూలాధార చక్రం నుంచి కుండలినీ శక్తి సహస్రారచక్రం చేరి సమాధిస్థితిని, బ్రహ్మనందానుభూతిని కలిగిస్తుంది. బ్రహ్మనంద సద్ బ్రహ్మచారి అయిన రసానందానుభూతిలో కూడా ఈ సుమమ్మనాడి పాత్ర ఉంటుంది. అందుకే విశ్వనాథ "పాట పాడే సుమమ్మ!"

1960-70 వరకు విశ్వనాథ తెలుగుదేశం నలుమూలలనే కాక, రాష్ట్రేత రాంధ్రులు ఉన్న బొంబాయి, కలకత్తా, ఢిల్లీ, మదరాసు నగరాలలో కూడా దాదాపు గంటనేపు కావ్యపఠనం చేసి, శ్రోతలను రసానంద పారవశ్యంలో ముంచెత్తుతూ వచ్చారు. 'కిన్నెరసాని పాటలు', 'కోకిలమ్మ పెళ్ళి' మాత్రమే కాదు; 'వేగీక్షేత్రం', 'మాధవశర్మ', 'కొండవీటి పొగమబ్బులు', 'అంద బిళ్ళు', 'ఓ ప్రభూ!', 'స్వాగతం', 'మూగనోము' మొదలైన ఖండకావ్యాలూ, చివరి రోజులలో శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షంలోని కొన్ని ఘట్టాలూ కూడా ఆ విధంగా ఆయన సభలలో చదివి వినిపిస్తూ ఉండేవారు. గాన ప్రావీణ్యంతో పాటు ఆయనకు ఆధీనయ కౌశలం కూడా ఉండేది. వాచిక, సాత్వికాధీనయాలలో ఆయా ఖండకావ్యాలలోని రసానుభూతిని ఆయన అద్భుతంగా శ్రోతలకు అందజేసేవారు. చివరి రోజులలో ఆయన శక్తులు ఉడుగ నారంభించిన తరు



వాత రేడియోవారు రికార్డు చేసివుంచిన ఆయన కావ్యగానం విన్నా మనకు ఆయన కవితాగానప్రతిభ విదితం అవుతుంది.

చిత్రం ఏమిటంటే - ఆయన విమర్శకులు 'ఆయన పద్యాలు అర్థంకావు' అంటారు. దీర్ఘసమాసాలు వాడతాడనీ, మారుమూలపదాలు ఉపయోగిస్తాడనీ, నిరంకుశంగా లక్షణవిరుద్ధమైన ప్రయోగాలు చేస్తాడనీ ఆయనను విమర్శిస్తూ ఉంటారు. ఆ విమర్శకులు చెప్పిన మాటలలో కొంత నిజం లేకపోలేదు. పుస్తకంలో చదివినప్పుడు ఆయన పద్యాలు అర్థం చేసుకోడం కొంతవరకూ కష్టమే. కాని, సభావేదికమీద ఆయన గానం చేస్తున్నప్పుడు ఆయన వ్రాసిన ప్రతి పద్యం శ్రోతలలో ప్రతి ఒక్కరికీ బోధపడి, వారిని రసానందనిమగ్నులను చేసింది.

దీర్ఘసమాసాలు వాడినా, మారుమూల పదాలు ప్రయోగించినా ఆయన చదువుతున్నప్పుడు ఆయన పద్యాలు అందరికీ అర్థంకావడంలో ఒక రహస్యం ఉంది. ఎంత మారుమూల పదాలు వాడినా ఆయన పద్యాలలోని వాక్యాలన్నీ తెలుగువారి నిత్య వ్యవహారంలో వినిపించే వాక్యాలు

భార్య వీధిలో ఏదైనా వింతదృశ్యం కనిపిస్తే ఇంట్లో ఉన్న భర్తని "ఇదిగో ఏవండోయ్! ఒక్కసారిలా రండి" అంటుంది. గ్రాంథికభాషలో ఇలాంటి వాక్యవిన్యాసం కనిపించదు. ప్రాచీనాంధ్రకవులు కూడా అక్కడక్కడ ఇలాంటి తెలుగు పలుకుబళ్ళను, నుడికారాలను, వ్యావహారిక వాక్యవిన్యాసాలను ప్రయోగించడం ఉన్నా, ఈ తెలుగుపలుకుబళ్ళను విశ్వనాథ అంత ఎక్కువగా వాడిన మరొక తెలుగుకవి కనిపించదు. రామాయణ కల్పవృక్షంలో సీత బంగారు లేడిని చూసి రాముణ్ణి ఇలాగే పిలుస్తుంది:

"ఇదిగో ఓ స్వామి! ఇట్లు రమ్మిట్లు రమ్ము  
ఓ మఱది! నీవు కూడా రావోయి రమ్మటంచు." (అరణ్య- పుట. 192.)

"మనమెదో దాని చేయుదుమని భయంబు  
భయము లేదులే రావమ్మ! పైడితల్లి! (అరణ్య - పుట. 193.)

విశ్వనాథ కావ్య వాక్యాలలోని ఈ తెలుగు పలుకుబళ్ళను, కాకుపులను తెలుసుకుని ఆయనలాగ ఆ పద్యాలను చదువుకోగలిగితే పుస్తకంలో ఆ కావ్యా



లను చదువుకుంటున్నప్పుడు కూడా పాఠకుడు ఆ పద్యాలు నమర్చించే రసానందాన్ని నిస్సంశయంగా ఆస్వాదించగలుగుతాడు.

రామాయణ కల్పవృక్షం బాలకాండలో బ్రహ్మదేవుణ్ణి ముందుంచుకుని దేవతలందరూ విష్ణుమూర్తిని భూమిమీద అవతరించి రాక్షస సంహారం చేయవలసిందిగా ఆర్థిస్తారు. బ్రహ్మదేవుడు చెప్పవలసిన మాటలు చెప్పిన తరువాత ఇంద్రుడు కలిపించుకుని ఇలా అంటాడు:

“అన తురాషాట్టు కలిపించుకొని తవములు  
సేయవచ్చు, వరములు సేయవచ్చు  
ఈ యనద రక్కసులకును నెంతసేప  
టికిని స్వర్గముపై చూపదే అనంత!”

‘వీడికెంతసేపటికీ తిండిమీదే ద్యాస’ అనే వాడుక వాక్యానికి ప్రతిధ్వని ఈ పద్యంలోని వాక్యం. గ్రాంథిక భాషలో ‘ఎంతసేపటికీ’ అనే ప్రయోగం కనిపించదు. దానికి బదులు ‘ఎల్లవేళల’ అని వాడుతారు. ఈ పద్యంలో ఇంద్రుడికి పర్యాయ పదమైన ‘తురాషాట్టు’ను బహుళః ఏ పూర్వ కవీ ఇంతవరకూ ప్రయోగించి ఉండడు. “అనిన నింద్రుండు కలిపించుకొని” అని అందరికీ అర్థమయ్యేట్టు విశ్వనాథ వ్రాయవచ్చును. కాని, ఆయన ఆలా వ్రాయడు అదే విశ్వనాథ ముద్ర. పాశ్చాత్య రచయితల నుంచి Technique (శిల్పం) అనే నూతన లక్షణాన్ని గ్రహించి విశ్వనాథ తెలుగుకవితా యోషకు ఒక నూతన భూషణు అలంకరించాడు. శ్రీ పోలాప్రగడ సత్యనారాయణగారు అన్నట్టు అంగ్ల రచయితలలోని Technical perfection విశ్వనాథను విశేషంగా ఆకర్షించింది. ఒక రచనను ఎలా మొదలు పెట్టాలి, ఎలా Develop చేయాలి, ఎలా ముగించాలి అనే శిల్పాన్ని పాశ్చాత్య రచయితలనుంచి విశ్వనాథ గ్రహించాడు. ‘తురాషాట్టు’ (దేవతలకు రాజు) అనే శబ్దానికి గల శబ్దశక్తి ఇంద్రుడు అనే పదానికి లేదు. అందుచేత శిల్పం దృష్ట్యా ఈ మాట అర్థం కాకపోతే పాఠకుడు చచ్చినట్టు నిఘంటువు చూసుకుంటాడులే అనే ధీమాతో ఆయన ఇలాంటి ప్రయోగాలు చేస్తాడు.



ఇంకొక్క పద్యం వినిపించి నేనీ ప్రసంగాన్ని ముగిస్తాను. అహల్య మాట్లాడి బాలకాండలో విశ్వనాథ బహు రవణీయంగా చిత్రించాడు. ఒక సాయం కాలం వూట ఇంద్రుడు వచ్చి అహల్యను 'అదుగుతాడు'. 'అదుగు' అనే క్రియకు పల్లెటూళ్ళలో ఇటీవలి వరకూ విలక్షణమైన ఈ అర్థం ఉండేది. ఇంద్రుడి అధ్యర్థనకు బదులుగా అహల్య 'ఔ కోడికూ నెనె?' అంటుంది. అది ఆమె చేసిన సంకేత సూచన. ఇక ఆ రాత్రి ఇంద్రుడు పద్ధ అవస్థను విశ్వనాథ ఎంత శిల్ప సుందరంగా వర్ణించాడో చూడండి:

“నిశినిశి యెల్ల నింద్రునకు నీల సరోరుహలోచనా వచో  
నిశిత మనోహరార్థ విపణీకృత దీకునకున్ వచోనుగా  
విశదతనూ సమార్థ వినివేశన దర్శన దీ యురీసహ  
ప్రశంకలితాక్షిగోళునకు సాగియు సాగదు, కోడికూయదున్.”

ఆ రాత్రి రాత్రంతా ఇంద్రుడు ఆ 'నీల సరోరుహలోచన' నల్లని కలువ పూవులవంటి కన్నులు కల అహల్య అన్న 'ఔ! కోడికూ నెనె' అనే మాటకు ఎన్నెన్నో అర్థాలు ఊహించుకుంటూ గడిపాడు. ఆ మాటకు ఆయన దెప్పుకున్న మనోహరమైన అర్థాలలో ఆయన మనస్సు ఒక పెద్ద అంగడిలాగ తయారైందట. ఆ మాట పలికినప్పటి ఆమె రూపాన్ని తన మనోనయనంమొందు చిత్రించు కుని దర్శించాలన్న తీవ్రమైన ఆయన ఆలోచనాధారకు ఆయన కనుగుడ్లు వేయి ముక్కలు అయాయట. ముందు ముందు గోతమ మహర్షి శాపవిలసన ఇంద్రుడు సహస్రాక్షుడు కాబోతున్నాడన్న సూచన ఇది ఇప్పుడు మళ్ళీ ఒకసారి పద్యం చదవండి. ఇంత భావాన్ని ఒక్క పద్యంలో ఇమడ్చడానికి సంస్కృత సమాసాల సహాయం లేకుండా సాధ్యం అవుతుందేమో ఆలోచించండి!

ఈ పద్యంలో మురొక చమత్కారం ఉంది. వాక్యానికి కర్త అయిన 'నిశి'కి 'సాగియు సాగదు' అనే క్రియకూ మధ్య అంత దూరాన్వయాన్ని ఆయన కావాలనే కూర్చాడు ఆ రాత్రి ఇంద్రునికి అంత దీర్ఘంగా గడిచిందని సూచిస్తుంది ఈ దూరాన్వయం. విశ్వనాథ శిల్పదృష్టికి ఇది ఒక నిదర్శనం.

విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు తెలుగువారికి ఇంకా వూర్తిగా అర్థంకాని ఒక అందమైన ప్రశ్న. ఈ ప్రశ్నను విడదీసుకోడానికి ఎన్ని తరాలు మనం తపస్సు చేయాలో!



# విశ్వనాథ - భారతీయ దర్శనం

— 'ఆంధ్రవ్యాస' శ్రీ ఏలూరిపాటి అనంతరామయ్య

**తాహతు - అర్హత :**

విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి శతజయంతి సంవత్సర ప్రారంభ సమావేశంలో వారి భారతీయ దర్శనం గురించి మాట్లాడగల తాహతు నాకున్నదనడం సాహసమే కాని, అర్హత ఉన్నదనిమాత్రం మనవి చేసుకొనక తప్పదు. ఎపుడో 1950 ప్రాంతాలలో, రాజమహేంద్రవరంలో, శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి కళాభివర్ధిని పరిషత్తులో 'నన్నయగారి ప్రసన్నకథాకలితార్థయుక్తి'ని గురించి వారు ప్రసంగించిన సందర్భంలో వారిని తొలిసారి దర్శించినది మొదలు, అంతకు ముందే వారి వేయిపదగలు చదివినది మొదలు, అప్పుడు రాజమహేంద్రవర పురవీధులలో వారి ఊరేగింపులో సాహితీవృద్ధులలో పాటు నడిచినది మొదలు, వారి పుస్తకాలూ, వ్రతీకల్లో పడిన రచనలూ యథాసంభవంగా చదువుతూనే ఉన్నాను. అనేక సభలలో యథావకాశంగా, ప్రత్యేకించి వారి షష్టి-సప్తతి పూర్తి ఉత్సవాలలోనూ, వారు జ్ఞానపీఠ పురస్కారాన్ని గ్రహించినపుడూ, విజయవాడలో జరిగిన సన్మానోత్సవంలోనూ జరిగిన సభలలో నేనున్నాను. ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం వారికి కళాప్రపూర్ణ బిరుదమిచ్చిన తరువాత మొదటి సన్మానసభ ప గో. జిల్లా తణుకులో జరిపించిన వారిలో నేనున్నాను గుంటూరు ప్రభుత్వాసుపత్రి మీదుగా వెండికొండకు వారు వెళ్ళినపుడు రాజలాంఛనాలతో విజయవాడలోని వారి గృహానికి వారి పార్థివ శరీరాన్ని తీసుకొని వెళ్ళిన ప్రభుత్వ వాహనంలో కరుణశ్రీ గారితోపాటు నేనుకూడా ఉన్నాను. ఆవేళ ఆ వార్త ఆంధ్రదేశానికి అందజేసిన విజయవాడ ఆకాశవాణిలో కవిసమ్రాట్ వెళ్ళిపోయాడు - కవులు మిగిలారు" అని నేను చెప్పినమాట ఆంధ్ర సాహితీలోకమంతా విన్నది.



## ముఖ్యమంత్రి - ప్రధాన కార్యదర్శి :

మరునాడు వారి శరీరాన్ని కృష్ణమ్మ కప్పగించిన సాయంకాలం, విజయ వాడ మెడికల్ హాల్ లో జరిగిన సంతాప సభలో, అప్పటి విద్యామంత్రి ఎం. వి. కృష్ణారావుగారు, అఖిల భారత జాతీయ కాంగ్రెసుకు అప్పటి ప్రధాన కార్యదర్శి, ఇప్పటి భారత ప్రధానమంత్రి గౌ॥ శ్రీ॥ పి. వి. నరసింహారావుగారు, కరుణశ్రీ గారు మాటాడిన తరువాత నేను మాటాడుతూ "నరసింహారావుగారు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ముఖ్యమంత్రిగా ఉండి ఉంటే ఈవేళ ఆంధ్రాస్థానకవి కడపటి ప్రయాణంలో పాల్గొన్న గౌరవం ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ముఖ్యమంత్రికి దక్కి వుండేది. అయితే ఆ గౌరవం అఖిల భారత జాతీయ కాంగ్రెసు ప్రధాన కార్యదర్శికి దక్కడం విశేషం" అన్నప్పుడు సంతాప సభా సంప్రదాయానికి విరుద్ధంగా సకల సభా కరతాళధ్వనులతో మారుమోగిపోయింది

## పి. వి. అపూర్వ ప్రసంగం :

విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి వేయిపదగలు సహస్రపఠ్ణాగా హిందీలోనికి అనువదించి ఊరు సంపాదించిన పి. వి. నరసింహారావుగారు ఆ సభలో నలభై ఐదు నిమిషములపాటు శ్రీ సత్యనారాయణగారి గురించి చేసిన ప్రసంగం వంటి ప్రసంగం అంతకుపూర్వం కానీ, ఆ తర్వాత కానీ నా యాభై ఏళ్ళ సాహితీ పరివస్యానుభవంలో ఎప్పుడూ వినలేదు.

## ప్రాచీన విషయ సమర్థన దేనికి? :

ఆ ప్రసంగంలో నరసింహారావుగారు చెప్పిన రెండంశాలు ఇప్పటికీ నా చెవులలో విశ్వనాథ వైజయంతీ గీతికలుగా ప్రతిధ్వనిస్తున్నాయి. వాటిలో మొదటిది-విశ్వనాథ భారతదేశానికి, భారత ధర్మానికి, భారత సమాజానికి సంబంధించిన ప్రాచీన విషయాలను సమర్థిస్తూ రచనలు ఎందుకు చేశారు? ప్రసంగాలు ఎందుకు చేస్తూవచ్చారు? అన్నదానికి సంబంధించినది. 'సహస్రపఠ్ణా' పీఠికలో సంగ్రహంగా చెప్పిన దానిని అప్పుడు నరసింహారావుగారు విపులంగా విశదీకరించారు. భారతదేశాన్ని దోచుకోవాలనో, తమ పలుకుబడికిందకు తెచ్చుకోవాలనో చరిత్రకు తెలిసిన నాటినుండి అనేక దేశాలవారు, అనేక ధర్మాలవారు, అనేక జాతులవారు ప్రయత్నించారు. వారిలో చివరివారు ఇంగ్లీషువారు. వీరికి పూర్వం



వచ్చిన వారందరికంటె ఈ దేశానికి ఈ ధర్మానికి ఈ జాతికి ఎక్కువ అపకారం చేసినది వీరే. తదితరులు కొందరు దోచుకు వెళ్ళిపోయారు. కొందరు గెయిపో, ఓటమో చవి చూచి వెళ్ళిపోయారు కొందరు ఈ దేశంలోని జన జాతులలో కలిసిపోయారు. కొందరు క్రొత్త జాతులుగా ఏర్పడ్డారు. వర్తకులుగా వచ్చి పాలకులుగా పరిణమించిన ఇంగ్లీషువారు శాశ్వత బ్రహ్మకల్పంగా ఈ దేశాన్ని ఏలాలనుకొన్నారు. దానికి వారెన్నుకొన్న ప్రధానమైన మార్గం ఈ దేశస్థుల జీవన లక్ష్యాన్నే మార్చివేయడం. దానికి సాధనం విద్యావిధానం. అందులోని అంతఃప్రవాహం - ఈ దేశస్థులకు చెప్పుకొనదగిన ఒక నాగరకత లేదు, ఈ దేశస్థులు ఒక జాతి కాదు, వీరికి ఒక సంస్కృతి లేదు, చరిత్ర లేదు, ఉన్నా అవి ఉత్తమమైనవి కావు, ఒకప్పుడయినా ఇప్పుడు పనికి వచ్చేవి కావు, ఇంగ్లీషువారి జాతి, సంస్కృతి, చరిత్ర, సమాజ సామర్థ్యాలు గొప్పవి, వారి ననుకరించడం శరణ్యం, వారి పరిపాలన సుస్థిరంగా ఉండడం తరజో పాయం - ఈ అభిప్రాయాన్ని కలిగించడం.

కనుక అంతకు పూర్వం ఉన్న విద్యాప్రణాళికను ధ్వంసం చేసి, ప్రాథమిక పాఠశాల, ఉన్నత పాఠశాల, కళాశాల, విశ్వవిద్యాలయ స్థాయిలలో సర్వవిద్యా విధానమూ ఏర్పరచి, అంతా అన్నీ ఆంగ్లం ద్వారా నేర్చుకొనవలసిన స్థితి కల్పించారు, ఈ పద్ధతిలో చదివి ఈ పరీక్షలలో ఉత్తీర్ణులైనవారికే ఉద్యోగాలు తదితరులకు బ్రతుకుతెరువు లేమీ కల్పించారు. పాప భయం తక్కువ బ్రతుకు భయం లేని జనానికి ఐహిక సుఖమయ జీవనకంటె నిర్భయ ధర్మప్రియ జీవనం ప్రధానమనుకొనే జనానికి ఐహికలాలసామయ జీవనం మప్పి, ఈ ఉద్యోగాలు లేకుంటే బ్రతుకే లేదన్న 'బ్రతుకు భయం' కలిగించారు.

దీనివల్ల బారతీయమైన సమస్తాన్నీ ద్వేషించేవాళ్ళు ఈ దేశంలోనే దినదినాభివృద్ధిచెందుతూవచ్చారు. దానితో పాశ్చాత్యపాలనతప్పనిసరి అయిన వరప్రసాదంగా స్థిరపడిపోయింది. ఇందులో ఉన్న చెడు గ్రహించి ఈ దేశానికి స్వాతంత్ర్యం కావాలనిప్రయత్నిస్తూ కొందరు ఉద్యమాలు లేవదీస్తుంటే, ఆ ఉద్యమాలలో పాలు గొంటూనో, ప్రత్యక్షంగా పాల్గొనకుండానో ఈ దుర్నీతిని ఖండించి - ఈ దేశం అనాగరకం కాదు, ఈ ధర్మం, ఈ జాతి, ఈ సమాజం సర్వోన్నతాదర్శభావప్రేరితమైనవి, అలా అనేక సహస్రాబ్దాలు బ్రతికినది, ఈ సంస్కృతికి దీటురాగలి



గిన సంస్కృతి లేదు, పీరి పూర్వ పరిపాలనా విధానం ఆదర్శప్రాయమైనది - అనిన సత్యాన్ని రచనలద్వారా ప్రసంగాలద్వారా కొందరు మహామహులు నిరూపించటానికి పూనుకొన్నారు. అట్టివారిలో లోకమాన్య జాలగంగాధర తిలక్, బంకించంద్ర చటోపాధ్యాయ మొదలైనవారు ఇతర ప్రాంతాలలో ఉన్నారు. తెలుగులో ఈ స్ఫూర్తి అందిపుచ్చుకొని ఈ భావప్రచారం జీవితలక్ష్యంగా పెట్టుకొన్నవారు శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు ఇది మనిషికి వెన్నెముకవంటిది, శరీరానికి ప్రాణం వంటిది, ఉద్యమాలకు ఊపిరి వంటిది. (మన గతాన్ని ద్వేషించిన వా రితర రంగాలలో ఎంత గొప్పవారైనా అగుదురుగాక, బ్రిటిషువారిని వారిపాలననూ సమర్థించినవారేనంటే సత్యనారాయణగారి దృక్పథ ప్రాధాన్యం మనకు అర్థమవుతుంది.)

### కాలచక్రం వెనక్కి త్రిప్పమనలేదు :

అందరూ అనుకొంటున్నట్లు సత్యనారాయణగారు తన రచనలలో ఎక్కడా కాలచక్రాన్ని వెనక్కి త్రిప్పగలనని కానీ, త్రిప్పాలని కానీ చెప్పలేదు. మన గతమంతా హీనమైనదన్న మాటకు జవాబుగా గతంలో గల మేలిమి ప్రత్యేకించి చూపి, మనం స్వాతంత్ర్యానికి అర్హులం అన్నభావం దేశీయులలోనూ విదేశీయులలోనూ కలిగించాలని ఆయన ప్రయత్నించారు. మంచి సర్వమూ పోతున్నదన్న తపన తప్ప గతాన్ని అంతటినీ సమర్థించాలన్న అభినివేశంకూడా వారికి లేదు. మన సమాజంలోని మంచిని సమర్థించినంత తీవ్రంగానూ చెడును ఆయన ఖండించారు. ధర్మరావు నోట ఈ కొట్టుకపోయే ప్రవాహంలో అందరూ అభివృద్ధి అనుకొని కొట్టుకొనిపోతుంటే తానెటు తిరిగి అయ్యో కొట్టుకొని పోతున్నానంటూ గోలపెడుతూ పోతున్నానంటే అన్న భావం వెలువరించారు - వేయిపడగలలో రెండు పడగలు మాత్రం మిగిలాయనీ, అవి దాంపత్యభావానికి ప్రతీకలనీ వేయిపడగల చివర కంఠోక్తిగా చెప్పారు. ఈ చారిత్రకమైన సత్యాన్ని గమనించకపోవటం మనలను మనమే అవమాన పరుచుకోవటమవుతుంది.

### ఒక్కొక్క రచన ఒక్కొక్క భాషకు శిఖరం :

ఇలా సత్యనారాయణగారి ప్రాచీనతాభిమాన యథార్థ స్వరూపాన్ని వివరించి, నరసింహరావుగారు వారి సాహిత్యంలోని ప్రత్యేకతను ఇలా తెలియ



చేశారు: విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి రచనలలో ప్రతి రచనా విశిష్టమైనదే, ఒక్కొక్క భాషకు ఒక్కొక్క 'జీనియస్సు' ఉంటుంది. ఏ రచన ఏ భాష జీనియస్సుకు ఒడుగుతుందో తెలుసుకొని దానిని ఆ భాషలోనికి అనువదినై ఆయన చేసిన ఆ రచన ఆ భాషలో ప్రథమ గణ్యమవుతుంది. ఉదాహరణకు కడిమిచెట్టు నవల. అది హాస్యాస్పృహలోకి అనువదించేసరికి ఆ భాషలోగల గొప్ప సవతిలో ఒకటిగా పరిగణింపబడుతున్నది. హిందీ భాషలో సహస్రపద్యకు కూడా మంచి పేరే వచ్చింది. అలా గుర్తించి మన తెలుగువారు వేర్వేరు భాషలు నేర్చి ఆయా భాషలలోకి ఆయా రచనలు అనువదినై విశ్వనాథవారు ప్రపంచ మహారచయితలలో ప్రముఖులుగా పరిగణింపబడతారు.

### విశ్వం పట్టని మహా రచయిత :

నరసింహారావుగారు చెప్పిన ఈ దృష్టిలో చూచినపుడు విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు విశ్వం పట్టనంత మహాకవి, మహారచయిత అని మనకు తేలిపోతుంది.

### న భూతో న భవిష్యతి :

విశ్వనాథవారి రచనలన్నీ మహర్షి తపఃపరిపూర్ణమైన జ్ఞాన విజ్ఞాన భావనకు వ్యాఖ్యాప్రాయాలే. పండాగ్నుల అదినారాయణశాస్త్రిగారన్నట్లు శంకరాచార్యుల వారి తరువాత, విద్యారణ్యుల వారి అనంతరం భారతీయ తత్వాన్ని ఇంతగా దర్శించిన వాడింతవరకూ పుట్టలేదు వీరికి జ్ఞానపీఠ పురస్కారం వచ్చిన క్రొత్తలో ఆ పీఠ నిర్వాహకులలో ఒకరు ఆ పురస్కార గ్రహీతలలో అంతటి వాడు లేదని అందరూ అనుకున్నారని ఢిల్లీలో నాలో చెప్పారు.

వెయ్యి సంవత్సరాల ఆంధ్ర సాహిత్య చరిత్రలో విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి వంటి రచయిత పుట్ట లేదు. పుట్టగలదన్న నమ్మకం నాకు లేదు. ఆయన చేపట్టని ప్రక్రియ లేదు, శబ్దానిపించుకొనని ప్రక్రియ లేదని అందరూ చెప్పుకొనే మాటే. ఒక్కొక్క ప్రక్రియలో అనేకులు గొప్పవారుండవచ్చు. కాని, ఇన్ని ప్రక్రియలలో ఇంత గొప్పవాడు ఒక్కడే ఉండడం చాలా అరుదైన సంగతి.



### అదృష్టాధ్వనీనుడు :

కనుకనే వీరి గురువు చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటాద్రిగారు వీరి నీ విధంగా ప్రశంసించారు:

నా మార్గంబును గాదు వీని దరయన్ నా తాతముతాతలం  
దే మార్గంబును గాదు, మార్గమెదియో యింకొక్కఁ డట్లాటవే  
సామాన్యుం డనరాదు వీని, కవిరా స్రమాట్ట్య మాపేతువై  
యీ మచ్చిమ్మనిఁ దా వరించినది నేనెంతే ముదంబందఁగన్.

### ఊహశక్తి-స్ఫురణశక్తులు :

సత్యనారాయణారికి భారతీయ విజ్ఞానమైన అనేక విశిష్ట దృఢాభిప్రాయాలున్నాయి. వాటిలో ఊహశక్తి, స్ఫురణశక్తి - వీటి గురించిన దొకటి:

ఆరయఁగ నూహశక్తి తనయంతన రాసు మదిల్లునో పురా  
భరితమనంత సంస్కృతి శుభంబునఁ జేకులుఁగాక యట్లు చే  
కురిస శుభంబుతోడ నొనఁగూడిన పూర్వపుఁబున్నెమాదుకో  
స్ఫురణ మదిల్లుఁ బావనవిశుద్ధము త్వద్గతపావమాత్మభూ

(రా. భా. అవ. 425)

### ఆశ్చర్యం - అజ్ఞానం :

క్రొత్తాక వింత, ప్రాతాక రోత అన్నది తెలుగు సామెత. అజ్ఞానం వల్ల ఆశ్చర్యం కలుగుతుంది. జ్ఞానికి ఆశ్చర్యం లేదు. కనుకనే—

“ఆశ్చర్యవత్ పశ్యతి కశ్చిదేనం  
ఆశ్చర్యవత్ వదతి తదైవ దాన్యః  
ఆశ్చర్యవత్ చైవ మన్యశ్శుణోతి  
శ్రుత్వాప్యేనం వేద న చైవ కశ్చిత్”

అని భగవద్గీత చెపుతున్నది. ఇది దృష్టిలో పెట్టుకొని కావచ్చు, మైనాకుని చూచిన హనుమకు కూడ ఆశ్చర్యం కలిగినదని ఇలా వ్రాశారు :

అయ్యలు వండిలో త్రము లహంవిదులై చనువారికెందు నా  
శ్చర్యమటంచుఁ గల్గెడు, రసాతలమందున వారుకూడ నా  
శ్చర్యము గాంతఃకొక్కవుడు, శైలము టెక్కలతోడఁ జూచి యా  
శ్చర్యము పొందె మారుతి ప్రసన్నపురాణ మహర్ష రూపమున్

(రా. సుం. పూర్వ. 55)



### కవితారూప తపస్సు :

ప్రాచీనులు గమనించినంతగా ఆర్కాచీనులు గమనించడం లేదు కానీ, కవిత్వ లక్ష్యం గురించి సత్యనారాయణగారి అభిప్రాయమే విశిష్టమైనది దానిని వారిలా చెప్పారు:

కవితారూప తపస్సు చేసెదను శ్రీకంఠా మనస్సంయమా  
దివిధానంబులఁ జేతకానితనమైతిన్ మూర్తసంవిత్కళా  
యువతీభోగ హరింపఁజేయుటకు మారోద్దుంజుమి యింద్రియా  
దివికారంబులు భావనా విమల వాక్తీర్థంబు లేపారఁగన్.

(రా. అరణ్య. శబరి. 450)

### సిద్ధయోగం :

ఈ కవితాతపస్సు కవులకు సిద్ధయోగం. యోగమంటే చిత్తవృత్తి నిరోధం. మహేశ్వరునిమీద మనస్సును నిశ్చలంగా నిర్బటానికి కవిత్వం కవులకు సిద్ధయోగం. కాని, ఈ కవితా సిద్ధయోగానికి అప్రసిద్ధ యోగానికిలా ప్రాణాయామం బ్రహ్మచర్య నిగ్రహాదుల భేదంకాని, ఇంద్రియ నిగ్రహంకాని అక్కరలేదు అని శివలీలార్ణవము వివరిస్తున్నది.

అనాయతప్రాణ మసంయతాక్ష  
మబ్రహ్మచర్యానశనాదీభేదమ్।  
చిత్తం మహేశే నిర్భృతం విధాతుం  
సిద్ధః కవీనాం కవితైవ యోగః॥

(శివలీలార్ణవం 1.26 అని భారతీనిరుక్తి పుట. 483)

సత్యనారాయణగారి వ్యక్తిత్వంలో రెండు సరళరేఖలు మనకు కనిపిస్తాయి. ఒకటి ఆయన కవిత్వభావన, రెండవది పరమేశ్వరుని పట్ల ఆయనకు గల భక్తి. ఇవి రెండూ ఒకదానికొకటి కలయనిపిగా స్థూలదృష్టికి గోచరిస్తాయి. కల్పవృక్ష ఖండాంత కాండాంత పద్మాలలో గడచిన ఖండం గురించో కాండం గురించో చెప్పిన పద్యం ఒకటి, ఇంకొకటి తన మనస్థితిని గురించి చెప్పుకొనే పద్యం. అరణ్యకాండ శబరీ ఖండాంత పద్మాలి రెండూ చూడండి:



## కవిత్వ లక్షణోక్తి అవినయం కాదు :

అమృతోక్త్యంచితమున్ గదాకథన శిల్పనేక మార్గాభిరా  
మము నిద్దాని సరణ్యకాండము ప్రథా మన్నింపవే దై త్యరూ  
పము పెంపొందిన వేల్పులన్ మనుచుటప్పా యట్టిదో, మ్రేచ్చబా  
వము పెంపొందిన విప్రులన్ మనుచుటప్పా యట్టిదో ధూర్జటి!

ఈ తినుటయుఁ దిరుగుటయును

ప్రీతింబడి వెట్టి మొట్టి విధములఁ జనుటల్

జేతొథరముగ నయ్యె ను

మాతరుణీప్రాణనాథ మన్నింపఁగదే. (రా ఆరణ్య శబరి. 448, 449)

ఇలాంటి పద్యాలలో 'ప్రౌవౌ సర్వకవిత్వ మర్మవిదుడన్' 'సద్యోనిర్గత  
మైన సర్వకవిలా సంభాదమున్' మొదలైన మాటలు చూచినపుడు 'అల  
సన్నయ్యకు లేదు....' మొదలైన పద్యాలలోలాగానే ఆయన దివ్వాహంకారం  
వీటిల్లో కనిపిస్తుందనిపించవచ్చు అనిపించవచ్చునేమిటి? అనిపించి, రామాయణ  
కవికింకా వినయముందారని ఆన్నవారు చాలామంది ఉన్నారు. కవు లిలా చెప్పు  
కొనడ మహంకారమయితే అహంకారి కాని గొప్ప కవి లేడనవలసినవస్తుంది. చెప్ప  
వలసిన సమయం కనుక ఇది 'వస్తుగుణదీపిక' వంటి వాక్యమనుకోవాలి. అంతే.  
ఆదీకాక కేవల సన్న్యాసి వేరు, స్రష్ట వేరు. స్రష్ట రజోగుణమయుడు కావటం  
సహజం.

వ్యావహారికస్థితిలో ప్రతివారి ముందూ ఆయన వినయం చూపించనిమాట  
నిజం. దీనికి పలంగా వ్యావహారికంగా ఆయన చాలా సప్తపోయారు. కాని,  
అంతటివాడు ఏమీ కాని ప్రతివాని ముందూ వినయం చూపించి ఉండవలసిందను  
కోవటం ఆ అనుకొనేవాని అవినయాన్నే సూచిస్తుంది. బెర్నార్డ్ షా అవినయం  
గుణం. విశ్వనాథది దోషం. ఇది ఎవరి దోషం?

## భక్తిలో వినయశీలి :

రామాయణంలో వరుసగా ఆయన తనను గురించి చెప్పుకొన్న వాక్యాలు  
గమనిస్తే భక్తుడుగా ఆయన ఎంత వినయశీలియో తెలుస్తుంది నేను మనస్సన్నాధి



సిని (బాల, అపరారీక 47), తెలిసిన మూడులంచు జగతిన్ గలరేకద వాలోన నుజ్జ్వలతరు దేను (అయోధ్య, మనిశాప 527), నైకోద్రిక్త జనుర్నిమిత్తక మదేనః పుంజమున్, దాన యోధ్య కాండమ్మది సాహితీ వినులతీర్థమ్మార్పుతన్ (అయోధ్య, అనసూయ 203) - ఇలాంటి వాక్యాలన్నీ దీన్నే చెపుతున్నాయి.

రచనకు సంబంధించని వేర్వేరు కారణాలవల్ల తమ రచనలను మెచ్చక పోగా ఖండనకు పూనుకొన్నవాంపట్ల ఆయన ప్రాణం విసిగిపోయింది. ఇవి రాత్కాలికోద్రేక కారణాలు. కాని, ఆ కవితా తపస్వికి కావలసినది వరమేళ్ళ రుని హృదయంతో తన ఎడద రాపిడి:

ఇది మెచ్చెదరో మెచ్చరా,

యిదియును జదివెదరుఁ జదువ రేలా నా క

య్యది? నా యెద నీతో రా

చెద, నద్దానికి పలంబుఁ జెందించు శివా!

(బాల. కళ్యాణ. 300)

### చదువరి లక్షణాలు :

భారతీయమైన అంతరాత్మను దర్శించి, దానిని అందరికీ అందించాలని తపన పడిన విశ్వనాథవారి రచనలను అర్థం చేసుకొనటానికి పఠిత సమకూర్చు కొనవలసిన సామాగ్రి చాలా ఉన్నది. అందులోనూ ఆయన రచనలలో కవిత్వంలో మేలుబంటి అనదగిన రామాయణ కల్పవృక్షపు అందాలు గమనించాలంటే పఠితకు కావలసిన అర్హత చాలా ఉన్నది. ఒకరు వ్రాసినది చదివేవాడిని మనవారు సహృదయుడన్నారు. సహృదయుడనగా మంచివాడని అర్థంలో వాదకం కనిపిస్తున్నది. నిజమే కాని, సహృదయుడు వట్టి మంచివాడు కాదు. అనేక గ్రంథముల పరిశీలనవల్ల అతని మనోముకురం స్వచ్ఛం కావాలి. రాగ ద్వేషమాలిన్యం దానికంటగూడదు నిఘంటువులు మొదలయిన సాహిత్య పఠనకు ఉపయోగించే పఠికదాలను అతడు పరిశీలించి ఉండాలి. అన్నీంటికంటే ముఖ్యం ఆ గ్రంథ రచయితలో సమానమయిన హృదయం కలవాడు కావాలి. అతడు సహృదయుడు. ఒక రచయితకుగల లోతునుబట్టి అతని వాక్కులు వెలువడుతూ ఉంటాయి. అతని యెత్తుకు పఠిత యెదిగి అతడు చూసేది చూడాలి గాని తన మరుగుజ్జురూపానికి కనపడకపోవటం రచయిత దోషంగా భావించటం కంటే అయోగ్యత మరొకటి ఉండదు.



విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు తెలుగులో, సంస్కృతంలో, ఆంగ్లంలో, కొంతవరకు హిందీలో వచ్చిన సాహిత్యం తదితర విజ్ఞానం ఆకళించుకొన్నవారు. ప్రతి ఒక్క శాస్త్రంలోనూ ఆయన ప్రత్యేక పరిశ్రమ చేసిన పండితులు అంతటి పండితుడు కాకపోవచ్చు. కాని, తాను గమనించిన ప్రతి శాస్త్రీయ తదితర విషయాన్నీ సందర్భానుగుణంగా ఉపయోగించుకొనగల నిర్మాణశక్తి పుష్కలంగా ఉన్నవాడు కనుకనే తన కవిత్వాన్ని అర్థం చేసుకొని ఆనందించాలంటే మూడు అర్థతలు ప్రధానంగా ఉండాలన్నారు. వాటిలో మొదటిది పూర్వాంధ్ర సంస్కృత కవుల రచనలు చదివినందున కలిగిన శ్రేణిస్సు హృదయంలో ఉండాలి రెండవది స్వచ్ఛమైన యోగ్యమైన బుద్ధితో అనేక శాస్త్ర రహస్యాల మంచిచెడ్డలను నిర్ణయించుకొనగల విచక్షణత ఉండాలి. మూడవది మనస్సుకు గొప్ప కల్పనలంటే ఇష్టం ఉండాలి. ఈ మూడు లక్షణాలూ ఉన్న వక్షంలో విశ్వనాథ కవిత్వం - రామాయణం - వలించాలి. అప్పుడు అది కల్పవృక్షంలా అడిగిన అపేక్షించిన సర్వానందాలనూ కలిగిస్తుంది.

ఎదకు పురాంధ్ర సంస్కృత కవీశ్వరభారతి దీప్తి కల్గినన్  
సదమల బుద్ధికిన్ సకలశాస్త్ర రహస్యవివేక ముద్భవన్  
మదికి నుదాత్త కల్పనల మక్కువ కల్గిన విశ్వనాథ శా  
రద సకలార్థదాయని సురద్రువు రామకథన్ భజింపుమి.

(రా.దాం. అవ. 36)

## పాండిత్యం - వినియోగం :

సత్యనారాయణగారు ప్రాచీన కాలానికి చెందిన విద్యార్థుల కోవకు చేర్చవలసినవారు. వారు ఎంత మహాపండితులో తమకు కలిగిన పాండిత్య మంతా అసందర్భంగా తమ రచనలలో ప్రదర్శించరాదు కాని పాండిత్యం పలు విషయాలలో ఉండాలి అన్న రహస్యం తెలిసినవారు. ఈ రహస్యం భవభూతి వాక్కులలో మనకు తెలుస్తుంది.

యజ్ఞేదాధ్యయనం తథోపనిషదాం సాంఖ్యస్య యోగస్య చ  
జ్ఞానం తత్కథనేన కిం స హి తతః కశ్చిద్భూతో నాటకే  
యత్రౌధిత్యముదారతా చ వచసాం యచ్ఛార్థతో గౌరవః  
తచ్ఛేదన్తి తతస్తదేవ గమకం పాండిత్యవైదగ్ధ్యయోః.



### అర్థం చేసుకొనవలసిన బాధ్యత చదువరిదే :

మహా రచనలు అర్థం చేసుకొని ఆనందించటానికి మనం చేయవలసిన ప్రయత్నం మనము చేయక నాకు అర్థమయేటట్లు వ్రాయలేదని నిరసించటం మనస్థితిని మాత్రమే తెలియజేస్తుంది ఒక రచన మనము చదివామంటే బాషలో మనశక్తి పెరగాలి. రచనాశిల్పంలో మన అవగాహన వదునెక్కాలి. బావాలను తూచటంలో మన వివేకం స్వచ్ఛతరం కావాలి. బావాలను మనం అన్నింటినీ అంగీకరింపకపోయినా ఆ రచయిత తదితర విషయాలలో మనను ఆకట్టుకో గలిగాడంటే అతడు నిస్సందేహంగా గొప్ప రచయిత. బాషమీద ఎంత అధికారం ఉంది దానిని ఎంత మెలకువతో ఉపయోగించగలిగితే అతడంత గొప్ప.

### విశ్వనాథ సాహిత్యం చదివితే :

వశ్యేయమేకస్య కవేః కృతిం చేత్  
సారస్వతం కోశమవైమి రిక్తమ్।  
అంతః ప్రవిక్యాయ మచేక్షితశ్చేత్  
కోణే ప్రతిష్ఠా కవికోటిరేషా॥

(శివరీతిరర్థవమ్ 1.18 భారతీనిరుక్తి పుట. 483)

ఒక కవి కావ్యం చదివితే సారస్వతకోశం ఇతడు కొల్లగొట్టినందువల్ల భాష అయిపోయినట్లు కనిపిస్తుంది అనినమాట విశ్వనాథ వారి రచనలకు వర్తిస్తుంది. విశ్వనాథ వారి రచనలన్నీ మాట అటుంచండి, వేయిపదగలూ రామాయణమూ ఈచివరినుంచి ఆ చివరివరకూ చదివి, ఒక పదం మిగలకుండా దాని స్వరూప వివేచనతో సహా అర్థం చేసుకొని, వాటిలోని బావాలు నాకు అర్థమయ్యాయి అని చెప్పగలిగితే అతనిని వట్టగలవాడు విశ్వనాథ మినహా మరొకడుండడు.

విశ్వనాథ చదివిన సమస్తాంధ్రాంగ్లసారస్వత వివేచనాబలమూ, ఆయనకు గల సమస్తవిషయానుభవ ఫలమూ అతనికి దక్కటమే దానికి హేతువు. ఇది అర్పమైన విషయం కాదు.

### వేయిపదగలు విజ్ఞాన సర్వస్వం :

విశ్వనాథ వారి భారతీయ దర్శనానికి గౌరీశంకర శిఖరతుల్యమైనది వేయిపదగలు. భారతీయమైన సర్వజ్ఞాన విజ్ఞానగరిమకూ అది ఒక సర్వస్వం.



### పాతివ్రత్యం :

పాతివ్రత్యానికి చేసిన ఈ వివరణ పరికించండి: “ఎంత యోగాభ్యాసము నను స్వామి సంపూర్ణమూర్తి సాక్షాత్కరించడు. ఏ యంగమునందును బుద్ధి నిలువదు. ఒకవేళ నిలిచెనా, యంతలో మరలా జెడరిపోవును. రుక్మిణమ్మ రావుగారి పూర్వపుణ్య మెంతయో, ఆమె యింద్రియముల నెంత యదువులోఁ బెట్టెనో, ఆ తపో మహిమ యెట్టిదో, లీలాశకునికైనఁ బ్రత్యక్షముగాని స్వామి రాణిగారికి కెక్కువ మనోహరాకారమును గనఁబరచెను, అందులోఁ దాను కృష్ణమనాయనివోలే వచ్చి రుక్మిణమ్మరావు పాతివ్రత్యము రగవంతునియందు పలిందెనన్నట్లు వ్యాఖ్యానము చేసెను ” (పుట. 80)

### దారిద్ర్యం : వ్యావహారిక తాత్త్విక దశలు :

దారిద్ర్యానికి పురాకృత కర్మకూ సంబంధం ఉన్నదనటం పొరుషవాదు లంగీకరించరు. వ్యావహారికదశలో అంగీకరించగూడదు కూడా. కాని తాత్త్విక దశలో? “దారిద్ర్యముకూడఁ బూర్వజన్మకృత కర్మఫలము. అనుభవించనే వలయును. అనుభూతిచేఁ గాని కర్మ నశించదు. ఏనాఁడో యెవనికో పెట్టలేదు, ఈనాఁడు దొరకలేదు, ఇది తత్త్వము” (పుట 188).

### సంగీతోత్పత్తి:

సంగీతం గురించిన వివరణం చూడండి: మామిడాకులో అన్నీ ఈనెలే. సంగీతంలో అన్నీ శబ్దాలే. సంయోజననై పుష్కలంవల్ల సంగీతం (పుట 214). ఇదే అభిప్రాయం సకల కళలకూ అన్వయింపజేయునద్యు, కవిత్వంతో సహా.

### సంగీతానుభూతి :

సంగీతప్రసక్తి వచ్చింది కనుక ఇక్కడే సంగీతానుభవం గురించి చెప్పిన సంగతికూడా దీనిలే బాగుంటుంది. అది చాలామంది సందేహానికి దొరకని జవాబు.

“నూర్యపతి: సంగీతము పాడుచుండఁగా మనకెందుకంత యానందము, పాడెడువారు సంగతులు వేయుచుండఁగా నవి మనకును వచ్చినట్లే యుండును మరల నది చేతఁగాదు. నాకిది యెప్పుడును చిత్రముగా నుండును.



“ధర్మరావు : లోకమంతయు నైదు భూతములు. అయిదు తద్గుణములు బిందియములు. ఆ యయిదు భూతగుణములు నీ యిందియములకు విషయములు. ప్రపంచమంతయు నీ యిందియ తద్విషయములలో నిమిదియున్నది. ప్రతిమనిషియుఁ బంచభూతములయు తద్గుణములయుఁ బ్రతిబింబించు స్థలము అనగా నితని యందు సూక్ష్మరూపమున నవి యన్నియు నున్నవన్నమాట. కాని, సర్వము తానేనని తెలిసికొనలేడు చాచగా నీ సంగతి యతనికి తెలియును. దానినే తెలిసి తెలియని స్థితి యందుము. ఈ తెలియకపోవుటలో తెలియుటయు కలదు. మనిషి సామాన్యముగ ప్రపంచమునందున్న సర్వభోగ పదార్థములు వాంఛించును అంతయు ననుభవించగల శక్తి అతనియందున్నది. కనుకనే అట్లు వాంఛించును. కాని ఆ శక్తి విజృంభింప చేయవలయును. అచ్చటనే పూర్వజన్మకృతకర్మ మడ్డు వచ్చును. అట్లే ప్రతివ్యక్తి యందును సృష్టిలోనున్న సర్వశబ్దము బీజరూపమున సన్నిహితమై యుండును. తచ్చబ్దానుభవ మతని సూక్ష్మశరీరికి కలదు కాని, స్థూలశరీరికి లేదు. సంగీతము వినుచుండ తన్మయత్వ స్థితిలో మనమందఱుమా సూక్ష్మశరీరికి దగ్గరగా నుండి అతడెఱిగిన సర్వశబ్దానుభవము పొందుచుండుము అందుకనియే ఆ యానందము పొందుచుండుము. ఆనంద మాసూక్ష్మశరీరి లక్షణములలో నొకటి. ఈ దేహమున కానందము లేదు. దేహగతాత్మకును లేదు. తదతీతమైన యాత్మకు గలదు. తదతీతాత్మకు సన్నిహితముగా నుండుటయే కళ లానందించునపుడు మనముండునట్టి స్థితి. కళలు దైవికములని చెప్పుట కూడ నిందుకనియే తెలిసినదా?” (8 వ అధ్యాయం, పుటలు 205, 6 )

### వేయిపదగల పోలిక :

వేయి పదగలకు, స్వామికి, పరిపాలకునికి, పండితునికి ఇచ్చిన వివరణం కూడ తెలిసికొనవలసినవి. ఒక ధర్మముమీద వేయి సంస్థలు వెలసినట్లు స్వామి ఏకశరీరముపై సహస్ర శిరస్సులు ప్రకాశించెను.

### ధర్మము, ఆచరణము, ప్రచారము :

ధర్మము, తదాచరణ, ప్రచారము - మూడును నొకటిగానై యభేద తాదాత్మ్యము పొందునట్లు స్వామియు, బ్రదువును, ధర్మరావును నేక దేశగతులై ప్రకాశించిరి. (2 వ అధ్యాయం, పుట 36 )



### పదగల సంకేత వివరణం:

వేయి మాత్రమే కాకుండా నాలుగు, రెండు, ఒక పదగల వర్ణనం కూడ ఆ నవలలో ఎస్తుంది. ఆ సంకేత వివరణం కూడ తెలుసుకొనవలసిందే.

"ధర్మారావు స్వామిని మనసా ద్యాసించెను. వేయి పదగలలో నేం తాల్చిన వాడు, నాలు పదగలలో పురుషార్థములు సాగించినవాడు, రెండు పదగలలో దంపతుల బాలించువాడు, ఒక్క పదగ విప్పి పైరుపచ్చకు గొడుగు వట్టిన వాడు, త్రిమూర్త్యాకృతి, శూలము నాలుకయందు, శంఖచక్రములు వణ్ణాగ ములయందు, చాల్చిన దేవుడు, ధర్మమయ తనువు, కరుణాతరంగితాంత రంగుడై నన్ను గూడ నా పితరులనువలెనే సంప్రదాయమునకు దూరము కాకుండ కాపాడువాడు నామః బ్రహ్మసన్నుదగుఁ గాక! నన్ను సర్వధా రక్షించుఁ గాక!" (6 వ అధ్యాయం, పుట 111).

### రామేశ్వరశాస్త్రి :

'వేయిపదగలు' నవలలో చాలా పాత్రలు వ్యక్తులు కావు. ప్రతీకలు. అది గమనించనందువల్ల రచయితకు లేని అభిప్రాయాలు అంటగట్టడంకూడా జరుగుతుంది. వాటిలో రామేశ్వరశాస్త్రి పాత్ర ఒకటి. 'ఆయన వర్ణాశ్రమ ధర్మములన్నియు ముద్దకట్టిన మూర్తి. ఆయన భారతదేశముయొక్క యాత్మ. ఆయన త్రయీవిద్య కొక వ్యాఖ్యానము.' (మూడవ అధ్యాయం, పుట 50.)

భారతీయ జీవనంలో దానానికున్నంత ప్రాధాన్యం అంతా ఇంతా కాదు. అది అనేక సామాజిక - ఆర్థిక - మానసిక - ఆధ్యాత్మిక - ఐహిక - ఆముష్మిక సమస్యలకు సకల సంతృప్తికరమైన, ఎవరికీ బాధాకరం కాని, చాతృగ్రహీత చింతయులకూ ఆనందదాయకమైన పరిష్కారము. అందులోను గుప్తదానం దాన భావనకే వరాకాష్ఠ. దానిగురించి ధర్మారావు వ్యాఖ్యానం చూడండి. సందర్భం రంగాజమ్మగారు పెట్టిగారిద్వారా చేసిన గుప్తదానం. 'ధర్మారావు: గుప్తదానము చేసినవారు మహాలోకములేవో పొందుదురట, ఆ లోకముల సౌఖ్యము చెప్పలేము' (7 వ అధ్యాయం, పుట 180.)



## వచ్చిన చోటికిపోక : పంచాగ్ని విద్య :

వేయిపదగలు అందించిన మణిదీపములలో పంచాగ్ని విద్యా విపరణ యొకటి. గిరిక నాడు తరింపనున్నది. ఆమె ఇంటనున్న నంచ్యాల వారాంగన ఒక పద్యం పాడింది. అది ఇది :

“మచ్చిక వీరికెల్ల బహుమాత్రము చోద్యము దేహి పుట్టుచున్  
జచ్చుచు నుండఁ జూడెదరు దావునకొల్లక డాగవచ్చునే  
చచ్చినవారికేడ్చెదరు, దానక మానెడువారిభంగిఁ దా  
నెచ్చటఁ బుట్టె నచ్చటికి నేగుట నైజము ప్రాణికోటికిన్.”

ఈ పద్యాన్ని విన్న తర్వాత ‘హరప్ప ధర్మారావులు తిరిగిపోయిరి. దారిలో హరప్ప ధర్మారావును చూచి ఎచ్చటఁ బుట్టె నచ్చటికి నేగుట నైజము ప్రాణికోటికి ననగా నేమి? అనెను. ధర్మారావు పంచాగ్ని విద్యయని యొక విద్య యున్నది అందులో నైదగ్గులు. ఈ లోకము, పర్వన్యదు, పృథివి, పురుషుడు, శ్రీ యను నైదగ్గులు వాని హోమవక్రీయ వేతే యున్నది. కర్మ మయమైన యీ లోకమునుండి జలము పర్వన్యలోకము చేరును. పర్వన్యదు వర్షించి పృథివిలోఁ జేరును. దానిని పురుషుడు భుజించును. పురుషుని వలన శ్రీ యందు గర్భోత్పత్తి కలుగును. ఇదీ వరుస ‘స జాతో యావదాయుషం జీవతి. తం ప్రేతం దిష్టమితోగ్నయ ఏవ హరంతి, యత ఏవేతో యతస్సం భూతో భవతి.’ ఈ రీతిగాఁ బుట్టిన వాడెన్నాళ్ళాయుర్దాయముందునో మాటి మాటికి మతీయంత్రము వలె, ననగా ఏతాములోని కుండవలె, బోవుటకు వచ్చుటకు కర్మము చేయుచు కర్మము వలన నెంత యాయువు కలిగెనో యంత వరకు జీవించుచున్నాడు ఆ క్షిణించిన యాయువు కలవాడు చనిపోగా నతనికై నిర్దేశింపబడిన పరలోకమును గూర్చి బ్రతికియుండి వైదికకర్మ చేసినచో జ్ఞాని యైవో వాడు చనిపోయినచో వాని నగ్నిని గూర్చి హరించు చున్నారు పుత్రాదులు గాని కర్మచేయువాడు గాని యే యగ్నినుండి యిచ్చటికి వచ్చెనో (శ్రద్ధాద్యాహుతుల వలన వచ్చును) యే యైదగ్గులనుండి పుట్టెనో యా యగ్ని కొఱకే యితనిని హరించుచున్నారు. అనగా వానికర్మచేత నే యోని నిర్ణయింపబడెనో, యా యోనినే, యా యగ్నినే యాపాదించుచున్నారని యర్థము. అనగా స్వస్య కర్మానురూపమైన యోనియందే జీవదుత్పన్నమగు చున్నాడని యర్థము. (29 వ అధ్యాయం పుట 737 - 38.)



## చత్వారింశత్సంస్కార వివేచనం :

భారతీయజీవనంలో శ్రుతులతర్వాత ప్రాధాన్యం వహించినవి స్మృతులు. అనగా ధర్మశాస్త్రాలు. గౌతమధర్మసూత్రాలకు ఎనలేని ప్రాధాన్యమున్నది. వేయిపదగలు రాసేనాటికే సత్యనారాయణగారు గౌతమధర్మసూత్రాలు కూడా సవిమర్శకంగా చదివి, మననం చేసి, వివేచించి, ఆందులోని విషయాలను సందర్భానుగుణంగా ఉపయోగించుకొనేస్థితిలో ఉన్నారు - ఈ వాక్యం చూడండి. “సోమయాజులుగారు (అష్టచత్వారింశత్ - 48 - సంస్కారములలో) అత్మగుణములకన్న చత్వారింశత్సంస్కారములకే ఎక్కువ ప్రాధాన్యమిచ్చువాడు. దయాదాక్షిణ్యములకు నాయనకు మిక్కిలి దూరము. కర్మ యథావిధిగా జరుగవలయు ననుటలో మొదటివాడు. (2 వ ఆధ్యాయం పుట 23.)

నేను స్కాందరేఖాఖండం అనువదించే సందర్భంలో ఆందులో ఈ అష్టచత్వారింశత్ సంస్కారాల ప్రస్తావన వస్తే స్మరణకు రాక ఎందరో పండితులను అడిగితే షోడశసంస్కారాలే కాని అష్టచత్వారింశత్ సంస్కారాలెక్కడున్నాయన్నారు. తర్వాత నేను తెలుసుకొని ఆ గ్రంథంలో వివరించాను. కావలసిన వారు నా రేఖాఖండం మొదటి సంపుటం పుటలు 159 నుండి 168 వరకు చూడవచ్చు. దానిని అన్నవరం దేవస్థానం ప్రచురించింది.

## పతాకా ప్రతినాయకుడు :

అష్టచత్వారింశత్సంస్కార విషయంలాగే నాట్యశాస్త్ర విషయంకూడా కదా కథనంలో అలవోకగా చెప్పటానికొక ఉదాహరణ: “కుమారస్వామి.... రామాయణ పతాకా ప్రతినాయకుని గొట్టబోయేను.” ఈ ప్రతినాయకుడు వారి. అది మంగమ్మ పెంపుడు కోరి. ఈ వాక్యంలోని చమత్కారం పతాకమీద ఆధారపడియున్నది. ప్రధానేతివృత్తం కాక ప్రాసంగికంగా వచ్చిన ఇతివృత్తం రెండు రకాలు. పతాక, ప్రకరి అని. ఒక సందర్భంలో వచ్చి అంతలో ఆగేది ప్రకరి. శబరి వృత్తాంతం. పతాకప్రధానేతివృత్తంతో పాటు కొనసాగేది పతాక. వారిసుగ్రీవ కథ. చూ॥ దశరూపకం.



## నాట్యంలో ముద్రలు :

భాషా సాహిత్యాదులకు సంబంధించి సత్యనారాయణగారికి గల గాఢ సునిశిత గంభీర వైదుష్యం అసమాన్యం. నాట్యంలో రకరకాల ముద్రలు వస్తాయి వాటిని గురించి ఆయన ఇచ్చిన వివరణం చూడండి: “గీరిక-ముద్రలు విద్యాస్వరూప మన్నమాట నిజమే. ఇవి ఎందుకేర్పరిచిరో నాకుఁ తెలియలేదు. ధర్మారావు - మనోభావములను బహువిధములుగాఁ తెలియజేయవచ్చును. ప్రధానమైనది భాష అట్లే ముఖావయవములు, శరీర విన్యాసము, కర చరణములు - వీనితోగూడ భావప్రకటన చేయవచ్చును. ఈ భావ ప్రకటన యంతయు దోష సహితమై యుండును. మాటాడుచుండగా మనము రెండు రకములు దోషములు చేసెదము. ఒకటి అనౌచిత్యము, రెండు అపభ్రంశము. అపభ్రంశము లేకుండ వాక్కును శాసించునది వ్యాకరణ శాస్త్రము. అనుచితము లేకుండ శాసించునది యలంకార శాస్త్రము, అట్లే భరతశాస్త్రము చరణాద్యవయవ విన్యాసమును శాసించును. ముద్రలు హస్తాభినయమును శాసించును. అనగా ముద్రలు దోషరహితమైన కరకృత భావప్రకటన మన్నమాట. (14 వ అధ్యాయం పుట 355.)

సామాన్యంగా భాష ఏజైతేనేం భావం ముఖ్యం కానీ అంటూ ఉంటారు. సామాన్య వ్యవహారానికి చెందినంతవరకు అది నిజం కావచ్చు కానీ, వాస్తవం కాదు. దాని స్వరూపం గురించి విశ్వనాథవారి సక్కణ గమనించండి. “సంఘము మతము రాజకీయవిషయములు మొదలైన మానవజీవితము యొక్క లోతులను తెలియజేయు మనోభావములు చెప్పినది నిజమైన భాష. కొన్ని శబ్దములు కొన్ని వాక్యములు విస్పష్టములుగా జాతుల భిన్న స్వరూపములను గోచరింపజేయును. అది జాతియొక్క యాయువుపట్టు.” (17 వ అధ్యాయం పుటలు 506-511.) దీనికుదాహరణముగా తన రక్షణలో ఉండి నదిలో కొట్టుకొనిపోయిన బిడ్డలమీది జాలిలో తానుకూడా ప్రాణాలు వదిలిన బడిపంతులు కథ చెప్పి, ఒక ఇంగ్లీషు చదివినవాడు ఈ కథ విని “బ్యూటీఫుల్” అన్నాడనీ, తెలుగువాడు ‘అయ్యో పావం!’ అంటాడనీ చెప్పి, అలా అసత్యానికిగల కారణాలనూ వివరించారు.



### సర్వమత సమాన బుద్ధి :

మతసామరస్యం అచిరమే, తవ్యక కావాలి, ఒకరి విశ్వాసాలను మరొకరు ఎంతైనా గౌరవించాలి. కాని, ఇది తన విశ్వాసాన్ని వదులుకొనడంగా పరిణమించకూడదు. ఈ విషయాన్ని విశ్వనాథ ఇలా చెప్తున్నారు : “రంగయ్య గారు . చాల సాధువైన మనసి వివేకాన సమాజమునకు చెందినవాడయినను సనాతన మతమునందు నిరాదరణకాని కర్మములు మానివేయుటకాని చెయ లేదు. అన్ని మతములకు నదొకరీతిగ ముడిపెట్టుట, అన్ని మతములందును యాదార్థ్యమున్నదనుట. యెచ్చట నుంచి యున్నదో యచ్చట గ్రహించవలయు ననుట, దేనియందును నిశ్చయజ్ఞానము లేక ఇతో త్రష్ట న్నతో త్రష్టః యగుట. బ్రదుకులేకుండునకు ముఖ్యదర్శనము. ఈ కాలమున నది యవశ్యచరణీయము. సామాన్యముగా నున్నతోద్యోగులు, ఉద్యోగరీత్యా యభివృద్ధికి రానిచ్చగించిన వారు చెప్పెడు సిద్ధాంతములివి.” (13వ అధ్యాయం, పుట 339 )

### ఆంగ్లసాహిత్యంకంటె ఆంధ్రసాహిత్యం తక్కువ కాదు :

ఆంధ్ర సాహిత్యం ఆంగ్ల సాహిత్యముకంటె తక్కువ కాదన్నది సత్య నారాయణగారి తర్కసహమైన అభిప్రాయము. ఆంగ్ల సాహిత్యంలో కల ప్రక్రియలో కొన్ని ఆంధ్రసాహిత్యంలో కాకపోవచ్చుగక; ఆంధ్ర సాహిత్యంలో ఉన్న అద్భుత ప్రక్రియల అందులో లేవుకదా? ఆంగ్లం తప్ప ఆంధ్రం చదవని దోషమిది అంటారు.

### భారతీయులు చెప్పినదే వేదార్థం :

అలాగే వేదాలు వేదార్థజ్ఞులకంటె ‘ఎవనికో ఎక్కువ తెలియననుట’ విని సహించలేరు. ఇది కూడా నిష్కారణం కాదు శబ్దాని కర్తం తెలియటం వేరు. అనేకంగా స్ఫురించే ఆర్థాలను సంప్రదాయాన్నిబట్టి నిర్ధారించడం వేరు ” (30వ అధ్యాయం పుటలు. 768 - 775.)

### కావ్య విమర్శ ఎప్పుడు? ఎలా? :

అలాగే కావ్యవిమర్శ కావ్యం చదువుతూనే చేసుకొంటూ వెళ్ళాలా? చదివినతర్వాత చెయ్యాలా? అన్న విషయంకూడా సూక్ష్మంగా చర్చిస్తారు.



### ఆము క్తమాల్యదలో వర్ణనలు :

ఆము క్తమాల్యదలో సుదీర్ఘ వర్ణనలుండటం లోపమని కొందరంటారు. అది లోపం కాకపోగా ప్రత్యేకమైన సుగుణమని సత్యనారాయణగారి అభిప్రాయం. అవి లీసేస్తే ఆము క్తమాల్యద ఏముంది? (8 వ అధ్యాయం పుటలు. 200 - 212.)

### కాలవై పరీత్యం :

కాలవై పరీత్యం గురించి ఈ దేశంలో స్థిరమైన అభిప్రాయాలున్నాయి. కృత - త్రేతా - ద్వాపర - కలియుగ దృష్టి కలవారు దీనిని పేర్కొనకుండా ఉండలేరు 'కాలవై పరీత్యమనగా నిట్టిది. ఏది సదుద్దేశముతో చేయుదువో దానికి కూడ విపరీత వ్యాఖ్యానములు జేయబడును.' (1 వ అధ్యాయం పుట 17.)

### గ్రహచారము :

జీవితంలో జరిగే అనేక సంఘటనలకు గ్రహచారం కారణమని భారతీయుల విశ్వాసం. సత్యనారాయణగారికి ఇది దృఢంగా ఉంది. ఆయనకు జ్ఞానపీఠ పురస్కారం వచ్చినపుడు పత్రికా విలేఖరులు వచ్చి, మీకిది వచ్చిందిగదా, ఏమంటారు? అని అడిగితే, "ఇప్పటికి గ్రహాలు నా కనుకూలంగా ఉన్నాయి. దాని ప్రభావమే అంటాను" అని చెప్పారు. దీన్నే రామాయణంలో మరొక విధంగా చెప్పారు.

తమ్ము డెదురు తిరుగుఁ దన యాలు నిందించు

నేమి చేయఁ బోయి ఎదురు వచ్చు

పట్టు తొలగి నీళ్ళపై రాళ్ళు లేలును

గ్రహచయంబు చెడ్డగాఁ తిరిగిన.

(కల్పవృక్షం - సుందరకాండ, పూర్వరాత్రి 159.)

### భక్తి జ్ఞానాలు :

భారతీయ జీవనంలో భక్తిజ్ఞానాలు గంగా యమునలవంటివి. వాటి గురించిన విశ్వనాథవారి వివరణ: ఇద్దరు శ్రీ పురుషుల సంభాషణం: పురుషుడు: భక్తి వేరు, జ్ఞానము వేరు. జ్ఞానమందరికిని గలుగదు. శ్రీ:శివుడు నేవనీయుడా, విష్ణువు నేవనీయుడా? .... పురుషుడు : అది లీలాశుకులు పాడిరి. సంసారే కిం సారం కంసారేశ్చరణ కమల పరిభజనం జ్యోతి: కిమంధకారే యదంధకారే



రనుస్మరణం॥ భక్తియోగులకుఁ గృష్ణస్వామి సులభుడు. జ్ఞానయోగులకు శివుడు సేవనీయుడు. శ్రీ : సేవనీయుడందువే, సులభుడు కాదా? పురుషుడు: తల్లీ! జ్ఞానయోగము సులభము కాదు.. శ్రీ : భక్తి అనగా నేమి? జ్ఞానమనగా నేమి? పురుషుడు: ఆ సర్వము బ్రహ్మము. బ్రహ్మమనగా బ్రహ్మవిష్ణుమహేశ్వరులలో బ్రహ్మ కాదు. ఈ శ్రీమూర్తులకు అతీతమైన యొక శక్తి. అది నిర్గుణము, సచ్చిదానంద స్వరూపము....ఇంద్రియములు వాని విషయములు తద్గుణములు, సర్వము నబద్ధము. అబద్ధమన్న జ్ఞానము బహుజన్మ పరిపాకముచేత సహజమైనచో నతడు జ్ఞానియై సంసారబంధము నుండి విముక్తుడగును.' (5 వ అధ్యాయం పుట 84.) ఆ శ్రీపురుషులు గిరికా ధర్మారావులు

విశ్వనాథ భారతీయ దర్శనం గురించి సమగ్రంగా సమర్థంగా చెప్పట మనేది నావంటివానికి ఈ వర్ణిలో జరిగే పనికాదు. కొన్ని మంచుముక్కలు చూపించి, ఇలాంటి వాటితో భూమిలో చాలాభాగం మీద ఆకాశం అంత ఎత్తున ఉంటుంది హిమాలయం అని చెప్పటంవంటిదే ఈ వ్రాయత్నం. ఇద్దరు శ్రీమంతుల కర్పూరపు పలుకులు వెలిగించి ఈ నివాళి వూర్తి చేస్తాను.

ఎవరయ్యా సరి విశ్వనాథులకు బ్రాహ్మద త్రసాహిత్యసం  
స్తవనీయ ప్రతిభాసనాథులకు విశ్వస్తుత్య పాండిత్యవై  
భవ సంప్రాప్త యశోధినాథులకు నిర్వ్యాజానురాగంబునన్  
కవిరాయోగమునన్ ప్రసన్నరసవద్దాహ ప్రయోగంబునన్?

—కరుణశ్రీ.

మాటలాడే వెన్నెముక  
పాటపాడే సుమమ్మ  
నిన్నటి నన్నయభట్టు  
ఈనాటి కవిసమాట్టు  
గోదావరి పలుకరింత  
కృష్ణానది పులకరింత  
కొండపిటి పొగమబ్బు  
తెలుగువాళ్ళ గోల్డునిబ్బు

అకారాది కకారాంతం  
అనేతు మహికావంతం  
అతగాడు తెలుగువాడి అన్తి  
అనవరతం తెలుగువాడి ప్రకాన్తి  
చందస్సులేని ఈ ద్విపద  
సత్యానికి నా ఉపద

—శ్రీశ్రీ.



# విశ్వనాథ : జాతీయతాదృష్టి

'సాహిత్య బ్రహ్మ'

డాక్టర్ వి.వి.యల్. నరసింహారావు

విశ్వనాథను, జాతీయదృష్టిని విడదీసి చూడటం అసాధ్యం. ఆయన వలికిన ప్రత్యక్షరం జాతీయతా భావం నుండి ప్రభవించిందే. ఈ దేశానికి స్వాతంత్ర్యం సముపార్జించి పెట్టిన మహాత్మ గాంధీ అంటే విశ్వనాథకు ముత్తుల కలు. ఆ మహాత్ముడు దారుణంగా హత్యచేయబడిన వార్త విశ్వనాథ చెవి సోక గానే ఆయన నిలువునా నిర్విణ్ణుడైనాడు. మహాకవికి మాటలు పెగలలేదు. అర్థి నిండిన గొంతునుండి ఆశ్చర్యకరమైన ఓంకారనాదం వెలువడింది.

“ఓయి! ఓయి! ఓయి! ఇదేమి బోయి! అరడు మానవుండా?!”

వాల్మీకి నోటవెడలిన “మా నిషాద! ప్రతిష్ఠాంత్యం ఆగమశ్శాశ్వతీస్సమాః” అనే శ్లోకానికి తుల్యమైన గీతం వెలువడింది విశ్వనాథ నోట.

విశ్వనాథ శతజయంతి మహాత్మ గాంధీ 125వ జయంతితో (2 10.94) కలిసి యువభారతి ఆధ్వర్యంలో కూడా జరగటం ముదావహం. ఈ సందర్భంలో విశ్వనాథ జాతీయతా దృష్టిని గూర్చి ప్రసంగించే అవకాశం నాకు కలిగినందుకు ఎంతో ఆనందిస్తున్నాను.

భారతీయులు బానిసత్వంలో మగ్గుతున్ననాళ్ళలో చెలరేగిన జాతీయోద్యమం చిమ్మచీకటిని చీల్చుకుంటూ వెలువడ్డ ఉషఃకాంతిలా సర్వజీవుల బ్రతుకుల్లోను ప్రాణకళను వ్రతిష్ఠించింది. అంతవరకు ఈ జాతిని పాలిస్తున్న తెల్లవాడు భారతజాతి సంస్కృతిని గూర్చి, చరిత్రను గూర్చి మనకు సత్య విషయాలు తెలియనీయకుండా రాజ్యం పాలించాడు. భారతీయమైన ప్రాచీన సంస్కృతి గ్రీకు సంస్కృతి కంటే ప్రాచీనమైనదని కాని, వ్రపంచంలోని సర్వ



సంస్కృతులలోను గణనీయమైన గొప్ప సంస్కృతి అని కాని సుతరాము మనకు తెలియనీయకుండా తెల్లవాడు ఈ దేశాన్ని పాలించాడు. తన పరిపాలనను సుస్థిరం చేసుకోవటానికి విలుగానే భారతదేశపు నిజమైన చరిత్రను భారతీయులకు తెలియనీయకుండా చరిత్రను వనిపూని మారేడుకాయ చేశాడు. పాలక జాతి భాష అయిన ఇంగ్లీషును అనివార్యంగా నేర్చుకొని ఆరాధించవలసిన దుఃస్థితిని ఆనాడే కల్పించాడు. దాని ప్రభావం నేటికీ మనం అనుభవిస్తున్నాం ఇంగ్లీషు లేకుండా వరసగా నాలుగు తెలుగుమాటలు మాట్లాడాలంటే అసాధ్యమైపోయింది.

ఈ దుస్థితికి కారణభూతమైన ఆంగ్లేయ పాలనమీద రాజకీయమైన తిరుగుబాటు మాత్రమేకాక, సాంస్కృతికమైన తిరుగుబాటును కూడా కొనసాగించిన మనత భారత జాతీయోద్యమానిదే. ఎన్నెన్ని ర్యాగాలో చేసి సాధించుకున్న స్వాతంత్ర్యాన్ని తలచుకొని గర్వపడని భారతీయుడుండదు.

అయితే, ఇంత కష్టపడి సాధించుకున్న స్వాతంత్ర్యాన్ని సుస్థిరం చేసుకోవటం కూడా అంత తేలికైన పనికాదు. స్వేచ్ఛ వచ్చేవరకు ఒక పరిస్థితి; వచ్చిన తరువాత మరొక పరిస్థితి. ఈవేళ - అంటే స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన 47 సంవత్సరాల తరువాత - మతకల్లోలాలతో, కులద్వేషాలతో, స్వార్థబుద్ధులతో దేశీయులు పరస్పరం కీచులాడుకొనే పరిస్థితి చూస్తే - "తెల్లవాడు పాలించిన రోజుల్లోనే ఇంతకంటే నుఖంగా ఉన్నామురా!" అని అనుకునేవాళ్ళు కూడా లేకపోలేదు. భారతదేశంలో ఇంతకాలం తరువాత వ్యాపించిన ఈ దురదృష్టకర పరిస్థితిని విశ్వనాథ సత్యనారాయణ స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తొలినాళ్ళలోనే పసికట్టారు. జాతిని ఆనాడే తీవ్రంగా హెచ్చరించారాయన. చూడండి.

దృతి మన్నించి పరాయివాడు తనదారిన్ తానుపోగా సము  
న్నతి స్వాతంత్ర్యము వచ్చి పద్దదనుకొన్నన్ వానిదే పిచ్చి; సం  
గతికాండై పొరిపింతలేక కలతల్ కల్లోలముల్ గా ప్రచం  
ద తరంగార్జవమెల్లఁ జేసికొనకుండన్ చూచుకో గావలెన్.

(1947-త్రిలింగపత్రిక.)

తెల్లవాడు తన దారిన తాను గుట్టుచక్కగా పోవటంవల్ల మాత్రమే స్వాతంత్ర్యం రాలేదు. జాతీయమైన ఒక మహోద్యమం ఉవ్వెత్తుగా సాగి తెల్ల



వాడికి తయారైన కలిగించటంవల్ల అతడు ఈ దేశాన్ని విడిచివేశాడు. అంతే. వాడు మనల్ని కరుణించి స్వదేశం వెళ్ళటంవల్ల మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చిందనుకుంటే అంతకంటే "పిచ్చి" మరొకటి ఉండదన్నారు విశ్వనాథ. అంతేకాదు, దేశీయుల్లో పరస్పరం అన్యోన్యం లేకుండా కలతలు, కల్లోలాలు పెంచుకొని విద్యేష మహాసముద్రమోష వ్యాపించకుండా చూచుకోవాలని విశ్వనాథ హెచ్చరిక! ఎంతటి దూరదృష్టి? ఎంతటి ముందుచూపు? అచ్చమైన జాతీయతా దృష్టికల కవి మాత్రమే ఈ విధమైన హెచ్చరిక చేయగలడు.

ఆ రోజుల్లో రాయప్రోలు సుబ్బారావు, తుమ్మల సీతారామమూర్తి మొదలైన సత్కవులు జాతీయతా ప్రబోధాన్ని దేశీయులకు వేనోళ్ళ వినిపించి కనువిప్పు కలిగించారు. విశ్వనాథ కలిగించిన కనువిప్పు ప్రత్యేకంగా గుర్తు పెట్టుకోదగింది.

కవులకు మహాత్మ గాంధీ జీవితం కావ్యవస్తువైంది, జాతీయ మహాకావ్యాలు ఉదయించాయి. నెహ్రూ జీవితం కూడా కావ్యవస్తువై సహృదయుల మన్నన లందుకొంది. కాంగ్రెసు ఉద్యమం, దానికి అధ్యక్షత వహించిన ప్రాజ్ఞాన ప్రజ్ఞ మొదలైనవి కూడా కవులను అమితంగా ఆకర్షించాయి. అన్నట్లు, భోగరాజు పట్టాభి సీతారామయ్యగారు కాంగ్రెసు అధ్యక్షుడైన సందర్భం విశ్వనాథను విశేషంగా ఆకర్షించింది. ఆ సందర్భాన్ని పురస్కరించుకొని ఆయన పలికిన కవిత ప్రౌఢభావ నిర్భరంగా సోకింది. చూడండి.

జాతీయ వానర యొందుపిందలి శరత్ స్వచ్ఛాంబువో దక్షిణా  
 ష్మరాజ న్నదివోలె రావణవధామర్దంబు జాతీయ సుఖ  
 స్పృహకారము, శాంతహాసదురమౌ పట్టాభిరామంబు, సీ  
 తారామాయము ప్రోచుగావుత సపత్నిప్రౌఢనామన్ నిమన్!

(నాటి త్రిలింగనుండి)

పట్టాభి సీతారామ శబ్దాలు ఆలంబంగా రామాయణ కథా సందర్భాన్ని జోడించాడు కవి. వరాయి ప్రభుత్వాన్ని నిర్మించి కాంగ్రెసు పాలనాధికారం చేపట్టిన సందర్భాన్ని రావణ వధ పిమ్మట రామచంద్రుడు పట్టాభిషిక్తుడు కావటంతో పోల్చటం జరిగింది. భోగరాజువారు దక్షిణదేశంవారు కావటం,



ఆయన కాంగ్రెసు అధ్యక్షుడు కావటం మొదలైన అంశాలు వానకాలపు ఒండు మట్టి అంతా కొట్టుకుపోగా శరత్కాలపు స్వచ్ఛమైన నీటితో ప్రవహించే దక్షిణ దేశపు నదీ శోభను తలవిస్తూ ఉందని కవి ఉదాత్తభావనను ప్రపంచించారు. రాజకీయ పరిణామాలు, తత్కాల నాయకుల పురోగమన విశేషం, విజయ పరంపర మొదలైన జాతీయ జీవన విశేషాలు కవితలో ఒదిగింది, చిరకాలం గుర్తుండేలాగా రచనలు సాగించటం నాటి కవుల లక్ష్యంగా ఉండేది. అటువంటి లక్ష్యం బలంగా కలిగిన విశ్వనాథ ఆయా సందర్భాలలో వ్రాసిన పద్యాలు కవితా దృష్టితో మాచిరప్పుడు పరమ ప్రాథమికంగా ఉండటం మాదా ఒక విశేషం.

వ్యక్తులమీద విశ్వనాథ వ్రాసిన పద్యాలు అనేకం. మల్లంపల్లి సోమశేఖర శర్మగారిమీద, సి. ఆర్. రెడ్డిగారిమీద, ఇంకా అనేకుల మీద ఆయన పద్యాలు అల్లారు.

"డిగ్రీలులేని పాండిత్యంబు వన్నెకు

రానట్టి పాడు కాలానపుట్టి"న వాడు మల్లంపల్లి—అన్నారు.

ఈ పాడుకాలపు దుర్లక్షణం ఆంగ్లపాలన వల్ల ఈ దేశానికి సంక్రమించిందే ననికూడా విశ్వనాథ భావం ఆంగ్లవిద్య అతిశయంగా అర్జించి పదవుల తెక్కిన పెద్దలనుగూర్చికూడా ఆయన ప్రస్తుతించారు. సి. ఆర్. రెడ్డిగారి మీది వద్యం చూడండి:

"రెడ్డి, నీ కవితా విమర్శన విదాశ్రీలే కదాక్లుప్తివే

కొద్దెన్ మార్గము పూర్వలాక్షణికు లుద్యోగంబు సద్యోగమై

ఒడ్డారించిన నీ వచోలతికలం దుయ్యాల జంపాలలై

ఉడ్డినాకృతలైరి సూరన కవిత్వోక్తి ప్రబంధాంగనల్."

రెడ్డిగారికి ఉద్యోగం సద్యోగమై భానించటంవల్ల ఆయన అనేక సత్కృతులు వెలయించ గలిగారు. కవిత్వతత్వ విచారం సూతన విమర్శ పద్ధతులను తెనుగునాట ఆవిష్కరించగలిగింది. అయితే ఈ పద్యానికి ఇందులోని భావానికి అనుత్కర్ష కలిగించే పదవిభాగ పద్ధతిని కూడా మనవారు కనిపెట్టారు. "నీ కవితా విమర్శన విదాశ్రీయి ఏకదాక్లుప్తివే కొద్దెన్? మార్గము పూర్వలాక్షణికులు;



ఉద్యోగంబు సద్యోగమై...." 'ఇట్లా శబ్ద విభాగం చేస్తే అపార్థకల్పనమూ సాధ్యమే.' గొప్పతనం ఉద్యోగానికి మాత్రమే ఆపాదించే విమర్శమార్గం ఇది. తెల్లవాడు చెప్పిన ఇంగ్లీషు చదువులవల్ల సంక్రమించిన ఉద్యోగాలమీద కూడా ఒక విసురు ఇక్కడ కూడా ఉందంటారు ఇందులోని సామంజస్యం విచారణీయం. ఇంతకంటే దీన్ని పొడిగించనక్కర్లేదు.

ఎవరేం చెప్పినా విశ్వనాథ పదవులతో నిమిత్తం లేకుండా ప్రతిపక్షుడోహారు లర్పించే విశాలహృదయు ధనేది అందరికీ తెలిసిన రహస్యమే.

గుణాన్ని గౌరవించటం మనేది భారతీయాత్మకు సహజమైన గుణం. అంత కాలం తెల్లవాడు ఈ దేశాన్ని యథేచ్ఛగా పాలించినా, ఈ దేశపు బాషలకు అసిష్టమైన ఆంగ్లసాంకర్యం పట్టించినా, ఇక్కడి ఆచారవ్యవహారాలు పాశ్చాత్య నాగరికతవల్ల బ్రష్టమైపోతున్నా - వ్యక్తిగతంగా ఆంగ్లేయుణ్ణి ద్వేషించటం మన కభిమతం కాదు అంతేకాదు, ఆంగ్లవ్యక్తుల్లో ప్రతిభాశాలులైన విజ్ఞుల్ని గౌరవించటానికి మనం వెనుకాడలేదు. రాజకీయ శత్రువుల్ని కూడా ప్రతిభా విషయం వచ్చేసరికి - సముచితంగా గౌరవించటం మనముగ్గుబాలతో నేర్చుకున్న విద్య. ఈ హృదయవైశాల్యం విశ్వనాథలోనూ చూస్తాం. కాని, పరపాలనవల్ల భారతీయ బాషాసంస్కృతులకు పట్టిన బ్రష్టత్వాన్ని మాత్రం ఆయన ఉపేక్షించలేకపోయారు. లోలోపల కుమిలిపోతూ వెళ్ళగక్కుకున్న ఒక మహానిర్వేదం ఆయన పలుకుల్లోను, పద్యాల్లోను ఒక శోకనదిగా, ఒక విషాదగీతిగా ప్రవహించటం మనం చూస్తాం.

"నా జాతి పూర్వప్రభా జీవరహితమై  
 శక్తినాడులయందు చచ్చిపోయి  
 నామాతృభూమి తేజోమహాశ్వుతిని బ్ర  
 హ్మ శత్రుతేజంబు మంటగలిసి  
 నా మాతృభూష నానా దుష్టభాషల  
 బౌద్ధత్యమును తలనవధరించి  
 నా తల్లినేం వేనాటి అచారముల్?  
 వైమెరుగులు చూచి బ్రమసిపోయి



ఏమి మిగిలిన దీనాటి కిట్లు పొంగు  
తొలయు వర్ణానదీగభీరోదకముల  
దైన్యగర్భచార్మితముల్ దక్క, భిన్న  
గిరి శిఖర దుర్గ పరిదీన గీతి దక్క?"

విశ్వనాథ జాతీయతాదృష్టి ఇంత గాఢమైనది.

ఈ జాతికి జరిగిన సాంస్కృతికమైన ఇంత మహా నష్టాన్ని పూర్చుకోవలసిన గురుతర బాధ్యత ఈ జాతిదే. భరతజాతీయులు ఇందుకు బద్ధకంకణులు కట్టాలి. ఈ బావాన్ని ఆయన సృష్టించిన సర్వగ్రంథాలలోనూ వాచ్యంగాను వ్యంగ్యంగాను మన కందజేశారు.

'ధర్మచక్రం' నవల ఉంది. ఇది చారిత్రకమైన నవల. శాంతిమూల చక్రవర్తి రాజ్యం చేస్తున్నాడు. అతడు శ్రీ పార్వతీయుడు. శాతవాహన సామంతుడు కలియుగం లెక్కప్రకారం అది 16,274 సం॥ దాటినట్లు. శాలివాహన శకం ప్రకారం 275 సం॥ క్రీస్తుశకమైతే 353 వ సంవత్సరమన్నమాట. శాంతిమూలుడు మహావ్యాధిగ్రస్తుడై ఉన్నాడు. వయస్సుచేత కూడ చాల పెద్దవాడు. కొడుకు శ్రీ వీరపురుషదత్తుణ్ణి నింహసనం మీద కూర్చోబెట్టటం జేమమని పించింది చక్రవర్తికి కుమారుడి మీద ఉన్న ప్రత్యయం కూడా ఈ బావాన్ని మరింత బలపరిచింది. కుమారుణ్ణి పిలిపించాడు ప్రభువు తన తప్పులు తాను తెలుసుకున్నవాడు తాను శాతవాహనులకు సామంతుడై యుండి వారినుండి ఆ సామ్రాజ్యాన్ని దొంగిలించాడు తన కృతఘ్నత తనకు తెలుసు. అప్పటి రాజకీయ పరిస్థితుల్లో ఆ పని తాను చెయ్యకపోతే మరొక దెవడైనా ఆ పని చేసి ఉండేవాడు. మరొకడికి ఆ అవకాశం ఇవ్వకుండా మనసులో పరమేశ్వరుణ్ణి తలచుకొని సామ్రాజ్యాన్ని ఆక్రమించాడు ఈ సంగతికూడా శాంతిమూలుడు కొడుకుకు వివరించి చెప్పాడు. రాజ్యపాలనలో ఉన్న కష్టసుఖాలు కొడుక్కి తెలియాలని కూడా తండ్రి ఈ మాట చెప్పాడు. అన్నిటికంటే ముఖ్యమైన మరొక మాట కూడా చెప్పాడు.

"లౌకికము వేటు; పారలౌకికము వేటు. లౌకికముగా నేను చేసిన పని మంచిది స్వదేశము శకయవనాదుల దాడులకు జారవదలలేదు. స్వస్థాన వేష

బాషామతములు నిలబెట్టుట స్వర్గముకన్న గొప్పది. లక్ష కృత్రిమ నీధాంతముల కన్న గొప్పది. జీవుడు, జీవలక్షణము, సంసారము బ్రతుకు: ఈ మహా విషయముల సమాహార విచార చర్చచేతగాని స్వస్థాన మధ్యాద తెలియదు "

విశ్వనాథ సంభావించిన జాతీయతా దృష్టికి ఇది ఆయువువద్దైన అంశం.

ఇక్కడ మరొక అంశం కూడా గుర్తుంచుకోవాలి.

శాతవాహన చక్రవర్తులది సనాతన ధర్మం లౌకికంగా కాకపోయినా పారలౌకికంగా శాంతములుడు శాతవాహనులకు విధేయుడు; కృతజ్ఞుడు ఈ కృతజ్ఞతా భావమునకు వ్రదాన కారణం ఆ చక్రవర్తులు ఆదరించింది, ఆచరించింది సనాతనధర్మం; సనాతనధర్మమంటే వేద ధర్మమే. ఈ అంశాన్ని కూడా శాంతములుడు కుమారునికి వివరంగా నొక్కివక్కాణించాడు. ప్రాణాలు విడిచేముందు వ్రదానంగా చెప్పిన అంశం ఇది.

"వేదధర్మము సనాతనము. ఆ ధర్మ మితర ధర్మములచేత భిన్న కాలములయందు నిరాదరింపబడినను మరల మరల తానే ప్రతిష్ఠితమగును. రాజాధర్మస్వరూపుడైనచో చంద్రశేఖరుని కరుణ సంపూర్ణముగా గడించుకొన్నచో అతని హృదయమునుండి ధర్మము సంపూర్ణముగా విశ్లేధముకాదు. ధర్మము ధర్మమని వేయినోళ్ళ విందుము భిన్న కాలములయందు భిన్న విషయములు ధర్మవాచ్యములగును. వేదధర్మమే ధర్మము, అన్యమౌవచారికము."

విశ్వనాథ సంభావించిన జాతీయతా దృష్టికి ఈ వేదధర్మము ప్రాణభూతి మైనది. ఈ ధర్మం జాతీయ దృష్టిలో సడలిపోలే అది జాతీయతా దృష్టి అని పించుకోలేదు. అతి విశాలమైన ఆ సనాతన వేదధర్మానికి శివకేశవ భేదం లేదు. 'శ్రీరామచంద్రుడు నారాయణావతారమే కాని. ఆయన శివభక్తుడు' - శివుడును నారాయణుణ్ణి అట్లాగే సంభావిస్తాడు. ఇంత విశాలమైంది ఆ సనాతన వేదధర్మం

జాతీయమైన జాతీయతా దృష్టికి ప్రాణప్రదమైన సనాతన వైదిక ధర్మానికి విశ్వనాథ తన గ్రంథ కాలమందు అంతటా పట్టాభిషేక మహోత్సవం జరిపారు.



# విశ్వనాథ సాహిత్యం - గాంధీయవాదం

—శ్రీ పాతూరి నాగరాజు

ఈ శీర్షికను వినగానే చాలమంది మిత్రులు ఆశ్చర్యం వ్యక్తం చేశారు. విశ్వనాథకూ గాంధీయవాదానికి సంబంధం ఏమిటని. అటువంటి సంబంధం ఏదీ లేదని లోకంలో ఓ అభిప్రాయం కూడా పాతుకుపోయింది. పాతుకుని పోయేలా చేశారు ఆశ్చర్యపథ్యవాళ్ళలో కొందరికి అటు విశ్వనాథ వారిని గురించి కానీ ఇటు గాంధీయవాదాన్ని గురించికానీ అద్దే లోతు తెలీదు. ఈ రెండు విషయాలను గురించి స్థూలంగా తెలిసిన దానినిబట్టి ఈ రెంటికి సంబంధం లేదనే నిర్ణయానికి వీళ్ళు చేరుకున్నారు. విశ్వనాథవారి పేరు వినగానే స్ఫురించే ధిషణాహంకార మూర్తికి, గాంధీగారి పేరు వినగానే స్ఫురించే ప్రశాంతమైన మృదువైన నిరాదంబరమైన అహింసామూర్తికి మధ్య సంబంధం లేకపోగా వైరుధ్యం ఉందికదా? వీళ్ళు ఒక నిర్ణయానికి చేరుకోడానికి వీళ్ళకు ఇంతకంటే ఎక్కువ ఆధారాలూ పరిశీలనా వీలీ అక్కరలేదు. ఈ ఇద్దరి గురించి బాగా తెలిసినవాళ్ళలో కొందరికి ఈ సంబంధం తెలుసు. తెలియని వాళ్ళలో కొందరికి ఈ విషయాల నాదృష్టితో చూడకపోవడం వల్ల తెలీదు. తెలిసినవాళ్ళలో కొందరు మిగతావాళ్ళకు ఆ విషయం తెలియజేయలేదు. మరి కొందరికి మిగతావాళ్ళకి ఆ విషయాన్ని తెలియజేయడం ఇష్టంలేదు. తెలిస్తే విశ్వనాథ వారిమీద లోకంలో సదభిప్రాయం ఏర్పడవచ్చు, గాంధీగారి మీద ఉన్న సదభిప్రాయం కారణంగా అది వీళ్ళకు ఇష్టంలేదు. ఈ ఇష్టం లేకపోవడానికి సాధారణంగా కారణాలద్దే స్పష్టంగా ఉండవు. కారణాలున్నచోట రాజకీయకారణాలే ప్రధానం. విశ్వనాథవారి మీద సదభిప్రాయం ఏర్పడి, వారి సాహిత్యం ఎక్కువమంది చదివితే తమ నీధాంతాల ప్రచారానికి విమాతం ఏర్పడుతుంది. విశ్వనాథ వారి సాహిత్యంలో అంతటి ఆకర్షణశక్తి ఉంది. (అది వాళ్ళకు తెలుసు) కనుక తెలియరాదు. ఈ ఇద్దరిని గురించి లోతుగా ఎరిగున్న వాళ్ళలో కొందరు ఈ ఇద్దరి బావలకూగల సంబంధాన్ని గురించి తెలియజేస్తూ రచనలు చేశారు ఈ రచనలను ఎక్కువమంది చదివి ఉండకపోవడంవల్ల ఈ ఆశ్చర్యానికి అవకాశం ఏర్పడింది.

ఉవాహరణకు ఆచార్య కోవెల సుప్రసన్నాచార్యులుగారు (ఉదా: చూ. దా॥ కె.వి.యన్. రాఘవన్ గారి 'విశ్వనాథ: ఆర్థిక వ్యవస్థ' గ్రంథానికి పీఠిక. ఇతరత్రా కొన్ని వ్యాసాలు), ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు (చూ. 'సాహిత్య చరిత్రలో చర్చనీయాంశాలు' గ్రంథంలో నవ్యసంప్రదాయవాదం మీద వ్యాసాలు, ఆంధ్రవృత్తిలో విశ్వనాథవారి మీద వ్యాసం), దా॥ ముదిగొండ వీరభద్రయ్యగారు (ఉదా: చూ. 'వేయిపదగలు: ఒక పరిశీలన'), దా॥ ముదివేడు ప్రభాకరరావుగారు (చూ. 'విశ్వనాథ బ్రాహ్మమయమూర్తి') విశ్వనాథ వారి సాహిత్యంలోని భావాలకూ గాంధీగారి భావాలకూ మధ్య ఉన్న పోలికలను ఇది వరకే ప్రస్తావించారు దా॥ కె.వి.యన్. రాఘవన్ గారు విశ్వనాథవారి సాహిత్యంలోని గాంధీయ భావాల నావిష్కరించే లక్ష్యంతోనే 'విశ్వనాథ: ఆర్థిక వ్యవస్థ' అనే చిన్న పుస్తకాన్ని రచించారు.

ఈ విద్వాంసులందరూ విశ్వనాథవారి సాహిత్యంలో గాంధీయ భావాల పోలికలను గమనించింది సామాజిక ఆర్థిక వ్యవస్థ' విషయంలోనే. విశ్వనాథ వారు "ఏ గ్రామమున కా గ్రామ మొక వ్యవస్థితమైన ప్రదేశముగా జేసినచో సర్వ దేశము వ్యవస్థితమైనట్లే. అన్ని గ్రామముల మీద కలిపి, మరికొన్ని విశాలములైన విషయములు వ్యవస్థితములు కావలసినవి యుండును. గ్రామమునకు గ్రామములో, దేశమునకు దేశములో సర్వవిషయములు వ్యవస్థితములైనపుడు దేశము చక్కగా పాలింపబడుచున్నదని అర్థము" అని భావిస్తే, గాంధీగారు "Independence must begin at the bottom Thus every village will be a republic of panchayat having full powers. It follows, therefore that every village has to be self-sustained and capable of managing itself against the whole world" అని అభిప్రాయ పడ్డారు. ఈ గ్రామ కేంద్రక దేశీయ ఆర్థిక వ్యవస్థను మన దేశానికి శ్రేయోదాయకమైన వ్యవస్థగా భావించడంలోనే మౌలికంగా గాంధీగారికి, విశ్వనాథవారికి పోలిక ఉంది. (విశ్వనాథవారి మాటలు వారి సముద్రపు దిబ్బ నవలలోవి. పుట. 342. గాంధీగారి మాటలు 'The collected works of M. K. Gandhi' P. 451లోవి. పై రాఘవన్ గారి గ్రంథంలో ఉదాహరణలు.)

విశ్వనాథవారు తమ 'వేయిపదగలు', 'సముద్రపు దిబ్బ', 'దమయంతి స్వయంవరం', 'నందిగ్రామరాజ్యం', 'శార్వరినుండి శార్వరిదాకా', 'వీరవల్లడు'



మొదలైన నవలల్లోనూ, 'కుమారాభ్యుదయము' లాంటి రఘుకావ్యాల్లోనూ ఈ గ్రామ కేంద్రక సామాజిక ఆర్థిక పాలనా వ్యవస్థలను ఆదర్శాలుగా చూపిస్తూనే రచన చేశారు. 'వేయి పడగలు'లో ఈ గ్రామ స్వరాజ్యపు సురాజ్యం బిటిమ పాలనా దుష్ప్రభావానికి గురి అయి ఏ విధంగా క్రమక్రమంగా నాశనమయిందీ అది విస్తృతంగా అతి వివరంగా అన్ని కోణాలలోంచి అతి సూక్ష్మమైన అంశాలను కూడా పట్టుకుంటూ వివరిస్తూ పోయారు. 'సుబ్బన్న పేట' అనే గ్రామపు అందమైన అనందమయమైన జీవితం ఈ కొత్త పరిస్థితుల్లో చిన్నా బిన్నమైపోయి షీజిందాదమే 'వేయి పడగలు'లోని విషయం మచ్చుకి ఈ కథనం చూడండి:

"విద్యుద్దీపములు వచ్చినవి. ఇంజనీయరులు పంపుల కొకడు, దీపముల కొకడు. నెలకైదువందల జీతగాండు. సాలునకు పన్నెండువేలు సుబ్బన్న పేట నిమ్మనుచుండిరి. ఇదివరకు దీపములు వెలిగించు చాకలివాండు పాతికమంది తీసివేయబడిరి. వారికి నెలకు పది రూపాయల జీతము పాతిక పదులు రెండు వందల యేబది. ఇంజనీయరు కీచువలసిన జీతములో సగము సమకూర్చి నట్లయినది ఆ చాకళ్ళు గుడ్డలుతుకుటకు గూడ పనికిరాక పోయిరి. తక్కువ జాతివారికి పేదవారికి సున్నలు చుట్టి, యెక్కువ కులమువారికి ధనవంతులకు నుద్యోగము లిచ్చిరి. ....ధనవంతు లిండ్లలోనికి దీపములు పెట్టించుకొనిరి. ఆ దీపములకెంత రాజరీవి! నేను పేదవాని యిల్లు తొక్కనన్నది. ఇంటిదాక నెందుకు? వాడున్న సందులోనికే పోనన్నది. పేదవాని యిల్లు బిక్కమొగము వెసీకొని దీపములవంక చూచింది. దీపములు వాని వంకనే చూడమన్నట్లు స్తంభ ములు చాటు పెట్టుకొన్నవి. విద్యుద్దీపములు ధగ ధగ మెఱిసినవి. పేదల కడుపులో ధగధగ మండినది. పేదవారలు తిండిలేక మలమల మాడుచుండిరి...." ఇలా సాగుతుంది 'వేయి పడగలు' లోని కథాకథనం.

మరి గాంధీ గారంటున్న "What I object to is the craze for machinery, not machinery as such The craze is for what they call labour saving machinery. 'Men go on saving labour' till thousands are without work and thrown on the open streets to die of starvation. I want to save time and labour, not for fraction of mankind but for all. I want the concent-

ration of wealth not in the hands of a few, but the hands of all" అనే మాటలు కూడా ఇవేగా. ఒకటి ఉపన్యాసరేఖాంశ మరొకటి కథా కథనం. అంతే తేడా.

విశ్వనాథవారు 'విద్యుద్దీపాలు రాకూడదన్నారు ఇది ప్రగతి నిరోధకమైన ఆలోచన కాదా?' అని ప్రగతి వాదం తమ ఒక్కరి హక్కు, బాధ్యత, బరువు అని తెగ బాంతుకునే వాళ్ళవళ్ళ. ఏమో మరి - ఈ సిద్ధాంతపక్షం వాళ్ళే ఇటీవల కంప్యూటర్లను కార్యస్థలాల్లో ప్రవేశ పెడుతూ ఉండే 'కంప్యూటర్లు ప్రవేశ పెట్టి వందల మంది ఉద్యోగాలు పోగొట్టకండి' అంటూ నినాదాలు చేస్తూ గగ్గోలు పెట్టారే. మరి వీళ్ళదీ ప్రగతి నిరోధమేనా? విశ్వనాథ వారిది విద్యుదీ కరణ దశలోని ప్రగతి నిరోధమైతే వీళ్ళది కంప్యూటరీకరణ దశలోని ప్రగతి నిరోధమేమో? కంప్యూటరు విద్యుత్తుకంటే ఎంత గొప్పదో ఈ ప్రగతి నిరోధం ఆ ప్రగతి నిరోధం కంటే అంత గొప్పదన్న మాట! మాటవరస కనవలసి వచ్చింది కానీ ఈ రెండు దశల్లోనూ మానవత్వంతో ఆలోచించిన వాళ్ళు కోరుకుంటున్నది గాంధీగారు పై వాక్యాల్లో చెప్పినట్లు యంత్రాలు నోటిముందు కూడు లాగేసుకోరాదనే కదండీ? ఎవరో కొందరి చేతుల్లోకి సంపదంలా పోగుపడి పోరాదనే కదండీ?

ఇటువంటి ఆలోచనల్లో సామ్యంవల్లనే ఒక దశలో అటు గాంధీగారూ, ఇటు విశ్వనాథవారూ కూడా కమ్యూనిజాన్ని గురించి ఒకేలా మాట్లాడారు. "నేడు తష్యాలో ఏ శాంతి యున్నదో ఆ శాంతి మన దేశమునను వాంఛించెడి వాఁడో నేను ప్రథముడను. పదునెనిమిదేండ్ల నుండి నేను అంతరాంతరములలో నేను అటువంటి కమ్యూనిష్టును. ఈ పదునెన్నిది సంవత్సరముల నుండి నా కమ్యూనిష్టు మిత్రులతో నేనిదియే చెప్పుచుందును. ఈనాటి ప్రపంచములో నున్న దేశములలో ఏ రాజ్యాంగమూ నిజానికి ప్రజాసౌఖ్యము సమకూర్చుట లేదు. ఆ రాజ్యాంగ విధానము చేతనే ప్రజా సౌఖ్యము సమకూడునట్లున్నది. కాని నాకు ప్రజాసంహారము గిట్టదు ... .." అని విశ్వనాథ వారంటే ('నా రాముడు - నా రామాయణము'). గాంధీగారు "Communism of Russian type that is Communism which is imposed on the People, would be repugnant to India I believe in nonviolent



Communism..... If Commnism came without any violence it would be welcome" అంటారు (Selected works of Mahatma Gandhi- p. 239).

విశ్వనాథ వారి భావాలకూ గాంధీగారి ఆలోచనలకూ మధ్య మరొక ముఖ్యమైన పోలిక ఇక్కడే ఉంది. ఇద్దరూ అహింసావాదులే. వైన ఉదాహరించబడిన వాక్యాల్లో 'నాకు ప్రజాసంహారము గిట్టదు' అని మాత్రమే అన్నారు. సముద్రపు దిబ్బ నవలలో ఐతే హింసాత్మక పద్ధతుల్లో ఉన్న లోపాలను కథలోని సంఘటనల ద్వారా నిరూపించడమే కాదు. వివరంగా లాఠీకంగా సైద్ధాంతికంగా చర్చిస్తారు కూడా. అటు గాంధీగారూ, ఇటు విశ్వనాథవారూ కూడా హింసను కేవలం హింసలో ఉండే గ్లానిని దృష్టిలో ఉంచుకొని మాత్రమే వ్యతిరేకించలేదు. వారిద్దరూ కూడా హింసాత్మక పద్ధతులు ఆచరణ వ్యూహాలుగా దీర్ఘకాలిక దృష్టిలో చూచినప్పుడు ఏ విధంగా స్వయం సంహారకాలో ఏ విధంగా అంతిమ వైఫల్యాన్ని పొందుతాయో రాజనీతివరంగా అవగాహన కలిగినవారు. ఇద్దరూ ఈ విషయంలో తమ పక్షాన్ని తర్కసహంగా సైద్ధాంతికంగా ప్రతిపాదించారు.

విశ్వనాథ వారి సాహిత్యంలో జాతీయోద్యమ విషయాలెక్కువగా కనపడక పోవడం, గాంధీగారు జాతీయోద్యమ సారథిగానే ప్రసిద్ధులు కావడంకూడా వీరిద్దరి మధ్య పోలికలు లేవనిపించేందుకు ఓ కారణం గాంధీగారిని గురించి లోతుగా అవగాహన చేసుకున్నవారు వారికి స్వరాజ్య సాధనకంటే సురాజ్య సాధన మీదే దృష్టి ఎక్కువ అని గ్రహించగలుగుతారు. విశ్వనాథవారి సాహిత్యంలో ఈ సురాజ్య సాధన విషయమే ప్రధాన విషయమయింది.

'వేయిపడగలు,' 'కార్వరి నుండి కార్వరి దాకా' నవలల్లో తన ఆదర్శాల దృశ్యం శీఘ్రమై పోవడాన్ని మాత్రమే చిత్రిస్తే- 'నందిగ్రామరాజ్యం' అనే నవలలోనూ 'శ్రీకుమారాభ్యుదయము' అనే రఘు కావ్యంలోనూ ఈ శైలిలోంచి రాము కోరుకున్న పద్ధతిలో మార్పువచ్చినట్లు చిత్రించారు ఈ రెండు రచనల్లోనూ పౌరాణికమైన ఇతివృత్తాలను తమ రాజకీయ ఆర్థిక ఆలోచనలను వ్యక్తం చేసేందుకు విశ్వనాథవారు ఉపయోగించారు. 'నందిగ్రామరాజ్యం' నవలలో 'నందిగ్రామరాజ్యం' (రాముడు అరణ్యవాసంలో ఉన్నప్పటి రాజ్యం) అనేదాన్ని నేటి దోపిడి

వ్యవస్థకు పేరుగా ఉపయోగించి రాముడు - దోచుకున్నవాళ్ళ దగ్గరి ధనాన్ని వాళ్ళ దగ్గరనుంచి లాక్కుని పేదలకు పంచిపెట్టినట్లు చిత్రించారు. "ఆ నంది గ్రామ రాజ్యంలో చెప్పటానికి పీల్చేంతమంది తిండిలేనివారున్నారు. రాముడందరికి సంవత్సర గ్రాసమిచ్చేశాడు. వాళ్ళవాళ్ళ వృత్తులు నిర్ణయించివెబుతానన్నాడు. ఏ వృత్తివా డావృత్తి చేయాలి. ఇంకో వృత్తి చేస్తే ఆవృత్తివాడే దెబ్బతింటాడు. నేను గొప్ప. నేను పండితుణ్ణి. ఇలాంటి పేదలు పెట్టుకుంటే దేశంలో చాలా మందికి తిండి కరవైపోతుంది. ఉద్యోగస్థులకు పట్టరానంత జీతాలు ఉండకూడదు. అవతల పదిమందికి తింటానికి తిండిలేదు. ఆ పదిమంది జీతాలు ఒక్కడి కియ్యటమా? చీ! చీ! ఇదేం రాజ్యం?' అన్న మాటలు ఈనాటి పరిస్థితుల మీద వ్యాఖ్యానంగా లేవా? 'శ్రీకుమారాభ్యుదయం'లో కుమారస్వామికి వల్ల, దేవసేన అనే ఇద్దరు బాళ్ళున్నారన్న కథనుపయోగించుకుని దేవసేన కుమారస్వామితో వచ్చిన వ్రణయ కలహంలో అలిగి వెళ్ళిన సందర్భంగా చేసిన ప్రజోపయోగ కార్యక్రమాలను వర్ణిస్తూ భూదాన ఉద్యమాన్ని ప్రస్తావిస్తారు, విశ్వనాథవారు:

"మిద్దెలు మేడలున్ బొలము మేమని మేమని గుంపు గూడి రా  
మిద్ది యిదంచుఁ దీసికొనుదీయని యిచ్చిరి తత్సమాగతుల్  
గద్దీయఁ గూరుచుండియ సుఖంబుగ నాయమయున్ శివార్పణం  
బిద్దియిదంచు వాక్కలననే గ్రహియించెను సర్వసంపదల్"

అని చేస్తున్న వర్ణన వినోబాబావే నడిపిన భూదాన ఉద్యమాన్ని తలపించడంలేదా? గాంధీయ వాదాన్ని తరువాతి రోజుల్లో మరింత అభివృద్ధి చేసి ఆచరణలో పెట్టిన వినోబా బావే రోజుల స్థితి కూడా విశ్వనాథవారి సాహిత్యంలో కనపడటం ఇక్కడ గమనించదగిన విషయం.

గాంధీయవాద ఉద్యమాలు ఇటీవలి కాలంలో అధికంగా దృష్టి కేంద్రీకరిస్తున్నది పర్యావరణ సంరక్షక ఉద్యమాల మీద. ఈ ఉద్యమాల బావల బీజాలు గాంధీయ వాఙ్మయంలో సూచనగా ఉన్నట్లు ఈ మార్గపు పర్యావరణ కార్యశీలురు వ్యాఖ్యానిస్తున్నారు. కాని పర్యావరణ వినాశనం జరుగుతున్న రోజుల్లోనే పర్యావరణ వ్యవస్థ గురించిన లోతైన అవగాహనను, అది నాశనమైపోతున్నదీరును



విశ్వనాథవారు తమ సాహిత్యంలో వ్యక్తం చేశారు. ముఖ్యంగా 'వేయివదగలు' నవలలో ప్రకృతి పచ్చదనానికి ప్రతీకగానే పరిశీలించి అన్న ప్రాతను సృష్టించారు. పర్యావరణ విశాలంలోని ఆవేదన అంతా తెలియాలంటే విశ్వనాథవారి మాటల్లోనే చదవాలి:

'పరిశీలించు యొకనాడు తూర్పుపొలమునకు పోయెను. వాన కురిసిననాడు చెదలు బయలుదేరినట్లు జన మచ్చట మూగియున్నది. అతనికి భయము వేసి యింటికి వచ్చెను. ఇదిగాక తదితర గ్రామస్థుల మెట్ట పొలా లొక యేబది యెకరముల దాక నున్నవి. వానిలో చెట్లున్నవి, చేమలున్నవి, పాములున్నవి, పక్షులున్నవి. చెట్లచాటు వెనీకొని పరిశీలించు తిరుగుచుండెను. పవలెల్ల నింటిలో నుండి రాత్రులందే పొలాల మీదికి పోవును. అప్పుడచ్చట త్రవ్వ జనముండదు. పరిశీలించుచు. ఈ జనము మొక్కల నెచ్చటి కచ్చట త్రవ్వవేయుచున్నది. ప్రేళ్ళతో కుద్దాలించుచున్నది. కనబడిన పామునెల్ల చావమోదుచున్నది. రోజున కొకటి రెండు పాములు చనిపోవుచున్నవి. పక్షులను కొట్టి వండుకొని తినుచున్నది. పొలము పిచ్చుకల గుంపులు చెల్లా చెదురై నవి. సర్వనాశనముగా నున్నది. పొలములో నొకవేళ పరిశీలించు పండుకొనిన పామని తల చిరుక మోదుదురేమో! మునుపటికన్న రాను కొంచెము బలినెను అంత పామనుకొనరేమో!

"విద్యుద్దీపములకు స్తంభములు వేయబడెను. పేటలో వృక్షము ప్రతిపదముండెను. ప్రతి పీఠియందు వృక్షములే. వేపచెట్లు, రావి, మట్టి, గానుగ, దిరిసిన, గంగరావి మొదలైన వృక్షములు ప్రాత యూరంత యున్నవి. తీగెలు వేయు సమయము వచ్చినది. ఒక చెట్టు మూలచ్చేదమయ్యెను. ఒక వృక్షమునకు చేతులు తెగెను. ఒక తరువు కత్తిపెట్టి సగమునకు తెగవేయబడినట్లయ్యెను. ఒక వనస్పతికి గాఢచ పేటము తగిలెను మరియుకవానికి శిరచ్ఛేదము చేయబడెను. నానావృక్షములు తతోదావత్పక్షికందారావములచే కూయి పెట్టెను. మూలెను. శరణు వేడెను. నిర్దమమై విధి 'పొండు, పొండు. గుండేటి యట్ట యదుగున గూళ్ళు కట్టుకొనుడు. మీకింత యున్నతస్థితి యెందు'కనెను పక్షులు తెక్కలాడించెను. నోళ్ళు తెరిచెను నీవు పోయి గ్రుడ్లున్న గూటిని కట్టుతో లాకుము. తల్లి పక్షి వచ్చి నెత్తిమీద ముక్కుతో పొదుచును కిరాతకుడు వచ్చి చెట్టు చెట్టెక్కి ప్రతి పనిపట్టను తెక్కవిరిచి బుట్టలో వేసికొమ్మనుము తల్లి పక్షులు పిండుకట్టి

యాకాశమున మందల వర్షిత్రుణము చేయుగాని వాని నొక్క పక్షి పొడువ బోదు. ఆ పక్షులకు తెలియును నగ్గరకు బోతిమా, మని వెడలు కూడ విఱచు నని. స్వాశ్రయము వదలిపోవలసి యంత దుర్దశ వచ్చినప్పుడు, పోకయుండుటకు వీలులేనప్పుడు పోయితరవలయునని తెలియని జంతువేమందును? చెట్టు సగము కొట్టగా మిగిలిన సగములు పక్షులను 'జూచి మా చేతగాదు మేము కలవాళ్ళలో మీ కాశ్రయమిచ్చితిమి ఈ దుర్దినములలో మమ్మేల యాశ్రయించెదరు? మరొక తృణజరికావ్వు సమృద్ధిగల దేశమునకు పొం'డని చెప్పెను. మరికొన్ని వృక్షము లనెను, మేమనగా నున్నచోటినుండి కదలలేము. నిర్దయుడువచ్చి మమ్ము గొడ్డలి పెట్టి తెగవ్రేయును. మేము పాతపోజాలము. కాదనజాలము. చెయద్దమైన పెట్టు కొనజాలము. మీకేమి? తెక్కలుగల జంతువులు. వీలైన చోటునకు బొందనెను. ఎంత చెప్పినను పోని పక్షులను జూచి యొక ముసలి వృక్షమన్నది, ఇవి యేవో కొత్త చెట్లు వచ్చుచున్నవి. వీనికి కాఖలు లేవు. పండ్లు లేవు. ఫలములు లేవు. రాచిచెట్లకైన పైన మొవ్వులుండును. వీని కవియులేవు. ఈ వృక్షములు పెరిగిన దేశ మేదియో! అచ్చట నూడ్చుకుదయించునో, యుదయించడో! అవి యింత పెద్దవైన తరువార గూడ తెచ్చి పాతవచ్చుకు గాబోలు. మనబడు లా వృక్షములే గ్రామమంతయు వెలసినవి. ఈ వృక్షములకు బోదెలేతక్క నితర వృక్షవయ వములు లేవు. వాని స్వభావము మనకు తెలియదు. మీరు నా మాట విని లేచిపోండు. అవి యొక వేళ కాఖలు వేయునేమో! ఆ కాఖ లెట్లుండునో! వాని మీద మీరు గూర్చుండిన జచ్చిపోదురేమో' అని. జంతువులన్నింటికి నొక్కటియే గుణము. వనమంతయు నఱికి వేయుము. నింహము మిగిలిన నాలుగు చెట్లలోననే దాగియుండును. పెద్ద పెంకుటిల్లు తగలబడి పోనిమ్ము. అచ్చటనే మనుష్యుడు చిన్నపాక వేసికొని యుండును. నఱికివేయబడిన చెట్లన్నియు పోయినను పక్షులు మిగిలిన కొమ్మలను వదలలేకపోయెను.

“వేసగి వెడలిపోయెను. వర్షకాలము వచ్చెను. ప్రతి సంవత్సరము నల్లని మేఘ మొకడు పడమటి కనుమలలో, వింధ్యగిరులలో, హిమవత్సర్వరములలో, బ్రహ్మదేశ శైలములలో జాగ్రత్తగా రా నే గుట్టకు, నేకొండ యంచునకు, నేళిలా కోణమునకు, నేదృష్షదుపరిభాగమునకు తగులకుండి తన్నులా కాపాడుకొనుచు వచ్చి, యన్ని మేఘములును తెలుగుదేశము మీద కురియుచుండగా దాను తన సావాసగాండ్రలో కలిసి నుబ్బిన్న పేటకు వచ్చి యచ్చట తనప్రియమిత్రమైన



యొక మహాన్యగ్రోధ శిఖరమున కూర్చుండి, అతనితో సంభాషించును. ఆ మొగిలు పేరు పృషన్నిధి. ఆ చెట్టు పేరాదివటము ఆదివటము మహాబలశాలి. వచ్చిన మిత్రమును బుజములమీద చేతులువైచి 'యెన్నాళ్ళకు వచ్చితి' వని కదిలించి వేయును. పృషన్నిధి యానంద బాష్పములు మిత్రుని యొడలి నిండ వర్షించును. పృషన్నిధి వెనుకటి యేడు వచ్చి యాదివటమును కౌగలించుకొని కన్నీరుగార్చి "మిత్రమా! నీవు పుట్టి నాల్గువందల యేడులై నది. ఇచ్చట గ్రామము కట్టకమునుపు నీవిచ్చటనే యున్నావు. సుబ్రహ్మణ్యేశ్వరస్వామి నిన్ను మాత్రము దయగానే చూచెను. నే ననాదనైన మేఘమును. నాల్గువందల యేండ్లనుండి మన మైత్రి యవ్యపితముగా సాగుచున్నది. ముందునాటికి మఱల మనము కలియుదుమో, కలయమో" యన్నది ఆదివట మప్పుడే భయపడెను. ఇది యేమిరా, అమృత మూర్తియైన మిత్రుని నోటినుండి యశ్శ్రిలములు వచ్చుచున్నవని.

"ఆయేడు పృషన్నిధి వచ్చినది. మనసులో నేమో దిగులుగానే యున్నది. వింధ్య పర్వతములలో నొక వేటకాడు తన తుపాకితో నొక లేడిని గొట్టెను. ఆ గుండు పృషన్నిధిగుండ దూసుకొనిపోయెను. ఆదివటకు పృషన్నిధి తుపాకి దెబ్బతిని యెరుగదు హిమవంతమునందొక చస్తూరి లేడి దానిని కొమ్ముతో గీసెను. బ్రహ్మదేశమున సముద్ర ప్రాంతమున నొక పొగయోద పృషన్నిధిని కంబముతో గీతెను. ఈ యపశకునములన్నియు పృషన్నిధి యోజించుకొను చునే వచ్చెను. అతడు వచ్చి చివరకు చూచెను ఆదివటము లేడు. అది సుబ్బన్న పేట యగునో కాదో యని చుట్టుపట్లనున్న పది వదునొకండు గ్రామ ములు వెదకెను. ఎల్లలన్నియు సీయూరికే సరిపోవుచున్నవి కోట యిచ్చటనే యున్నది. జగదీశ్వరుల యాలయము లిచ్చటనే కనపడుచున్నవి. అడుగో ధర్మారావు, అదిగో గణాచారి, అదిగో దేవదాసి, అడుగో పనిరిక - నిరుడికన్న లావైనను గుర్తుపట్టవచ్చును ఇదియే సుబ్బన్న పేట. ఆదివటమేది? ఆదివట మేది? పృషన్నిధి తానంతయు దుఃఖాశ్రునుయమయ్యెను. కాని పట్టుకొని యాదరించు స్నేహితుడు లేడు. ఒక విద్యుద్దీపికా స్తంభముమీద శ్రమ తీర్చు కొనుట కొఱగెను. అది యతనికి తన్ను కొఱత వేసిపట్టుండెను. దైవము రక్షించి యొక యుంయూ మారుతము జడమైన పృషన్నిధిని తన్నుకొనుచు

బోయెను. వృషన్నిధిపోయి, నీరక్కరలేని యొక గుట్ట పైభాగమున కూరి బడెను. అదివటమేమైనదో వృషన్నిధియు సవియేయయ్యెను."

1934లో ఇంతటి పర్యావరణస్పృహ, ఇంతటి పర్యావరణావగాహనా ఉండడం ఆశ్చర్యంగా లేదా? 'చెట్లు మేమాల నాకర్చిస్తాయి. చెట్లు నాటండి. వృక్ష సంపదను పెంచండి వనమహోత్సవాలు చేయండి' అనే నినాదాలు ప్రచారాలు హోరెత్తించడానికి ఎంతోకాలం ముందు చేయబడిన ఈ రచనలో క్రాంతదర్శిత్యం కనపడటం లేదా?

ఇన్ని విధాలుగా గాంధీయభావాలు విశ్వనాథ వారి సాహిత్యంలో కనపడుతున్నా గుర్తించబడకపోవడానికి మరో ప్రధానమైన కారణం విశ్వనాథ వారు తాను గాంధీయవాదినని ఓ ముద్రవేసుకుని ప్రచారం చేసుకోకపోవడం, గాంధీయవాద బృందాలలో కాని సంస్థలలో కాని చేరి తిరగడం, తిరిగినట్లు పేరు తెచ్చుకోవడం లాంటి పనులేవి చేయకపోవడం. సాధారణంగా మనదేశంలో పలానా ఇస్తు అంటే ఆ పలానా వారిని వారి పేరునీ ఆ పారిభాషిక పదాలను మాటి మాటికీ వల్లెవేస్తూ ఉండేవాడు అని ఒక దృష్టి వుండడం వల్ల, విశ్వనాథ వారు ఆ విధంగా గాంధీగా పేరును గానీ, గాంధీయవాద పారిభాషిక పదాలను కానీ వల్లెవేయక పోవడం వల్ల విశ్వనాథవారి సాహిత్యంలో వున్న గాంధీయవాద భావాలు అంతగా జనం దృష్టికి రాలేదు నిజానికి విశ్వనాథ వారికి తాను గాంధీయవాదినన్న అభిప్రాయం తనకే వున్నట్టుగా ఎక్కడ కనబడదు. అసలు వారి ఆలోచనలోనే విస్తృతి పెంపునకు ఏ ఒక్కవాదంలోనూ ఇజంలోనూ ఇమడ గలిగేది కూడ కాదు. విశ్వనాథ వారి భావస్వారంభ్రత్యం ఆయనను ఏదో ఒక మహానుభావుణ్ణి ప్రవక్తగా ఏదో ఒక నీధాంతాన్ని మతంగా ఆ మతానికి తనను ప్రచారకుడిగా ఉండనివ్వదు. గాంధీగారి భావాలు గాంధీగారి జీవితంలోంచి వారి అంతర్మధనంలోంచి ఎలా ఆవిర్భవించాయో విశ్వనాథవారి భావాలూ అంటే. ఆలా స్వతంత్రంగా ఆవిర్భవించిన రెండు ఆలోచనల్లోనూ సమానత్వం కనపడడం అన్న విషయాన్ని మనమిక్కడ పంశీలిస్తున్నామే తప్ప విశ్వనాథ వారు గాంధీ గారి మాటల్ని ఎంత చక్కగా తన రచనలకు ఉపయోగించుకొన్నారు అన్న దృష్టితో కాదు.



విశ్వనాథ వారి సాహిత్యం అంతటిలోనూ అనుస్మృతంగా కనపడే ఒక లక్షణం ఆయన అనాటి విద్యావంతులందరి మీద పని చేస్తున్న పాశ్చాత్య భావ సామ్రాజ్య ఆక్రమణ తన మీద పని చేయకుండా నిరోధించేందుకు చేసిన ప్రయత్నం. దీన్నే De Colonization of thoughts అంటూ వుంటారు. ఆయన తనకు తాను Conscious గా De Colonize చేసుకుంటూ తన పాఠకుల్ని De Colonize చేసే ప్రయత్నం చేశారు. ఆయన Literature ను ఒక Educating medium గా వుపయోగించారు. ఈ విషయాన్ని ఆయనే స్వయంగా అనేక సందర్భాలలో చెప్పుకున్నారు కూడ. గాంధీగారు ఒకవైపు స్వాతంత్ర్యోద్యమాన్ని నడిపిస్తూ ఎన్నో ఆచరణ పూర్వక కార్యక్రమాలను నిర్వహిస్తునే మరొకవైపు తన పత్రికలద్వారా దేశ ప్రజలను educate చేయడానికి కూడ తీవ్రంగా ప్రయత్నించాడు కానీ, విశ్వనాథవారు ఈ పనికి ఉపయోగించిన నవలలు కథానికలు కావ్యాలలాంటి సృజనాత్మక సాహిత్యం పత్రికా వ్యాసాల కంటే బలమైన మాధ్యమం.

గాంధీగారు మొదట పాశ్చాత్య పద్ధతి విద్యాభ్యాసంలో పాశ్చాత్య పద్ధతి ఆలోచనతో పెరిగినవాడు. దక్షిణా ఫిత్తానుంచి స్వదేశానికి తిరిగి వచ్చాక దేశ పర్యటనచేసి దేశం నలుమూలలా మూలమూలలా వున్న భారతీయ సమాజపు స్వరూపాన్ని లోతుగా అవగాహనచేసికొని, ఈ అవగాహన ఆధారంగా తన నిర్దాంతాన్ని, మార్గాన్ని, దర్శనాన్ని నిర్మించుకొన్నవాడు. విశ్వనాథవారికి ఈవిధంగా ఈ దేశపు సంప్రదాయాన్ని సంస్కృతిని లోతుగా అవగాహన చేసుకొనేందుకు చక్కని అవకాశం ఆయన చిన్నప్పటి నుంచి పెరిగిన పల్లెటూరి వారావరణంలో సాంప్రదాయక జీవితంలో వుంది. అత్యంత నిశిత పరిశీలనా స్వభావం కల్గిన ఆయనకు ఎంతో లోతుగా ఈ దేశపు సంస్కృతిలోని సూక్ష్మాలన్నీంటిని ఆపోశన వద్దేందుకు అవకాశం ఏర్పడింది. విశ్వనాథవారి జీవితంలో తరువాతి దశ తనకు నచ్చని, తాను ఎదిరించదలుచుకున్న పాశ్చాత్య సంస్కృతిని అవగాహన చేసుకోవడంలో గడిచింది. ఈ ప్రయత్నంలో తాను పాశ్చాత్య విజ్ఞానాన్ని, సాహిత్యాన్ని ఎంత లోతుగా అధ్యయనం చేసిందో ఆయనే స్వయంగా చెప్పుకున్నారు. ఇంగ్లీషు భాష మీద ఆయన సంపాదించిన అధికారాన్ని ఆయన ఇంగ్లీషులో చేసిన కొన్ని

రచనలలో (పుస్తకాల పీఠికలు, అభిప్రాయాలు, కొన్ని ఇంటర్వ్యూలలో) గమనించవచ్చు. ఆ భాష నుడికారంమీద, ఆ భాషలోని వాగ్దార ప్రతిపత్తిమీద మంచి పట్టుసాధించి ప్రౌఢమైన శైలిలో ఆయన తన ఇంగ్లీషు రచనలు చేశారు.

ఆయన రచించిన అనేక నవలల్లో ఖగోళశాస్త్రం, భూగర్భశాస్త్రం, జంతు శాస్త్రం, భూగోళం, రాజనీతిశాస్త్రం, అర్థశాస్త్రం, చరిత్ర, పురావస్తు శాస్త్రం మొదలైన అనేక పాశ్చాత్య శాస్త్రాల్లోని ఆయన నాటికి లభిస్తున్న విజ్ఞానాన్ని అంతటిని ఏదో ఒక విధంగా చర్చలోకి తీసుకువచ్చారు. ప్రెంచి, ఇంగ్లీషు, జర్మన్, గ్రీకు, లాటిన్ సాహిత్యాలలోని "క్లాసిక్స్" అన్నింటిని గాఢంగా అధ్యయనం చేశారు. ఒక అదునిక మేధావీకి వుండవలసిన ప్రపంచ జ్ఞానాన్ని అంతటిని సంపాదించారు. "సముద్రపు దిబ్బ"లో రాజకీయ వ్యవస్థను, దమయంతి స్వయంవరంలో బ్యూరోక్రసీని (అధికార యంత్రాంగం నడిచే పద్ధతిని) లోతుగా చర్చించారు. అనేక సందర్భాలలో పాశ్చాత్యుల ఆర్థికశాస్త్రం, ఆలోచల్ని చర్చలోకి తీసుకువచ్చారు. అడుగడుగునా ఈ శాస్త్రాల అన్నింటి పునాదులను కుదిపివేస్తూ వ్రళ్ళించారు. పాశ్చాత్య శాస్త్రాల పునాదుల్ని విమర్శించే ప్రయత్నాలు ఇటీవలే ప్రపంచ దేశాల్లో మొదలయ్యాయి. (ఉదా :- Technology and Human Destiny by Skolimowsky.) భారతీయ తత్వశాస్త్రం దృష్ట్యా పాశ్చాత్య శాస్త్రాల మూలాలను ఇలా విమర్శకు గురిచేసే ప్రయత్నాన్ని కొందరు మేధావులు ఇప్పటిప్పడే ఆరంభిస్తున్నారు కూడా. ఇటువంటి ప్రయత్నాన్ని సాహిత్యం ద్వారా చాలా కాలం క్రిందటే శాస్త్రీయమైన పద్ధతిలో నిర్వహించిన రచయిత ఒకరు విశ్వనాథవారు తెలుగు సాహిత్యంలో ఉన్నారని తెలిసి ఆ మేధావులు ఆశ్చర్య ఆనందాలను వ్యక్తం చేస్తున్నారు. ఈ విధంగా గాంధీగారి జీవితంలో పాశ్చాత్య విద్యార్జన, భారతీయ సంస్కృతి అవగాహన అనేవి రెండూ విశ్వనాథవారి జీవితంలో మనకు కనపడుతాయన్నమాట. అటువంటప్పుడు వారి ఆలోచనల్లో సామ్యాలు కనపడడం వాళ్ళిద్దరు తమ తమ నేపథ్యాలను ఒకే పద్ధతిలో మలుచుకోవడం వల్ల జరిగిందన్నమాట.

గాంధీగారు భారతీయ చరిత్రలో నిర్వహించిన పాత్రను గురించి నీధ్యాంతీ కరిస్తూ Pudeff and Pudolf అనే రాజనీతి శాస్త్రజ్ఞులు "Modernity in Tradition" అనే పుస్తకంలో గాంధీగారు భారతీయ సంప్రదాయపు మూలాలను



ఆధునిక రూపంలోకి మార్చి ఆధునిక కాలానికి తగినట్లుగా ఒక కొత్త సిద్ధాంతంగా వాటిని మలిచి తానే సంప్రదాయపు ఒక ఆధునిక రూపమయ్యారని అభిప్రాయపడ్డారు. గాంధీగారికి, విశ్వనాథ వారికి మధ్య నిరూపించబడిన సామ్యాలను బట్టి విశ్వనాథ వారు కూడ అటువంటి సంప్రదాయపు ఆధునిక రూపమని గ్రహించవచ్చు. ఈ ఉద్దేశ్యంతోదే విశ్వనాథవారి సాహిత్య మార్గాన్ని నవ్యసంప్రదాయ మార్గంగా భావించాలని ఇటీవల ఆచార్య జి.పి. సుబ్రహ్మణ్యంగారూ, ఆచార్య కోవెల సుప్రసన్నగారులాంటి విద్వాంసులు అందరూ ప్రతిపాదించినారు.

అయితే విశ్వనాథవారి సాహిత్యాన్ని ఈ దృష్టి కోణంతో చూసే వద్దతిప్రాయ్యంలోకి రాకపోవడానికి విశ్వనాథవారి వ్యతిరేక పక్షంవాళ్ళు ఎంత దోహదం చేశారో విశ్వనాథవారి భక్తులు కూడ అంతే దోహదం చేశారని మనము ఇక్కడ గమనించాలి. విశ్వనాథవారు గొప్ప సంప్రదాయ అభినివేశం గలవారు అని చెప్పే అత్యుత్సాహంలో విశ్వనాథవారు సంప్రదాయవాది మాత్రమేనని ఆ విషయంలో ముక్కుసూటిగా దాపరికం లేకుండా మాట్లాడడమే ఆయన గొప్ప తనమని, ఆయన చాదస్తమే ఆయన గొప్ప లక్షణమని, ఆయన అహంకారం మొండితనం ఆయన ఆభరణాలని ప్రచారం చేయడమే కాకుండా ఆధునిక సంప్రదాయానికి వ్యతిరేకమనే తప్పుడు సిద్ధాంతం మీద ఆధారపడి విశ్వనాథవారు ఆధునికతా వ్యతిరేకులని కూడా ఈ భక్తులు ప్రచారం చేశారు దీనివల్లనే A.S. రామన్ కి ఇచ్చిన ఇంటర్వ్యూలో విశ్వనాథ వారే స్వయంగా తాను ఆధునికతకు వ్యతిరేకి కానని ఆధునికతపట్ల తనకు తొలైన అవగాహన ఉందని గొంతు చించుకుని చెప్పుకోవలసి వచ్చింది. (విమర్శిని - విశ్వనాథ ప్రత్యేక సంచిక.) మహతిలో "నేనూ నా పాఠికేశ్వ సాహిత్యం" అనే వ్యాసంలో కూడా ఇదే విధంగా తనకున్న ఆధునికమైన భూమికను, అవగాహనను ఆయన స్వయంగా వివరించి చెప్పుకోవలసిన అగత్యం ఏర్పడింది. దీనివల్ల విశ్వనాథవారి సాహిత్యపు యదార్థ లక్షణం ఎంత మరుగున పడిందో విశ్వనాథ వారికి ఎంత అన్యాయం జరిగిందో ఈ సజ్జనులు ఇకనైనా గ్రహించడం మంచిది.

విశ్వనాథవారి సాహిత్యాన్ని ఈ తరంవాళ్ళు చదవనే చదవకుండా చేసే ప్రయత్నంలో చేసిన ప్రచారాల్లో ఒకటి ఆయన కై లి కరికంగా వుంటుంది అనేది. ఈ వ్యాసంలో ఉదాహరించబడిన ఆయన రచనల్లోని భాగాలను చూస్తే అలా అని

పిస్తుందేమో మీరే చెప్పండి. నుడికారం జాలువారే చిన్నచిన్న వాక్యాల్లో సాగే ఆయన శైలి నిజానికి ఆకర్షణీయంగా, సమ్మోహకంగా వుంటుంది కనుకనే దాని దగ్గరికి వెళ్ళసీయకుండా అపే ప్రయత్నం జరుగుతోంది. ప్రస్తుత వ్యాసంలో ఉదాహరించబడిన దమయంతీ స్వయంవరం, నందిగ్రామ రాజ్యం మొదలైన రచనలు నిజానికి వ్యావహారిక భాషలోనే వున్నాయి కూడా. ఈ రచనలు అన్నిటినీ చదివితే విశ్వనాథవారి సాహిత్యంలోని గాంధీయ భావాలను ఎవరికి వారే గమనించగలుగుతారు. మబ్బులు తొలగే దాకానే సూర్యుడు మరుగున వుండేది మబ్బుల గురించి తెలియడమే తొలగిపోవడం కదూ? \*

### చిన్ని మబ్బులు

కన్నెకాటుక కళ్ళు - చిన్నినాథుని చూచి  
కదలు రాదినవేళ - కందళించినవేళ  
ఆకాశమధ్యాన అటనొక తెలిమబ్బు  
మెరపులా మెరిసిందిలే - వెలుగులో వొరిసిందిలే.

తొలిచిన్ని చూలాలు - కొలసిగ్గు ప్రేమతో  
విభుని చూచినవేళ - విన్నబోయినవేళ  
బిలుపు మిన్నులలోన - ఒక నీటితెరమబ్బు  
సంజలో తారించిలే - జాలుగా మారిందిలే.

తొలికాన్పు పసిపాప - సాకనేరని బాల  
తెలవోయి పతిజూచి - కళవళించినవేళ  
తూరుపు కోనలో - తొంగిలిందిన మబ్బు  
తెగపరుగు లెత్తిందిలే - సొగసుల్లు పోయిందిలే.

—విశ్వనాథ



# విశ్వనాథ రచనలపై ఇంగ్లీషు ప్రభావం

—శ్రీ పోలాప్రగడ సత్యనారాయణమూర్తి

నవ్యాంధ్ర సాహితీ ప్రపంచంలో నన్నపాదుడూ, రసగంగాధర కావ్య కవితాజగతికి నవ జగన్నాథుడూ అయిన శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ ఐహముఖ ప్రజ్ఞాశాలి వాల్మీకిలా తన గాథమైన అనుభూతిని అక్షరగతం చేయ గల సామర్థ్యం, కాళిదాసులా సౌందర్యమయ లోకాల్ని దర్శించి తిరిగి ప్రదర్శించ గల నైపుణ్యం, షేక్స్పియర్ వలె నిశితంగా లోకాలోకనం గావించి సమకాలీన వస్తువుని సార్వకాలీనం చేయగల దాతుర్యం, ఇబ్సన్ దాండేలవలె రసాను గుణమైన శబ్దశైలీ సందాన విదాన వైభవం. ఇలా ఎన్నో అద్భుత రసవద్రచనా మార్గాలకి కూడలి అయిన.

బావగీతికలు, ఖండకావ్యాలు, నాటికలు, నాటకాలు, వ్యాసాలు, విమర్శలు, కథలు, నవలలు, నవలికలు. ఇలా వివిధ సాహిత్య ప్రక్రియల నెన్నింటిని అతిలోకరమణీయంగా రచించినా, నిత్యవేగి అయిన ఆయన చేతము తృప్తిచెంద లేదు. తన సకలోహసనాథగా శ్రీమద్ రామాయణ కల్పవృక్షాన్ని సకలార్థదాయి నిగా రచించాక కొంత శాంతి వహించింది

విశ్వనాథ కృతులన్నీ నిశితంగా పరిశీలిస్తే ఆయన రచనా విధానం, అదంతా ఒక మహాక్రతువుగా కనిపిస్తుంది. ఆ సాహితీ యజ్ఞానికి సమకూర్చు కొన్న సంబారాలు అన్నీ ఇన్నీనా? భగవద్దత్తమైన ప్రతిభ - ఆ పైన గురుకుల క్లిష్టత ద్వారా అర్జించిన పాండిత్యగరిమ, ప్రాచీన సంస్కృతాంధ్ర గ్రంథాలలో బాటు పాశ్చాత్య వాఙ్మయ పరిశీలన, సమకాలీన జనజీవన అవగాహన - విశ్వ శ్రేయోభిలాష - నిర్భయంగా నిర్మోహమాటంగా చెప్పే నిజాయితీ - ఆ చెప్పే దాన్ని బలంగా చెప్పగల సామర్థ్యం. చెప్పే విషయాన్ని ఆలోచనల జ్వాలల్లో పురం పెట్టి అమృతాంతరంగ చంద్రికల్లో రసార్థం చేసి, సర్వాలంకారభూషితను చేసి మరి అందించడం - ఇదీ విశ్వనాథ కవితాక్రతు మార్గం.

ఈ మహాయజ్ఞంలో పాశ్చాత్య సాహిత్య పరిశీలన ఒక ముఖ్యమైన సంబంధం. ఈ సందర్భంలో 'విశ్వనాథ ఏమిటి? ఆయనపై ఆంగ్ల సాహిత్య ప్రభావం ఏమిటి?' అని ఆగ్రహించే విశ్వనాథ అనుయాయులకు ఒక విన్నపం. ఆయన ఒక్క ఆంగ్ల సాహిత్యాన్నే కాదు. ఆంగ్లభాషద్వారా విశ్వవాఙ్మయాన్ని కూడా పఠించారు. సంస్కృతాంధ్ర ఆంగ్ల మహా గ్రంథ సముచ్చయాన్ని బైబిలికల్ కట్టిన అగస్త్యుడాయన బహుభాషలందరి బహుగ్రంథాల్ని చదివి అందరి మానవ నిష్ఠములైన బావాలెన్నింటినో తనవిగా చేసుకున్నారు. కూలం కషంగా పరిశీలించారు. ఆయా కవుల రచనా విన్నాణాన్నీ శిల్పకళా నైపుణ్యాన్నీ ఆకళింపు చేసుకొన్నారు. ఏయేటి కావ్యం, నోబెల్ ప్రైజు వచ్చిన గ్రంథాన్ని ఆరురతతో ఇతర దేశాన్నుంచి అయినా తెప్పించుకొని, వైమర్నిక దృష్టితో పరిశీలించి, ఆ గ్రంథానికి నోబెల్ ప్రైజు రావడానికి గల కారణాల్ని అవగతం చేసుకొనేవారు, హెమింగ్వే ఓల్డ్ మేన్ అండ్ ది సీ, టి ఎస్ ఇలియట్ ది వేస్ట్ లాండ్ లని ఆయన అలా తెప్పించుకొని చదవడం నాకు తెలుసు. వాటిని చదివే వారంటే, వాటిని అనుకరించడం కోసం అని కాదు అర్థం. తత్పరనా పాటవంతో, తన వ్యక్తికరణ సామర్థ్యాన్ని మరింత పదును పెట్టుకోవడం కోసం అన్నమాట. అది ఎలాంటి దండే వాల్మీకి హనుమత్సందేశం చదివిన స్ఫూర్తితో కాళిదాసు మేఘసందేశం వ్రాసిందట్లు. అది కేవలం ప్రేరణ, రచనా మార్గానికి ఒక దిక్సూచి. అంతవరకే.

సత్యనారాయణగారు అమితమైన ఆసక్తితో చదివిన ఆంగ్ల గ్రంథాలు అనేకం - మిల్టన్, వర్డ్స్ వర్త్, షెల్లీ, టి. ఎస్. ఇలియట్ వంటి కవుల కవితా మార్గాల్ని; షేక్స్పియర్, షా, ఇబ్సన్ ల నాటక రచనా పద్ధతుల్ని, వేనిటీ ఫైర్, ఐవేన్ హో, ది హంచ్ బెక్ ఆఫ్ నాటర్ డామ్, ది ఫ్రెండ్ షిప్, ఇడియట్, సైలీస్ మారినర్, మదర్, వార్ అండ్ పీస్, అనాకెర్సి నా, డాక్టర్ జివాగో, ఫర్ హూమ్ ది బెల్ టోల్స్, మేడమ్ బావరీ, సన్స్ అండ్ లవర్స్, పిక్చర్ ఆఫ్ డోరియన్ గ్రే, గాన్ విత్ ది విండ్, ఓల్డ్ మేన్ అండ్ ది సీ వంటి ప్రపంచ ప్రసిద్ధమైన నవలల్లోని పను వైవిధ్యాన్నీ, విన్యాస వైభవాన్నీ, కథా కథన సౌర బాన్నీ ఖుణ్ణంగా అధ్యయనం చేసి, పాశ్చాత్య సాహితీ శిల్పకళా నైపుణ్యాన్ని మనసారా మెచ్చుకొనేవారు. ఆ కథలూ, ఆ జీవితాలూ, ఆ జీవిత సూక్తాలు మనకి అక్కరలేదు కాని, ఆ అందాలూ, ఆ నగిషీలూ మనకి అవసరం అనే



వారు. “తలాపు దిక్కున దీపం పెట్టుకుని తెల్లారి కోడికూసే దాకా ఆతడు పుస్తకాలు చదివేవాడు. వాటిలో ఎక్కువ భాగం ఇంగ్లీషు నవలలూ, ఆంగ్ల కావ్యాలూను” అని ఆయన రాసిన పంక్తులు, నిజానికి ఆయనకే అన్వయిస్తాయి.

ఆంగ్ల గ్రంథాలు చదవడం, ఆంగ్ల చిత్రాలు చూడడం పరిపాటి. సన్నిహితులకి తెలుసు. సత్యనారాయణగారు, నెకండ్ షోకి వెళ్లి నీనీమాల, ముఖ్యంగా ఇంగ్లీషు నీనీమాల చూసేవారన్న సంగతి. డెబ్ రైడ్స్ ఆన్ ఎ హార్స్ ఆనే నీనీమాకి నన్ను రెక్కపట్టుకుని మరీ తీసికెళ్ళిపోయారు తనతోబాటు. టార్జాన్ నీనీమాల ఆయన చాలా చూశారనీ వాటిలో గజ్జాలు నడిచిన చిత్రగతులెన్నో చూశాననీ కల్పవృక్షంలో కొన్ని అశ్వగతులు వర్ణించడానికి ఆ అనుభవం ఉపకరించిందనీ ఆయనే అన్నారు.

తాను చదివిన పాశ్చాత్య గ్రంథాలలోని ఇతివృత్తం, సిర్మాణం, శిల్పం, ఆలోచనాసరళి, రచనా ప్రౌఢిమవంటి ఎన్నో ఆపురూప సాహిత్య విశేషాల్ని హృద్గతం చేసుకుని, మెదడుకి లభించిన ఆ బలంతో, మనస్సుమీదపడిన ఆ వెలుగుతో, తన కవితా శారదని అలంకరించేవారు. ఆ అలంకరణలో మళ్ళీ పాశ్చాత్య రేఖ ఒక్కటి ఉండడానికి వీలేదు - అంతా తన స్వంత గొంతూ - స్వంత బాణీ! ఆయన రచనలపై ఆంగ్ల ప్రభావం త్రివేణిలో సరస్వతిలా సామాన్యదృష్టికి కనిపించదు - నిర్ధారితం చేయలేని అనుభవైకవేద్యం అది. విశ్వనాథ గడుసుదనం ఎలాంటిదంటే, తను చదివిన గ్రంథంలో ఒక అందమైన భావాన్నో, ఒక బలమైన సంఘటనో, ఒక చిత్రమైన పాత్రనో, ఒక అద్భుతమైన శిల్ప విధానాన్నో రేఖామాత్రంగా స్వీకరించి తనదైన భావనాబలంతో తనకి మాత్రమే సాధ్యమైన ఉత్తర చమత్కృతితో సర్వం భారతీయం చేసి అందించడం!

కల్పవృక్షం అరణ్యకాండ గురించి చెబుతూ ఓ సందర్భంలో ఆయనే అన్నారు: “జిమ్ కార్పెట్, హెండర్సన్, సింగ్ గ్రంథాలెన్నో నేను చదివాను. అడవి, వేట, వీటికి సంబంధించిన విషయాలెన్నో నాకు అవగతం అయ్యాయి. అవి అన్నీ నా మనస్సులో వడిన తర్వాత వాటికి కలిగే సంస్కారం వేరు. అవి అన్నీ నా అనుభవ విశేషాలవుతాయి. ఏనాడో ఎక్కడో నేను అలా అడవిలో రాత్రిళ్ళు గడిపి ఉన్నాననే అనిపిస్తుంది. రచించేటప్పుడు, ఆ అనుభవం నాకు అలంబనగా నిలుస్తుంది” అని.

షేక్స్పియర్ లా, స్వీకరించిన దాన్ని స్వీకృతిగా మలిచే, అద్భుతమైన పరసువేది లాంటి శక్తి విశ్వనాథకి ఉంది అయితే షేక్స్పియర్, సాహితీ సరస్వతికి కై సేసిన ఆటలడాల్లో, బంగారం ఆయనిది కాదు, పనితనమే ఆయనది. విశ్వనాథ విషయంలో అలా కాదు, బంగారం ఆయనదే - పనితనం మాత్రం ప్రాచ్యవిదానాన్ని పాశ్చాత్యపు బావంతో మెరుగుపెట్టిన ఒక విశిష్టమైన పద్ధతి. కృష్ణశాస్త్రి అన్నట్లు ఆయన గాఢప్రతిభుడు కావడంవల్ల, ఏది స్వీకరించినా, ఏది అనుసరించినా, దాన్ని యథాతథంగా అనుకరించక, రూపురేఖలు మార్చేసి తనదైన ముద్ర ఒకటి వేసేస్తాడు. అందువల్ల ఇదిగో ఇక్కడ ఉంది పాశ్చాత్య ప్రభావం అని నిర్వంధ్యంగా చెప్పలేం-చెప్పినా, దాన్ని పూర్వపక్షం చెయ్యడానికి అవకాశం ఎప్పుడూ ఉంటూనే ఉంటుంది.

చూడండి - టి. ఎస్. ఇలియట్ వేస్ట్ లాండ్ ఒక గొప్ప కవిత్వ - నోబుల్ ప్రైజ్ గెలుచుకొన్న కవిత్వ. విశ్వనాథ వేయిపదగలు మహేతిహాససదృశమైన ఒక గొప్ప నవల కాని, రెండింటిలోనూ కొన్ని సమాన లక్షణాలు ఉన్నాయి. నైతిక విలువలు పడిపోయి, నిర్జీవంగా మారిన నవనాగరక జీవితచిత్రణ, పునః ప్రతిష్ఠ అయి ధర్మం నిలబడాలనే ఆకాంక్ష, తన్ని మిత్రమై సంప్రదాయ జీవన ప్రబోధం, అన్నింటికీ ఆర్థికతయే మూలంకాదు; దానికి ఆతిథిమూ శాశ్వతమూ అయిన ద్రవ్యం మరొకటి ఉంది అనే హెచ్చరిక. ఇవి అన్నీ ఆ ఇద్దరి మనస్సుల లోనూ ఉన్న ఆవేదనా స్వరాలే చెప్పదలచుకొన్న సంగతితోబాటు చెప్పే పద్ధతిలో కూడా ఇద్దరిలోనూ ఒక సారూప్యం ఉంది ఇద్దరిదీ ధర్మనిమార్గమే. ఇద్దరిదీ రసోచితమైన శైలే. ఇద్దరూ ప్రతీకలు వాడతారు. బాహ్యదృష్టికి ఇద్దరి రచనా క్లిష్టంగా ఉన్నట్లు కనిపిస్తుంది కాని, పరిశీలిస్తే అన్వయ క్లిష్టత ఇరువురి రచనల్లోనూ లేదు.

కావ్యాల్లో అంతగా కనిపించదు కాని, విశ్వనాథనాటకాలలోనూ, నవలల్లోనూ పాశ్చాత్య ప్రభావం కొద్దో గొప్పో ఏదో రూపంలో పరిమళిస్తుంది. ఒక చోట పాత్రని మలచడంలో, మరో చోట సన్నివేశాన్ని కూర్చడంలో, ఇంకో చోట కథా సంవిధానం ఏర్పరచడంలో - ఇలా రకరకాలుగా ధర్మనం ఇస్తుంది ఆ ప్రభావం. ఒక చోట 'పాశ్చాత్య కావ్యాలు శిల్పభూములు' అని సూచన మాత్రంగా అని వదిలేసిన విశ్వనాథ, మరో చోట స్పష్టంగా చెప్పారు - తనపై ఇంగ్లీషు ప్రభావం ఎంతో ఉందని.



ఏకవీర గురించి ప్రస్తావిస్తూ “నేనీ నవల కథానిర్మాణంలో నైలస్ మారిసర్ ని అనుకరించాను” అన్నారు. అంతేకాదు, కొన్ని సంఘటనలు విడి విడిగా అన్నట్లు సమకూర్చారు షేక్స్పియర్ రోమియోజూలియట్ లో సమకూర్చినట్లు ప్రేమికుల జీవితాల్ని విషాదమయం చేయడంలోనేకాదు. హర్షి నవలల్లోని విడి, విశ్వాసాన్ని గమనించి తన రచనలో కూడా చిత్రమైన సంఘటనల్ని కల్పించి పాత్రల బ్రతుకుల్లో అటుపోట్లు కల్పిస్తుంది విడి అని స్పష్టపరిచారు. ఇంగ్లీషు నాహిత్యంలో ఒక తరాన్ని సమ్మోహనపరచిన అమలిన శృంగార టావనకి (Platonic love) ఏకవీర నవలలో ప్రత్యేకస్థానం కల్పించి, దానిచుట్టూ రచయిత కథని అల్లడం గమనార్హం.

“ఏకవీరగురించే ప్రస్తావిస్తూ విశ్వనాథ మరోసందర్భంలో ఇలా అన్నారు: “నైలస్ మారిసర్ లోని కథా నిర్మాణం కాళిదాస భవభూతులలోని శిల్పం, దాగూర్ నౌకాడూబీల్ లోని శరీరవాంఛా దూరమైన ప్రేమధర్మం, నా తెలుగు రచనాశక్తి - ఈ నాల్గింటినీ కలిపి ఏకవీరగా చేశాను” అని.

ఇతివృత్త స్వీకరణ, తుది సందేశం అనే ఈ రెండింటికి సంబంధించి, చలం మైదానానికి ప్రతిద్యోచిగా చెలియలికట్ట అవతరించిందన్న విమర్శకుల అభిప్రాయాన్ని మనం మన్నించినా, మన్నించకపోయినా, కథా నిర్మాణం పాత్రచిత్రణ, సన్నివేశకల్పనా వంటి రచనారహస్యాల సందర్భంలో, పాశ్చాత్య, పోకడలని ఆయన అనుసరించారనేది నిర్వివాదాంశం. తనకంటే తక్కువ లోకజ్ఞానం ఉన్న వ్యక్తిని, తన ఉక్తిచమత్కృతితో ఒప్పించి, తనమార్గానికి మళ్ళించి, చివరికి ఆ వ్యక్తి జీవితం సర్వభ్రష్టం అయ్యాక నిస్సహాయుడిగా మాట్లాడం, పిక్చర్ అప్ డోరియన్ గ్రేలో కనిపించే ఒక దయనీయ పరిస్థితి. చెలియలికట్టలో రంగడు రత్నావళిని అలాగే ప్రభావితంచేసి సర్వభ్రష్టత కల్పించి తర్వాత తన నిస్సహాయతని ప్రకటిస్తాడు. ఈడిషన్ నాటకంలో మాతృసంగమానంతరం ప్రకృతి ప్రళయరూపం ధరించడం, వాలావరణం అంలా బీభత్స భయానకంగా మారడం, నీచకృత్యానికి ఫలితంగా ఈడిషన్ నికృష్టమైన దావు దావడం. ఇదంలా చెలియలికట్ట చివరి ఘట్టాల్ని చిత్రించడానికి విశ్వనాథకి స్ఫూర్తినిచ్చి ఉండాలి. అంతేకాదు, ఆ నవలలో రంగడిచేత మేరీస్టోప్స్ ప్రాసిన శ్రీ పురుష సంబంధ గ్రంథాల ప్రస్తావన చేయించడం చూస్తే, వాటిని విశ్వనాథ చదివారనీ,

అందలి విషయాల్ని పూర్వపక్షం చేయడానికి పూనుకొన్నారనీ మనకి విదితం అవుతుంది. ఎమిల్ జాంటి, విదరింగ్ హైడ్స్ లోని వజ్రకాఠిన్యమైన శ్రీ పురుష సంబంధం (Sterne sex) విశ్వనాథ బద్దన్న నేనానికి సాక్షాత్కరించడంసరే. డి.హెచ్. లారెన్స్, హెవలక్ ఎల్లీస్, మేరీ స్టోప్స్ లో కనిపించే విపరీత,వికృత, విలోమ, అవిలోమ, వయోబేదాదివ్యామోహాలూ, శ్రీ పురుష ఆకర్షణలూ ఆయన అన్ని నవలల్లోనూ (ఏకవీరలో తప్ప) కనిపిస్తాయి మిల్టన్ పేరెడ్జ్ లాస్ట్ లోని ప్రసిద్ధ వాక్యం "It is the mind that makes a hell of heaven and a heaven of hell" ని రంగడి పాత్ర ద్వారా 'మనసే స్వర్గాన్ని నరకం, నరకాన్ని స్వర్గం చేస్తుంది' అంటూ అనిపించి ఆ భావం తనని ఎంతగా ప్రభావితం చేసిందీ తెలియపరుస్తారు విశ్వనాథ.

చూసిన వారి మనసుల్ని ఝుల్లుమనిపించి, వారిలో అలజడి రేపే విరూప మైన వామదేవుని పాత్రని 'స్వర్గానికి నిచ్చెనలు'లో విశ్వనాథ సృష్టించారంటే, అంతకుముందు ఆయన నిస్సందేహంగా 'హంచ్ బేక్ ఆఫ్ నాటర్ డామ్' నవల చదివి-గుండెల్లోంచి వణుకు పుట్టించే, అందలి కురూపి పాత్రని జ్ఞాపకం పెట్టుకున్నారన్నది సుస్పష్టం

జేబుదొంగలు నవలలో ముఖ్యమైన ఘట్టం ఒకటి ఉంది. జడ్జి ఆయ్యాక అవధాని అప్పడిని అదుకోకపోవడం, Disown చెయ్యడం అన్నమాట. షేక్స్పియర్ నాటకంలో ప్రిన్స్ హర్ అలాగే ఫాల్ స్టాఫ్ ని అదుకోడు. చిన్నప్పుడు ఇద్దరూ కలిసి అల్లరిచిల్లరిగా తిరిగారు. దొంగతనాలు చేశారు. కాని, తర్వాత ఒకడు మర్యాదస్తుడుగా మారాడు. మరొకడు జులాయిలా అలాగే ఉండిపోయాడు పదవిలోకి వచ్చాక చిన్ననాటి మిత్రుడిని బహిరంగంగా అదుకోడానికి హోదా అడ్డువస్తుంది. అక్కడ ఫాల్ స్టాఫ్, ఇక్కడ అప్పడూ ఇద్దరూ దయనీయమైన పాత్రలు. ఆ సన్నివేశాన్ని విశ్వనాథ, షేక్స్పియర్ మార్గంలోనే నడిపించారు. రిజెక్షన్ ఆఫ్ ఫాల్ స్టాఫ్ అనే అంశం, ఎంత విస్తృతంగా చర్చల్లో చోటు చేసుకుందో అంగ్ల భాషాపండితుల కందరికీ తెలిసిందే. మరో సంగతి. అవధాని 'నాకు ఆ అమ్మాయి దిక్కుతుందా - ఆ మహద్భాగ్యం నాకు కలుగుతుందా' అని దోలాయమానసుడై జేషన్ అండ్ ది గోల్డెన్ ఫ్లీస్ ప్రస్తావన పడే పడే తెస్తాడు. అంటే - విశ్వనాథని ఆ గోల్డెన్ ఫ్లీస్ వృత్తాంతం బాగా ఆకర్షించిందన్నమాట.



“బహు భాషల్లోని బహు గ్రంథాల్ని చదివి స్వీయప్రతిభతో మేళవించి ఆయన తయారుచేసే ఆ శిల్పప్రక్రియ మహోన్నతమైంది. ఇంగ్లీషు తెలుగు సంస్కృత కవులు తమ రచనల్లో చొప్పించిన కళారహస్యాలు ఏవో, ఎలాంటివో విడమర్చి చెప్పేవారు మేష్టారు” అని శ్రీ పొట్టపల్లి నీలారామరావు గారు అన్నమాటలు అశరసర్యాలు.

జొనాథన్ స్విఫ్ట్ ‘గలివర్స్ ట్రావెల్స్’ చదివి, ఆ తర్వాత విశ్వనాథ ‘హాహా హూహూ’ చదివితే స్విఫ్ట్ విశ్వనాథని ఎలా ఆకర్షించాడో తెలుస్తుంది. రెండు గ్రంథాలూ సమకాలీన సమాజంలోని అవకతవకల్ని అపహాస్యం చేయడానికి ఉద్భవించినవే! మనలో చాలామందిమి గలివర్స్ ట్రావెల్స్ లో మొదటి రెండు ప్రకరణాలూ, అంటే లిల్లిపుట్, బ్రాబ్లింగ్ నాగ్ చదివి ఊరుకుంటాం. నాలుగోది హూయాహమ్స్ అని ఇంకో ప్రకరణం ఉంది. స్విఫ్ట్ అందులో గుఱ్ఱాల రాజ్యాన్ని వర్ణిస్తాడు. అక్కడ నాగరికమూ సంస్కారపంచమూ అయిన జీవులు గుఱ్ఱాలు. ఆ రాజ్యంలో అతి సీచంగా ప్రవర్తించే జీవులు మనుష్యులు. అది చదివారు విశ్వనాథ. దీనికితోడు హయగ్రీవాది దేవతలూ, గంధర్వులూ మనకి ఉండనే ఉన్నారు. ఇంకేం? సాగవంతమైన సత్యనారాయణగారి హృదయ క్షేత్రంలో హాహాహూహూ కథ రూపుకట్టింది స్విఫ్ట్ వర్ణించిన గుఱ్ఱం బౌన్నత్యం, మనిషి నైచ్యం, ఆసక్తిదాయకంగానూ, సందేశాన్ని అందించడానికి సమర్థంగానూ తోచింది దాంతో ఆ మార్గంలో వ్రాశారు విశ్వనాథ. లాళ్ళతో హాహాహూహూ గంధర్వుణ్ణి కట్టె ప్యడం, పెద్ద చక్రాల బండి మీద తీసి కెళ్ళడం, బంధించడం, అతనిపట్ల అందరూ ఆసక్తి కనపరచడం, విరోధిలా కాకుండా మిత్రునిలా చూడడం ఇవన్నీ లిల్లిపుట్ కథలోనూ. హాహా హూహూ కథలోనూ కనిపించే సమాన విషయాలు. ఇంక కథలో - బాస్ వాయిస్ ప్రస్తావన మినిటార్ అనే మొద్దు ముఖం ఉన్న జంతువుని గ్రీన్ హీరో థీనీయస్ చంపడం, పోనిటిక్స్ గురించీ, మాక్స్ ముల్లర్ గురించీ సందర్భానుసారం ప్రస్తావించడం, విశ్వనాథకిగల పాశ్చాత్య విజ్ఞానాన్ని చెప్పక చెప్తాయి. పంతులర్ ఇంగ్లీషు చదువు, పులుల సత్యాగ్రహంవంటి నవలలు వ్రాయడానికి ఇంగ్లీషులో వచ్చిన వ్యంగ్య అపహాస్య నవలలూ (Setirical Novels) చారిత్రక నవలలు వ్రాయడానికి సర్ వార్టర్ స్కాడ్ నవలలూ దోహదం చేసి ఉంటాయి నిస్సారంగా

ఉండే చారిత్రకాంశాలకి నవలలో కళాత్మకరూపం ఇచ్చే నేర్పు స్కాట్ కి ఉంది. విశ్వనాథ నవలల్లో ఆ నేర్పరితనం ప్రస్ఫుటం.

నవలల్లో ఏమిటి, నాటకాలలో ఏమిటి, చివరికి కల్పవృక్షంలో ఏమిటి, విశ్వనాథ కన్నరచే శిల్ప విశేషాలూ, ప్రతీకలూ, స్వప్న విశేషాలూ ముఖ్యమైనవి విశ్వనాథ త్రిశూలం, వేసరాజు, అనార్కలివంటి నాటకాలలోనూ కల్పవృక్షంలోనూ ఆయన వర్ణించిన చిత్ర విచిత్రమైన కలల్ని పరిశీలిస్తే, ప్రాయిడ్ Psychoanalysis రెండో భాగాన్ని ఆయన ఖుణ్ణంగా చదివినట్లు తెలుస్తుంది. వ్యక్తావ్యక్తంగా మనస్సులో ఉండిపోయిన ఆలోచనల ప్రతిఫలంగా, అంతశ్చేతన సంబంధిగా, నిద్రాణమై ఉన్న కోరికల ప్రచున్నరూపంగా, బావి కథా సూచకంగా. ఇలా ఎన్నో రకాలుగా ఉండే కలలు ఆయన రచనల్లో కనిపిస్తాయి. అవి అన్నీ ప్రాయిడ్ విజ్ఞానాన్ని జీర్ణించుకొని, దానికి తన ప్రతిభా విశేషాల్ని చేర్చి రూపకల్పనచేసినవే. విశ్వనాథ దాదాపు 25 కలలు తన రచనల్లో చొప్పించారు. వ్యక్తి అంతశ్చేతనయందు సుప్తములై ఉన్న అనుభూతుల, ఆశల, ఆశయాల విచిత్రమగు బహిర్గమన సమ్మేళణమే స్వప్నం. స్వప్నాలు ఆ వ్యక్తి వ్యక్తిత్వానికి ప్రతీకలు అన్న ప్రాయిడ్ పలుకులకి, విశ్వనాథ వర్ణించిన కలలన్నీ బలమైన ఉదాహరణలు.

‘నిత్యవేగి నా చేతము’ అన్న విశ్వనాథ పలుకులు పరిశీలనార్హములు.

ఆయన రోమియో జూలియట్ చదివారు.

మనస్సులో అనార్కలి నాటకానికి రూపకల్పన జరిగింది.

షేక్స్పియర్ కరుణ రసాత్మక నాటకాలు పరిశీలించేసరికి వాటి ప్రభావం ఆయన మీద పడింది, విషాదాంత నాయక చిత్రణ నచ్చింది. వేసరాజు, నర్తనశాల అవతరించాయి.

నర్తనశాలలోని మనోభావ ప్రక్షాళణ (Purgatory) నిస్సందేహంగా పాశ్చాత్యుడినునే!



అనార్కలిలో మత్తుపానీయం కథని విషాదాంతం చెయ్యడానికి ఉపకరించడం, రోమియో అండ్ జూలియట్లో మత్తుమందు వల్ల నాటకం విషాదాంతం రావడం, ప్రేమికుల మధ్య ఇక్కడ మాల్వీ, అక్కడ మలాదిపతీ ఉండి వారి ప్రేమని సఫలం చెయ్యడానికి ప్రయత్నించడం- ఇవన్నీ సామాన్యాలు. హేమ్లెట్లో పిశాచం మాటలు హేమ్లెట్ కి మాత్రమే వినిపించినట్లు, స్వర్గానికి నిచ్చెనలులో భర్త పిశాచం మాటలు వసుంధరకి మాత్రమే వినిపిస్తాయి. స్వర్గానికి నిచ్చెనలులో దార్విన్స్ డీరీ ఆఫ్ ఎవల్యూషన్ చర్చ విస్తృతంగా సాగుతుంది.

మేక్ బెత్లోని ఆతిలోక శక్తులు త్రిశూలంలోని ఆతిలోక శక్తులకీ, హేమ్లెట్ మానసిక సంఘర్షణ వేనరాజులోని మానసిక సంక్షోభానికి, హేమ్లెట్లో భూతం వేనరాజులోని పిశాచాలకీ, హేమ్లెట్లో grave diggers, అనార్కలిలో కాటికాపర్లకీ, వారి సంభాషణారోరణి, వీరి మాటలతీరుకీ మాతృకలు. సంస్కృత నాటకాలలోకంటే ఆంగ్ల నాటకాలలో భావికథా సూచి అయిన మాట (Dramatic irony) ని ఉపయోగించడం పరిపాటి, నర్తనశాలలో కివకుడు. 'ఇదియే నా కడసారి చూపు' అన్నమాట ఇందుకు ఉదాహరణ.

షేక్స్పియర్ నాటకాల్లో పురుషులే స్త్రీ పాత్రలు వెయ్యడం, ఆ సంగతి ప్రేక్షకునికి తెలియడం, అంతే 'I am not what I am' వంటి మాటలు ఆ పాత్రలు అన్నప్పుడు సామాజికులు తలలూచడం జరిగేది వేనరాజు నాటకంలో పృథువేత ఆ మార్గంలోనే అనిపించాలి విశ్వనాథ. 'నేను పురుషుడనైనచో నీకు రాజ్యం లేదు' అని.

జడప్రకృతిలోని చిరుగాలి (Ariel) లతలు, పుష్పాలు వంటి జడ పదార్థాలకి సజీవరూపకల్పన చేసి వాటిని పాత్రలుగా షేక్స్పియర్ Mid Summer Nights Dream, Tempest వంటి నాటకాల్లో వాడుకొన్నాడు. అలాగే బ్లూబర్ అనే నాటకంలో మీటర్లింక్ జంతువుల చేత, చెట్ల చేత మాట్లాడిందాడు. అనార్కలి నాటకంలో విశ్వనాథ అదే పని చేశాడు. నాటక కర్త భావాలకీ, ఆశయాలకీ, నీధాంతాలకీ నాటకమందలి కొన్ని పాత్రలు పాతినిధ్యం వహించడం, అలాంటి నాటకాల్ని Dramas of ideas అని విమర్శకులు పిలవడం, బెర్నార్డ్ షా వంటివారు అలాంటి నాటకాలు వ్రాయడం ఆంగ్లంలో ఉంది.

అందులో కొన్ని పాత్రలు నీధాంత చర్చ సాగిస్తాయి. ఈ విధానం త్రిశూలం, వేసరాజు వంటి నాటకాలలో మనకి కనిపిస్తుంది. నాటకం మధ్యలో సందర్భాన్ని బట్టి పరిస్థితిని విశ్లేషించేందుకో, సాన్ని పరిపుష్టం చేసేటందుకో ఓ భావగీతాన్నో కవితా ఖండికనో చొప్పించే విధానం, సంస్కృత నాటకాలలో కంటే 16 వ శతాబ్దం ఇంగ్లీషు నాటకాలలోనూ, టి.ఎస్. ఇలియట్ వంటి 20 వ శతాబ్దపు ఆంగ్ల రచయితలు చేపట్టిన కవితా రూపకాల్లోనూ ఎక్కువ సంగీత రసపోషణ కోసం పూర్తిగా ఒక పాత్రనే కేటాయించడం షేక్స్పియర్ పద్ధతి. ఈ పద్ధతి విశ్వనాథ నాటకాల్లో కూడా కనిపిస్తుంది. షెల్లీ Loves Philosophy లోని 'The mountains mingle with the river. And the rivers with the ocean! Why not I with thine అనే వంతుల' ప్రతిధ్వనే అనార్కలి దునీతో అన్నమాట 'నెలయేఱ! ఏటికే చేసెదు గానమ్మ?' అని కొన్ని ప్రసిద్ధ మైన Man proposes God disposes, Love is God వంటి ఆంగ్లసూక్తుల్ని అనువదించి, త్రిశూలంలోనూ, అంతా నాటకమే లోనూ చొప్పించారు విశ్వనాథ.

Milton's driving force వంటిదే విశ్వనాథ అనే జీవుని వేదన కూడా అని మనం అన్నా,

విశ్వనాథ నాటకాలు, ప్రాచ్య పాశ్చాత్య నీధాంతానికి కూడలి అని విమర్శకులు అన్నా.

ఇబ్సన్, షా, మిల్టన్లు మహాకవులని సత్యనారాయణగారే పొగిడినా,

ప్రాగ్విపశ్చిన్నతంబున రసము వేయిరెట్లు గొప్పది అని ఆయన వదేపదే ఉద్ఘాటించినా,

ఇవన్నీ ఆంగ్లేయ ప్రభావం విశ్వనాథ ఆలోచనల మీదా, ఆయన రచనల మీదా ఎంత ఉందో చెప్పేవే!

వేయి వడగల నవలలో ఆద్యంతానికి సమన్వయం లేదన్న విమర్శకునికి ఆయన ఇచ్చిన సమాధానం విందాం -



“సమన్వయం లేకపోవడమేమిటి? ఉంది. ఈ - లేదు . లేకపోతే ఏమిటి? దోస్తెవ్స్కీ- సవలలు మీరు చదివారా? వాటిలో అద్యంతాలు కనిపిస్తాయా? అవి గొప్ప సవలలు కావా? ఆయినా సవల జీవితానికి సన్నిహితంగా ఉండేది. జీవితంలో కనిపించని సమన్వయాన్ని, సవలలో బలవంతంగా చొప్పిస్తే ఏమవుతుంది? కృతకం అవుతుంది....” ఇలా సాగింది ఆయన సమాధానం. దీన్నిబట్టి కూడా మనకి అర్థం అవుతుంది - ఆయన రచనా మార్గానికి కొన్ని పాశ్చాత్య గ్రంథాలు దిక్కుచులు అని.

సంస్కృత గ్రంథాల్లో కంటే ఆంగ్ల గ్రంథాల్లో వాక్యగర్భ వాక్యనిర్మాణం (Paranthetical Construction) కోకొల్లలు. అలా వ్రాయడం వల్ల, మనం మాట్లాడుకుంటున్నట్లే ఉంటుంది రచన - ఉదాహరణకి కల్పవృక్షంలో మైనా కునితో హనుమంతుడంటూన్న మట్టం—

చేనదిమి నాకా గంగ—

నీవే కనుంగొను—

వీరించును గల్గునే?

వాల్మీకంలో లేని ఒక విశేషాన్ని విశ్వనాథ తన కల్పవృక్షంలో చేర్చారు. అదేమిటంటే, రావణుని పదితలల్లోనూ, నవ్వేతల ఒకటే - అదే నిజమైన తల. ఇలా రాయాలని ఆయనకి ఎందుకు తోచింది? ఎలా తోచింది? దీనికి ఆధారం ఏదైనా ఉందా? జంతుశాస్త్రం, జీవశాస్త్రం వంటి వాటిల్లో విచిత్ర జీవుల గురించి ఏమైనా చదివారా? అన్న ప్రశ్నకి సమాధానం దొరుకుతుంది. J. Fenibio వ్రాసిన ‘బ్రోటానైటా’ చదివితే. అంటే విశ్వనాథవారు పెనిబియో గ్రంథాన్ని చదవడమో, దానిలోని సంగతుల్ని వినడమో జరిగిందన్నది అర్థం అవుతుంది కదా?

ఇలా పరిశీలించుకుంటూ పోతే, విశ్వనాథ రచనలపై ఆంగ్ల సాహిత్య ప్రభావం తాలూకు విశేషాలు ఇంకా ఎన్నో దొరుకుతాయనే నా నమ్మకం. అసలు, ఈ శీర్షికతో చురుకైన విద్యార్థులు ఎవరైనా M. Phil, Ph D.

పట్టాలకై పరిశోధన సాగించడం మంచిది. అలా చేస్తే ఇంకా లోతుగా పరిశీలించి మరెన్నో విశేషాలు కనుక్కోవచ్చు.

ఈ పరామర్శకి ముగింపు వాక్యాలు వ్రాసే ముందు ఒక్క విషయం:

ఇంగ్లీషు సాహిత్య ప్రభావం ఆయన రచనలమీద గణనీయంగానే ఉంది. అందుకు సందేహం లేదు. కానీ, ఆ సంగతిని సోపాన త్రికంగా ఇదమిద్దం అని నిర్ణయించడం కష్టం. ఏమంటే, దేనినీ ఆయన యథాతథంగా అనుకరించరు - అనుసరించరు. తనకి సచ్చిస శిర్షితిన్, రచనావైదుష్యాన్నో, ఉహరేఖనో రేఖా మాత్రంగా స్వీకరించి హృద్గతం చేసుకుని, తనదైన మార్గంలో దానికి నూతనరూపాన్ని కల్పించి వినూత్నంగా ఉపయోగిస్తారు మిత్రులు జలసూత్రం చెప్పినట్లు, “ఎన్ని మహా ప్రవాహాల్ని ఆయన తనలో జీర్ణించుకున్నా, చివరకి ఆయన రచనల ద్వారా మనకి లభించేది విశ్వనాథ తీర్థమే! వినిపించేది ఆయన స్వంత గొంతే! కనిపించేది ఆ విద్యుత్ రేఖే! అందుకు కారణం - ఆయన ప్రతిద ఆకాశం అంత ఉన్నతం - ఆయన శిల్ప గాంభీర్యం జలనిధి అంతటి నిమ్నం - ఆయన రచనా వైచిర్యం పృథివి అంతటి విశాలం కావడమే. ఆయన పాండిత్యం బహుముఖం - ప్రజ్ఞా పాటవాలు సర్వతోముఖం - ఈ, నా, వాదం సిద్ధాంతం అని నేను అను ఎవరైనా పూర్వపక్షం చేస్తే చెయ్యవచ్చు - ఇది ఒక దృక్కోణం మాత్రమే - కానైతే ఇది సరి ఆయన దృక్కోణం అని మాత్రం చెప్పగలను \*

గోదావరీ పావనోదారవాః పూర

మఖిల భారతము మాదన్ననాఁడు

తుంగభద్రా సముత్తుంగ రావముతోడ

కవుల గానము శ్రుతిఁ గలుపునాఁడు

పెన్నానదీ సముత్పన్న కైరవ దళ

శ్రేణిలో తెన్ను వానించునాఁడు

కృష్ణా తరంగ నిర్మిద గానముతోడ

శిల్పము తొలి పూజ సేయునాఁడు

అక్షరజ్ఞాన మెఱుగదో యాంధ్ర జాతి?

ఏమల కృష్ణానదీ నైకతములయందు

కోకిలపుఁబాట పిచ్చుక గూళ్ళుకట్టి

నేర్చుకొన్నది పూర్ణిమా నిశలయందు.

—విశ్వనాథ.



# భావకవిగా విశ్వనాథ

—డాక్టర్ నాయని కృష్ణకుమారి

రామాయణకల్పవృక్ష రచయితా, వందలుగా వ్రాసిన రచనల్లో పదులుగా గుప్పించిన ప్రక్రియలకు కర్త అయిన విశ్వనాథను భావకవిగా ఇప్పుడు జ్ఞాపకం చేసుకోవడం చిత్రమే ఇప్పుడాయనే గనక ఉండి నేనీ వ్యాసం వ్రాయడం చూస్తే నీ మోహం.

“గత విభావరీ సుఖదుఃఖ ఘటనలెల్ల  
స్వాప్నికములని సత్యకాశమున నింక  
పోదునని పులుగడిగిన ముతైమట్లు”

ఆ మార్గాన్ని ఒదులుకొని ఎంతో దూరం వచ్చేకానే, అని

“ఇవి మహా మోహంపు భూము లిచటనుండి  
వివిధ కష్టంబుల ననుభవించినాడ  
అచట ముక్తి పొలాల నందెచట జూచి  
నను సుఖాలె పరిమళించినవి భృశమ్ము”

అని చెప్పేవారు. మధ్యాక్కరల మీదో కల్పవృక్షంమీదో వ్రాయక ఏమిటి పిల్ల చేష్ట అనేవారేమో కూడా! ప్రళయిత యౌవన స్థితిలో ప్రణయ భావనకు చురకన కాక మరేమిటి? ఆయన ఏమన్నా మనం ఆలోచింపక విడవవలసినది కాదు భావ కవిత్వం.

భావ కవిత్వమనే మాట తమాషాగా రంగ ప్రవేశం చేసింది తెలుగు నవ్య కవిత్వంలోకి. ఈ మాటను ప్రకాశిలోకి తెచ్చినవారు గాడిచర్ల హరిసర్వోత్తమ రావుగారని చెప్పుకుంటారు. అయితే ఆయన 20 వ శతాబ్దం ప్రారంభంలో రూపుదిద్దుకుంటున్న నవ్యకవిత్వానికి లేదా, ఆంగ్లేయుల రొమాంటిసిజానికి సరిగా

అనువదించుకొన్న కాల्పనిక కవిత్వానికి ఈ మాటను అన్నయించారు. భావ కవిత్వం అర్జునపదంలో భావాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని నిర్వచనాలిచ్చిన కొందరి అభిప్రాయాలను వశీలిస్తే, ఈ భావకవిత్వమనే పేరు ఏ కవిత్వానికీ వాడవచ్చునో, ఏ కవిత్వానికి వాడకూడదో స్పష్టం అవుతుంది. ఆ నిర్వచనా లివి:

1. విశ్వనాథ, "కవియొక్క అంతర్నిగూఢ రాపము అవిస్మృష్ట వాచాం కురము ఒక చిన్న కావ్యమునందూదబడినచో అది భావకవిత్వము" అన్నారు. ఈయనే మరో సందర్భంలో భావకవిత్వాన్ని గూర్చి, "నీ హృదయంలో ఏదో తారాదుతుంది. అది బాధగా ఉంటుంది. ఆ బాధలో ఒక సుఖమంటుంది అది జీవుణ్ణి కదిలిస్తుంది. ఇదమిత్యమని చెప్పలేనిది అదే భావకవిత్వం" అన్నారు.

ఈ నిర్వచనాల్లో భావకవిత్వానికి రూపురేఖలు దిద్దడానికి కొన్ని స్థిరాంశాలు కనిపిస్తున్నాయి. అవి (1) కావ్యంలో ఊదబడేది కవికి సంబంధించిన నిగూఢ రాపమూ, అవిస్మృష్టమైన వాంఛ. (2) కవియొక్క ఈ రాపమూ, వాంఛ రెండూ అతని హృదయంలో తారాడేవే. (3) వాటివల్ల అతనికి బాధ కలుగుతుంది. (4) ఆ బాధలోనుండి కవి సుఖాన్ని కూడ పొందుతాడు. (5) అది కవికి సంబంధించిన జీవుణ్ణి, పరితమ సంబంధించిన జీవుణ్ణి కదిలిస్తుంది. (6) ఈ సుఖాన్నీ బాధనూ, వాంఛనూ, రాపాన్నీ కవి చిన్న కావ్యంలో తీర్చిదిద్దుతాడు.

ఈ అభిప్రాయాలను విశ్వనాథ 1939 లో రాను వ్రాసిన 'లిరికల్ పోయెట్రి' అనే వ్యాసంలో ప్రకటించారు. అయితే ఇంగ్లీషు 'లిరికల్' పోయెట్రి లక్షణాలు ఇలా ఉంటాయి:

"The Lyric has the function of revealing in terms of pure art, the secrets of inner life, its hopes, its fantastic joys its sorrows in delirium" ఇందులో ఆశ, అంతర్నిగూఢరాపమూ మాత్రమే కాక, సుఖాలు, విచారాలు కూడా ఉన్నాయి. అయితే ఇవన్నీ కవికి సంబంధించినవేనన్న సృష్టికరణ విశ్వనాథ చేసినట్లుగా ఇక్కడ చేయబడలేదు. తెలుగు భావ కవిత్వానికి సంబంధించినంత వరకు కవి యొక్క అనుభవ మహితాలైన భావాలకే పెద్దపీట. అవి లేనిచోట, అనగా, కవి తాను వెల్లడించే భావాలవరంగా



తాను పాత్రగా మారక, కేవలం, ఎవరినో, ఎక్కడినో అయిన వాటికి తాను వ్యాఖ్యాతగా వ్యవహరించినచోట ఆవిష్కరింపబడిన కవిత్వం భావకవిత్వంగా పర్యవసించదు.

భావము అంటే, 'కవి అనుభవము' అని చెప్పుకున్నప్పుడే భావకవిత్వం యొక్క తత్వం స్పష్టంగా అవగతమవుతుంది. దీనివల్ల-

1. "భావము యొక్క కవితా స్వభావమే భావకవిత  
(కవి కొండల)
2. "కవి భావం కవిత. కవిత భావ ప్రధానంగా ఉంటే భావకవిత"  
(ఇంద్రగంటి)
3. "కేవలం భావమే ప్రధానంగా గ్రహించేది భావకవిత్వం"  
(వెల్చేరు)
4. "ఏదో ఒక భావాన్ని ఆధారంగా చేసుకుని అల్పావకాశంలో పూర్ణ రస నీడ్డిని చేకూర్చితే అది భావకవిత" (పంచాగ్నుల) వంటి ఉటంకింపులు భావకవితకు సరైన నిర్వచనాలు కాలేకపోతున్నాయి. "భావం" అన్న పదంలో "కవి యొక్క అనుభవం" అన్న అర్థం స్పష్టంగా కనిపించాలి. అటువంటి స్పష్టత, పైన చెప్పిన విశ్వనాథ నిర్వచనంలో కనిపిస్తుంది.

అదే విధంగా కృష్ణశాస్త్రి భావకవిత్వాన్ని గురించి కొంత వ్యాఖ్యానం రాందిది చేశారు.

"ఉత్తమమైన ఆత్మశ్రయ కావ్యంలో ఉన్నంత కవిత్వ రావణ్యం మరొక కావ్యంలో ఉండదు ఊపినచోట అది ఊపినంత మరొకటి ఊపదు. అంతేకాక అది వరించిన వారి మనస్సు ఖళితమై పదువై వక్రమౌతుందనుకుంటాను" అంటూ, 'ఆత్మపరమైన కావ్యంలో భాషా, భావమూ (Expression & the expressed) ఒకటే అట్టి కావ్యాలు మనల్ని ఒక మనస్థితిలో వదేస్తాయి. ఒక ఆవేశం కలిగిస్తాయి. ఒక అనుభవాన్ని సృరింపజేస్తాయి" అని వివరించారు. ఈ వివరణ సరియైన వివరణ కూడా అంటే ఏ భావాన్నయినా కవి ఊహించి, తటస్థుడుగా ఉండి, చిత్రించడం వేరు. అది భావకవిత కాదు. అట్లాకాక

ఆ బావాన్ని కవి కంఠదమ్మంగా అనుభవించి, ఆ అనుభవాన్ని కవిరూపంలో రూపు కట్టించడం వేరు ఆ కవిత్వమే బావకవిత్వం. ఇట్లా 1) ఆత్మాశ్రయ లక్షణాన్ని కలిగి ఉండడం, 2) తన అనుభవానికి లోనైన బావంతో సదృశమైన బావాన్ని పఠితలో జాగృతం చేయడం అనేవి బావకవిత్వానికుండే ప్రధాన లక్షణాలు.

ఈ రెండు లక్షణాలూ పుష్కలంగా, విశ్వనాథ వారి బావకావ్యమైన "గిరి కుమారుని" ప్రేమ గీతాల్లో దొరుకుతాయి. ఆ కావ్యాన్ని ఆధారంగా చేసు కుని విశ్వనాథను బావకవిగా ఎన్నవచ్చు. ఆయన వరలక్ష్మి త్రిశతి కూడా అనుభవ మహితమైన స్మృతి కావ్యం

గిరి కుమారుని ప్రేమ గీతాలలో గిరి కుమారుడు విశ్వనాథ. ఆయన తండ్రిపేరు శేషగిరి. అందువలన ఆయన గిరికుమారుడుగా వ్యంజింపబడ్డాడు. గిరికుమారుడంటే చిన్నకొండ. శిఖరస్థమై క్రిందికి జాలువారే నదివంటిది ఆయన ప్రేయసి. సాగరాభి ముఖయై ప్రసరించే నదివంటి ప్రేయసి తనకు దక్కుతుందో లేదో అన్న సందిగ్ధ బావం కవితో విమోగ బారాన్ని సృష్టిస్తుంది. తననులాను అవిష్కరించుకుంటూ కవి చెప్పుకుంటున్న మాటలలో కవి అంతరంగం మనకు స్పష్టమౌతుంది. "ఈ జనంలో కలిసి నా శరీరం కదులుతూ ఉంది. కాని నా మనస్సు తృప్తచేత అలసమై ఒంగిపోయి, భూమి నుండి స్వర్గానికి మెట్లు కడుతూ ఉంది. జన్మాంతరాల నుండే నేను పొందిన సంస్కార లేశం, ప్రాణాల నంది, ఆశగా పరిణమించింది. నాబావం నిలకడలేకుండా అడవి చివరవరకూ పారే నెలయేరులా ఉంది. అది రాళ్ళదారిలో జలజలా సాగి, చివరకు ఒక బొట్ట యినా మిగలకుండా ఇంకిపోతుందేమో!" - కవి, పారే నెలయేరులా ఉన్నా, అతనిలో ఆశ నిండి ఉన్నా, ఆ ఆశ పలిందే ప్రయత్నాలలో అతడు నిమగ్నుడై ఉన్నా, ఏదో తెలియరాని విషాదం, సుఖ పర్యవసానంమీద నమ్మకం లేని స్థితి, అతనిని లొంగదీసుకుంటూ ఉంది.

అనంతమైన ఈ హృదయ శల్య బాధ నెరుగ వప్పుడు కవి చిన్నవాడు. స్రవంతికల్లో తిరుగుతున్నంత ఆనందం, మొయిళ్ళగుంపులో పొరలుతున్నంత ఉత్సాహం కలిగిన గాయకుడు. చుక్కలధాకా మనస్సును ప్రసరింపజేసి



ఆ 'చుక్కల అవతల ఏముంది' అని పాటలో అడిగే పరమ ముగ్ధహృదయుడు. ఆ ప్రశ్నకు నక్షత్రాలు నవ్వేవి. తూర్పున ఆకాశంనుండి వ్రేలే నువ్వులగుంపుతో సమానంగా, కవి హృదయం ఆసమయంలో వికాసంతో నిమిలనంతో, రహించేది. కవి చిన్నవాడుగా ఉన్నప్పుడు, అతణ్ణి బులిపించడానికి, తల్లి ఒక గులాబి మొక్కను చూపించి, నాయనా, ఇది నీడ అని ఏడుపు మాసిపించింది. అప్పటి నుండి కవిలో స్వర్ణ కాంక్ష ఆరంభమైంది. ఆ మొక్క తనదే అన్న భావన బలపడి, దానికి దిగంతాలలో పారాడే మరుదంకురాలను పిలుచుకుని వచ్చి వింజామ రలు వేయించాలన్న కాంక్ష ప్రబలింది. ఆ మొక్క అతని అవ్యక్త వాంఛకు ప్రతీక. హృదయ గత ప్రేయసీ రూపానికి ప్రతిరూప. ప్రేయసీ ఒక పువ్వు కూడా. దానికి సమబాగినీగా కవి తనను తాను సమీర బాలకునిగా భావించు కుంటాడు స్వర్ణమాత్రం చేత ఇద్దరూ పులకిత బహ్మపథం వరకూ పోగలరు. ఆనంత పథాలలో ఎంత దూరం పయనిస్తారో వాకికే తెలియదు. తలపులందుకో లేని దిక్కుల చివళ్ళనున్న సంద్యారుణ రోచిస్సులలోనే వాళ్ళ విహారం. తూర్పున ఉదయించే చంద్రబింబం మీద కొత్త మేఘపు తునక, మీగడ తరకలా అతుక్కుని, వాళ్ళను రమ్మంటూ మాటి మాటికీ పిలుస్తుంటుంది. వాళ్ళక్కడికే ప్రయాణం కదలారు. ప్రేయసీ నిజమైనా, ఆమెతో తన సంయోగదళను కవి ఊహించుకుంటున్నాడు. ఆ ఊహకు ఉద్దీపనంగా విశ్వరూపియైన ప్రకృతే కనిపిస్తూ ఉంది.

తల్లి మొక్కను చూపి నీవే నందే. తోట, కవికో అమృత సమానమైన వ్రసవాన్నిచ్చి దాన్ని రక్షించుకోమన్నది కాలి కవిది సందిగ్ధ హృదయం. పువ్వును స్వీకరించడమా, లేదా అన్న సంశయాగ్నిలో కాలిపోసాగాడు. ఆ పువ్వు వాడివత్తలై పోసాగింది. వనరమ, 'ఏంచేశావు పువ్వు' అని అడిగితే ఏంచెప్పాలో తెలీని దీప్తితి కవిది. ఇటువంటి సంశయ దళలో కవి మనస్సు నిండా బాధ! అప్రాప్త ప్రేయసీని గూర్చి అందులేని చింత!

ఆమె నది. తను సీరు ఇద్దరు కలిసే ఉన్నా పోయి పోయి సముద్రంలో కలిసి సముద్రపరమై పోతారు కవి కలలో కూడా, 'ఆమె' అతనికి మిగలలేదు. అది ప్రళయకాలపు రాత్రి. సముద్రాలు పొంగి, భూమి ఆ వెల్లువ నురుగులో మునిగిపోయింది. ఆ నురుగులో నుండి నాలుగు దిబ్బలు పైకి లేచాయి. అందులో

ఒకటి కవి. రెండు అతని ప్రేయసి. మిగిలిన రెండు కవి తండ్రి, మిత్రుడూ. ఇంతలో రెండు దిబ్బలు మాయమై, కవి, అతని ప్రేయసి మిగిలిపోయారు. మరింతలో ప్రళయకాల మేఘకాంతిలో ప్రేయసికూడా పరుగునపడి కవి ఏకాకిగా నిర్వేదంలో నిలిచిపోయాడు. ఆవిడ అప్రాప్త మనోహరి.

కవి మహానదిగా ఉద్భవంగా ప్రవహిస్తూ ఉండే, ప్రేయసి ఉపనది రూపాన కలుసుకుంటుంది ప్రవాహ వేగమంతా కవిదే. ప్రేయసి కవి ఆంతర్యంలో ఒక భాగమై తన అస్తిత్వాన్ని అతనిలో కలిపేసుకుంది. అందుకే ప్రేయసికోసం విశ్వవస్త్యంతరాలలో వెదికి వెదికి కవి, చివరకు, తన హృదయ కోటరంలోనే సూక్ష్మకృతిలో ఉన్న ఆమెను గుర్తించగలుగుతాడు.

ఆమె కవి మనస్సులో కొలుత ఒక ఆనంద శకలాన్ని వెలిగించింది. అది పెరిగి పెరిగి రోదసిని ఆక్రమించి తారాపథ మంతటా నిండిపోయింది. కాని కవి ఆ ఆనంద వృద్ధికి విసుగుపెంది, కుంచించి కుంచించి దాన్ని తిరిగి ఆంతరాత్మలో ప్రవేశించేట్లు చేసుకున్నాడు. అది చివరకక్కడే గూఢంగా చిన్న శకలంగానే ఉండిపోయింది.

నిస్తరంగ ప్రణయ పయస్సుధారాళి లోపల కవి యొక్క ఉజ్వల ప్రేమ నౌక ఉన్నచోటనే ఉండిపోయింది అది కదలదు. దాన్ని కదిలించాలన్న ప్రయత్నంలో కవి తరదాపపూరితాడి చిన్న గాలి పొరను సృష్టించాడు. కాని పలితం శూన్యం.

కవి కొక వీణ లభించింది. అందులో అమృతముంది. అది మోగుతే అతని దేహం అమృతపు ముక్క. మోగకపోతే నేల మీద దుమ్ము. కాని కవి ఎంత ఆర్తితో మోగించినా, అది పలకడం లేదు. దాని మీద పట్టలేనంత కోపం వచ్చి 'ఇది పాడై పోనీ' అని అతడు నేలమీద పసిరిపారేశాడు. అప్పుడా తీవ్ర మాతం అతని ఆత్మలోనే ప్రతిధ్వనించడం అతడు గ్రహించాడు. తా ననుభవిస్తున్న విదుర ప్రేమ చిత్రణ యిది. అంతేకాదు. పలించని ప్రేమ. అందని ప్రేయసి, కవిని రాహుగ్రస్త చంద్రబింబంలాగా చేసి నిలువబెడుతున్నాయి. ఒక పక్క శరత్కాల పూర్ణిమలాటి వెన్నెల ముసుగు, మరొక పక్క దట్టమైన చీకటికప్పు. కవి అటు సగమూ, ఇటు సగమూ అయి నిలిచిపోయాడు. వెన్నెల సగం కవికి కనిపించదు. అందుకే అతడు తన స్థితిని రాహువు గ్రసించిన చంద్రబింబంలాటి స్థితిగా భావించాడు. అందే ప్రేయసి అందే స్థితిలో ఉన్నా అందుకోవడానికి సంశయించే మనః ప్రకారం అతని జీవితంలో వెలుతురు ఉన్నా



దాన్ని చూడలేని చీకటి అనుభవాలు కలుగుతున్నాయి అందుకే కవికి మహా గ్రీష్మంలో తపిస్తున్న అనుభవం! శరీరం ఉడికిపోతూ, నాలుక పిడచకట్టుకు పోతూ ఉంది. ప్రేయసి అమృతాన్ని త్రాగింది కవి మీదికి ప్రసరింపజేస్తూ ఉంది. ఆవిడ కృప జీవవాహిని ఆవిడను పొందడంవలన గ్రీష్మం వసంతంగా మారిందని కవి చెప్పడంలేదు. తమ మీద ఆ కృప, తన ఘటం కాంక్షిఖరానికి కొట్టుకుని భిన్నమైపోయేదాకా ప్రసరిస్తూనే ఉంటుందని నమ్మకంగా ఆశపడు తున్నాడు. ఒకవేళ ఆ ప్రవాహం అదృశ్యమైతే అక్కడ బావికాలమనే నాగలి తగిలి ఈ ఘట విభిన్న శకలాలు కృషీవల హృదయాల్లో ఎటువంటి బావాలను సంకులంగా కలిగిస్తాయో అని ఆశ్చర్యపడుతున్నాడు ప్రణయశీలి అయిన కవి ప్రేయసి పరమైన అప్రాప్తస్థితివలన ఎట్లా తాత్త్వికుడుగా మారుతున్నాడో మనం గ్రహించవచ్చు. అట్లాగే కవి శరత్కాలపు నదిలా శాంత ప్రవాహంతో ముందుకు పోతున్నాడు. అతని ప్రేయసి అట్ట అడుగున చిక్కని శ్లామ జంబాలమూర్తియై నిలిచిపోయింది. సముద్రంలో కలిసిపోయే కవికి ఇరుప్రక్కలా రూపుకట్టిన బంగారు పచ్చ కంకెల రాజనాల పైనులో మాత్రం ఆమె మూర్తి ప్రకాశిస్తూ ఉంది. ఇక్కడ కూడా కవికి ప్రేయసికి మధ్యనున్న దూరం కవిని బాదిస్తూనే ఉంది.

ఈ వియోగానికి కవి వ్యక్తిత్వం చాలావరకూ కారణం అతని హృదయం కూకటు లెదగని ఏడెనిమిదేండ్ల క్షుర హృదయం. అతి ముగ్ధమైనది. ఇతర జనుల సంఘర్షణకు తొంగిపోయే దశలో ఆది అమృగంగా కరుకుగా మారిపోతుంది అటువంటి సమయాల్లో కుసుమ సదృశ అయిన ప్రేయసి వెలుపు రెక్కల విడదీసి బాధించగలదు అప్పుడే సన్నివేశపంథా విలయవార వర్షవాత భయంకరమై కవికి ప్రేయసికి, జీవితాల్లో సందియాలను కల్పిస్తుంది. అప్పుడే పురాతనమైన వాళ్ళ ప్రణయ సౌఖ్యం కక్కడలి భూమిమీద వడిపోతుందన్న భయం కలుగుతుంది. ఇదే ప్రేమదక్కవన్న భయం. ఇటువంటి భయం పేరుకు పోయిన కవి వసంతాన్ని ప్రేమించడు. అషాఢ జలదాన్ని ప్రేమిస్తాడు. అతడు ఆకాశానికి, ఈ కవి భూమికి, హృదయ దుఃఖాల పాదుకోవడానికి పుట్టిన కవులు. అషాఢ మేఘం ప్రపంచాన్ని చీకటిలో ముంచితే. కవి దుష్ప్రతిమనుగులో కళ్ళుమూసుకుని, కమ్మకున్న చీకటిలో, లేని శాంతిని వెతుక్కుంటుంటాడు. అశాంతిపరుడైన ఈ కవి నడిసముద్రంలో ఇల్లుకట్టుకున్నవాడితో సమానం. అతడు తపానులకు భయపడడమెందుకు? ఆ సముద్రం పొంగి ముంచుతుందన్న భయమా? ఇది ఆతణ్ణం చేస్తుంది, చల్లని కెరటాలమీద ఊగించడం తప్ప?

ప్రేమ గాఢతవల్లా ప్రేయసి ప్రాప్త వైభవ్యంవల్లా వచ్చిన నిరాశ! అందులో నుండి జనించిన తెగింపు ఇది.

ఇంత వంతను గుండెలో కుదించుకుని ఈ గిరి కుమారుడు తన గొంతులో నుండి వచ్చిన ప్రేమ గీతాలను వచ్చినట్లుగానే పాడాడు ఈ ప్రేమ గీతాలన్నీ ప్రేయసి కడగంటి చూపుల రేఖలలో చలించేవి. ఆమె మందహాస తరంగాలు కవి గుండెను కదిలించగా పాడినవి.

కవి ఆ భయంకర, ప్రేమ నిర్లాభ స్థితిని అధిగమించాడు. ప్రేయసి ప్రశాంత మూర్తిని, తన మూర్తిని రెంటినీ, కృష్ణానదిలో విడివిడిగా కదలాడే జమిలి నావలుగా భావించాడు తననే తన హృదయంలో ప్రతిష్ఠించుకుని స్నిగ్ధ దేవతామూర్తిగా మారిన తననే, వరలక్ష్మి భర్తను, తానే పూజించుకోసాగాడు. ప్రేయసి ఆయనలో కరిగిపోయింది. కేవలం వరలక్ష్మికి భర్తగా మారిన ఆయనలా తానూ మారిపోయింది. ఇక ప్రేయసి అస్తీత్వం కవి పాటలలో కనిపించదు. ఆ స్థానాన్ని ఆయన భార్య ఒడిసి పుచ్చుకోవడాన్ని కవి స్పష్టంగా వెల్లడించుకున్నాడు.

ఈ దృశ్యమైన పలుకరాని జ్యోతిస్సు కవి ప్రణయం. దీన్ని కావ్యంలో కరగబోసి, ప్రళయకాల నిగూఢ గర్భంలో ఇది పొందగల ఆకృతి కోసం కవి చింతించాడు. తనకూ ప్రేయసికీ మధ్య అద్వైత భావన కుదిరినా, అతనికి హృదయశాంతి కుదరలేదు. తన అనుభవంతో కూర్చబడిన కావ్యాన్ని దివ్య జ్యోతిగా సమర్థింపచూస్తాడు. కాని ప్రపంచంలో నెంకొన్న ఉన్న మహత్కృష్ట అన్నది, తృప్త లేక నిరీహుడు కావాలనుకున్న కవిని వెక్కిరిస్తూనే ఉంటుంది ఎప్పుడూ

కవికి మిత్రుడైన సౌభద్రుడు ప్రేమమయజీవి అతడూ, వత్సలా ప్రణయ వారి రాశిని పుక్కిట పట్టినవారు. కవి మనస్సులో నిండిన ప్రణయ తేజం ఆ పుణ్యదంపతులపట్ల అభిలాష కలిగినదై, అమృతమయాలు, స్నిగ్ధభావాల పాలు అయిన వాక్రవాహాలను ప్రసారించింది. కవి అతి పవిత్రమైన ఆ ప్రణయంవట్ల సున్నిగ్గుడు. అట్టి స్నిగ్ధమూర్తిని తన మదుర కటాక్షాలచేత దివ్యజ్ఞి చేస్తున్న ప్రేయసి కవిలో కరిగిపోయింది. అవిణ్ణి తన తేనెపాలుగా కరగ బోసి, తిరిగి ఆ పాటను ఆవిడ పదాచ్ఛరంగా ధారపోసిసినాడు కవి

భార్య అయిన వరలక్ష్మిని గూర్చి కవి పోగు పోసుకున్న భావనలు వేరు. అవి నడచిన తెన్ను వేరు. అందులోనూ ఆత్మాశ్రయ లక్షణం పుష్కలంగా ఉంది దాన్ని గూర్చి మరొకమారు.



# విశ్వనాథ-దేవులపల్లి

—డా॥ ఎన్. నిర్మలాదేవి

ఆధునిక తెలుగు సాహితీ జగత్తుకు శివకేశవుల్లాంటి వారుగా సంభావితులు విశ్వనాథ-దేవులపల్లి దార్శనికులు హరిహరతత్వాన్ని గ్రహించగలిగినట్లే ఈ కవిశేఖరుల సాహితీ విరాణ్మూర్తిత్వాన్ని దర్శింపగలరు ఒకరు కవిసమాప్తులు గాను, మరొకరు భావకవి సమాప్తులుగాను రసజ్ఞలోకంలో వినుతికెక్కారు.

ఇద్దరూ బహుముఖ ప్రజ్ఞాకాలురు. ప్రతిభాపాటవాలు పుష్కలంగా కలిగిన వారే! విశ్వనాథ తన సకలకాస్త్ర విజ్ఞాన కిరణసహస్రాశితో దేదీప్యమానంగా ఆధునికాంధ్ర సాహిత్యాకాశంలో రవిలేజుదై ప్రకాశిస్తే, మృదుమదుర మనోజ్ఞ కవితామృతాంశుదై దేవులపల్లి కవితాచంద్రిక మనోమోహనంగా విరాజిల్లు తున్నాడు. సంస్కృతాంధ్రాంగ భాషలలో ఇద్దరికీ మంచి అభిరుచి అభినివేశా లున్నాయి. తెలుగులో విభిన్న సాహిత్య ప్రక్రియ తెన్నింటినో చేబట్టి వాటి అన్నిటిలోనూ తమదైన ఒక ప్రత్యేక ముద్రను వేసినవారే! తమ రచనలలో తెలుగు సాహితీ సరస్వతి నలంకరించినవారే!

విశ్వనాథ సంస్కృత భాషలోనూ రచనలు చేశారు మృతశర్మిష్ఠము, గుప్త పాశుపతమనే నాటకాలు; దేవీత్రిశతి, శివసహస్రాది శ్లోకాలు వేయికిపైగా రచించారు. ఇంకా అనేక అమృదిత సంస్కృత కావ్యాలున్నాయట! ఇంకా తెలు గులో ప్రాచీనాధునిక సాహిత్య ప్రక్రియల్లో ఒక వచన కవితను తప్ప మిగిలిన వాటినినీటిలో చేబట్టారు పుంఖానుపుంఖాలుగా రచించిన వాటన్నిటిలోనూ వారిదైన ఒక విశిష్ట వ్యక్తిత్వం, సాహితీ మూర్తిమత్వం భాసిస్తుంది. భాషలోనూ, భావంలోనూ సమాసమటనా తాతురిలోనూ, అలంకార ప్రయోగంలోనూ, వర్ణనా వైరుష్యంలోనూ ఆలోచనా సరళిలోనూ, వివర్ధనా పద్ధతిలోనూ, దార్శనికత లోనూ ఒక విరివైన దృగ్గోచర మవుతుంది. వీనినే మహాకవి కాటూరి వెంకటేశ్వరావుగారు.

కిన్నెరసాని ఆటలకు కిన్నెరమీటి పురాతనాంధ్ర శౌ  
 ర్యోన్నతి నూది కాహళము నూదితి, నర్తనశాల పీఠపై  
 మిన్నక మెట్టు తొత్తితివి మేటి పణములు వేయుగల్గునా  
 గన్నుకు బుట్టి పట్టితివిరా! యిటువంటివిరా భవత్కృతుల్.

అంటూ.

“కథలు నెప్పికొన్న, కావ్యములు పఠించు  
 కొన్న, నవల చదివికొన్న, నాటక  
 కముల నాడికొన్న గతివేఱలేమి మా  
 తలల నీదుకృతులె తాల్పవలనె” అంటూ విశ్వనాథకు సాటి విశ్వనాథేనని  
 ప్రశంసించారు.

దేవులపల్లివారు మహాకావ్యం, నవల, కథానికా ప్రక్రియలను తప్ప  
 మిగిలిన సాహిత్య ప్రక్రియల నన్నిటినీ చేబట్టారు. పదునవేదివంటి వారి చేయి  
 ఏ సాహిత్య ప్రక్రియనంటినా బంగారవ్వుంటనే పండించింది. ఖండకావ్యాలు,  
 బావ గీతాలు, బ్రహ్మగీతాలు, భక్తి - దేశభక్తి - మధురభక్తి గేయాలు,  
 శ్రామిక గేయాలు, నీని గేయాలు, శ్రవ్య - గేయ నాటికలు, యక్షగానాలు,  
 వచన రచనలు, సాహిత్య విమర్శన వ్యాసాలు, భూమికలు, పీఠికలు - ఇత్యాది  
 అనంత వైవిధ్యంతో కూడినది వారి మనోజ్ఞ సాహితీమూర్తి సంగీతపు మధు  
 రిమలతోను, సాహిత్యపు చతురిమలతోను, ఆత్మానుభూతి ప్రగాఢతలను కలనేసి  
 విలక్షణమైన వాణితోనూ, బాణితోనూ శోభిల్లుతుంది వారి సుమధుర కవిరామూర్తి,

విశ్వనాథ - దేవులపల్లి ఇద్దరూ సాహిత్య స్రష్టరేకాక ద్రష్టలు కూడాను.  
 అందులోనూ వారు తమ తమ వైశిష్ట్యాన్ని వైలక్షణ్యాన్నీ చూపుతారు.

ఆధునిక యుగంలో బయలుదేరిన రెండు ఉద్యమాలలో ఒకటి మాన  
 వోద్యమమనీ, దాని ప్రవర్తకుడు రామ్మోహనరామలనీ రెండవది హిందూధర్మ  
 పునరుద్ధరణోద్యమమనీ చెప్తూ - తాను మానవోద్యమానికి చెందినవాడనీ, “నేను  
 హృదయవాడిని. నాకు వేదాంతం, తర్కం తలకెక్కవు” అంటారు కృష్ణశాస్త్రి.  
 ఈ మాటల్లో కృష్ణశాస్త్రిపైని బ్రహ్మ సమాఖోద్యమప్రభావ మెంతగా పడిందో  
 ద్యోతకమవుతుంది ఆ కారణంగానే వారు హరిజనోద్ధరణ వేళ్ళా వివాహాది



సంఘ సంస్కరణ కార్యకలాపాలలో పాల్గొని నాటి చాందసులవేత వెలిగావింప బడ్డాడు. మొదట్లో కొద్దికాలం బావకవిత్వాన్ని రచించినా విశ్వనాథ జాతీయ వునరజ్జీవనోద్యమం వైపు మళ్ళి, హిందూవర్మ వునరుద్ధరణకై ప్రాచీన సంప్రదాయానుగుణంగా చందోబద్ధమైన రచనలు చేశారు. బ్రహ్మయోగిని “కవిజన్మ బడసినాదని” అంటారు. తమ సర్వశక్తులూ వెచ్చించి కొన్ని దళాభ్యుదయపాటు రామాయణ కల్పవృక్ష రచనను అనితరసాధ్యమైన రీతిలో రచించి జ్ఞానపీఠాన్ని అధిష్టించారు వేదమతానుసరణ తప్పదని అదివినా ప్రపంచశాంతి ఉండదనీ ఏ ఇజమూ గద్దెక్కించదు వేదిజం ఒక్కటే శరణ్యమని వారి ప్రగాఢ విశ్వాసం. తానేమి ప్రాసినా తెలుసుకుని ప్రాస్తాననీ, అనాదిగా ఈ దేశంలో జ్ఞానమనిపించు కుంటూ వచ్చేదొకటుందనీ, దానిని తన పాఠకుల్లో కల్పించి తాను సపలుడు కావడమే కాక వాళ్ళని జ్ఞానవంతులుగా చేస్తున్నాననే భావం తనకుందంటారు. అర్మప్రత్యయంతో పద్యరచనా సామ్రాజ్య పట్టభద్రులు, కథాకథన శిల్పసూత్రాచార్యులు, వేదవేదాంగాది మహాగ్రంథస్థులు, మహావిషయ నిర్ణేతలు, బహువిషయ వ్యాఖ్యాతలు, కావ్యకథా శిల్పరహస్యవేత్తలు అనే దృష్టితో నన్నయ, తిక్కన, ఎఱ్ఱన, నాచన, శ్రీనాథ, పోతన, పెద్దన తెనాలి రామకృష్ణులను నిలబెట్టుకుంటే తానూ నిలస్తాననీ, తాను చేసిన పని అటువంటిదంటారు ఈ విధంగా పైన చెప్పిన కవుల విశిష్ట కవితా గుణాలన్నీ తన కావ్యాల్లోనూ ఉన్నవంటూ కంతోక్తి గావిస్తారు.

తనను ఆదునికుడు కాదు పూర్వార్ధర పరాయణుడనీ ప్రవాహానికి ఎదురీడులాడనీ కొందరంటారని ఓహూ, కానీ అది సరియైనది కాదంటారు. తాను వీడి చదివినా కూలంకషంగా దాని లోనుపాతులన్నీ తెలిసి మనస్సుకు తృప్తి కలిగేటట్లు చదువుతాననీ అదే విధంగా సంస్కృతాంధ్రాంగ్ల భాషలు మూడింటినీ చదివానంటారు. ఆ మూడు భాషల్లోని అక్షరాల పుట్టుక, వర్ణ సమామ్నాయం, బాటి శక్తియుక్తులు, వాల్మీకి వ్యాసాదుల, నన్నయ తిక్కనాదుల, హోమర్, వర్జిల్, షేక్స్పియర్ రిల్కాదుల రచనలను తన శక్తి మేరకు తరచి తరచి చూచి ఇంగ్లీషు మనకు పనికిరాదనీ అది అత్యంత అసంస్కృతమైన భాషగా తేలుస్తారు. వారి విష్ణుశర్మ ఇంగ్లీషు చదువు ప్రైవిషయాన్ని సుస్పష్టం గావిస్తుంది.

విశ్వనాథ దృష్టిలో చందస్సులో వ్రాసేదే కవిత్వమవుతుంది. చందస్సులో సంగీతలయ లుంటాయనీ, పాదబడి జీవునియొక్క మాయను కప్పుతున్న వేదానికి చందస్సనే పేరు వచ్చిందంటాను. ప్రబంధ, ఆశు, బంధ, చాటువులనబడే నాలుగురకాల కవిత్వాల్లో ప్రబంధ కవిత్వానికే మన దేశంలో మొదటినుంచీ విలువ ఎక్కువంటారు. ఇంగ్లీషు చదువువల్ల మైనర్ పొయెట్రీ వృద్ధిపొందినదనీ, ఖండికలు కవిత్వం కావడమారంభమైన దంటారు. దానిలో కావ్య శిల్పము, మహాపద్య రచనా శిల్పము, పాత్ర పోషణం, అనంత విజ్ఞానము, ఒక జ్ఞాన బాండాగారముగా ఆగుచున్న మహాకావ్యము కవియొక్క అనంతశక్తి - ఇవన్నీ ఉప్పునీళ్ళు చల్లుకుని పోయినవంటారు.

“కవిప్రతిభలోన నుండును కావ్యగత శ  
తాంశములయందు దొంబదియైన పాళ్ళు  
ప్రాగ్విపశ్చిన్నతంబున రసము

వేయిరెట్లు గొప్పది నవకథాదృతినిమించి.” నిష్కర్షగా “రసయోగి విశ్వనాథ సర్వశబ్ద ప్రపంచాన్నీ రసోన్ముఖంగా నడిపించడంలో అందెవేసిన చేయి” అంటారు ప్రముఖ విమర్శ కాగ్రేసరులు జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు. విశ్వనాథవారి కావ్యాలన్నీ దీనికి పరమ ప్రామాణికంగా నిలుస్తాయి. శిల్పంగానీ, సాహిత్యంగానీ జాతీయమై ఉండాలనీ, విజాతీయమై ఉండరాదనీ, అప్పుడే రచించినవారికి ముక్తి, చదివినవారికి రక్తిముక్తి నంటూ “ఎంత సముద్రంమీద ఎగిరినా పక్షి రాత్రికి గూటికి చేరును. ఇది జాతీయత. ఇది సంప్రదాయము” అంటారు. ఈ అభిప్రాయాని కనుగుణంగానే తమకు పాఠికేళ్ళు పైబడిననాటి నుంచీ వారి సాహిత్యరచనా వ్యాసంగం సంప్రదాయబద్ధంగా సాగింది. కావ్య, ప్రబంధ, శతక, నాటక, నవల, కథానిక, విమర్శ గ్రంథాలుగా ఎంతో వైవిధ్యంతో వెలువడ్డాయి రచనలు. విశ్వనాథ బావకవి దశనుండి నవ్యసంప్రదాయ కవిగా రూపొంది ఆ కోవకు చెందిన వారందరికీ మార్గదర్శకుడయ్యాడు. వారి రామాయణ కల్పవృక్ష రచనారంభమే నవ్యసంప్రదాయ యుగారంభమని విమర్శకుల అభిప్రాయం.

విశ్వనాథ కృ. శా. ని అచ్చమైన బావకవిగా పేర్కొంటూ కృశాలాగా వాయాలని ఎందరో యత్నిస్తారు కానీ ఎవ్వరూ ఆయనను చేరుకోలేరనీ,



అతనికంటే ఈ సౌధమంతా అంటారు తెలుగుల తాగుడు, అంద్రా షెల్లీగా సంభావిస్తారు. అంద్రా కొంతమందిది యువత, మరొక కొంత మందిది నవత, కృష్ణశాస్త్రిది కవిత అంటే, తిలక్ కవిత్వముక అల్లెమీ. దాని రహస్యం నన్నయకు తెలుసు, పెద్దనకు తెలుసు, కృష్ణశాస్త్రికి తెలుసు, శ్రీశ్రీకి తెలుసు నంటాడు. ఇవన్నీ కృష్ణశాస్త్రి రచనలు ఏవిధంగా మూడుతరాలవారికి ఆకర్షణీయమూ, అనుసరణీయమూ అయ్యాయో స్పష్టపరుస్తాయి.

విశ్వనాథ. కృష్ణశాస్త్రి - ఈ ఇద్దరిలోనూ నిసర్గ మనోహరమైన పల్లె ప్రకృతిలోని సౌందర్య మమతానురాగాలపట్ల ప్రీతి కనపడుతుంది. క్రొత్త నాగరకత ప్రబలి పల్లెపట్టు అందాంపు నశింపజేస్తోందనీ, పాత సంస్కృతి, విలువలూ దానివలన అడుగంటుతున్నాయనే బాధ ఇద్దరి రచనల్లోనూ కనిపిస్తుంది. కృశాగారి 'మా ఊరు పోయింది', 'మా ఊళ్ళో వీధి అరుగు' 'మన ఆటలు. పాటలు' 'అప్పుడు పుట్టి ఉండే' మొదలైనవి, విశ్వనాథవారి 'బ్రహ్మయోగి' ఖండకావ్య సంపుటిలోని "ఆ - ఈ", మంటిపాము, కాలపురుషుడు, అంబోది మొదలైన ఖండికలూ ఈ దీనికి సాక్ష్యంగా నిలుస్తాయి. 'విశ్వనాథ కేవలం బాధపడి ఊరుకోక సంప్రదాయం తన కిచ్చిన శక్తితో ప్రతిఘటించజూనాడు. విశ్వనాథ కావ్యాలన్నిటిలోనూ ఈ ప్రతిఘటన రోరణి కనిపిస్తున్నప్పటికీ వేయివదగలు, చెలియలికట్ట మొదలైన నవలల్లో మరింత స్పష్టంగా గోచరిస్తుంది. కిన్నెరసాని పాటల్లోని కిన్నెరసానిని పతివ్రతగా చిత్రించడం, గిరికుమారుని ప్రేమగీతాల్లోని ఊహా ప్రేమనీ వరలక్ష్మీదయితుడైన తనతో కరిగిపోయినట్లు భావించడం, మూగ నోములో పతి కోసం నోములునోచే పదతి నడయాడే త్రోవలు పునీతములైన వనదం మొదలైనవన్నీ విశ్వనాథలోని ఈ సంప్రదాయానురక్తిని వ్యంజింపజేసేవే!

దాంపత్యధర్మార్థమైన ప్రణయాన్ని విశ్వనాథ అంగీకరించి ఆదరించలేదనే విషయం కూడా పై వాటివల్ల విదితమవుతుంది. దేశభక్తి జాతీయతా భావాలు విశ్వనాథ - దేవులపల్లి ఇద్దరిలోనూ ఓతప్రోతంగానుండి, అవి వారి రచనల్లోనూ ప్రస్ఫుటమవుతాయి. దేవులపల్లివారి మార్కడేశ స్తుతి రూపమైన జయ జయ భారత అన్న గీతం జాతీయ గీతాల స్థానాన నిలబడడమేకాదు, భావ సౌందర్యంలోనూ శబ్దాలలిత్యంలోనూ వాటిని మించినదానిగా పలువురి ప్రశంసల

నందుకుంది 'జయమదీయ మదుర గేయ చుంబిత సుందరచరణా - జయ మదీయ హృదయాశయ లాఙ్ఘణి పదయుగళా" అన్నప్పుడు కృ. శా. లోని అత్మ ప్రత్యయం తఱుక్కుమంటుంది. పరమ రమణీయమైన శబ్ద చిత్రం సాక్షాత్కరిస్తుంది. పూర్తిగా సంస్కృత పదాల కూర్పుతో గీత రచన సాగినప్పటికీ బావం ప్రసన్నంగానేవుంటుంది నన్నయ పద్యంలాగా. తెలుగునాడుపైని - తెలుగుప్రజ వారి జీవనాదికాలపైన, తెలుగు కవులపైగల భక్తి ప్రవతులను మమతానురాగాలను ఆవిష్కరించే కవితలు, గేయాలు, వచన రచనలు, విమర్శనా వ్యాసాలు కృతా కలం సుండి ఎన్నో వెలువడ్డాయి.

అదే కోవకు చెందినవి విశ్వనాథవారి 'ఆంధ్ర పశన్తి' అన్న ఖండకావ్యం, రూప్సిరాణి మొదలైన చారిత్రక లఘుకావ్యాలు, వారి మధ్యాక్కణ శతకాలు పదింటిలోనూ తెలుగునాట నెలకొని ఉన్న దైవాలు మున్నంగి - నంద మూర్తిలోని వేణుగోపాలస్వామి - సంతానవేణుగోపాల స్వామివార్ల, నరసారావు పేట వద్దనున్న నెకరుక గ్రామశివుని, శ్రీశైల, కాళహస్తి, భద్రాద్రి, తిరువతి వేంకటేశ్వరస్వామి, శ్రీవిశ్వేశ్వరస్వామి, ద్రాక్షరామభీమేశ్వరులు నుతులందు కుంటారు. భక్తి మదురభక్తి బావాల నావిష్కరించే రచనలు విశ్వనాథ, దేవులపల్లి ఇద్దరి సాహిత్యంలోనూ బహుళంగానే ఉన్నాయి. వీటి రచనా శైలిలో ఎవరికి వారే సాటి అన్నట్టుగా పరమోదాత్తంగా వాటిని రాయడం జరిగింది. దేవుల పల్లి వారివి ధనుర్దాసు, సాయుజ్యం, గుహుడు, శివశేత్రయాత్ర, మొదలైన నాటికలు. బ్రహ్మగీతాలసంపుటి, మహతి, సుగంధ ద్రవ్యాలు, కోవెల-కొలను వంటి వచన రచనలు - భక్తి రసాత్మకమైనవి. కృష్ణపక్షంలోని 'అన్నేషణము' మదురభక్తి తత్వానికి పరాకాష్ఠగా భావింపబడుతోంది. యమునా విహారి, కృష్ణాష్టమి వంటి శ్రవ్యనాటికలు, మ్రోయింపకోయి మురళీ. 'మరుజన్మమెత్తెద మాధవుడనై' వంటి గీతాలు మదురభక్తి భావవిలసిల్లమైనవే. సూఫీమత సాంప్రదాయానుగుణంగా వ్రాసిన 'హఫీజ్' అనేది ఈ కోవకు చెందినదే. అయితే ప్రేయసిగా భగవంతుడినీ, ప్రియుడిగా భక్తుణ్ణి భావిస్తూ ప్రేమ అనే మధుపానంతో వారిద్దరి మధ్యనున్న మాయతెర మేలిముసుగు తొలగిపోయి ప్రేయసి ముఖ సందర్శనం సిద్ధిస్తుందనేది ప్రతిపాదింపబడుతూ విశ్వనాథవారి గోపికా గీతాలు, భ్రమర గీతాలు, శ్రీకృష్ణుని సంగీతమనే తేటగీతుల్లో వ్రాసిన విలక్షణ కావ్యము,



శృంగారపీఠి మొదలైనవన్నీ మధురభక్తి తత్వాసక్తెత్తిన పఠాకాలు. శ్రీకృష్ణ సంగీతంలోని తేట గీతులన్నీ నిజంగా తేటగీతులే! సంస్కృత సమాసాలు లేకుండా దేశీయ శబ్దాలలో పదబంధాలతో, జానపదుల పలుకుబళ్ళతో, సామెతల ఆమెతలతో, నుడికారపు సొంపులతో విరాజిల్లుతోంది విశ్వనాథవారి ప్రౌఢశైలికి (ఎక్స్‌ప్రెస్స్‌గా) అతీతంగా. స్మృతి - సంస్తుతి కావ్యాలను విశ్వనాథ - కృష్ణశాస్త్రి లిద్దరూ రచించారు.

నాటి సంఘ సంస్కరణోద్యమ ప్రభావం ఇద్దరిమీదా పడిందనడానికి వారి రచనలే కొన్ని ప్రమాణంగా నిలుస్తాయి. విశ్వనాథవారి వీరవల్లడు అనే చిన్ననవల హరిజనోద్ధరణోద్యమానికి ప్రతీకగా నిలుస్తుంది. హరిజనుడైన వల్లడు అనే పాత్రను ప్రాణదాతగా భావించి కులదేవతగా సంభావించి తమ సంతానానికి పేరు పెట్టుకోవడంలో జాతి కులాతీతమైన పల్లెపట్టులోని ఆత్మీయతా భావ మభివ్యంజితమవుతుంది. ఇందులో సామాజిక ప్రయోజన సంక్షేమాలతో పాటు కృతజ్ఞతాభావం కూడా ప్రబోధింపబడింది. కృష్ణశాస్త్రిగారు స్వయంగా సంఘసంస్కరణ కార్యకలాపాలలో పాల్గొని, పదిమంది హరిజన బాలుర బాధ్యతని వహించడంవలన ఛాందసులచే వెరివేయబడినట్టివారు. 'శిథిలాలయ మ్ములో శివుడు లేడోయి'', మాలలమేమో పసిమాలినవారమేమో శ్రీ లలి తేశ్వర గళ నవసుమ మాలలమేమో'' అన్న గీతాలు, బూద్ పాలిష్, రిక్షాలలా మొదలైనవి హరిజనోద్ధరణ ప్రభావంతో వ్రాసినవే గాంధీగారి ప్రభావమూ ఈ ఇద్దరిమీదా బాగా పడినట్టు కనిపిస్తుంది వారి రచనల వలన. కృ. శా. గారి గాంధీపైని వ్రాసిన ఎలిజీ (స్మృతి కావ్యం) "ఏమి మిగిలెనన్న" అన్నదీ, రాజ మట్టమన్న శ్రవ్యనాటిక, కొత్త కోవెల మొదలైనవన్నీ గాంధీ నీధాంతాలపైనగల శ్రద్ధాభక్తులను వెల్లడిస్తాయి.

గాంధీగారి ధర్మకర్తృత్వ నీధాంతమే విశ్వనాథవారి శ్రీ కుమారాభ్యుదయమనే కావ్యంలో దేవసేన దనికులవద్దనుండి భూములను ఆస్తులను గ్రహించి 'శివార్పణ'మంటూ పేదవారికి పంచిపెట్టడంగా మలచబడింది. వాణిజ్య పంటల వల్ల ఏర్పడే తిండిగింజలకొరతను 'వేయివడగలు' నవలలోనూ, బారీ పరిశ్రమలు

నెలకొల్పడంవలన కుటీర వర్తిశ్రమలు దెబ్బతిని నిరుద్యోగం ప్రబల రాదనేది కుమారాభ్యుదయంలోనూ, పరిపాలన వికేంద్రీకరణ వాంఛితమనే విషయాన్ని సముద్రపు దిబ్బ నవలలోనూ, పార్శ్వశామిక నాగరికతలోని దోషిడివారి విధానాన్ని 'దమయంతి స్వయంవరం వేయివడగలు' నవలల్లోనూ చిత్రిస్తారు.

ధనికులు పేదవారి నడగదొక్కుతున్నారనీ, వారి శ్రమను దోచుకుంటూ వారిపైనే అధికారాన్ని చలాయిస్తున్నారనే విషయాన్ని దేవులపల్లివారు 'హాలి కుడు' అనే ఖండికలో ఉటంకించి తీవ్రంగా నిరసించారు. శ్రమజీవుల హైన్య దైన్య స్థితికి ఈ సమాజమే కారణమంటారు. మరొక అడుగు ముందుకు వేసి 'అకలి' అనే ఖండికలో అన్నార్తులకే కనుక మానం కలిగి రోషం వచ్చి ద్వేషం హెచ్చితే మమవ కోటీరమీ మంటి కౌగిలి నంటుతుంది, మందాకినీ యురులు మరుగర్చమం దింకుతాయి, మందారతరులు హేమంతమసనాన్నొందుతాయని ధనికవర్గంవారిని హెచ్చరిస్తారు. 'సుప్రియ - బుద్ధ భగవానుడు' ఖండికలో సామ్యవాద దోరణితో ఉన్న సంపదను అందరూ సమానంగా పంచుకుని అన్నభ విస్తే లోకంలో కరువుకాటకా లుండవంటారు.

'స్వేదబిందు' వనే గేయనాటికలో శ్రమజీవియొక్క చెమటబొట్టు విలువ లోకంలోని అన్ని విలువలకన్న అమూల్యమైనదంటూ శ్రామిక జీవిని అగ్ర స్థానాన్నధివనింపజేస్తారు. సమసమాజ నిర్మాణాన్ని వాంఛిస్తారు.

కమ్యూనిజాన్ని దేవులపల్లి కోరుకున్నట్లే విశ్వనాథా వాంఛిస్తారు. "రష్యాలో ఏ శాంతి ఉందో ఆ శాంతి మన దేశమునకూ రావాలని వాంఛించెడి వారిలో నేను ప్రథముడను" అంటారు. తాను కోరుకున్న వ్యవస్థను వివరిస్తూ నా రాముడు - నా రామాయణమనే వ్యాసంలో ఆధ్యాత్మిక ప్రవృత్తి శ్రీపురుష మధ్యగత నీతి, దైవభక్తి కలిగిన కమ్యూనిజాన్ని వారు కోరుకుంటున్నారంటారు. మార్క్స్ సిద్ధాంతాలను ఖుణ్ణంగా చదివి ఆకళించుకున్నారు విశ్వనాథ. అయితే కమ్యూనిస్టు దేశాల్లో లాగా స్టేటు వ్యక్తి స్వేచ్ఛను, ఆతని ఆలోచనలను, జీవన విధానాలను శాసించడాన్ని మాత్రం ఆయన ఒప్పుకోరు.



కృష్ణశాస్త్రి పీడించేవాళ్ళూ పీడింపబడేవాళ్ళూ ఉన్న ఈ సమాజం పోవాలనుకోవడమే అభ్యుదయమనీ, ఆ లక్ష్యంతో ప్రానినదే అభ్యుదయ కవిత్వమంటారు "ఎగుడు దిగుడులు లేని సొగనైన పీథిగా మూడుకోట్ల మన్మథులను చేతునంటూ, విద్వేష వైతరణి కడ్డుగా గాఢ సౌహార్ద్రతను నిర్మిస్తా"నంటూ అభ్యుదయ కావ్యగానం చేస్తారు "మనది కృతమహాయుగం, యువమహాయుగ మన్నదీ యువగీతం, ఆత్మ, రాత్రి" మొదలైనవన్నీ ఈ రోరణికి చెందినవే. విశ్వనాథ పంచశతి, కృ.శా వేమన శతక పద్యాలు వ్యంగ్య విమర్శనాత్మకమైన హాస్యరస మిళితాలైనవి.

శ్రీ ఉదాత్త చిత్రణను కవులిద్దరూ తమ తమ రచనల్లో మహోన్నతంగా గావించారు. కృ.శా. ఊహ ప్రేయసి ఊర్వశిని మహోదాత్తంగా హరజటా పారిజాత లతాంత మధువుగాను, శ్రీలలిత వైతీయంతి పరిమళంగాను చిత్రించడమేగాక సామాన్య స్త్రీని కూడా అత్యుదాత్తంగా అభివర్ణించారు భిక్షు బాలిక సుప్రియ దీనికొక ప్రతినిధిగా నిలుస్తుంది. శ్రీ జపము - తపము - జఃఢిలోతూ కూడానంటారు. విశ్వనాథచారి శ్రీ పాత్రలు మహోన్నతాదర్శాలకు ప్రతినిధులు. శ్రీ కుమారాభ్యుదయ దేవసేన, ఆచార్యులి మొదలైనవి.

ఈవిధంగా విశ్వనాథ, దేవులపల్లి కృష్ణశాస్త్రిగారల సాహిత్యమూర్తులలోని బేద సాదృశ్యాలు సహృదయ హృదయంగమంగా దిశిస్తాయి. తరచి చూచిన కొద్దీ వాటిలోని సౌందర్యం, వైశిష్ట్య వైదగ్ధ్యాలు వెల్లడవుతాయి. సమయాభావం కొద్దీ దిజ్ఞాత్రంగానే చెప్పడం జరిగింది. కవితాసౌందర్య మనంతమైనది. తద్దర్శనాని కారంభమే గాని అంతముండదు కదా!

\*

"తనలోతు నెఱుగని జనులపూజకుఁ దిర  
స్కృతిఁజూపు మత్సరస్వతి సుబద్ర  
తనలోతు నెఱుగిన జనుల పూజకు నవా  
దృతిఁజూపు మత్సరస్వతి సమార్థి."

"మత్సరస్వతి భావసామాజ్యంక్తి  
భక్తి యున్నట్టిచో మెత్తబడెడు దేవి."

—విశ్వనాథ

# విశ్వనాథ కవితలో “నేను”

—డా॥ వై. కామేశ్వరి

ఆధునిక కవిత్వ సముద్రాన్ని “నేను” అనే అంశంతో పరిశోధిస్తూ ఉండగా, ఏ ఒక్క కవిని కవిత్వాన్ని ప్రత్యేక దృష్టితోకాక, కాలక్రమానుసార దృష్టితో, నిష్పక్షపాత దృష్టితో వింగడించి, శిల్ప దృష్టితో విలువకట్టి, ఏ వర్గానికి ఆ వర్గాన్ని నిలబెట్టిచూస్తే ముందు వరసలో నిలచిన వాటిలో, ఎక్కువ శాతం విశ్వనాథవే కావడం నన్ను చాలా ఆశ్చర్యపరచింది. ఇది ఎలాంటిదంటే, పరీక్షా ప్రశ్నలను కోడ్ నెంబరుతో దిద్దడం లాంటిది అందుచేత ఈ వ్యాసంలో ప్రస్తావింపబడే అంశాలన్నీ ఆయన సాహిత్యాభిమాన దృష్టితో చేసిన వ్యాఖ్యానంగా కాక, శాస్త్రీయ పరిశోధనా ఫలితాలుగా గ్రహించవలసి ఉంది.

ఆధునిక కవిత్వంలో ‘నేను’ మొత్తం ముప్పైరెండు రకాలుగా ప్రయోగింపబడింది. (ఇప్పటిదాకా) అయితే అందులో విశ్వనాథవారు తొమ్మిది వర్గాలను ప్రయోగించారు. చెప్పకోకగ్గ విశేషం ఏమంటే, అందులో ఏడింటిని ఆయనే ప్రారంభించారు. వాటికి ఆపైన ఎంతో అనుసరణ ఉంది. ఇంకా చేసి ఈ పరిశోధనలో చేరిన ఆయన కవితా సంకలనాలు మూడే గిరి కుమారుని ప్రేమగీతాలు, బ్రహ్మయోగి, శృంగార వీధి. అందులోనే ఆయన తన అనంతమైన ప్రతిభని ఇమిడ్చి “ఇందులోనూ నేనే” అంటూ నిరూపించుకున్నారు. ఈ సంఖ్యాపరమైన అంచనాలనుండి విషయ పరిశీలనలోకి తోతుగా దిగే ముందుగా ఆధునిక కవిత్వంలో ‘నేను’ అనే అంశం గురించి కొంత చర్చించుకోవలసి ఉంది. ఎందుచేతనంటే, ఎన్నో ఇతర విషయాలలాగా ఇది అంతగా ప్రచారం పొందిన విషయం కాదు

కవిత్వంలో ‘నేను’ పాత్ర చాలా చిత్రమైనది. ‘నేను’ అనే సర్వనామానికి ఒక రూపం లేదు. కవి ప్రతీకలుగా స్వీకరించే ఇతర వస్తువుల్లాగా ‘నేను’ ఒక నియత స్వభావానికి ఒడిగేది కాదు. మంచిసీరు ఏ మూసలో పోస్తే ఆ రూపం,



ఏ రంగును ఇస్తే ఆ రంగు సంతరించుకున్నట్లు - కవిత్వంలో 'నేను' కవి ప్రతిభను అనుసరించి తన స్వభావాన్ని, కవి నియోగించినట్లు తన పాత్రను మలచుకొని తన ధర్మాన్ని నిర్వహిస్తుంది. కవికి ఆరా మలచుకొనే ప్రతిభ లేనప్పుడు ఆ 'నేను' ఏ రంగు రుచి వాసనలేని నిర్జీవ అసమర్థ పాత్ర అయి ఊరుకుంటుంది సమర్థుడైన కవిచేతిలో తన సర్వశక్తులను సామర్థ్యాలను చూపు తుంది. అందుచేత 'నేను' కు తగినంత వని ఇచ్చిన పద్యంలో అది ప్రతీకగా నిలుస్తుంది - 'నేను' ప్రతీకగా నిల్చిన పద్యశిల్పం దాన్ని ప్రతీకగా నిల్పటానికి తగినట్టు విశిష్టంగా ఉంటుంది. ఈ సందర్భంలో మరొక విషయం ప్రస్తావించ వలసి ఉంది. ఉత్తమమైన 'నేను' ప్రయోగం సాధారణంగా ప్రతీకాత్మక శిల్పం ఉన్న కవితలోనే సాధ్యమవుతుందని ఎన్నో కవితల పరిశీలనలో వెల్లడైంది.

కవి 'నేను'ను ఎంత సమర్థవంతంగా ఉపయోగించాడో విశ్లేషించి చూస్తే ఆ కవి పనితీరు బయటపడుతుంది. ఇది ఒక విధంగా కవి శిల్పదాతుర్యానికి పెట్టే పరీక్ష. వృక్షశాస్త్ర అధ్యయనంలో 'ఆడ్డుకోత' (Transverse section cutting) పరీక్ష ద్వారా వృక్ష నిర్మాణాన్ని ఎలా అంచనా వేయగలమో ఆ విధంగా కవిత్వాధ్యయనంలో 'నేను' వినియోగాన్ని పరిశీలిస్తే పద్యనిర్మాణాన్ని అంచనా వేయగలం. మరో రకంగా చెప్పాలంటే 'నేను' మిషన్ కవిత్వ వస్తు శిల్పాల అధ్యయనం జరుగుతుందన్నమాట.

'నేను' వివిధ కళారూపాల్లో అభివ్యక్తమవడమే ఆధునిక కవిత స్వభావం అనుకుంటే ఈ 'నేను' వస్తురూప శిల్పాల్లో ఏయే రకాలుగా రూపుదిద్దుకుంటోందో పరిశీలించడం అవసరం. ఒక్కోసారి ఒక్కోదానికి ప్రాముఖ్యత వస్తున్నట్లు కనిపిస్తుంది. అందులోను వస్తుశిల్పాలు ఒకదానితో మరొకటి పోటీపడి కవి త్వంలో 'నేను'ను రూపొందిస్తాయి. సాధారణంగా వస్తువును అశ్రయించుకొని 'నేను' రూపొందుతుంది కాల्పనిక విషయయో, వాస్తవిక అంశ మో కవి చిత్రించ దలచుకొన్నప్పుడు ఆ 'నేను' కాల्పనిక 'నేను'గా, వాస్తవిక 'నేను'గా రూపొందు తుంది.

ఒక ప్రయోగం చెయ్యదల్చుకొన్న కవి ఆ ప్రయోగం వస్తువుకు సంబంధించినదైతే, ఆ కవితలోని 'నేను'ను వస్తువుకు అనుగుణంగా మలుస్తాడు. ఒక్కోసారి వస్తువుకు అనుగుణంగా మలచిన 'నేను' శిల్పంపై తన ప్రభావాన్ని

చూపుతుంది. (ఉదా: మార్మిక, అధివాస్తవిక ) మరొకసారి శిల్పానుగుణంగా రూపొందించే 'నేను' వస్తువును Modify చేస్తుంది. ఒకానొక వస్తువును వ్యక్తం చేయడానికి కవులు తరచు ఒకే శిల్పాన్ని ఎన్నుకోవడం యాదృచ్ఛికం కాదు. వస్తుశిల్పాలు ఒకదాన్ని మరొకటి ప్రభావితం చేసుకోవడమే దీనికి మూలకారణం. ఈ వస్తు శిల్పాల సారాన్ని సమర్థవంతంగా అందించే వాపాక రూపం.

ఆధునిక కవిత్వంలో కనిపిస్తున్న 'నేను'ను వస్తుగతంగా, కార్పనిక, వాస్తవిక, కాలాతీత, ఆధ్యాత్మిక కవిత తాత్త్వికమైన 'నేను'లుగా విభజించవచ్చు. అదేవిధంగా శిల్పాన్ని ఆశ్రయించి గుప్తకర్తృక, ఆరోపక, పరిణామాత్మక, వ్యంగ్యాత్మక, ప్రతీకాత్మక, ప్రతినిధి 'నేను' లుగా విభజించవచ్చు. ఇదికాక వస్తువు కవి, కవిత అయితే దానికి నేను కవితగా 'నేను' అని ఒక ఆధ్యాత్మంలో పరిశీలించాను. వస్తువు వాస్తవికం, శిల్పం వ్యంగ్యాత్మకం అయితే ఆ కవితలోని 'నేను'ను వాస్తవిక వ్యంగ్యాత్మక వర్గానికి చెందినదిగా చెప్పవచ్చు.

ఆధునిక కవిత్వం అంతటిలోను ప్రతీకాత్మక 'నేను', ప్రతినిధి 'నేను' అనే విభజన సహజ నిద్యమైనదిగా కనిపిస్తోంది. అందుచేత పైన చెప్పిన వాస్తవిక వ్యంగ్యాత్మక వర్గపు 'నేను' దేనికో ప్రతినిధి, లేక ప్రతీక అయి ఉంటుంది. అప్పుడు మనం ఆ 'నేను'ను వాస్తవిక వ్యంగ్యాత్మక ప్రతినిధి, లేక వాస్తవిక వ్యంగ్యాత్మక ప్రతీక అని పేర్కొంటాం

ఒకానొక ఆధ్యాత్మిక సాధన బ్రహ్మత్వం చెందిన అనుభవాన్ని వ్యాజంగా తీసుకొని కవితా తత్త్వాన్ని గడుసుగా చెప్పిన విలక్షణమైన కవిత 'బ్రహ్మయోగి.' ఈ కవితలోని 'నేను' తన కవితా తత్త్వానికి గత జన్మకు గల ఆధ్యాత్మిక బంధాన్ని గుర్తించిన కవికి ప్రతీక. ముందు ఒక విధంగా, వెనుక ఒక విధంగా చెక్కిన 'Mephispophels and Margarettā' శిల్పం వంటిది ఈ కవితా శిల్పం. ముందర చెక్కిన పురుష శిల్పం దీరత్వంతో రొమ్మువిరిచి నుంచుంటే, అదే భంగిమ వెనుక ఉన్న లలిత సుకుమార స్త్రీమూర్తి మనోహర భంగిమకు ఆధారంగా రూపొందింది. శిల్పకళలోని అదే శిల్పాన్ని విశ్వనాథ ఈ కవితలో ఉపయోగించారు. ఈ కవితలోని 'నేను' పూర్వజన్మలో యోగి, ఈ జన్మలో కవి. యోగిగా చెందిన బ్రహ్మత్వమే కవిగా పొందిన విశిష్టతకు ఆలంబనం. ఒక్కొక్క వద్యంలో ఒక్కొక్క కారణంచేత బ్రహ్మత్వం పొందినట్లుగా చెప్పే



కవి - అది తన కవిత్వ విశిష్టతకు ఏలా దోహదం చేసిందో వివరించడు. అది మన ఊహకు వదిలేశాడు ఏది పాఠకుడి ఊహకు వదలాలో తెలుసుకోవడమే ఉత్తమ కవి లక్షణం.

'వాగతీతమ్మయగు వరబ్రహ్మహూతి  
మృదుగిరాం సౌకుమార్య మూహించుకొనుచు' —

వాగతీతమైన దానిని వాక్కులో బాపించుకోవటం యోగ బ్రహ్మతకు కారణం. కవి బాపా సౌందర్య పిపాస కవిత్వంలో వ్యక్తం కావడం కవి విశిష్టత.

విక్రియా పేరబ్రహ్మ భావించువేళ  
పట్టరాని సౌందర్య పిపాస తగిలి

సృష్టిలోని సమస్త సౌందర్యాలపట్ల కవికిగల పిపాస ఇలా వ్యక్తం అయింది.

బ్రహ్మ బదులుగ వాక్స్వరూపంబు నెంచి  
బ్రహ్మకును వాక్కున కలిన్న బావమెంచి  
కవికి ఉన్న వాక్కుద్ధి, బాషాగౌరవం బక్తి వ్యక్తం అయ్యాయి.  
బ్రహ్మ జగదతీతమ్మను బావంబులేక

ఈ జగత్తత్వమున బ్రహ్మయోజన చేసి - ఇక్కడ కవికి సమాజం వట్ల గల బాధ్యత, జగత్తులోని అంశాలతో కవికి ఉండే involvement ను తెలుపు తున్నారు.

కావ్యసృష్టిని యోగసాధనగా, వవిత్ర కార్యంగా చిత్తశుద్ధి శ్రద్ధాబతులతో సమాజంపట్ల బాధ్యతతో నిర్వహించే ఉత్తమకవి ఈ కవితలోని నేను తన కవితా తత్వాన్నేకాక, కవిత్వ బాధ్యతను కూడా తెలుపుతున్న ఈ 'నేను' విలక్షణ మైనది. పైన పేర్కొన్న మార్గరెట్టా శిల్పంలో వినయశీలిగా కనిపించే స్త్రీ మూర్తిని చూసేవారికి వెనుకవైపు దీరంగా నిలబడిన పురుషుడు కనపడడు. ఆ శిల్పాన్ని అన్ని కోణాల నుంచి వరిశీలించినప్పుడే శిల్పి ప్రతిభ తెలిసినట్లు ఈ కవితను సమగ్రంగా భావిస్తే కాని కవి ప్రతిభ ద్యోతకం కాదు. యోగ బ్రహ్మత్వం గూర్చి మాట్లాడే 'నేను'నే చూస్తే దీరోదాత్తుడైన కవి గోచరించడు. ఇంతటి శిల్పమూ శిల్పదృష్టితో పరిశోధించినప్పుడు కానీ శిల్పం ఇదీ అని నిర్ధా

రించినప్పుడు గానీ తన ఉనికిని బహిర్గతం చేయదు. కవిత్వాస్వాదనకు భంగం రానీయదు. కవి ఎంతటి శిల్పనైపుణ్యాన్ని చూపినా అది పారదర్శకం కావడం మరో గొప్ప లక్షణం. ఈ కవిత మరో గొప్పదనం ఏమిటంటే - "కవి(త)గా ప్రతీకాత్మక నేను" వర్గంలో ఇదే మొట్టమొదటిది కావటం.

కొండల నడుమ బగ్గున సుళ్ళు తిరుగుదా  
కసము ముద్దెడు కొండగాలి కాదు  
కొండ లంచుల రాళ్లు ఘూర్జిలంబడిపోయి  
పడబోసికొని నెలవాగునొడు  
దేని గనుపించరాని యొకడవిలో పూవునొడు  
పెనుగాలి విరుగద్రోసిన వెదుళ్ళ  
లోయలలో వింత చాయనొడు"

అనే ఈ పద్యం శీర్షిక 'బావకవి' అని ఉండటం ఈ కవితలోని "నేను"ను కవి(త)గా 'ఆరోపక ప్రతినిధిగా' మిగిల్చింది. క్రమక్రమంగా ఆరోపకాల బౌతిక త్యాన్ని తగ్గిస్తూ చివరకు బావమే తానైన స్థితికి అద్దం పట్టే ఈ కవితకు శీర్షిక లోని వాచ్యతే వన్నె తెచ్చింది. అది లేకుంటే ఇది ఒక బావోద్వేగావస్థ వర్ణనగా మిగిలిపోయేది. కవి వివిధ తత్వాలను ప్రతిబింబించేది కాదు. అంతేకాదు, ఇది కూడా ఈ వర్గంలో, అంటే కవి(త)గా ఆరోపక ప్రతినిధి వర్గంలో మొట్టమొదటిది కావడం మరో విశేషం.

కాల్పనిక ఆరోపక ప్రతీకాత్మక "నేను" కూడా విశ్వనాథ రచనతోనే ప్రారంభమౌతోంది. శాఖానది అంతర్భవించిన ఒక జీవనది "నేను"కు ఆరోపక ధ్వని కలిగించి భర్త జీవితంలో అంతర్భవించిన భార్యను తలపిస్తూ చేసిన విశ్వనాథవారి గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలులో - 33 వ కవిత ఇది.

"ఈ సుదార్ద్ర శాఖానది యేను గలసి  
కొన్న యాయెడ గుఱుతిడికొనఁగాని  
ఈ పయిన నేను ప్రవహింతు నదికమూర్తి  
నామె యేమాయనో తెలియంగరాదు"



ఇందులో కవి క్లుప్తతను, స్పష్టతను, పారదర్శకతను కూడా పొదిగాడు. ఈ శిల్పింద్వారానే 'నేను'ను జీవితకాలంలో ప్రయాణం చేసే పురుషునిగా ధ్వనింపచేయడం సాధ్యమైంది.

విశ్వనాథ శ్రీకారం చుట్టిన మరొక వర్గం ఆధ్యాత్మిక ప్రతీకాత్మక "నేను." త్రప్తయోగి కవితా సంకలనంలోని "దయాంబుధి"లోని "నేను" సర్వార్పణ బుద్ధిగల అస్త్రీకుడు జీవనబంధ విముక్తి కోసం తపించే జీవికి, భవబంధాలను ఒకొక్కటిగా తొలగించే భగవంతుడు దయాంబుధే.

"....నా కనుల యెట్ట యెదుటన నా జనకుని

జనని కుత్తుకలను కోసి నను నడిగె న

తండు నేదయాంబుధిని కాదా? యటంచు

ఓ ప్రభూ! యగు నంటి నొదిగియుండి"

అంటూ వ్యాజస్తుతి వర్గంలో ఈ కవితా శిల్పం చేరుతుంది.

"ఈ మనోహర వీణ వాయింబలేక

చేతమున నెంతనే నశిక్షితుడనంచు

నా లలాంగి విలోల నేత్రాంబలమున

గదలుచున్నది దాని రాగాల మెఱుపు" (గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలు. 2)

విపంచికను మోగించడమే సాధన. జ్ఞానం పొందే మార్గంలో మానవుని సాధన. సాధన చేస్తూ తనకు చేతకాదు అనుకుంటాడు "నేను" కానీ విపంచిక రాగాల మెఱుపులు తన లలాంగి విలోల నేత్రాంబలాల్లో కదలుతున్నవి. అతని సాధన ఆమెలో ప్రతిఫలిస్తోంది - జ్ఞాన మార్గ పరమావధి అయిన ఆద్వైత భావనకు తొలిమెట్టు దాంపత్యధర్మం.

మాయాగ్రహణం విడిచివేళ ఉండే ఆనందం మాయావృత జీవితంలోని దుఃఖ బాజకత్వం. రెండినీ అనుభవించిన కర్మవశుడైన జీవుడు గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలు - 12 లోని "నేను."

ఈ శరత్సృష్టిమా చంద్రికా సుధా మ  
రీచితో సున్న “నేను” స్థారీభవన్న  
వీన శంపాలతాకృతి వూనియుండి  
ఈ సగము నాకునాకె కన్పించబోదు  
ఉగ్ర రాహు చంద్రార్థ బింబ గ్రసనము  
బోలెనున్నది నా స్థితి.”

గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలు-13లో ఆధ్యాత్మిక ప్రతీకాత్మక “నేను”  
మరో విధంగా దర్శనం ఇస్తోంది.

“న్నేహపూరితమైన నా చిన్నిప్రమిద  
లోన కెంత యత్నించి వెలుంగలేదు  
వత్తి యతి ‘పునీతమైన పైడిప్రతి  
అస్మదీయ మహాభక్తి యపరిమితము.”

ప్రమిదను సాధనకు, వత్తిని ‘అహం’భావానికి, తైలాన్ని భక్తికి ప్రతీక  
లుగా గ్రహించిన చక్కని ప్రతీకాత్మక శిల్పం ఇది. ‘నేను’ సాధకుడే ‘అహం’  
భావం జ్ఞానజ్యోతికి ఆటంకం కల్పిస్తోందనేది తాత్పర్యం.

“ఇది ప్రసవ జన్మమెత్తిన దిదియ చాలు  
నన్ను నవపైమ నిగళబంధములచేత  
దనయెడకు లాగికోఁబట్టు త్రాళ్ళఁగూడ  
నేటికో నన్ను బంధించ నింత తివురు  
ఇది యొకడె బంధమని మదినెంచికొంటి  
గాని యీ రెమ్మ, యీ కొమ్మ వీని చివర  
పొలుచు చివురులు పిందెలు పో యివెల్ల  
నన్ను లాగజూచెడిని బంధములువేసి  
నిక్కముగ ననతిక్రమణీయమైన  
దైవమను నూర్జనాభిక్రతమగు చెట్ట  
వాగురఁ దగుల్కొని కృతమహాగసుఁడగు  
వెలికి లోనికిఁ గాక తపించుచుంటి”

—గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలు-56.



భగవన్నిర్మితమైన మాయ, సమస్త ప్రపంచాన్ని ఆవరించిన మాయ తననూ ఆవరించిందని తలచే అస్తీకులకు ఈ గీతంలోని 'నేను' ప్రతీక. "నేను"ను పూవుగా ఆరోపించి, ఆ పూవును జీవనబంధ విముక్తికి తపించే జీవాత్మకు ప్రతీకగా తీర్చిదిద్దిన పరోక్షశిల్పం ఇది. జన్మించిన జీవి అనుబంధ బంధితడై భగవంతునికి దూరం కావడం ఇందులో ప్రతీకాత్మకంగా తీర్చిదిద్ద బడింది. అయితే చివరలో జీవాత్మ "నేను" అనే అంశం ఆరోపకపు తెరను చీల్చుకొని బయటకు వచ్చినట్లు అనిపిస్తుంది భావనాతీవ్రత శిల్పవ్యూహాన్ని చేదించుకొని వాచ్యతకు చేరిచింది. అయితే ఇది ఆరోపక శిల్పం కావడంవల్ల, పూవే 'నేన'నీ 'నేనే' జీవాత్మ అనీ, సూటిగా, స్పష్టంగా ఎక్కడా వ్యక్తం కాకపోవడంవల్ల 'నేను' ప్రతీకగానే నిల్చింది. పరోక్షశిల్పం ఈ 'నేను'ను ప్రతి నిధిగా కాక ప్రతీకగా నిల్పడంలో దోహదం చేసింది.

గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలు 75 లో, తరచుగా ఆధ్యాత్మికానుభవాలను పొందుతున్న సాధకునిగా ఆధ్యాత్మికానుభవాలను బేరీజువేసే మానవునిగా 'నేను'ను ప్రతీకగా వినియోగించారు విశ్వనాథ.

"....అది మహాపర్వతము బోలె నమితభార  
మైనవేళ నాకు భయంబు లేదు  
గాలిలోఁ బువురేకును బోలె నెగురు  
వేళనాయాత్మ యిది భయావిష్టవగును."

శరీరానికి ఆత్మకు లేదా తెలుసుకుని పరమాత్మతో సందానం అందే స్థితి చేరినపుడు 'నేను'కు మేను భారంగా తోస్తుంది, దీనికి కారణం పరమాత్మతో సందానానికి శరీరం అడ్డంకి కావడమే. లౌకిక తపనలు చుట్టుముట్టిన స్థితిలో జీవితంపట్ల వ్యామోహం, ఐహిక సుఖాల లౌల్యంవల్ల శరీరం పూర్వేకంత తేలికగా తోస్తుంది. అప్పుడు పరమాత్మకు దూరం అవుతున్నానన్న స్పృహ జీవుని భయా విష్టుడిని చేస్తుంది. ఈ లాఠ్విక రహస్యమే ఈ కవితను ఆత్మంత కుతూహల స్ఫోరకం చేసింది.

మార్మిక ప్రతీకాత్మక "నేను"ను కూడా మొదటిసారిగా సృష్టించిన ఘనత విశ్వనాథకే దక్కింది. ఒకానొక గూఢమైన అనుభవాన్ని చిత్రిస్తూ

'నా ప్రవృత్తి' అనే ఖండికను రచించిన మార్మిక కవిత్వలో మొట్టమొదటిసారిగా మార్మిక 'నేను' దర్శనం ఇస్తోంది.

“ఒక మనోహరమైన యూహ హఠాత్తుగా  
చింతనొందు మనస్సు చివర తగిలి  
ఒక మంచు బిందు పోలిక చల్లనైన బా  
వంబంతరాత్మ లోవలను దోచి  
కనిపించు చున్న వస్తుచికాయముననొక్క  
సుందరాకృతి మనస్సునను జొచ్చి  
ఒక్కొక్క మాట యెందో వినబడి గూఢ  
మొక యర్థమది యెంతయో ధ్వనించి....” (బ్రహ్మయోగి-పే. 58.)

ఆధునిక తెలుగు కవిత్వంలో పరిణామాత్మక “నేను”ను అన్ని కవిత్వోద్యమాలకు చెందిన కవులు ప్రయోగించారు. సాధారణంగా వస్తువులో, కవి బావనలో వస్తున్న పరిణామం “నేను” పరిణామాత్మకం అవడానికి దోహదం చేస్తుంది. కొన్ని కవిత్వాలలో వస్తువు స్థిరంగా ఉన్నప్పటికీ విలక్షణ వ్యక్తీకరణ కోసం “నేను” శిల్పంలో పరిణామాన్ని కలగచేయడం కూడా లేకపోలేదు. ఆరోపకం పరోక్ష వ్రతీకగా ఉండటం మామూలే కానీ ప్రతినిధిగానో, వ్రతీకగానో ఉన్న “నేను” ఆరోపకంగా పరిణమిస్తూ ఉండడం కూడా కనిపిస్తోంది.

ఈ పరిణామాత్మక “నేను”ను కూడా మొదటిసారిగా ఉపయోగించినది విశ్వనాథవారే. “శబ్ద బ్రహ్మస్తుతి”లో కవిబావం ఆరాధన నుండి అద్వైతానికి పరిణమించింది. బావగతమైన ఉదాత్త పరిణామం శిల్పగతంగా ప్రతిబింబించి కవిరాత్మక ‘నేను’ సాధకుని నుండి పరిణతునిగా పరిణమించింది. సాధకునికి వ్రతీకగా ఉన్న ‘నేను’ శబ్ద బ్రహ్మగా ఆరోపకంగా పరిణమించింది.

“.....

మానుగ నాకాశంబున

ప్రాణములన్ మంచి తన్మయత్వము పొందన్

నేనే శబ్ద బ్రహ్మం

బై నాలో నాకె వందనాదికమయ్యెన్” (బ్రహ్మయోగి పేజీ 110.111)



ఒకే కవి ఒకే వర్గపు "నేను"ను పలుసార్లు ప్రయోగిస్తే వాటిని అన్నింటినీ గ్రహించినా ఏదో ప్రత్యేకత ఉండేగానీ ఒకటి కంటే ఎక్కువ ప్రయోగాలకు పరిశోధనా వ్యాసంలో చేర్చలేదు. పునరుక్తివల్ల ప్రయోజనం ఉండదని భావించడం జరిగింది. కానీ విశ్వనాథవారి రచనలు ఆధ్యాత్మిక ప్రతీకాత్మక వర్గంలో ఎన్నో అనివార్యంగా చోటుచేసుకున్నాయి ఆయన చాలా కవితల్లో వైవిధ్యాన్ని చూపటమే అందుకు ప్రధాన కారణం. ఆధ్యాత్మిక ప్రతినిధి 'నేను' వర్గాన్ని కూడా విశ్వనాథవారే ప్రారంభించారు. "త్రష్టయోగి"లోని "ఒక యనుభూతి" అనే కవితలో కామక్రోధాది బావలకు రంగస్థలమైన మనసు వేరు. తాను వేరు అన్న జ్ఞానం కలిగిన సాధకునికి "నేను" ప్రతినిధి.

విశ్వనాథ కవితలో "నేను" సమర్థవంతంగా తరవాత తరాల కవులకు మార్గదర్శకంగా ప్రయోగింపబడిన మాట వాస్తవం. 'నేను' అనే సర్వనామం ఇతర ప్రతీకల వంటిది కాదు. దానికి ఎంతో సౌలభ్యం ఉంది. అది ఏ వాతావరణంలో ఉండితే ఆ వాతావరణంలో ఒదిగిపోయి కవి చేతిలో మైనపుముద్దలా ఉపకరిస్తుంది తన తరం కవులలో మైనపుముద్దను అద్భుత శిల్పంగా మలచి చూపి, 'నేను' పాత్రకు గల సౌలభ్యాన్ని సంపూర్ణంగా వినియోగించిన కవి విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు ఈ వదపోతలో రత్నంవలె తేలి తనకు అందరూ అందిస్తున్న ప్రథమ లాంఛనం గౌరవాన్ని నిలుపుకున్నారు.

\*

# రాశిపోసిన రాష్ట్రాభిమానం-ఆంధ్రప్రశస్తి

—శ్రీ కోయి కోటేశ్వరరావు

ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యంలో “దేశము వట్టనంతకవిగా” ప్రసిద్ధికెక్కిన మహా మనీషి విశ్వనాథ సత్యనారాయణ. పాశ్చాత్య నాగరికతా ప్రభంజనంతో కొడిగట్టిపోతున్న ‘దేశీయతను’ అరచేతినడ్డుపెట్టి కాపాడిన మహాకవి విశ్వనాథ. అస్వతంత్రతా నియతమైన జాతి జీవనాడులలో స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలను ప్రవహింపజేసిన జాతీయకవి ఆయన. కొత్త కొత్త అభిరుచులతో పొరుగింటి పుల్లగూర కోసం పరుగులు తీస్తున్న కాలాన్ని నిలదీసి విశ్వనాథ పాలమీగడల కమ్మందనాన్ని రుచి చూపించాడు ఈ మహా ప్రయత్నానికి శుభోదయంలా ‘ఆంధ్రప్రశస్తి’ కావ్యం అవతరించింది.

గతాన్ని అవగతం చేసుకోకుండా సంస్కృతి సంప్రదాయాలను తిట్టు కుంటూ నిరాశల నిశీధిలో కొట్టిమిట్టాడుతున్న ఆంధ్రుల గుండెల్లో విశ్వనాథ ఆశా జ్యోతిని వెలిగించి ఆత్మవిశ్వాసాన్ని కలిగించాడు. ఆంధ్రప్రశస్తి కావ్యం రాశిపోసిన రాష్ట్రాభిమానంలా కనబడుతుంది. అనాటి దారిత్రక వరిస్థితులను గమనించకుండా ఈ కావ్యాన్ని అర్థం చేసుకోలేం.

**నేపథ్యం :**

భారత స్వాతంత్ర్యోద్యమంలో బాగంగా ఆంధ్రుల్లో ఒక ఉపజాతీయ భావం ప్రారంభమవుతున్న కాలమది. ఆంధ్రులు ఒకవైపు స్వాతంత్ర్యోద్యమానికి ఊపిరిపోస్తూనే ఈ ఆంధ్రోద్యమానికి పునాదులు నిర్మించుకుంటున్నారు. 1913, 1915 సంవత్సరాలలో బాపట్ల, కాకినాడలలో జరిగిన ఆంధ్రమహాసభలో ప్రత్యేక ఆంధ్ర రాష్ట్ర తీర్మానాన్ని ఆమోదించారు. ప్రజాప్రతినిధుల ఆంగీకారంతో బాషా ప్రయుక్త రాష్ట్ర నిర్మాణం చేయవచ్చునని 1919 లో రాజ్యాంగ చట్టంలో నిర్ణయింపబడింది. సరిగ్గా ఈ కాలంలోనే విశ్వనాథ ఆంధ్రప్రశస్తి రచించారు.



స్వాతంత్ర్యోద్యమ స్ఫూర్తితో ఆంధ్రజాతి వైతన్యవంతమై గత చరిత్రను నింహవలోకనం చేసుకోవడం ప్రారంభించింది. ఈ ప్రయత్నంలో బాగంగా ఆంధ్రజాతి, ఆంధ్ర సంస్కృతి, నాగరకత, ఆంధ్రుల పాత్రకమం, ఆంధ్రుల పౌరుషం, వారి సాంస్కృతిక సంపద, ఆంధ్రుల ఖండాంతర వ్యాపార పారీణత, ఆంధ్ర సామాజ్య స్థాపన, ఆంధ్రబాషా సౌందర్యం మొదలైన విషయాల పట్ల చాత్రితక పరిశోధన మొదలయింది. మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మ, ఆదిరాజు వీర బద్రరావు, భోగరాజు పట్టాభి సీతారామయ్య, కోపల్లె హనుమంతరావు మొదలగు వారు రాగి రేఖలపైన, రాతిపలకలపైన రూపుమాని పోతున్న ఆంధ్ర చరిత్రకు గ్రంథరూపం కలిగించి తెలుగు బిడ్డలకు ప్రాచీనాంధ్ర పౌరుషాన్ని రుచి చూపిస్తుండే; మరొకవైపు గాడిచర్ల హరిసర్వోత్తమరావు, కొండా వెంకటప్పయ్య పంతులు కృష్ణా, దేశబందు మొదలగు వ్రతకల్లో వ్యాసాల రూపంలో ఆంధ్రాభి మానాన్ని రగుల్కొలుపుతున్నారు. ఇదే సందర్భంలో ఆంధ్రకవులు 'దివ్య రాత్రియైన ప్రియభారత జనయిత్రీ'కి జయజయ ధ్యానాలు పలికి, కన్నతల్లియైన తెలుగు తల్లికి మల్లెపూదండలు వేసి మంగళహారతులు పాడుతున్నారు.

మంగిపూడి వెంకటశర్మ, గడ్డం కొండారెడ్డి, పిప్పర సోదరకవులు, మండపాక పార్వతీశ్వరశాస్త్రి గాదె జగన్నాథస్వామి మొదలగువారు ఆంధ్రదేశం లోని నదీ, క్షేత్ర ప్రశంసలతో ఆంధ్రరాజులను ప్రస్తుతించి జాత్యాభిమానాన్ని అమృతములలో ప్రవహింపజేస్తున్నారు.

"నాదు జాతి నా దేశము నాదు బాష

అను అహంకార దర్శనం"తో రాయప్రోలు తెలుగుతల్లి, తెలుగుమాన్యం, తెలుగుభూమి, తెలుగువాణి, తెలుగు గొప్పతనాన్ని కీర్తించి 'ఆంధ్రావళి'లో ఆంధ్రాభిమాన కవిత్వానికి అంకురార్పణ గావించాడు. 1. గతవైభవ స్మరణం, 2. వర్తమాన స్థితిపట్ల విచారం, 3. భవిష్యత్ కర్తవ్య ప్రబోధం అన్న త్రివేణి సంగమంతో ఆంధ్రాభిమానాన్ని రంగరించి రాయప్రోలు ప్రజలను ఉద్రూత లాగిస్తున్నాడు

ఈ ప్రబోధ ప్రభాత కిరణాల్లో విశ్వనాథ ఆంధ్ర చరిత్రను దర్శించాడు. ప్రాచీనాంధ్ర వైభవప్రాణవాహ, వర్తమాన దైన్యస్థితిగతులు ఆ యువకవి గుండె

గొంతుల్లో కొట్టాడాయి. “జననీ జన్మభూమిశ్చ స్వర్గాదపి గరీయసీ” అన్న వాల్మీకవాణి ఆయన రక్తనాడులలో ప్రతిధ్వనించింది. ఆంధ్రచరిత్రలోని ఎన్నో మహాజ్వలమైన మదురమట్టాలు ఆయన కళ్ళముందు కదలాడాయి. గత చరిత్రకు ప్రాణప్రతిష్ఠచేసి సజీవకావ్యంగా తీర్చిదిద్దాలనుకొన్నాడు. నూనూగు మీసాల నూత్నయౌవనంలో ఉరకలువేస్తున్న విశ్వనాథ ఆంధ్ర పౌరుషాన్ని కీర్తించి తెలుగుతల్లికి తొలి పూజ చేశాడు. అయినా ఇంకా విశ్వనాథ గుండెల్లో రగులుతున్న ఆంధ్రాగ్ని చల్లారలేదు. ఆ అగ్నితరంగాలపైనే “ఆంధ్రప్రశస్తి” కావ్యం పురుడు పోసుకుంది.

ఆంధ్రజాతి జీవరహితమై శక్తి నాడులయందు చచ్చిపోతున్నప్పుడు, మాతృభాష నానా దుష్టభాషల యౌద్ధత్యమును తలనవధరించినపుడు కొడిగట్టి పోతున్న ఆంధ్రత్వాన్ని దర్శించినపుడు విశ్వనాథ విడిచిన వేడినిట్టూర్పు ఆంధ్ర ప్రశస్తి కావ్యంగా రూపుదిద్దుకుంది. శౌర్యాగమవేత్తలైన ఆంధ్రరాజుల కీర్తిని తలచుకొని వర్తమాన హీనదీన స్థితికి కంపించి విశ్వనాథ నయనాలు రాల్చిన రక్తకన్నీరే ఆంధ్రప్రశస్తి కావ్యంగా మనీషించింది.

1919-20 మధ్య విశ్వనాథ ఈ కావ్యాన్ని రచించినట్లుగా తెలుస్తుంది. అప్పటికే ఆంధ్రోద్యమంలో భాగంగా వెలువడిన రాయప్రోలు కవిత్వం తనకు మార్గదర్శకం అయిందని స్వయంగా విశ్వనాథవారు ఒక సందర్భంలో చెప్పుకున్నారు. “ఆంధ్ర ప్రశస్తి నేను వ్రాశానంటే ఆ ఉద్యేగం రాయప్రోలు వలన కలిగినదే ‘నేను వచ్చానమ్మా వచ్చాను’ అనే రాయప్రోలు రచన చూచిన తరువాత నేను వ్రాశాను. రాయప్రోలు నాకొకవిధంగా లక్ష్యభూతుడు. ఈనాడు వారి ముద్ర భావకవులలో అనేకుల్లో ఉంది” అని విశ్వనాథ చెప్పుకున్నాడు. ఆంధ్రోద్యమం, రాయప్రోలు కవిత్వం. ఇవి రెండూ ఆంధ్రప్రశస్తి రచనకు బాహ్య కారణాలు మాత్రమే. నిజానికి ఈ నేలలో ఈ గాలిలో ఈ చరిత్రతో విశ్వనాథ జీవచైతన్యానికి గల అవినాశావ సంబంధమే ఆంధ్ర ప్రశస్తి రచనకు అసలు కారణమని చెప్పవచ్చు.

ఆంధ్ర చరిత్రలోని దేశ కాం ఖండములను ఆధారంగా చేసుకొని విశ్వనాథ చరిత్రకందని దేశ కాల వైభవములను శాశ్వతంగా మన కన్నుల ముందు నిలిపాడు. విశ్వనాథ చరిత్రను కాల्పనిక సాహిత్య ధర్మంతో మేళవించి



సామాజిక స్పృహతో సాంఘిక ప్రబోధం గావించాడు. ప్రత్యేక రాష్ట్రం కోసం పరితపిస్తున్న ఆంధ్రులకు మహాసామ్రాజ్య నిర్మాణ దక్షత, రాజ్య పరిరక్షణ పటిమ, మహాకావ్య సాధన, కర్తవ్యదీక్ష, ధర్మనిరతి, యుద్ధనీతి, కళాకౌశలం, సారస్వత ప్రీతి మొదలగు లక్షణాలు అవసరం. ఈ మహా లక్షణాలను మనిషి మనిషిలో ప్రోదిచేయడానికే అనాడు ఆంధ్ర ప్రశస్తి ఆవిర్భవించింది. పన్నెండు ఖండికలుగా రచించబడిన ఈ కావ్యంలో ఆంధ్ర సామ్రాజ్య నిర్మాత అయిన ఆంధ్ర విష్ణువు. శాతవాహన రాజులు శాతవాహనుడు, గౌతమీపుత్ర శాతకర్ణి; మాధవవర్మ, వేగిశ్మేత్రం, ముఖలింగం, నన్నయభట్టు, ప్రౌలరాజు, ప్రౌలరాజు కథ, చంద్రవంక యుద్ధము, కొండవీటి పొగమబ్బులు, యమదంష్ఠ్రిక మొదలగునవి వర్ణింపబడ్డాయి. ఈ ఘట్టాలన్నీ ఆంధ్ర చరిత్రలో ప్రధానమైనవి కావు కొన్ని పురాణాలనుండి గ్రహించినవి కాగా, కొన్ని శాసనాల ఆధారంగా తీసుకున్నవి.

బీమేశ్వరం, కాశేశ్వరం, శ్రీశైలం. ఈ మూడు శ్మేతముల చుట్టూ పెద్ద గోడ కట్టించి ఈ దేశానికి త్రిలింగ దేశమని నామకరణం చేసిన పుణ్యమూర్తి ఆంధ్ర మహావిష్ణువు. ఇతడు నిశంభుడను రాజును వధించి ఆంధ్ర సామ్రాజ్యాన్ని స్థాపించిన విధమును “ఆంధ్ర మహావిష్ణువు” అనే ఖండంలో విశ్వనాథవారు రమణీయంగా చిత్రించారు ఆంధ్ర రాజ్యమును పాలించిన మొట్టమొదటి రాజు వంశం శాతవాహన వంశం ఈ వంశక రత్యైన శాతవాహనుని పుట్టుకకు సంబంధించిన విషయాన్ని, దీపకర్ణి పుత్రవాత్సల్యాన్ని రెండవ ఖండికలో కవి చిత్రించాడు. ఆంధ్ర రాజుల దైర్ఘ్య సాహసాలను, పరాక్రమ విక్రమాన్ని “గౌతమీ పుత్ర శాతకర్ణి” అనే ఖండికలో విశ్వనాథవారు అద్భుతంగా కొనియాడారు. ధర్మరక్షణ కోసం వంశోద్ధారకుడైన ఒక్కగా నొక్క పుత్రునికి మరణశిక్ష విధించిన “మాధవవర్మ” కథ చరిత్ర ప్రసిద్ధం కాకపోయినా ఆంధ్రుల ధర్మ నిరతిని, త్యాగశీలాన్ని చాటి చెప్పడానికి ఈ కథను స్వీకరించి అనల్ప శిల్ప చాతుర్యంతో రక్తి కట్టించాడు. అదేవిధంగా ఆంధ్రుల సారస్వతాభిలాషను ‘నన్నయభట్టు’ ఖండిక ద్వారా విశ్వనాథ తెలియజేశాడు. వేగిశ్మేత్రము, ముఖలింగం, కొండవీటి పొగమబ్బుల్కు మొదలగు ఖండికల్లో అనాటి ఆంధ్రదేశ దైన్యస్థితిని కవి హృదయవిదారకంగా చిత్రించాడు.

### కవితావైభవం :

ఆంధ్ర పౌరుషంతో చిగురించిన విశ్వనాథ కవిత 'ఆంధ్రప్రకాశి'లో పరిమళభరితంగా పుష్పించింది. అనంతరం కల్పవృక్షమై దేశము వట్టనంతగా ఎదిగి ఆంధ్ర సాహితీలోకానికి ఆలోచనామృత పరాలను అందించింది. విశ్వనాథ కవితా వ్యక్తిత్వం తొలిసారిగా "ఆంధ్రప్రకాశి"లోనే స్థిరదర్మాన్ని ఏర్పరచు కుంది. శాబ్దిక మహేంద్రజాలంలో, సమాస గ్రథనంలో, వలుకుబడిలో, సంభాషణా దాతుర్యంలో, వర్ణనావైదుష్యంలో, ఊహావైభవంలో విశ్వనాథ కవిత్వ పటుత్వం సర్వత్రా వ్యక్తమవుతుంది. ఆ దశాబ్ది ధర్మమైన కాలానిక సౌందర్యం ఆంధ్రప్రకాశి కావ్యం నిండా పరుచుకొన్నట్లు కనిపిస్తుంది.

మా పూర్వాంధ్ర ధరాధినాయక కథా మంజూషికా రత్నగా  
థా పద్యావలి పేరిహారి సుమనోదామంబు మాద్యికథా  
షా వృత్తంబు మహా ప్రబంధరచనా సౌందర్యపున్ వాసనల్  
తీపై క్రమ్మగ నాంధ్ర సోదరుల కందిత్తున్ గళాంకమ్ముగన్.

నిశితంగా పరిశీలిస్తే ఈ పద్యం నాలుగు పాదాల్లో నాలుగు అంశాలు మనకు కనబడతాయి. 1. కావ్యవస్తువు, 2. కవితాధర్మం, 3. కావ్యప్రయోజనం 4. కవి వ్యక్తిత్వం. పూర్వాంధ్ర రాజుల కథాభరితమైన మంజూష నుండి రత్న గాథలను వెలికితీసి, పద్యావలితో ఒక మనోజ్ఞమైన దామమును తీర్చి మాద్యికం వంటి భాషతో మహాప్రబంధ రచనా సౌందర్యం తొణికిసలాడగా ఆంధ్రప్రకాశిని రచిస్తున్నానని కవి సగర్వంగా బుతున్నాడు. అంటే, ఇక్కడ కావ్యవస్తువును కవి స్పష్టపరుస్తున్నాడు. విశ్వనాథ చరిత్ర అనే మంజూషను తెరిచి అందులోని రత్నాల వంటి కథలను ఎన్నుకొని వాటితో ఒక మహాకావ్యాన్ని నిర్మించాడు. చరిత్రను కావ్యంగా మలిచే విధానాన్ని ఇక్కడ కవి చెప్పకచెబుతున్నాడు. తన కావ్యంలో కనబడే కవితాధర్మాన్ని "మహాప్రబంధ రచనా సౌందర్యపున్ వాసనల్" అనే పద్యభాగం ద్వారా ద్వనింపజేశాడు. సాధారణంగా ప్రబంధ రచనా సౌందర్యం అనగానే వర్ణనా బాహుళ్యం, రీతిప్రధాన్యం గుర్తుకువస్తాయి. ఈ రెండు లక్షణాలు తలపునకు వచ్చే విధంగా తన కవిత సాగుతుందని కవి ముందుగానే చెబుతున్నాడు. "మాద్యికభాషా వృత్తంబు" అనడం ద్వారా తెలుగు భాషా 'మాదుర్యం', వ్యక్తమవుతుంది. దండలో దారంలాగా ఈ పద్యంలో విశ్వనాథవారి రాష్ట్రాభిమానం వ్యక్తమవుతుంది.



జో! సామీ మము గన్న యేలిక! యిదో జోహారు! జోహారు! మా  
శ్రీశైలంబున బెద్దకొండదరి గర్వీభూత చేతస్కురై  
యీ శారాధనఃబ్ధిదోర్బలుడు దైత్యేంద్రుండు లేదా! బుభు  
క్షా సంపూర్తికి నోచుకోముగద! కక్కా! వాని దుశ్చేష్టలన్.

ఇది 'ఆంధ్ర మహాష్టువు' అనే మొదటి ఖండికలోని మొదటి పద్యం. నిశంబుడన్ రాక్షసుని బాధలు భరించలేక కోయజాలి వారు రాజుతో మొర పెట్టుకునే సందర్భంలోనిదీ పద్యం. ఇష్టదేవతా ప్రార్థనతో ఏ కావ్యమైనా మొదలు కావడం ఒక సంప్రదాయం. ఈ కావ్య మర్యాదను కదా సందర్భంతో మేళవించి విశ్వనాథవారు వినుతన శిల్పాన్ని ఆవిష్కరించారు. "జో! సామీ!" అంటూ ఆంధ్రుల ఇష్టదేవమైన ఆంధ్ర విష్ణువును స్తుతిస్తున్నాడు కవి. అంతే కాకుండా ఈ పద్యంలో కోయల సహజ సంభాషణా విధానం, చక్కగా వ్యక్తమయింది. "బుభుక్షా సంపూర్తికి" నోచుకోని కోయలు పారతంత్ర్యపాలనలో చిక్కుకున్న బారతీయులుగా, గర్వీభూత చేతస్కురైన దైత్యేంద్రుడు బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యనేతగా మనకు సుపరిస్తాడు.

'మాధవవర్మ' అనే ఖండికలో విశ్వనాథ కవిరా విశ్వరూపం కనబడుతుంది. కదా గమనంలో, పద్యక్రమంలో విశ్వనాథ అపురూపమైన శిల్పాన్ని పాటించాడు. మాధవవర్మ కుమారుని రథం క్రింద పడి ఒక వ్యక్తి మరణిస్తాడు. అతని తల్లి రాజసభకు వచ్చి దుఃఖంతో వణిగితిని వివరించగా న్యాయాధికారుల సలహామేరకు కన్న కొడుకుకు మరణశిక్ష విధిస్తాడు. పుత్రుని ప్రాణం కంటే ధర్మం వేయిరెట్లు గొప్పదనే సందేశాన్ని కవి ఈ ఖండిక ద్వారా చాటిచెప్పాడు.

విజయవాటిక కోట వీధిలో మాధవ వర్మ కుమారుడు రథమెక్కి వాహ్యశి పోయిన సందర్భంలోని పద్యం విశ్వనాథ కవిరా వైభవానికి నిదర్శనంగా కనబడుతుంది.

“గ్రీష్మవేళానిరాకృతి మేఘ గర్భఘూ  
ర్జితవైఖరీ నేమిని స్వనములు  
చలితకైలాగ నిర్వర్ణిణీ విదా భద్ర  
జాత్యత్య దివ్యహేషాస్వనములు  
కుద్దాల శాతోగ్ర టురవిఘట్టిత ధరా  
చటులోద్ధత పరాగ సంచయములు

.....”

ఈ పద్యంలో రథం వచ్చే సందర్భంలో వీరుల్లో కనవడే అల్లకల్లోల దృశ్యాన్ని, వినపడే వివిధ శబ్దధ్వనులను ఆత్యంత ఔచిత్యవంతంగా విశ్వనాథ వర్ణించాడు. వర్ణన ప్రాధాన్యం గల ఈ పద్యం ప్రబంధ శైలిలో ఉంటుంది ఒక ఉపద్రవం జరగబోయే ముందు ఉండే కోలాహలం వారావరణాన్ని కవి ఇక్కడ అద్భుతంగా సృష్టించాడు. రథచక్రాల కిందపడి ఒక మనిషి మరణించాడు. అందరు ఎవరిదానిన వారు వెళ్ళిపోయారు రక్తపుమడుగులో తడిసి పోయిన శవం దీనంగా రోడ్డుమీద పడి ఉంది. ఈ సందర్భంలో విశ్వనాథ చేసిన సూర్యాస్తమయ వర్ణన మిక్కిలి రమణీయంగా ఉంది. ఇక్కడ కథా సందర్భం, కవితా ధర్మం- ఇవి రెండూ పడుగు పేకల్లా కలిసిపోయాయి.

“అంతలో లోకబాంధవు ధస్తమించె

అస్తగిరి గహ్వరాంత నిత్య స్థిరాంధ

కారకృష్ణ వర్ణాహి సందార భయద

మై కకుప్పులు శ్యామలమైతనరెప్పె.”

అప్పుడే సూర్యుడస్తమించగా పడమటి కొండగుహల్లో అంధకారం నల్లని పాములా సంచరిస్తుందని ఇక్కడ భావన. జరిగిన మోరవిపత్తు చూడలేక సూర్యుడు అస్తమించినట్లు స్ఫురిస్తుంది. నల్లని పాము మృత్యువుని ధ్వనింప జేస్తుండగా, అస్తమిస్తున్న సూర్యుడు రక్తపుమడుగులో పడి ఉన్న మనిషిలాగా ఉన్నాడు. దిక్కులన్నీ విషాద నిశీధితో అలముతున్నాయి. ఈ సూర్యాస్తమయ వర్ణన విశ్వనాథ ప్రతిభకు మణి దర్పణంగా భాసిస్తుంది. వస్తుతః సుందరంగా ప్రధానకథ ప్రాణ చైతన్యానికి ప్రతిస్పందించేట్లుగా కనబడుతున్న ఈ వర్ణన సందర్భ శుద్ధిని కూడా కలిగియుండి ప్రకరణ వక్రతను తెలియజేస్తుంది. “ప్రోలరాజు వధ” అనే ఖండికలో “ఆ రఙ్ఘేశ్వర లాండవ భ్రమణ” అనే సూర్యాస్తమయ వర్ణన, ‘యమదంష్ట్రిక’లోని చంద్రోదయ వర్ణనలు కూడ మరింత ఔచిత్యవంతంగా సాగాయి.

విశ్వనాథ కవితలో ఊహా చమత్కారం, భావనాశక్తి ఒకదానికొకటి పోటిపడుతుంటాయి. కవితలోని వర్ణనాంశం ప్రతీకద్వారా కాని, పదచిత్రం ద్వారా కాని, అలంకారంద్వారా కాని వర్ణితచేత అనుభవింపజేయడానికి అనుగుణమైన అభివ్యక్తి ఆయన కవితలో కనబడుతుంది. వేగీ రాజ్యపు బాలురు



బాల్య క్రిడాభ్యాసంద్వారానే యుద్ధంలోని మెళుకువలను నేర్చుకుంటున్నారన్న భావాన్ని విశ్వనాథ అద్భుతమైన భావనాశక్తిద్వారా తెలియజేస్తున్నాడు:

“వేగి రాజ్యపు పల్లె పీఠులఁ జెడుగుళ్ళు  
రిపులఁ గవ్వించు నేరుపులు తెలిసి  
ఎగురు గోడీబిళ్ళ సొగసులో రిపుశిర  
స్సులు బంతులాడు శిష్యులకు దాసి  
చెట్టాణి యుప్పు తెచ్చినవాడే శాత్రువ  
వ్యూహముల్ పగిలించు నొరపు గఱిచి  
కోరికొమ్మచ్చిలోఁ గోటగోడల కెగ  
బాకి లంఘించు చంద్రకమణ మెఱిగి  
..... ”

ఈ పద్యంలో విశ్వనాథ భావనాపటిమ వేయిరేకుల పద్యంలా పరిమళిస్తుంది. వేగిదేశపు బాలురు గ్రామీణ బాల్య క్రిడలలోని లక్షణాల ద్వారా యుద్ధక్రిడా నైపుణ్యాన్ని నేర్చుకుంటున్నారన్న భావాన్ని ఇక్కడ చక్కగా పొందుపరిచాడు. చెడుగుడు ఆటలో ఆటగాడికి ప్రత్యర్థులను కవ్వించే నేర్పు ఎంతో అవసరం. ఈ ఆటద్వారా శత్రువులను కవ్వించే విధానాన్ని బాలురు నేర్చుకుంటున్నారని కవి చెబుతున్నాడు. అదేవిధంగా ‘బిళ్ళంగోడు’ ఆటలో కర్తతో బిళ్ళను కొట్టినట్లుగా భవిష్యత్తులో కత్తితో శత్రువుల తలలను ఎగురగొట్టాలని బాలురు ముందే గ్రహిస్తున్నట్లుగా కవి వర్ణించాడు. బాలురు యుద్ధ మెళుకువలను ఏవిధంగా నేర్చుకుంటున్నారో చెప్పడానికి కవి ఇక్కడ బాల్య క్రిడలను చాకచక్యంగా ఉపయోగించుకున్నాడు.

నిమగ్నత, తీక్షణత, విశ్వనాథ కవిత్వంలో ఎక్కువగా కనిపిస్తాయి. భావానికి కవికి అభేదం ఏర్పడితే కవితకు పరిణతి ఏర్పడుతుంది. అప్పుడే కవి మిక్కిలి ఆవేశానికి గురియై అపరిచితమైన అవేదనను కవితా రూపంలో వ్యక్తం చేస్తాడు. అప్పుడే పాఠకులు కళా జగత్తులో నిమగ్నులవుతారు. చారిత్రక వాతావరణంతో విశ్వనాథ ఏవిధంగా అద్వైతస్థితిని అనుభవించాడో ‘ఆంధ్రప్రశస్తి’ కావ్యంలో స్పష్టంగా తెలుస్తుంది.

“నా ప్రాణములకును నీ పొగమబ్బుల  
 కేమి సంబంధమో! యేను గూడ  
 పొగమబ్బునై కొండచిగురు కోనలపైన  
 బురుజులపైని కొమ్మలకు పైని  
 వ్రాలిపోనో మధ్య పీలిపోనో నేల  
 రాలిపోనో గాలి తేలిపోనో

.... .... ”

ఈ పద్యంలో విశ్వనాథ అచ్చమైన బావకవిగా కనబడతాడు. ప్రకృతిలో అణువణువులో కలసిపోయి జన్మభూమితో తనకు ఉన్న జన్మజన్మల అనుబంధాన్ని మననం చేసుకొని ఒక్కొక్కసారి విశ్వనాథ మౌనంగా రోదిస్తాడు.

భావానికి ఉచితమైన బాషను జోడించి మహాకవి కావ్యానికి ఉత్కృష్టతను సాదిస్తాడు. ఉత్తమ కవికి బావంపై ఎంత గౌరవమో బాషపై కూడా అంతే గౌరవముంటుంది. పరమోత్కృష్టమైన భావాన్ని అవిష్కరించడానికి కవి దానికి అనుగుణమైన బాషను ప్రయోగిస్తాడు. ఈ లక్షణం ఆంధ్రప్రదేశ్ కావ్యంలో అక్కడక్కడా కనబడుతుంది.

ఆ రజ్జేశ్వర తాండవభ్రమణ పాదాంబోరుహ్లాస స్తమం  
 జీరంబో గగనేందిరా కరవత్రచ్చి కందుకంబో, పున  
 స్సార్వరాజ్యచ్యుత భుక్త పుణ్యమగు నక్షత్రంబొనాఁ బశ్చిమా  
 శారత్నాకరమందుఁ గ్రుంకెను వివస్వద్భింబ మల్లంతలో.

‘ప్రోలరాజు’ అనే ఖండికలో ప్రభాపరుడైన శివద్యాన నిమిగ్నుడై యున్నపుడు అస్తమిస్తున్న సూర్యుడు తాండవం చేస్తున్న శివునిపాద మంజీరంలా ఉన్నాడని, పడమటిదిక్కు అనే సముద్రంలో సూర్యభింబం పడిపోయిందని చెప్పడం విశ్వనాథ వర్ణనావైరుష్యానికి ప్రబల తార్కాణం.

ఈ కావ్యంలో అక్కడక్కడ దీర్ఘ సమాసములు, సంప్రదాయ నీర్ధమైన అన్యాయ కాలిన్యం కనబడతాయి. “గర్భంబందునన.... ....” “కృత్వా కాశపు పాలవెల్లి.....” మొదలగు పద్యాలలో విశ్వనాథ క్లిష్టమైన ప్రాస విన్యాసాలను అతిసులువుగా చీల్చింపాడు. ఒక వస్తువును గాని, ఒక దృశ్యమును గాని విశ్వనాథ చాలా తీవ్రంగా దర్శిస్తాడు, ఒక్కొక్కసారి ఆ దర్శనం



సౌందర్యపు మేరలు దాటిపోతుంది. ఒకదానిని వర్ణిస్తే పాఠకుడు జీవితంలో మరచిపోలేనివిధంగా, వర్ణించాలనే తపన విశ్వనాథ కవిత్వంనింకా కనబడుతుంది. ఆంధ్ర ప్రశస్తిలో ఎన్నుకున్న ప్రతి అంశాన్ని ఆర్మీయబావంతో, కార్పనిక కవితాచైతన్యంతో చిత్రించాడు.

### విశ్వనాథ వ్యక్తిత్వం :

ఆంధ్రప్రశస్తి కావ్యంలోనే విశ్వనాథ వ్యక్తిత్వం పరిపూర్ణంగా వికసించి నట్లు కనబడుతుంది. ఈ దేశ సంప్రదాయమన్నా, సంస్కృతి అన్నా, ఈ దేశ చరిత్ర అన్నా విశ్వనాథ హృదయం వెన్నముద్దలా నిలువెల్లా కరిగి సీరవుతుంది. ఆంధ్ర చరిత్రకు అక్షర దర్శణమైన 'ఆంధ్రప్రశస్తి' కావ్యాన్ని చారిత్రక పరిశోధనకు దారపోసిన సన్నితుడు మల్లంపల్లి సోమశేఖర శర్మకు అంకితమివ్వడం ఆయన స్నేహశీలానికి నిలువెత్తు నిదర్శనం. 'సతి' పద్యాలలో విశ్వనాథ గురుభక్తి, వినయశీలం కనబడతాయి. 'మాధవ వర్మ' ఖండిక పద్యాలలో విశ్వనాథ ధర్మనిరతి తెలుస్తుంది.

ఇమ్ముగఁ గాకుళమ్ము మొదలీ వఱకుంగల యాంధ్ర పూర్వ రా  
జ్యమ్ముల పేరు చెప్పిన హృదంతర మేలొదలించిపోవు, నా  
ర్థమ్ముగు చిత్తవృత్తుల పురాణవ నిర్ణయమేని నెన్నిజ  
న్మమ్ములుగాగ నీ తనువునన్ ప్రవహించునొ యాంధ్ర రక్తముల్—

ఈ పద్యంలో విశ్వనాథవారు దేశభక్తి కట్టలు తెంచుకొని ప్రవహిస్తున్నట్లుగా కనబడుతుంది. "ఆంధ్ర రక్తముల్" అనే ప్రయోగం ఉదాత్తమైనది. కవి శరీరం నిండా జన్మజన్మల నుండి ఆంధ్ర రక్తమే ప్రవహిస్తుంది. "శిలవోలెన్ గదలంగలేక....", "నా హృదయ సీమలో...." "పాడిన గీతమే మరల బాడెద..." మొదలగు పద్యాలల్లో మహాకవిలో దాగుండే సున్నితత్వం (సెన్సిటివ్) కనబడుతుంది.

"ఈ పొంగెత్తిన వంశదార మఱి యిట్లే పొంగులై పొంగులై  
నా ప్రాణములు దేహమీ జలములోనన్ ముంచుకోనిమ్ము...."

ఈ పద్యంలో విశ్వనాథ ఆపూర్వ రసావేశిలా దర్శనమిస్తాడు. అసలు ఇంత సున్నితమైన హృదయం కలవాడు ఈ ప్రపంచంలో ఎలా బతుకుతున్నాడని అనుమానం వస్తుంది.

“తెలుగు నదులెల్ల పొంగె త్తి ప్రళయ వారి  
తెరలిపడి తెన్నునేల ముగించనిమ్ము  
నేటితో నస్వతంత్రతా నియతమైన  
యా బ్రతుకు తెన్నువారు భరించలేరు”

బ్రిటిష్ పాఠశాలలో తెలుగు ప్రజల్లో కలుగుతున్న ఈ స్పృహను, చైతన్యాన్ని గుర్తించి, దాన్ని పెంపొందించాలని విశ్వనాథ ఆంధ్ర ప్రశస్తిని రచించారు.

ప్రతి వ్యక్తికి తన కుటుంబం, తన ప్రాంతం, తన భాషపట్ల అపారమైన అభిమానం ఉంటుంది. దీని ఈ అభిమానంనుండి స్ఫూర్తిపొందే లక్షణం లేకపోతే ఎవరూ ఏమీ సాధించలేరు. దేశాన్ని, చరిత్రను సంస్కృతిని తిట్టుకుంటూ చీకట్లో రాళ్ళువేసుకుంటూ కూర్చుంటే ఏమీ ప్రయోజనంలేదు. ఆత్మవిశ్వాసంతో చరిత్రను అర్థం చేసుకొని దేశ గౌరవాన్ని కాపాడే ప్రయత్నంలో ప్రతి ఒక్కరూ పాలు పంచుకోవాలనే మహత్తర సందేశాన్ని ‘ఆంధ్ర ప్రశస్తి’ కావ్యం ద్వారా విశ్వనాథ మనకందించారు.

ఆంధ్ర ప్రశస్తి కావ్యం చూడటానికి ఆంధ్రోద్యమంలో భాగమైనా నిజానికి ఇది జాతీయోద్యమంలో అంతర్భాగమే. జాతీయభావం నిలదొక్కుకొని స్థిరపడటానికి ఆరోగ్యకరమైన ప్రాంతీయభావం కూడా ఎంతగానో అవసరం. ఈ అవసరాన్ని గుర్తించే విశ్వనాథ ఈ కావ్యరచన చేశాడు. “నిజానికి శిల్పం కాని, సాహిత్యం కాని జాతీయమై యుండవలయును. విజాతీయమై యుండరాదు వ్రాసినవానికి ముక్తి, చదివినవానికి రక్తి. ముక్తి. ఎంత సముద్రముపై ఎగిరినను పక్షి రాత్రికి గూటికి చేరును. ఇది జాతీయత. ఇది సంప్రదాయం” అని చెప్పిన విశ్వనాథ తన ఆలోచనలను ఆంధ్ర ప్రశస్తిలోనే ఆచరించి చూపించాడు. ఉత్తమ జాతీయతకు ఉజ్జ్వలరూపమైన ‘ఆంధ్ర ప్రశస్తి’ ఆధునిక తెలుగు సాహిత్యంలో ఆచంద్రతారార్కం అలరాదుతూ తెలుగు బిడ్డల గొంతులో అనునిత్యం ప్రతిధ్వనిస్తూనే ఉంటుంది.

\*



# తెలుగు ఋతువులు

—డా॥ మనన చెన్నప్ప

ఋతువు కాలప్రమాణాన్ని సూచించే పదం. ఇది మనస్సును మేధను ప్రేరేపిస్తుంది. జీవుని ఆంతఃకరణంలో దాగుకొని ఉన్న బావలను ఉద్బుద్ధం చేస్తుంది. ప్రకృతికి జీవునికిగల సంబంధాన్ని నిర్ణయిస్తుంది. ప్రత్యక్షంగాను, పరోక్షంగాను, మానవ జీవితాన్ని ప్రభావితం చేస్తుంది. చేతనాచేతనమైన ప్రకృతిలో జరిగే మార్పులకు ఋతువే మూలకారణం.

ఋతు వర్ణనలనగానే కాళిదాసు జ్ఞాపకం వస్తాడు. అతని 'ఋతు సంహారం' జ్ఞాపకం వస్తుంది. తెలుగులో నన్నయ వసంతాన్ని గూర్చి 'కమ్మని లతాంతములకు మొససివచ్చు మధుసమ్మల సంగీత నినవంబులెసగెన్' అని చెప్పిన పద్యమూ శరత్తును గూర్చి 'శారదరాత్రులు జ్వల లసత్తర తారక హార వంతులన్' అని చెప్పిన పద్యమూ ఆణిముత్యాలు.

**కవి-ఋషి :**

కాళిదాసు విశ్వనాథకు ఋతు కావ్యరచనకు మార్గదర్శకుడైనప్పటికీ వర్ణనల విషయంలో మాత్రం ఎవరి మార్గం వారిదే. విశ్వనాథ రచించిన 'ఋతు సంహార' నామాంతరంగల 'తెలుగు ఋతువులు' కావ్యాన్ని చదువుతూవుంటే ఒక తెలుగు నేలమీద మాత్రమే ఆరు ఋతువులు చక్కగా అవతరిస్తాయన్న బావన కలుగుతుంది. కాళిదాసు గ్రీష్మారంభంతో కావ్యారంభంచేయగా విశ్వనాథ 'వసంతం'తో కావ్యారంభం చేశాడు. వసంతం అందరికీ అత్యంత ప్రీతిపాత్ర మైనది కావడమే దానికి కారణం. ప్రకృతిని గూర్చి తెలియనివానికి కృతిని రచించే అధికారంలేదన్న విషయం ఈ కావ్య పఠనంవల్ల ఏర్పడుతుంది.

విశ్వనాథ ఆయా ఋతువుల్లో ప్రజల జీవనవిధానాన్ని, ఆచార వ్యవహారాలను కళ్ళకు కట్టినట్లుగా చిత్రించాడు. వర్షాది ఋతువుల్లో గృహస్థుల కష్టా

లను, రైతుల కడగండ్లను, జంతువుల ఇబ్బందులను వర్ణిస్తూనే మన పండుగలను గూర్చి, పెళ్ళి ఆచారాలను గూర్చి, దాష్మిక జీవన విధానాన్ని గూర్చి ఎన్నో విశేషాలను తెలియజేశాడు.

తెలుగు నేలమీది పల్లె ప్రకృతిని సర్వాంగ సుందరంగా వర్ణించే కావ్యం ఋతు సంహారం విశ్వనాథవారే ; పస్తావించినట్లు "నా చిన్ననాటి మా యూరిలోని ప్రకృతిశోభ నా గ్రంథములనిండ వ్రాసినది" ననుట సత్యము. తెలుగువారి జీవన విధానంతో, ప్రకృతితో తాదాత్మ్యం చెంది రచించినట్లుగా 'ఋతు సంహారం' కనిపిస్తుంది అడుగడుగున ఆలంకారాలతో, చక్కని జాతీయాలతో, సామెతలతో ఈ కావ్యం మనలను ఎంతైనా అరిరిస్తుంది కాని ప్రతిభతో పాటు గొప్ప పాండిత్యం కలిగిన విశ్వనాథ ఋతుసంహార కావ్యాన్ని చదివి అర్థం చేసుకోవడానికి మనకున్న శక్తి సరిపోదు. ఋతుసంహారం కథారహితమైన వస్తువు గల ఒక ప్రౌఢ కావ్యం. ఒక్కొక్క ఋతువు వర్ణింపబడిన తీరు చూస్తే కవికి గల పరిజ్ఞానంతో పాటు ప్రకృతి పరిశీలనా పాటవం అర్థమవుతుంది. అజాగ్రత్తగా చదివితే "ఋతుసంహారం" ఋతుసంహారమే అవుతుంది. ఒక్కో పద్యాన్ని పలుమార్లు చదివితేనే అందలి అందచందాలు మనకు అందుతాయి.

ఈ కావ్యం సంస్కృత పదభూయిష్టమైనప్పటికీ, తెలుగు పలుకుబడులకు, లోకోక్తులకు కొదవలేదు పరశురామ పీఠి, గుండియలు జారు, చెటమటించు, ఉడకబెట్టు మొదలైన పలుకుబడులు. "వెన్నగొట్టిన వారి వెసరాలగొట్టు" లాంటి సామెతలు మననెంతగానో మురిపిస్తాయి ప్రకృతి వర్ణనలలో వందలాది సంవత్సరాలనుండి వస్తున్న కవి సమయాల నుండి బయటపడి, ఆయా ఋతువుల ప్రభావంతో బానిలే పల్లెజీవితాన్ని కేవలం అరవై నీనపద్యాలలో ఒక స్వతంత్ర కావ్యంగా అల్లిన విశ్వనాథ ఋతుకావ్యరచనా విషయంలో ఎందరో నవ్యకవులకు మార్గదర్శకుడై నాడు. ఋతుప్రబంధం (వైడిపాటి సుబ్బరామరాస్త్రి), ఋతుచక్రం (సి.నా రె.), ఋతుఘోష (శేషేంద్రశర్మ), ఋతువిలాసము (అద్దేపల్లి లక్ష్మణ స్వామి), ఋతుపవనము (బెల్లంకొండ చంద్రమౌళిరాస్త్రి), ఋతురాగం (జి బాపు రెడ్డి) మొదలైన తెలుగు ఋతుకావ్యాల అవతరణకు స్ఫూర్తినిచ్చినది విశ్వనాథ వారే ఆధునికుల్లో విశేషంగా ఋతువర్ణనలు చేసినవారిలో వారే అగ్రగణ్యులు.



### వసంతర్తువు :

విశ్వనాథ కావ్యాన్ని వసంతోదయంతో ఆరంభించాడు. ప్రేయురాలి ఎడ చెమర్చడం, బాలికల పాలుజడల్లో మల్లె మొగ్గలు కనిపించడం, వేప కొమ్మ చిగురించడం, కోకిల కుహూ కుహూ రావాలు వినిపించడం మొదలైన వాటివల్ల వసంతం వస్తున్న ఊహ విశ్వనాథకు కలిగింది.

కొత్తగా జతకట్టిన కోకిల పెంటి కోసం వసంత వనాంత వీధిలో యౌవ నోద్యోగంతో కనిపించిన మామిడిచిగుళ్ళను ముక్కుతో చిదిమింది తియ్యమామిడి విరుగగాచిన పండ్ల బరువుతో వంగి నిండు చూలాలగా కనిపించింది. కోకిల బావా ప్రవాసీవోలే గొంతెత్తి విరహగీతం పాడింది. తుమ్మెద లోభివాసలాగ ఇతరుల కోసం ప్రతి వువ్వు దగ్గరికి వెళ్ళి తేనెబొట్టు సేకరించింది. ఉడుత కొబ్బరి మొవ్వు గెలను తొలిచి కలాళిలాగ అందులోని కల్లు రుచికి మరిగింది - అంటూ కవి చేసిన వర్ణన అలంకార సమన్వితంగా ఉండి మన మనస్సుల నల రిస్తుంది. కవి మల్లెలను తెలుగు రసీక లోకాన్ని మురిపించే కావ్యాలతో పోల్చిన తీరు హృద్యమైంది. “సుదాంశు బాస్వన్ మనోహర విలాసమ్ములుగా, విచిత్ర కేళి ప్రకృతి రహః కళాపూర్ణోదయమ్ములుగా, కృష్ణ పద్రాగభక్తి సుగృహీతాముత్తమాల్యదాచ్చ ప్రౌఢమదువులుగా, వర్ణనాత్త శయ్యాహేతు పాండురంగ మహత్తులుగా, ప్రేయలు, ప్రేయులు కూడు మనుచరిత్రలుగా మల్లెలను అభివర్ణించడంలో కవికి గల శీషాలంకార నైపుణ్యంతోపాటు ఆయా తెలుగు కావ్యాలమీద గల ప్రత్యేకమైన గౌరవం తేటతెల్లమవుతుంది.

### గీష్మర్తువు :

గ్రీష్మం జగన్ని ఉడకబెట్టి ఏలుబడి సాధిస్తాడని, దారిలో దప్పిగొన్న వారిని రొప్పిస్తూ, ఎండమావిలో నీళ్ళున్నాయన్న భ్రమను కలిగిస్తూ, ఆశతో ఈడ్చుకొని వెళ్ళి నీళ్ళు లభించని కారణంగా నాలుకను పిడుచ కట్టిస్తాడని విశ్వనాథ చేసిన గ్రీష్మ వర్ణన చాలా సహజమైనది ఎండవేడిమికి చిన్న చిన్న ప్రాణులు పొందే అవస్థలను కవి కళ్ళకు కట్టినట్లు వర్ణించాడు కాకి గొంతుక్రిందగల ఉండ గుడగుడలాడగా సగం నోరు తెరుచుకొని పారడం; ప్రక్కనుంచే పోతున్న చీమల బారును చూడకుండ తొండ తలవాల్చుకొని వెళ్ళడం; వందిరి కింద కావలా కాసే కుక్క మాదిమాదికి లేస్తూ, పడుకుంటూ, నాలుక చాస్తూ, రొప్పుతూ, చొంగ కార్చడం; తనముందే ఉన్న గడ్డి పరకల్ని తినక ఒకచోట నిలువలేక దూడ అడలిపోవడం మొదలైన అంశాలు విశ్వనాథ సహజ పరిశీలనకు అద్దం పట్టాయి. వేసవిలో విపరీతమైన వేడిమివల్ల ఎన్నో వస్తువులు తగులబడిపోతాయి. దీన్ని కవి ఎలా వర్ణించాడో గమనించండి:

“దణ్ణమ్ము పైని వస్త్రము కొంగుజారి క్రిం  
 దను నంటు కొన్నది చాలి నెగకు  
 దొడ్డిలో పొయ్యార్పి, తొంగ, నెక్కడ రవ్వ  
 మిగిలి, పెన్నాలికి రగిలి యెగిరె  
 దూలమ్మునకు త్రాట వ్రేలనైన పఱపు  
 కట్టునులక - దివ్వె ముట్టుకొనియె  
 చిదుకుల మంటబోసిన దృష్టితీసి, మి  
 ల్మిలపేలి చూరెక్కె మిరప తొడిమ  
 పురము, పేట, పల్లె పరశురామప్రీతి  
 కాది హేతువులుగ నాడుకొనిరి  
 నిందలేక యుండ బొందెపోదన్నట్లు  
 యముని వోని గ్రీష్మనరయలేక — పుట. 11.

ఆకాశం, భూమి అగ్నిపత్రం రాసుకొన్నట్లుగా సుడిగాలిమన్ను రేగిం  
 దనీ, అప్పులతో మొదట ఆడి ఆ తర్వాత చితికిరిబడినట్లుగా కాల్యలూ, చెరు  
 వులూ క్రమంగా ఉండి పోయాయనీ చెబుతూ - ఉదయం మన ఒడలు చితచిత  
 లాడినట్లుంటే మర్యాహ్నం సూర్యుడు చేతులతో తాకినట్లుంటుందనీ, ఇక  
 సాయంత్రం ఎదురెండవల్ల కొట్టిన వడ ‘గూబగుంయి’మని పిస్తుందని విశ్వనాథ  
 జీతానుభవాన్ని తెలియజేశాడు ఎండ మాపులు నాల్కలెండి చచ్చే ప్రాణుల  
 నేత్రాలకు నీరాజనం పట్టినట్లున్నాయనీ, రాపం అనుభవించడానికి ఐదు  
 ప్రాణాలు చాలవన్నట్లు ఆరవ ప్రాణంగా వడగాలి దాపురించిందని కవి తన  
 అసహవాన్ని ప్రకటించినాడు. ఎండకాలంలో మబ్బు కనిపించదు. ఒకవేళ  
 కనిపించినా మబ్బు చాటు ఎండ ‘అత్రెసరు పెట్టినట్లు’ందని కవి చమత్క  
 రించాడు.

## వర్షర్తువు :

గ్రీష్మతప్తులైన ప్రజల తాప నివారణార్థం ఆకాశంలో మేఘాలు ముసురు  
 కొని వచ్చి తెలుగు నేలను ముట్టడించాయని కవి వర్షారంభాన్ని సూచించాడు.  
 ఇంద్రధనుస్సు పులితోక లాగా ఉందనీ, కుక్కగొడుగులు భూమాత కాన్పుకు  
 తాంబూలం కోసం కాచుగా ఉద్యమించాయనీ, పొట్ల, చిక్కుడు, బీర తీగల  
 అకులతో అరుద్ర పురుగులు పారాడాయనీ, అంతకంతకు చేతికందినట్లు బావిలో



నీళ్ళు పెల్లుబికి పైకివచ్చాయనీ, బాలల హృదయాలకు ఆనందం హెచ్చిందనీ, తెలుగు బాలలు వానలోకాల నుండి వచ్చిన దేవతల్లాగా ప్రకాశిస్తున్నారనీ, బాల బాలికలు ఎండ, వాన కలిసి రావడం చూసి 'వానవల్లవ్వులో' అంటూ కుక్కనక్కల పెళ్ళిళ్ళు చేస్తారని కవి అభివర్ణించాడు.

వర్షఋతువులో తరుచుగా ఆకాశం మేఘావృతం అవుతుంది. దీన్ని కవి వెన్నగొట్టినవాని రాళ్ళతో గొట్టినట్లు మేఘం సూర్యునికి అడ్డం వచ్చిందని అన్నారు. నిజానికి సూర్యుడు భూమిలోని జలాన్ని ఆవిరి రూపంలో గ్రహించి తిరిగి మేఘాల రూపంలో మనకే ఆ నీటిని అందిస్తాడు. అలాంటి సూర్యునికే అడ్డంగా మేఘాలు రావడంతో కవి బాధపడ్డాడు. ఇట్టే ముందు వచ్చిన చెవుల కంటె వెనుక వచ్చిన కొమ్ములు వాడి అన్నట్లు వరికి కలుపు అధికమైందని లోకోక్తితో చమత్కరించాడు. ఒక్కోసారి మేఘం గర్జిస్తుంది కాని కురవదు. దీన్ని కవి మొఱిగే కుక్క కరవదు కదా! అంటాడు. వర్షాకాలంలో సూర్యుడు కాంతపుట్టనింటి నీరెల్ల త్రాగి ముగుదలమ్మికి కన్నడదానికే ముఖం వాదాడని చెప్పడం విశ్వనాథ కవితా ప్రౌఢికి ఒక ఉదాహరణ.

వర్షానికి తాటితోపులు మొగలుల రాతిబొమ్మలవలె తల లెగదువ్వుకొన్నట్లున్నాయనీ, ముఖం మీద కొరడా ఝళిపించినట్లుగా మెఱుపులున్నాయనీ, మాదుర్యదేవత మరణ వేదనతో మూర్ఛినట్లు బావురుకప్ప లతుస్తున్నాయనీ, మేఘాలలో బరువెక్కిన మిన్ను ఉఱుములతో, పిడుగులతో నేల కూలిందనీ, సూర్యబింబం బాగా పండిన తాడిపండులా ప్రొద్దుటిపూట కనిపిస్తుందని చేసిన వర్ణన కవి ప్రతిభను తెలుపుతుంది

### శరదృతువు :

శరదృతువు తెలుగు నేలమీదికి రెక్కలు చాచి, గాలిలో తేలిపోయే హంసలాగా వచ్చిందట. ఇంకా తెల్లని దూదిలాంటి వస్త్రాలు ధరించి నృత్యంచేసే టర్కీ నర్తకిలాగా వచ్చిందట. ఈ ఋతువులో కొల్లేటినుండి కొంగలు వేల సంఖ్యలో వచ్చి కృష్ణాతీరప్రాంతపుమళ్ళలో విడిచిన దృక్యాన్ని కవి మనోజ్ఞంగా వర్ణించినాడు. మిన్ననే పాముల చిన్నదాని మెడలోని నత్తగుల్లల పేరులాగా, అవ్వర స్త్రీల చీరల చెంగులలాగా, నేలపైకి దిగిన ఆకాశాంబుధిలోని తరంగా

ల్లాగా రెక్కలాడిస్తూ కొల్లేటి కొంగలు కొబ్బరితోపుల్లో మాలలు గట్టి దిగాయని కవి చేసిన వర్ణన అద్భుతమైంది.

ఈ ఋతువులో రేగుపండ్లకు కొదువ ఉండదు. లంబాడి పడుచులు వడ్లకు సరికి సరి రేగుపండ్లు అమ్మడాన్ని గంగిరెద్దుల దాసరి సీతాదేవి పెండ్లి అని కేకలు వేయడాన్ని కవి ప్రస్తావించాడు. ఇంకా సాయంకాలాల్లో గాలులు లాలికోసం కొలిమేర చేలమీదికి రావడం, కోసిన జొన్న చేలల్లో దోసకాయలింకా తొడిమ దగ్గర చేడుగానే ఉండడం, అప్పటికి కోయని మిరపపండ్లు పెండ్లి కూతుళ్ళలాగా సకుంకుమ శోభతో కులుకులాడడం, మొక్కజొన్న చేలల్లో మంచెల మీదినుంచి వచ్చే వడినెల రాళ్లు తగలకుండా ఎలా తప్పించుకోవాలో తల్లి పిట్ట తన పిల్లలకు నేర్పడం మిరపతోటల మధ్య తలగిల్లిన పొగాకు మొక్కలూ, బంతిపూలచెట్లూ శోభించడం వర్ణించి మనకు తెలుగు నేలమీది మెట్ట పొలాలను దృశ్యమానం చేశాడు కవి.

ప్రొద్దుదీంతల వాయువులు లాలికై మెల్ల  
కొలిమేర చేలపై కొసరులాడె  
చిలుచేదువలచె కోసిన జొన్నచేనితో  
తొడిమ దగ్గర వచ్చి దోసపండు  
పండికోయని మిరపలు పెండ్లి కూతుండ్ర  
వలె సకుంకుమ శోభ కులుకులాడె.  
వడినెలకా, తప్పు నొడుపు నేర్పెను తల్లి  
చిన్నిపిట్టకు మొక్కజొన్నచేల  
చెలగె తలగిల్లిన పొగాకు నెనగతంప  
టలును బంతిపూల్ మిరపతోటలకుమధ్య  
శరదృతు సమస్తమును ప్రదర్శనముచేసె  
గూడి మెట్టపొలాల వికుంతలమ్మి. —పుట. 25.

ఈశ్వరో కాపుపిల్లలు వసులవెంట పొలాలకు పోతారు. అలా పోయే టప్పుడు బురద అంటకుండా దున్నపోతుమీద ఎక్కి స్వారీ చేయడం వారికి అలవాటు. ఈ విషయాన్ని కవి “బురద త్రొక్కడు కాపు బుడతడు మహి



షంబుపై స్వారిపోవును బారి యముడు'' అని వర్ణించాడు. జన్మస్థలమైన నంద నూరిలోని విశ్వనాథ శివున్ని శరదృతు వర్ణనలో చేర్చడం కవి అభిజనాభి మానాన్ని అభివ్యక్తం చేస్తుంది.

### హేమంతం :

రాబోయే శిశిరానికి భయపడి ప్రకృతికాంత జమిలి దుప్పటిని కప్పు కొన్నట్లు తెలుగునేల నలుదిక్కుల మంచు అవరించిందని విశ్వనాథ హేమంతాన్ని వర్ణించాడు. ఈ మంచు బిందువులనుగూర్చి కవి చేసిన వర్ణనలో తెలుగువారి పెళ్ళి ఆచారాలు ప్రస్తావింపబడ్డాయి.

“తట్టలో కూర్చుండబెట్టిన వదువునా  
గుమ్మడి పూవులో కులికెనొకటి” —పుట. 30.

శిశిరంలో చెట్లు ఆకులు రాలిపోతాయి సహజం. దాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని కవి పాతచీరలనే ఆకులు రాలిపోడానికి ముందు మంచులో స్నానం చేసినట్లు చెట్లున్నాయని చెప్పడంలో ప్రకృతి లక్షణం గోచరిస్తుంది.

“తానమాడె హిమాన తరుపాళి యాకు రా  
ల్పుటను ప్రాజీర యూర్పుటకు మున్ను” —పుట. 30.

ఈ ఋతువులో వచ్చే ముఖ్యమైన పండుగ సంక్రాంతి. సంక్రాంతిముగ్గుల ప్రత్యేకత గంగిరెద్దుల ఆటలు. మనకు తెలియనివి కావు. ముగ్గులు వేసే కన్నె ముత్తైదువ పార్వతికాగా పసులను తోలుకొని వెళ్ళే రైతు అద్దిరాజు పాలికావు కాగా, కాడికలవని గిత్త ఇల్లటమున్న నందిశుడు కాగా, హిమవంతుడు సపరి వారంగా తెలుగునేలకు తరలివచ్చినట్లుగా ఎక్కడ చూసినా మంచే కనిపిస్తుందని కవి చేసిన వర్ణన లోకోత్తరమైంది. లోకోత్తర వర్ణనా నిపుణుడైనవాడే కవి. విశ్వనాథ మహాకవి!

### శిశిరం :

“అజ్యధారా లేపనాభిరామ నవాధరములతో  
మృదుశిశిరమ్ము వచ్చె ఏతెంచె శిశిరమ్ము  
సాతంకపాణి పాదాంగుళి కర్ణనాసాంతములకు”

అని శిశిరర్తు ప్రారంభాన్ని కవి ఉల్లేఖించినాడు. చలిబాధ తట్టుకోలేని దూడలు నాలుకలు చాచి కుడితిలో మూతులు పెట్టలేకపోయి యని. పక్కకేసిన దుప్పటిని పిల్లవాడు నిదురలోనే తీసుకొని పైనకప్పుకొన్నాడనీ చెప్పిన మాటలు స్వభావనీధ్యమైనవి.

ఇట్లే చలి కారణంగా పల్లకి బొంగుతోపాటు కమ్మవారి కొత్తపెళ్ళి కూతురు తల వంగిందనీ, ప్రత్తిని ఏరే కూలిపడుచు పగిలిన పత్తికాయలాంటి పెదవితో ప్రకాశించిందనీ, ఆకురాల్చి చిగురించే చిన్నచిన్న చెట్లలాగా ఈడ్చాల్సిన అమ్మాయిలు సరికిణీలు వదిలిపెట్టి చీరలు కట్టారని చేసిన వర్ణన ఎంతో సుందరమైంది.

చిన్నలు పెద్దలు ఈ శిశిరర్తువులో పొందిన బాధలు ఎన్నో ఉన్నాయి. కవి ఈ బాధలను ఎంత సహజంగా వర్ణించినాడో గమనించండి :

చల్లపోనీకొనంగ చలివేసె జిహ్వకు  
మంచి నీళ్ళునుద్రావ మణగెనొక్క  
కందాల చేతులు కడిగిరి పిల్లలు  
కడుగక కాళ్ళులు తుడుచుకొనిరి  
చల్లారకయ మున్న చప్పరించిరి పాల  
బెల్లముంచిన వేడి వేడి జున్ను  
తలుపింత యోరవాకిలి తీయనీయరు  
నుహుహంచు గొంతు గూర్చుండి తిండ్రు  
తిని యలుకకుండ పసపు చిందెదరు నీళ్ళు  
చిలికెదరు తడిచేత రాచెదరుపైని  
చిరు చలికి కూడ పెనుబీతుచెందెజనము  
తడి పరిహరించుటకె మేలుపడియె బ్రతుకు.

ఋతు వర్ణనలను సంపూర్ణంగా తెలుగుదనంతో నింపి ప్రత్యేకంగా 'తెలుగు ఋతువులు' అన్న పేరును కావ్యానికి సార్థకం చేసిన విశ్వనాథ పదహారణాలా తెలుగు మహాకవి.



# “కిన్నెరసాని తెలుగింటి దొరసాని”

—డా॥ కె. రుక్మదీప్

వేయి వెలుగుల సూర్యుడు విశ్వనాథ.

సాహిత్య సహస్ర కిరణుడు విశ్వనాథ.

ఒక్కొక్క కిరణం తెలుగు సాహిత్యంలోని ఒక వైవిధ్యాన్ని సృశించి, సుసంపన్నమూ, పునీతమూ చేసింది. వచన ప్రక్రియ చేపడితే ధర్మగ్ధానిపైన వేయి పదగలు పూత్కరిస్తాయి సంప్రదాయ కల్పవృక్షాలు నాటితే, అవి జ్ఞానపీఠాది వీరాలొరాయి. కడిమిచెట్ల మొలకలు వేస్తే, అవి పెరిగి వీరగంధారను ప్రసరిస్తాయి. ఆంధ్ర పౌరుషాన్ని ధర్మనిష్ఠను ఆవిష్కరిస్తే విజయవాటికలో కనక వర్షాలు కురుస్తాయి. చెలరేగిన కాంక్షలు చెలియలి కట్టలను దాటవు. వెలిగిన నేపాళ దీపకళికలు దిండుకింద పోకచెక్కలను సృజిస్తాయి! చిట్టిచిట్టని గాజాలను చిత్రిస్తాయి. గుండె గాయాన్ని గేయం లాకితే, రసహృదయుల హృత్తంత్రులు మ్రోగి కిన్నెరనాదం వినిపిస్తుంది. సరస హృదయులను ఆనందఢోరిల ముంచి తేలుస్తుంది.

విశ్వనాథ బహుముఖ ప్రజ్ఞకు లాగ్కాడారివి. పట్టించానిని బంగారం చేసే పరుసవేది విద్య, ఆయన అరచేతికి అంకితమయింది. ఆయన యేది రాసినా మనలను బాగా ఆకర్షించేది - ఆయన బావనాశక్తి. ఒక దృశ్యాన్ని వర్ణించినా, పాత్రను చిత్రించినా, కథను నడిపించినా, ఉత్తమ భావుకుడూ, ప్రజ్ఞావంతుడూ, దీశాలి, రసవిపాసీ, సంప్రదాయవాదీ కనిపిస్తాడు.

వ్యుత్పత్తి ఆధారంగా అచినుండి సాగుతూ వచ్చిన ఆంధ్ర కవిల దిశమారి, దశమారి, వ్రతిభకు పట్టంకట్టి, గేయం పుట్టుకు వచ్చింది. ఆ దశలో

వచ్చినవే యెంకిపాటలు. యెంకిపాటలు నందూరి సుబ్బారావుగారు సభలలో కమ్మగా పాడుతూ వుంటే, వారికి లభించిన జనాదరణను ప్రత్యక్షంగా చూచిన విశ్వనాథ, కిన్నెరసానిని సృష్టించారంటారు.<sup>1</sup>

భద్రాచలానికి దిగువన గోదావరిలో దక్షిణపు వైపు నుండి కలిసే ఒక వాగు కిన్నెరసాని. పేరు రమ్మంగా, ఆకర్షకంగా వుంది. విశ్వనాథవారు ఈ పేరునుబట్టి కథను దొంతరలుగా పేరుస్తూ పోయారు.

ప్రతిభా శాలియగు కవి జడ ప్రకృతికి నైతం సంపూర్ణ మానవత్వము నాపాడిస్తాడు. శిలలను పలికిస్తాడు జాలను గరిగిస్తాడు. నదులను నదీంపిస్తాడు. వృక్షముల నడిపిస్తాడు నెమళ్ళచేత ఆడిస్తాడు, కోయిలలచేత పాడిస్తాడు. సర్వ కాల సార్వజనీనమై, నిర్మలానంద రసోదయమున కాస్తదమగు కావ్య శిల్ప సృష్టి గావిస్తాడు. లోకమున కొక సందేశము నిచ్చి రానూ సంతోషపడరాడు.

విశ్వనాథవారు చేసినదే.

సుమారు 1923 ప్రాంతంలో విశ్వనాథవారు భద్రాచలాన్ని సందర్శించారు. అప్పుడు దగ్గరలోనే ఒక కొండ, ఆ కొండను చుట్టుకొని ప్రవహిస్తున్న నదీ ఆయన దృష్టిని బాగా ఆకర్షించాయి. ఆ నదిపేరు వాకబుచేసి పులకించి పోయాడు. అదే కిన్నెరసాని. అందమైన పేరు! అంటే!! ఆయనలోని బావ తీవ్రత ఆయనను నిలువనీయలేదు. ఒక మనోహర దృశ్యం, అందమైన పేరు, అమిత బావుకుడు, బావతీవ్రత నాపుకోలేని రసలోలుపత; ఊహ రగిలి గుండె కదిలింది. కరుణరసాత్మక సందేశమట్టం హృదయ పరికంపై తళుక్కు మన్నది. ఒక జీవిత కథకు ప్రతీకాత్మక సందేశ దృశ్యం ఆయనముందు సాక్షాత్కరించింది. సాక్షాత్కరించినదానినే చిత్రించాడు విశ్వనాథ. అదే కిన్నెర సాని అయింది.

అత్తలేని కోడలు తమ్మురాలు; కోడలులేని అత్త గుణవంతురాలు; అనే కాకుస్వర వ్యంగ్య వాక్యాలు వింటూనే వుంటాం. అత్తా కోడళ్ళు అనంగానే గొడవలు వినబడుతుంటాయి, కనబడుతుంటాయి. అట్లాంటిదే యీ కథ. చిన్న సంఘటన చుట్టూ చిత్రంగా కథనల్లి ప్రతీకాత్మక సందేశాన్నివ్యధంలోనే కన బడుతుంది విశ్వనాథ ప్రతిభ.



అత్త ఆరళ్ళు, కోడలి కోపరాసాలు మామూలే ఆయినా ఆ ఆరళ్ళు మితి మీరి, భరించలేక, ఆవేశపడి, ఇల్లువదలింది కోడలు కిన్నెరసాని. ఆలోచనలేని ఆవేశంతో అడవుల వెంటబడి పరుగెత్తింది. అజల, ఆవేశం తోడయింది అనర్థం కలుగుతుందేమోనని ఆమె భర్త ఆమె నోదార్పడానికి పరుగెత్తి ప్రయత్నించాడు. ఇంతవరకు విశ్వనాథ ఉపోద్ఘాతంలా వచనంలో చెప్పి, కిన్నెరను వెంటనంది పరుగెత్తి ఆమె నోదార్ప యత్నించిన ఆమె భర్త యత్నాలతో గేయం ప్రారంభిస్తాడు:

తనయెడ తప్పేయున్నది  
అనుకోవే నాడుని దెస  
వనితలు నీవలె కఠినలు  
కనిపించరువే యెందును  
ఓహో! కిన్నెరసానీ  
ఓహో! కిన్నెరసానీ!

అని, ఆమెను అపయత్నిస్తాడు.

కావ్యాలకు ఈ రీతిగ ముందు కథను జెప్పి, తర్వాత కథను ప్రారంభించడం ఖండ కావ్యాలకు నిండు రూపం రాక, కావ్యం ఖండమైపోతుందనే అభిప్రాయమూ వుంది.<sup>2</sup>

కిన్నెరసాని పాటలు కేవల కల్పిత కథను మాత్రమే చిత్రిస్తే, ఇంతగా వాని చర్చ చేయాల్సిన అవసరమే ఉండేది కాదు. కిన్నెరసాని పాటలు పాత వైనా, ఆధునిక గృహిణి జీవిత చిత్రణకు ప్రతీకలు.

కిన్నెర నీరై ప్రవహించినప్పటినుండి భర్త పొందిన వేదననంతా కిన్నెర పుట్టుక, అసీ; పతిరాయివలెమారి పడియున్నచోటునే విడలేక తిరిగి జలదేవతల వెంట కిన్నెర సాగిపోవుటను కిన్నెర సంగీతమనీ; తగని మోహముతో కడలి రాజు పొంగుటను కిన్నెర దుఃఖమనీ; ఇంకా, కిన్నెర నడకలు, కిన్నెర నృత్యము, కడలి పొంగు, గోదావరీ సంగమము; కిన్నెర వైభవము; అని ఎనిమిది శీర్షికలతో కిన్నెరసాని పాటలు సాగినవి.

అత్త ఆరడి, బర్త మౌనం - ఈ రెండూ భరించరానివై, ఆలోచనలేని  
అవేళం కలిగించి, కిన్నెరను అడవులవెంట పరుగెత్తింప జేసినవి. ప్రమాదాన్ని  
పసిగట్టిన బర్త అమె వెంట పరుగెత్తి, అగమని ప్రార్థించాడు అడుక్కున్నాడు,  
ప్రార్థేయపడ్డాడు. కౌగిట్లోకి తీసుకుని బుజ్జగించాడు. అవివేకం అమె అవేళాన్ని  
తగ్గనివ్వలేదు. కౌగిట్లోనే అమె కరిగిసీరై ప్రవహించింది. అమె సీరై పోవడాన్ని  
గమనించిన బర్త-

నీవు మహావతిశీలపు  
కావని నేనంటి నదే!  
అటులంటిన నా కంఠము  
కటారి తెంచక పోతిన!  
ఓహో కిన్నెరసానీ!

అనీ.

నీ జఘనము నిసుక తిన్నె  
గా జూచిన నా కన్నులు  
ఊడిపడవు నేలపైన  
ఉరిసిపోవు లోనె లోనె  
ఓహో కిన్నెరసానీ!

అనీ, బాధపడి, నిన్ను పోగొట్టుకున్న నా జీవిత మెందుకు; నా కనులు  
పోనీ; నాకీ దృష్టి యెందుకని, యని అమె మీద తనకున్న గాఢమైన ప్రేమను  
బాటుకున్నాడు. అంతేకాదు, ప్రియురాలిని పోగొట్టుకొని నిశ్చేష్టుడైనాడు.  
చైతన్యహీనుడైనాడు:

నీకై యేడిచి యేడిచి నా కంఠము సన్నవడియె  
నా కన్నులు మందగించె నా కాయము కౌయ్యబారె  
ఈ యేడుపు రొదలోపల నా యొడలే నేనెరుగను



అటూ ఆమెకై విలపిస్తూనే రాను శిరైపోయాడు భర్త. తానవివేకి,  
కఠినయై చేసిన పనికి, తన ప్రేయ్యుడు శిరయైపోయాడు. అప్పుడు కిన్నెరకు  
తన స్థితి—

తొడిమ యూడిన పూవు పడతిలా తోచింది  
బెడుగుపోయిన రత్న పేటిలా తోచింది.

అందుకే—

పతి రాయివలె మారి పడియున్నచోటనే  
పడతి కిన్నెరసాని విడలేక తిరిగింది,  
ముగుడ కిన్నెరసాని వగచెంది తిరిగింది  
వెంది కిన్నెరసాని గంగలా తిరిగింది.

తప్పు తెలిసింది; వియోగమనుభవించింది. ఎట్లాగైనా తిరిగి రాను  
మనిషైతే, తన భర్త కూడా పాషాణత్యంనుండి తిరిగి మనిషై తన నేలుకుంటా  
దేమోననే ఆశకు తోనైంది కిన్నెర. అంతర్గతంగా తన తప్పు తెలిసే పశ్చాత్తాప  
పడడం కనబడుతుంది.

ఏ ఉపాయముచేతనైన మళ్ళీ రాను  
మనిషి కిన్నెరసాని నగుదామ యనిపించి  
ఆపలేనంత కోరికచేత వింపించి  
ముగుడ కిన్నెరసాని మొరసింది మొరసింది.

ఆమె ఆవేదనంతా గతజలసేతుబంధనమే అయింది. చేతులు కాలిం  
తర్వాత ఆకులు పట్టుకున్నట్లే అయింది. ఇదంతా చేజేతులా రాను చేసికొన్నదే  
నని వాపోయింది కిన్నెర.

అటువంటి పతితోడ అటువంటి కాపురం  
బిటు చేసికొంటినం చెక్కడా లేనంత  
వగచెంది వగచెంది వనిత కిన్నెరసాని  
వనరింది వనరింది వనిత కిన్నెరసాని.

ఆలోచన లోపించి, కేవలం ఆవేశపరులైన మనుషుల మనస్తత్వాలకు, ప్రత్యేకించి శ్రీం మనస్తత్వాలకు ఉదాహరణగా నిలిచింది కిన్నెర.

పతి రాయిగా మారి పడియున్నగుట్టవై  
అతివ తన కెరటాల హస్తాలతో చుట్టి  
వెతపొంది వెతపొంది బిట్టు ఘోషించింది.  
తన నీటుకాణ్ణి చేతుల కౌగిలిస్తుంది  
పలకవా! యని మ్రోతపడి పల్కరిస్తుంది.

ఓ నాథ! ఓ నాథ! ఓ నాథ! ఓ నాథ!

నాకుమల్లే నీవు నదివోలె పారరా!  
జలముగా యిద్దరము కలసి పోదామురా!  
కెరటాలు కెరటాలు కౌగిలిద్దామురా!

ఓ నాథ! ఓ నాథ! ఓ నాథ! ఓ నాథ!

నీయందు తప్పింక నేను చెయ్యను లేర!  
ఆనపెట్టితివేని అడుగుదాటను లేర!  
ఇక జన్మలో కోవమింతి పొందనులేర!  
రార! ఓహో నాథ! రార ఓహో నాథ!

అంటూ ప్రాదేయపడింది. పశ్చాత్తాపపడింది; యేడ్చింది. ఆమె యేడుపంతా అరణ్య రోదనమే అయింది.

ఆధారంలేని ఆదేయం స్థిరంగా నిలువలేదు దానికి వ్యక్తిత్వముండదు. వాలునుబట్టి కొట్టుకుపోవలసిందే. మన కిన్నెరగతి అంతే అయింది:

ముద్దు ముద్దుగ నడచి పోడ వోలిక నాడి  
మురిపమ్ముగా పాడి ముగుడ కిన్నెరసాని  
యెడదలో యెదురైన బెడదలో కష్టాల  
కడలియే కలగాంచెనో కన్నీటి  
కడవలే ప్రవహించెనో!  
కన్నీటి కడవలు కాలువలు కడుతూండే, సముద్రంవై పుసాగింది కిన్నెర.



కిన్నెర తనవైపు వస్తుందని విని సముద్రుడు పొంగినాడు, ఉప్పొంగి నాడు.

తగని కోరికచేత తనలో కదలిరాజు  
సొగసు కిన్నెరసాని చూడాలెననిపించి  
ఉర్రట్టు లుగెనూ - మిర్రెక్కి చూచెనూ—

సముద్రుడు కిన్నెరవైపు తగనికోరికచేత చూడడానికి కారణం కిన్నెర ప్రస్తుతం భర్తవిహీన కావడమే. ఇన్నాళ్లు భర్తదాటున వున్నది. ఇప్పుడు ఇల్లు వదలి సంసారాన్ని పోగొట్టుకొని, ఏకాకియై వచ్చిన దురదృష్టవంతురాలు. ఆమె తలపై నీడ లేకపోవడమే, సముద్రునిలాంటివారికి ఆమెపై తగని కోరిక కలగడానికి కారణం. నాడేకాదు, నేడు కూడా ఇట్లాంటి పరిస్థితులే యెదుర్కోవాల్సి వస్తుంది - కిన్నెరలా, అనాలోచితమైన ఆవేశంతో ప్రవర్తించిన వారు.

తర్కాలికంగా, ఓణికోదేకానికి లోనైనా, సంభాషించుకున్నాడు సముద్రుడు.

ఏనాటి ముసలి యీ కదలి  
ఏనాటి పెద్ద యీ కదలి  
తిరిగి నలుగురిలోన తిరుగనేర్చిన వాడు  
పరగ కామమునకై ఆడలిపోయెనటన్న  
తనకేమి పరువు - కదలిరాజునకూ—

అనుకున్నారు జనం. అనుకుంటారని ఆత్మ విమర్శ చేసుకున్నాడు కదలి రాజు.

కదలి పొంగిన దంతె గానీ  
కదలి ఉబికిన దంతె గానీ  
కదలి తా చెలియలికట్ట దాటునె యంచు  
కదలి మాత్రము బద్దె గడచిపోవునె యంచు  
కదలి యనుకొనిరీ బుడుత మానిసులూ.

లోక వత్తాలకు లోకులు కాకులై చిలువలు పలువలుగా పలుకడం మూమూలే. ఇక్కడా అట్లే జరిగింది.

సముద్రుడు తనను కలువ నుంకిస్తున్నాడని తెలిసిన కిన్నెర కృంగి పోయింది. తానిల్లు వెదలి చేసిన పొరపాటుకు వదేపదే తనను తానే నిందించు కున్నది. ఓర్పు అవగాహన లేకుండ చేసిన పని తనను ఒంటరిదానిని చేస్తే, ఆ ఒంటరితనం సమాజంలో యిట్లాంటి కష్టాలను కలిగించిందని కుమిలి పోయింది. పశ్చాత్తాపపడింది

ఓ నాథ నిను వీడివచ్చి  
ఓ రాజ నిను వదలి వచ్చి  
నాయెడల్పయితమ్ము  
నానాజనులు కోర  
యాయేవపుం బ్రతుకు యేల పొందితిరా  
అంచు వగసినదీ  
అంచు లురిలినదీ.  
తనపై తనకే అసహ్యం కలిగింది కిన్నెరకు. ఏడ్చింది.

హా యని కిన్నెర యేడ్చెన్  
తన తొందరయును తన పతి ప్రేమయు  
తాను చేసినా తెలివి తక్కువయు  
తన పతి చూపిన త్యాగ గౌరవము  
తలచుకు తలచుకు బోరున బోరున  
హా యని కిన్నెర యేడ్చెన్!

తాను చేసిన తొందరపాటు పనికి తనకిది తగినశిక్ష అనుకున్నది కిన్నెర. కుమిలి కుమిలి యేడ్చింది. అనాథయైన కిన్నెరకు సముద్రదాశపడడం గోదా వరికి తెలిసింది. శ్రీ హృదయం మాతృహృదయం తల్లడిల్లింది. ఎదురుగా వరుగెత్తింది. సందిట్లో అదుముకున్నది కిన్నెరను. ఓదార్చింది. ఎవరివల్లా నీకింక ఆపదరాదని అభయమిచ్చింది.

గోదావరి జాలిగుండె గూడులు కదలి  
సాదు కిన్నెర కెదురుపోయి.... ఆమె  
లో దిగులు తరగ చేదోయి.... వారించి



ఆదరముచే నామె నదిమి కౌగిట బూని  
 ఏది నీ మొగము నా తల్లి.... అన్నదీ  
 నీ దిగులు నికమాను చెల్లి....  
 అన్నదీ....

తన కూతురు దుడుకుతనంతో తన కాపురాన్ని తానే పాడు చేసుకొని  
 వచ్చినా, తల్లిమనసు ఆమెను ఓదారుస్తుంది ఆదరిస్తుంది. అక్కున జేర్చు  
 కుంటుంది. గోదావరిది తల్లిమనసేమరి. కిన్నెర గోదావరిలో లీనమయింది.  
 సముద్రుని వలన గండం తప్పింది.

వ్యక్తిగత జీవితానికి నోచుకోని ఉత్తములు, తమను సమాజానికే  
 అంకితం చేస్తారు. పరోపకారార్థ మిదం శరీరమంటారు. తమ సర్వస్వం సమాజం  
 కొరకే వెచ్చిస్తారు. సమాజ సంక్షేమంలోనే వారి ఆనందం వుంటుంది. వసుదైక  
 కుటుంబకు లౌతారు. జీవితం అశాశ్వతమైతే, మృత్యువు శాశ్వతం. ఎలాగూ  
 మృత్యువు తప్పనప్పుడు, పరుల మేలుకొరకు చస్తే మంచిదనేది త్యాగధనుల  
 అభిప్రాయం. కాలి కరిగిపోయే క్రొవ్వొత్తి ఇతరులకు వెలుగునిచ్చి, మరీ  
 నిష్క్రమిస్తుంది.

కిన్నెర జీవితం అంతే అయింది.  
 ఎడనీరు కాల్యాలై యేరులైపోవు కై  
 వడి, మృగమ్ములు దప్పికలు తీర్చుకొను రీతి  
 సాగింది కిన్నెరా.....బూది రం  
 గూదింది కిన్నెరా.

పంటలకూ, వకువుల దప్పి తీర్చటానికీ, ప్రాంతాన్ని సస్య శ్యామలం  
 చేయడానికీ, తనను తానర్పించుకొని, పరోపకారాయ వహంతి నద్యః, పరోప  
 కారార్థమిదం శరీర మని చాటి దన్యయైంది కిన్నెర.

సంసారంలో ఎదురయ్యే ఒడుదుడుకులను సౌమనస్యంతో సర్దుకుపోయే  
 మనస్తత్వం అలవర్చుకోకపోతే జరిగే చేటు తన జీవిత సాదృశ్యం ద్వారా

చెప్పింది కిన్నెర. లోకవృత్త పరిశీలనాశక్తితో, అద్వితీయమైన బావనాబలంతో యదార్థ మానవ జీవనచిత్ర ప్రతీకలు నిర్మించారు విశ్వనాథవారు.

నదిని రక్తమాంస శరీరయైన నాయకగా బావించి పాడిన పాటలు మాత్రమే కావు కిన్నెర పాటలు; సంపూర్ణ జీవన విధానానికి ప్రతీకల నెత్తిన ప్రతిభా పతాకం. వివేకబ్రష్ట సంపాతముల్ పెక్కు భంగులన్నట్లు, కిన్నెర ఆవేశంతో యిల్లు వెడలడం ఆమెకూ, ఆమె భర్తకూ తీరని నష్టాన్ని కలిగించింది. కనీసం జీవితం కూడా లేకుండా చేసింది. కోడలి సంగతలా వుంచితే, ప్రేయమైన కుమారుని పోగొట్టుకున్నది ఆ తల్లి. ఆమె అవివేకంవల్లనే సముద్రునిచేత చులకనగా చూడబడింది కిన్నెర. నెత్తిమీద నీడలేని స్త్రీ సమాజంలో చులకనగా చూడబడుతుంది. అవదలో ఆదుకునేదే అప్రహృదయం. ఉన్న ఇంటిని కాదని వెళ్ళి గోదావరి యింటిలో, అంటే. పరుల పంచలో తలదాచుకోవలసి వచ్చింది కిన్నెరకు. కారణం? తన ఆవేశమే. ఇందరిని ఇన్నివిధాలా చలింపజేసింది. ప్రతీకాత్మకమైన సందేశాన్నిచ్చింది. తనవంటి తప్పిదాన్నిమరింకెవరూ చేయొద్దనీ, చేజేతులా బంగారంలాంటి జీవితాన్ని పాడు చేసుకోవద్దనీ సందేశాన్ని ఇవ్వకే ఇచ్చింది. అందుకే కలికి కిన్నెరసాని తెలుగింటి దొరసాని. \*



# కిన్నెరసాని పాటలు : వాక్యలయ

—డా॥ జి. యస్. లక్ష్మి

పుట్టిన ప్రక్రియను బంగారం చేసే ప్రతిభావంతుడుగా విశ్వనాథవారు ప్రశస్తిపొందారు. తెలుగు గేయ కావ్య కథా రచయితగా వీరు రచించిన గేయ కావ్యాలు మూడు స్త్రీల పాటలలో ప్రసిద్ధిచెంది జానపద వాఙ్మయ బాణీకి వన్నె తెచ్చిన 'పాము పాట'ను గేయరూపక ప్రక్రియగా మార్చి నాలుగైదు పాత్రలలో అపూర్వ ప్రయోగంగా చిత్రించిన గేయకృతి పాము పాట ఒకటైతే, ముఠ్యాల సరాన్ని ఎన్నుకొని దానిలోని నడకల వైవిధ్యాన్ని చూపిస్తూ శిల్పమయంగా వ్రాసిన మరో గేయకావ్యం కోకిలమ్మ పెండ్లి. అలాగే ఒక్కొక్క పాటకు ఒక్కొక్క గతిని ఎన్నుకొని గేయ కావ్య రచనకే ఒజ్జబంతిలాగా తీర్చిదిద్దిన గేయకావ్యం కిన్నెరసాని పాటలు కన్నెవారుగా కరిగి పారడం అన్న కాల्పనిక భావనలోని రామణీయకం ఈ కథకు ప్రాణం. అలా కోడళ్ళ సంబంధం కుటుంబ జీవితంలో అనుభవాలకు సన్నిహితం అందువల్ల ఆరట్లుపెట్టి అత్త, మారుమాటాడలేని బొమ్మలాంటి మొగుడు, ఉద్విగ్న హృదయంతో ఉరకలేత్తే పడచు, నవవిలాసం కోసం విటుడైన భర్త యొక్క అనుచిరాన్ని నిపుణంగా వారింపగలిగే ప్రౌఢ గృహిణీ ఈ కావ్యంలో ప్రతీకలై బాసిస్తారు. అందువలన కాల्పనిక సత్యం కళ్ళకు కట్టిన వాస్తవంలా ఈ గేయ కావ్యంలో జాలువారుతుంది. కిన్నెరసాని పాటలలో ఒక్కొక్క పాట తీరు ఆ పాటలలోని రసభావాల తీరు అనువుగా అమరడం ఈ రచనకు అచ్చిన అపూర్వ లక్షణం. ఈ లక్షణాలన్నీ ప్రజాదరణ పొందడానికి అనువైనవిగా ఉన్నాయి. కథ తెలుగువారి పుణ్యనదిని గురించి, కథా కల్పన జీవిత సత్యంలోనుండి పుట్టిన కాల्పనిక భావన. ఈ పాటలు, రసభావ వ్యంజక వాక్య విన్యాస తరంగాలు వైవిధ్యంతో కూడుకున్న గతి విశేషాలు ఈ పాటలకు వైభవాన్ని చేకూర్చాయి. నిజానికి, కిన్నెరసాని పాటలు సంగీతంతో పాడుకోదగినవి అయినా, సాహిత్యపు విలువలనుకూడా కలిగి ఉండటంచేత సాహిత్య ప్రధాన కావ్యంగా చెప్పడం జరుగుతోంది.

'Poetry is the rythmic rcreation of beauty'' అన్న Allen Poe మాటలు విశ్వనాథవారి కావ్యానికి అబ్బుతాయని చెప్పవచ్చు. కిన్నెరసాని పాటలలో కవిరా పరమైన విషయాలు, వాక్యనిర్మాణంలో పదక్రమం, పునరుక్తి మొదలైనవి బహిరంగంలాగాలే, వాక్యలయ వాక్యానికి అంతరంగం. మానవుడు తన మనోగత భావానికి సంబంధించిన హృదయ స్పందనాన్ని వ్యక్తీకరించడానికి తోడ్పడే అర్థవంతమైన పదసముదాయం వాక్యం. అంటే, వక్తయొక్క హృదయ స్పందనానికి శబ్దమయమైన అభివ్యక్తి అన్నమాట. మనిషి మాట్లాడే ప్రతి వాక్యంలోనూ అతని హృదయంలోని భావస్పందన ప్రవహించినపుడు దాని గతిని 'లయ' అని పేర్కొనవచ్చు. వాక్యాల్లో భావానికి, దాన్ని మోసుకొని వచ్చే శబ్దగతికి మధ్య ఉన్న సంబంధమే 'భావలయ' అనీ, 'వాక్యలయ' అని విమర్శకులు పిలుస్తుంటారు. పాఠకునిలో అనుభూతిని రేకెత్తించడానికి కవిత్వపు బౌతికాకృతికి, అంతరంగానికి అప్రయత్నంగాగానీ, సప్రయత్నంగాగానీ కవి సాధించే పరిపూర్ణమైన సమన్వయమే వాక్యలయ. సాధారణమైన వాక్యగతికి, కవిత్వంలోని వాక్యగతికి లయాత్మకతలో కొంత తరతమ భావం కనిపిస్తుంది. విలక్షణమైన వాక్యగతినే వాక్యలయ అని చెప్పవచ్చు.

కవి ఒక్కొక్కసారి పనికట్టుకొని వాక్యంలోని లయను నాట్యాయమానం చేసి భావానుగుణమైన లాస్యం చేయించవచ్చు.

లయపెంచుతూ మధ్య  
లయదించుతూ పాట  
రయమెంచుతూ కిన్నె  
రటుసోలి యిటుసోలి  
తెలిసీటి మేనితో - తలిరాకు మేనితో  
ఒయ్యారములు పోయేనే - కిన్నెరా  
అయ్యారె యనిపించెనే.

కిన్నెరనృత్యం వర్ణించే పాటలోని ఈ చరణాలను చూస్తే నృత్యంలో కనిపించే తూగు, ఒయ్యారం, చిందు ఈ గీతంలో విశ్వనాథవారు సహృదయుల హృదయాల కెక్కెటట్లు రచించాడు. ఇది సప్రయత్నంగా కవి సాధించిన ధియవిన్యాసం.



వాక్యలయను ప్రధానంగా మూడు రకాలుగా పరిశోధకులు నిర్ణయించారు. ఒకటి సహజ వాక్యలయగా, రెండువది అలంకృత వాక్యలయగా, మూడవది ఉద్దీప్తవాక్యలయగా పేర్కొన్నారు. వ్యవహార వాక్యాలకు దగ్గరగా ఉండి కవితామయమైన అభివ్యక్తితో రాణించే వాక్యాలతో సహజ వాక్యలయ ఉంటుందనీ, శబ్దాలంకారాలను భావపోషకంగా నిర్వహించి వాక్యాలకు శోభాతిశయాన్ని కల్పించినచోట అలంకృత వాక్యలయ శోభిస్తుందనీ గ్రహించవచ్చు. అయితే, గేయకావ్యాల్లో తాళానికి అనుగుణంగా వాక్యగతి సాగడం సహజ లక్షణం కాబట్టి, దీనిని ఉద్దీప్తలయకు లక్షణంగా గ్రహించడం వచనకవిత్వంలో లాగా ఈ గేయకావ్యాల్లో సాధ్యపడదు కానీ—

పాదాల విరుపులతో సహజ పాదగతికి వికృతినిగానీ, విలక్షణత్వాన్ని గానీ, కల్పించి కిన్నెర స్వత్వంలో లాగా వచనలో నాట్యాయమాన స్థితిని హెచ్చుగా పోషించినదైతే దానిని ఉద్దీప్త వాక్యలయగా గుర్తించవచ్చు.

కిన్నెరసాని పాటలలో మొట్టమొదటి పాట 'కిన్నెర పుట్టుక.' విశ్వనాథ వారు వ్యవహార వాక్యాలను వాటికి సన్నిహితమైన కవితా వాక్యాలను ఈ పాటలలో పుష్కలంగా పోషించి చూపించారు. పాత్రలకు అనుగుణంగా రసభావ పోషకంగా సహజ వాక్యలయను ఈ పాటలో ప్రయోగించడం చూస్తే మరిన్ని విషయాలు గోచరమవుతాయి.

కిన్నెర పుట్టుక పాట కిన్నెర భర్త పాడిన పాట అందువలన ఆ పాత్ర స్వభావం ఆ పాటలో, ఆ పాటల్లోని వాక్యాల్లో, ఆ వాక్యాల్లోని 'లయ'లో ప్రతి పలింపక తప్పదు. కిన్నెరభర్తను విశ్వనాథవారు పరిచయం చేస్తూ 'కిన్నెరభర్త ఏం చేస్తాడు? తల్లిని కొదనలేడు, భార్యను ఓవార్చుకోనూ లేదూ' అని ఒక అమాయకునిగా చిత్రించాడు. అందువలన అతనినోట వ్యవహార వాక్యాలకు సున్నితమైన కవితా వాక్యాలు వ్రాయడం సహజం. అలంకృత వాక్యలయ అతని వాక్కుకు అసహజం అని నిర్ణయించినట్లు అయ్యింది.

‘ఇంత కోప మేమిదికే; ఇంత పంత మేమిదికే

ఇంతులు జగమున పతులకు; నింతలు నేయుదురటలే’

కిన్నెర భర్తలోను సూదితనం, బేలతనం సహజ గుణాలుగా గోచరిస్తాయి. బేలతనం దుఃఖాన్ని బావురుమనిపిస్తుంది. సూదితనం నిరలంకృత వాక్యాలను మాట్లాడే ప్రవృత్తిని ప్రకటిస్తుంది. ఈ రెండూ కలసి గేయంగా జాలువార వలసి వచ్చినప్పుడు గేయోచితమైన పదవిన్యాసాలు వాక్యాల్లో కనబడుతున్నా అవి సహజ వాక్యలయను సంపాదించుకుంటూనే సాగాయని చెప్పవచ్చు.

కిన్నెరసాని పాటలను చదవడానికి, వినడానికి, వూనుకునే సహృదయులకు సారళ్యాన్ని, స్వభావోక్తి సౌందర్యాన్ని అందించినట్లుగా సహజవాక్యలయను విశ్వనాథవారు మొదటి పాటలో పోషించారు.

కిన్నెరసాని ఉద్యిగ్న హృదయ; ఆవేశపరురాలు దానికి విరుద్ధంగా తర్ర పాత్రను చిత్రించారు విశ్వనాథ. కిన్నెర నడకలు, కిన్నెర దుఃఖము, కిన్నెర నృత్యములను అలంకృత వాక్యలయలో ప్రధానంగా చిత్రింపదలచుకున్న విశ్వనాథ - వతి దుఃఖాన్ని సహజవాక్య లయలో రచించడమే ఉచితంగా ఉన్నది.

కిన్నెర పుట్టుకంతా ఏకపాత్ర సంభాషణంగా సాగడం వల్ల వాక్య విన్యాసాల్లో బావోచిత రచనాపద్ధతులు గోచరిస్తాయి. విశ్వనాథవారు పాటల్లో గ్రాంథిక భాషనే సాధారణంగా వాడుతున్నా అప్పుడప్పుడూ సందర్భోచితంగా వ్యావహారిక పదాలనూ వాడడం జరిగింది.

'అంతపణి వూనితిలో' 'నీవేనే ప్రేమురాలా' 'నీవే' అన్న ప్రయోగాలు, నీదే నీదే తప్పని మొదలైనవి ఇండుకు తార్కాణాలు.

'ఇంతి నను శిషింపగ, నింకొక మార్గము లేదటె'

'ఇంతులు జగమున వతులకు; నింతలు నేయుదురటవే'

మొదలైనచోట సున్నితమైన 'కాకువు' కూడా స్ఫురిస్తుంది. 'ఓహో కిన్నెరసాని' అన్న వల్లవి పునరావృత్తిలో తూగు స్ఫురిస్తుంది.

నీ పాదమ్ములు మోచిన, నా పాలమ్మున చెమ్మట

'నీ' 'నా' పద ఉచ్చారణలో 'ఇంత కోపమేమిటికే' అన్న చరణాలు ఉచ్చరిస్తున్నప్పుడు కలిగించే వైవిధ్యం తూగు సహజ వాక్యలయకు సహజ సౌందర్యం సంతరించి పెడుతున్నాయి.

ఈ విధంగా కిన్నెర పుట్టుక పాట సహజ వాక్యలయకు చక్కటి ఉదాహరణంగా చెప్పవచ్చు.

కిన్నెర పుట్టుక సహజ వాక్యలయతో నడిస్తే కిన్నెర నడకలు అలంకృత వాక్యలయకు అచ్చమైన ఉదాహరణంగా చెప్పవచ్చు. అలంకరణం శబ్దంతో అర్థంతో రచనలు చేయడం పరిపాటి. అయితే గేయ సాహిత్యంలో నిర్మాణాలంకరణం కూడా ఒక శిల్పంగా బానిస్తుంది.

కిన్నెర నడకలు రచించిన పద్ధతిని సమీక్షిస్తే దానిని ఆఖ్యాన పద్ధతి, సంభాషణ పద్ధతి, వ్యాఖ్యాన పద్ధతి అని మూడు రకాలుగా వింగడించవచ్చు. ఆఖ్యాన పద్ధతి అంటే కిన్నెర నడకలను వర్ణించిన పద్ధతి.



సంభాషణ పద్ధతి అంటే కిన్నెర భర్తను ఉద్దేశించి ఎలుగెత్తి ఆక్రందిస్తున్నాయంగా కిన్నెరసాని పాడినట్లు రచించిన చరణాల పద్ధతి. వ్యాఖ్యాన పద్ధతి అంటే కిన్నెర మనోగత భావాలను కవి సందర్భోచితంగా, వ్యక్తీకరిస్తూ, కళాధర్మాన్ని అనుసరించి వ్యాఖ్యానిస్తున్న పద్ధతి

కరిగింది కరిగింది

కరిగింది కరిగింది

కరిగింది కిన్నెరసాని వరదలై పారింది.

కిన్నెర నడకలోని మొదటి ఆరు చరణాలు ఒక ఖండంగా తీసుకుంటే దానిని షస్తురచనా ప్రణాళికలో మొదటి మూడు చరణాల్లో కిన్నెరసాని 'కరగడం' 'కదలడం' నడవడం. క్రమంగా 4, 5 చరణాల్లో కరుగగా నడవగా ఎలా కనబడిందో కవి వర్ణించాడు. మొదట ఆకృతి వర్ణనానికి ప్రాముఖ్యతనిచ్చి తరువాత మూడు చరణాల్లో అవస్థావర్ణనకు ప్రాముఖ్యత నిచ్చారు. నడకల వైఖరిని విశ్లేషించి చెప్పడం ఈ పాటలోని ప్రత్యేకత. తరుణి, పడతి, సుడతి, ముదిత విశేషణాలను ప్రయోగించడం జరిగింది. ఈ చరణాల్లోని ఉత్తరార్థాలు క్రియలతో ముగుస్తుంటాయి. నిజానికి ఆర్థవంతమైన బలమైన పాద భాగాలవే. వాటివలన భావసౌందర్యమే కాకుండా నదియొక్క ఆకృతి సౌందర్యం కూడా లయాత్మకంగా వ్యక్తమవుతోంది వీటిలో శబ్దాలంకార ప్రయోగమే ఎక్కువగా కనిపిస్తోంది. 'తరగల్లు పెట్టింది' 'వరుగుల్లు పెట్టింది' అన్న అంత్యప్రాసలు కూడా అందాన్ని అతిశయింపజేశాయి

కరుగగా కరుగగా కిన్నెరసానికి ఏర్పడిన అవస్థలను వర్ణించేటప్పుడు రెండవ ఖండంలోని మూడు పాదాల్లోనూ, శబ్దానుకరణ రూపాలను 'తళతళ' 'ఋరఋరా' 'ఋసఋస' అనువాదాని వాడి కిన్నెరసాని మెరిసిన పద్ధతిని, నడచిన పద్ధతిని, పొంగిన పద్ధతిని అవస్థలుగా చిత్రించి పరితచేత అనుభవింపజేశారు. కరగడంవలన కలిగిన అవస్థలను ఈ విధమైన అలంకృతలయతో పోషించడం జరిగింది.

సంభాషణా పద్ధతికి సంబంధించినంతవరకూ చూస్తే పతినుండి దూరమవుతున్నప్పుడు చేసిన ఆక్రందనలు, విమోగం వలన కలిగే అనురాపాలను, అసౌఖ్యాలను వితర్కిస్తున్నట్లు గోచరిస్తాయి.

"రారా! ఓహో నాథ  
రార! ఓహోనాథ  
వెలది నీ కిన్నెరా కరిగిపోయిందిరా  
నాతి నీ కిన్నెరా నలిగిపోయిందిరా  
పదతి నీ కిన్నెరా బడలిపోయిందిరా"

కిన్నెర కరగడాన్ని కదలడాన్ని కవి స్వయంగా అభ్యాస పద్ధతిలో వర్ణించవలసి వచ్చినప్పుడు ఏవిధమైన అలంకృతలయను పాటించారో సంభాషణ పద్ధతిలో కూడా అటువంటి వాక్యలయనే పాటించడం కవి తాదాత్మ్య బావాన్ని వ్యక్తం చేస్తోంది.

సహజవాక్యలయకంటే, అలంకృతవాక్యలయకంటే ఒక ఉద్దీప్తలక్షణం అధికంగా ఉన్న చరణాలు కూడా విశ్వనాథవారు పోషించారు.

కెరటాలలో నుర్దు  
కెరబాలులో నీటి  
పొరజాలులో కిన్నె  
రటు కదలి యిటు కదలి  
చిటితరంగాలతో - పొటితరంగాలతో  
నటనాలు మొదలెట్టెనే - క్రొన్నీటి  
తుడుములా కదలాడనే.

పై నాలుగు చరణాలు క్రమంగా సహజ వాక్యలయకు, శబ్దాలంకృత వాక్యలయకు, అర్థాలంకృతవాక్యలయకు, ఉద్దీప్తవాక్యలయకు ఉదాహరణలుగా చెప్పవచ్చు. శబ్దాలంకార వాక్యలయను శ్రవణానందాన్ని ఎక్కువగా కలిగిస్తు "క్రొన్నీటి తుడుములా కదలాడనే" అన్న చోట కలిగించిన ఉద్వృత్తియే ఉద్దీప్తిగా బాసించి చరణాన్ని లాస్యమానంగా చేస్తుంది. ఇలా కిన్నెరనృత్యంలో ఉద్దీప్త వాక్యలయను ఎక్కువగా పోషించారు. అలాగే గోదావరి సంగమంలో కూడా ఇటువంటి లయనే పోషించడమయింది.

సహజాలంకృత వాక్యలయను, కదలిపొంగులోనూ కిన్నెరసాని దుఃఖము పోషించడం జరిగింది.

అలంకృత ఉద్దీప్తవాక్యలయ - కిన్నెరసాని సంగీతం, కిన్నెర వైభవం.

ఇలా కావ్యమంతా గమనిస్తే విశ్వనాథవారు సహజ వాక్యలయకంటే అలంకృత ఉద్దీప్తవాక్యలయనే ఎక్కువగా పోషించినట్లు స్పష్టమవుతోంది. \*



# విశ్వనాథ నవలలు : సామాజిక దృక్పథం

—డా॥ కోవెల సంపత్కుమారాచార్య

ఒక కవి, లేదా ఒక రచయితయొక్క సామాజిక దృక్పథమేమిటి? అనే విచారణలోకి వచ్చామంటే, ప్రధానంగా రెండంశాలు మనముందున్నాయన్నమాట. ఒకటి : మనం ఉద్దేశిస్తున్నకవి, లేదా రచయిత ఒకానొక అసాధారణ సాహిత్య వ్యక్తిత్వం కలవాడయి ఉంటాడు. తన ఆద్యుతమయిన రచనా శక్తి చేత ఒక వినూతన విధానంలో రచనలద్వారా సామాజికులను తీవ్రంగా ప్రభావితం చేసేవాడయి ఉంటాడు. సాధారణ రచయితల విషయంలో, గతాను గతికుల విషయంలో ఈ విచారణకు దాదాపుగా ప్రసక్తి ఉండదు. కాగా, మొదటి అంశం కవి లేక రచయితయొక్క అసాధారణత్వం రెండు: సాహిత్యరంగంలో గానీ, మరేరంగంలో నయినాగానీ ఏర్పడే సామాజిక దృక్పథానికి ఏదో ఒక భూమిక, లేదా ఏదో ఒక ప్రాతిపదిక తప్పనిసరిగా ఉంటుంది. నిజానికి ఒకేఒక ప్రాతిపదిక అండరికి నిరూపమయి ఉండి ఉన్నప్పుడు ఈ విధమయిన విచారణకుగానీ, చర్చకుగానీ ఆస్కారం ఉండదు కాగా, వివిధ భూమికలపై వివిధమయిన అంశాలు ప్రాతిపదికలుగా సామాజికమయిన పిల్లన్న దృక్పథాలు ఏర్పడిన, ఏర్పడుతున్నదశలో మన యీ విచారణ సాగుతున్నదన్నమాట. సమాజాన్ని వేరు వేరు కోణాలనుంచి నిజాయితీగా పరిశీలిస్తున్నప్పుడు, దర్శిస్తున్నప్పుడు ఆయా కోణాంశాలు భిన్న భిన్న దృక్పథాలకు ప్రాతిపదికలు కావటం సహజమేకాదు, అనివార్యం కూడా. ఈ కోణం భౌతికం కావచ్చు, ఆధ్యాత్మికం కావచ్చు; అర్థికం కావచ్చు, రాజకీయం కావచ్చు; మతం కావచ్చు, నీధాంతం కావచ్చు ... ఇట్లా జీవితంలో అత్యంత శక్తిమంతమయిన దేదయినా కావచ్చు. మరేదయినా కావచ్చు. మరి, ఈ కోణాంశాలన్నింటిలో ఔచిత్యమయిన సమన్వయం సాధించే దేశీయత కావచ్చు. కాగా, రెండవ అంశం దృక్పథ ప్రాతిపదిక. ఈ ప్రస్తావనదృష్ట్యా విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి ప్రాతిపదికనూ, దాన్నిబట్టి ఆయన సామాజిక దృక్పథాన్నీ అనుశీలించవలసి ఉంటుంది.

'స్వాతంత్ర్యం నా జన్మహక్కు' అంటూ జాతీయోద్యమాన్ని సముద్ధీప్తం చేస్తూందిన బాలగంగాధర తిలక్ నుంచి గాంధీగారికి ఉద్యమ సారథ్యం సంక్రమించిన సందర్భంగా 'అవతార పరివర్తనం' అనే నాటకం రచించి సహాయోదయిన కొడాలి అంజనేయులుగారిలో కలిసి సత్యనారాయణగారు దాన్ని అనేక చోట్ల ప్రదర్శింపజేశారు. దాన్ని ఆనాటి బ్రిటిషు ప్రభుత్వం నిషేధించింది. రచయితమీద అరెస్టు వారెంటు విడుదల చేసింది. అప్పుడు నేరుగా ఉద్యమంలోకి క్రియాశీల కార్యకర్తగా ప్రవేశించ నిర్దవడిన సత్యనారాయణగారు—

ఇది నా హక్కువేదేని కాదనిన నా యీ ప్రాణముల్ దారవో  
నెద; రక్తమును నోడు; భారతజగత్ శ్రీ లక్ష్మీకిన్ బిడ్డ న  
య్యెద; కాదం చెవడా వచించునది; నాయీ గుండెలో దూరి చూ  
చెదుపో, యచ్చట వ్రానియున్నవి జనాశీర్విశ్వకల్యాణముల్.

అంటూ ఆవేశపడిపోతున్నప్పుడు అప్పటి ఇతరేతర పరిస్థితులను బట్టి అంజనేయులు గారు ఆయనను నివారించి ఆ నాటక కర్తృత్వం తన మీద వేసుకొని జైలుకు వెళ్ళారు. అందుకు మనస్సులో విపరీతంగా గగ్గోలు పడ్డ సత్యనారాయణగారు 'ఆంధ్రప్రశస్తి' కావ్యాన్ని మల్లంవల్లి సోమశేఖర శర్మ గారికి అంకితం చేస్తూ - 'హృదయంబులు నీకు నాకు మాతృదేశావిల దుఃఖ దారితములై శృతిగల్పె విషాద గీతికిని .... తోడి నైనికులమై చూరాడు ప్రేమంబులో నిది లేశం బనియైన జెప్పుటకు లేవే నాటి స్వాతంత్ర్యముల్' అని వాపోయారు. కాగా, తాను అప్పట్లో నేరుగా ఉద్యమంలో చేరే విషయంలో ఉత్పన్నమయిన సమస్యను భూమికగా చేసుకొని అనంతరకాలాన 'శకుంతలవిధి తెవరు కర్తలు?' తెలంగాణా విముక్తి పోరాటం సందర్భంగా రచించారు. తీవ్రోద్యమ ఋద్ధులయి, వివిరోధ్యమాలలో పడిపోయేవారు సరే; వారు స్వాతంత్ర్యయోధులుగా, వీరులుగా, మృతవీరులుగా పేరుకెక్కవచ్చు, కీర్తింపబడవచ్చు. కాని, సామాన్య కుటుంబాలలో ఆ ఉద్యమోపజీవులపయి ఆధారపడిన అమాయకులు, వేరే గతి లేని వారయిన బార్యాపిల్లల సంగతేమిటి? ఈ సమస్యనే మరొకవిధంగా 'వేయి పడగలు' నవలలో రామవరాపు పాత్రలో సత్యనారాయణగారు చిత్రించారు. నిజానికి సామాజికమయిన ఈ సమస్యను మరెవరూ పట్టించుకొన్నట్టు గానీ, చిత్రించి ఆలోచింప జేసినట్టుగానీ కన్పించదు. మొత్తానికి ఈ సమస్య ఆయనను



చివరిదాకా వేధించినట్టు కన్పిస్తుంది. 'సముద్రపు దిబ్బ' నవలలో నీలకంఠము, పిచాకి వంటి వారి చిత్రణలో గూడ ఈ అంశం విశితమయింది. కాగా, దీన్నే మరొక విధంగా 'స్వర్గానికి నివ్వెనలు' నవలలో ప్రస్తావించి - 'ఆ కుటుంబమున కన్నదాతయైనవాని చెరలోనుంచి నిర్బంధించుట - వాడు దోషియగుట చేతనే యనుకొనుదు - రావరికమువారికి తెలియును. దాని పేరు స్మృతిశాస్త్రము. వాని సంపాదనమీద నాదారపడియున్న నాలుగయిదు ప్రాణముల మాట యేమి కావలయును? 'శిక్షించుట మా వంతు, రక్షించుట మా వంతు కాదనట్లున్నది' (పు. 529).

ఈ విధంగా సామాజికంగానూ, రాజకీయంగానూ ఈ సమస్యను పరిష్కరించ వలసిన అవసరాన్ని సత్యనారాయణగారు పాఠకుల ముందుంచారు. ఈ విధంగా ఆయన నవలల్లో, కథల్లో ఎన్నెన్నో విధాలైన సామాజిక రాజకీయార్థికాది సమస్యలు పాఠకులను నిలువరించి ఆలోచింపజేస్తాయి. కొదాలి అంజనేయులు గారు - ఒకప్పుడు తన 'జంటకవియున్, ప్రియమిత్రము' నయిన వారు 'మహాత్ముని అనితెని నేన బడిపో'గా సత్యనారాయణగారు సాహిత్య రంగంలో వాగాయుదురై 'అనితెని నేన' నిర్వహించి సాంస్కృతిక పోరాటాన్ని స్వాతంత్ర్యోద్యమ స్థాయిలో నడిపించారు.

ఇంచుమించుగా గాంధీగారు దేశీయోద్యమం రంగంమీదికి వచ్చిన కాలంలోనే సత్యనారాయణగారు కూడా సాహిత్యరంగానికి వచ్చారు. ఉద్యమాన్ని తన చేతుల్లోకి తీసుకొని నడిపించటానికి ముందు గాంధీగారు దేశమంతా తిరిగి పరిస్థితుల్ని అవగతం చేసుకొన్నారు. మరి సత్యనారాయణగారు గూడా సాహిత్య రంగాన ఆనాడు ఒంటరి యోధుడుగా అనవరతంగా సాంస్కృతిక యుద్ధాన్ని నిర్వహించటానికి ముందు దేశ చరిత్రనూ, సమాజ స్వరూపాన్నీ, స్వభావాన్నీ అర్థిక సామాజికాది వివిధ శాస్త్రాలనూ దేశీయంగానూ, విదేశీయంగానూ గాఢంగా అధ్యయనం చేశారు. దేశీయ విజ్ఞాన నికషంపై దేశీయేతర విజ్ఞాన విషయాలను నిగ్గు వేల్చుకొని-రానేమిటో; సమాజంపట్ల, మనిషిపట్ల దేశంపట్ల తన బాధ్యత ఏమిటో, కర్తవ్యమేమిటో కచ్చితంగా స్పష్టమయించుకొని ఆరంభించిన ఉద్యమాన్ని జీవితంలో చివరి నిమిషందాకా ఎత్తిన కలం దింపకుండా సాగించారు. గాంధీగారు సహాయ నిరాకరణోద్యమం ఆరంభించిన రెండేళ్ళలోనే సత్య

నారాయణగారు 'వేయి పదగలు' రచన ద్వారా సాంస్కృతికోద్యమాన్ని తీవ్ర పరిచారు. అంతకుముందే 'అంతరాత్మ చెలియలికట్ట' నవలలు నాందీ ప్రస్తావనల వంటివి. 'వేయి పదగలు' గూర్చి చెబుతూ సత్యనారాయణగారు ఒక సందర్భంలో - 'తెలుగుదేశంలోని జన జీవితాన్ని ఒక బెత్తెడు ఎడంకూడా వదిలిపెట్టుకుండా వేయి పదగలులో పట్టాను' అన్నారు. వేయి పదగలు చదివిన వారందరికీ ఇది యథార్థమని స్పష్టపడుతూనే ఉంది. 'తెలుగుదేశ' మనటం నవలలోని కథాస్థానం దృష్ట్యా అన్నమాట మాత్రమే. నిజానికి 'వేయిపదగలు అంతరాత్మము' ప్రసంగంలో ఆయనే స్పష్టపరచినట్టు ఆ నవలలోని 'సుబ్బన్న పేట ఈ దేశానికింతకీ లక్ష్యభూతమయిన గ్రామంగా చెప్పబడింది.' అనాడు మొత్తం భారతదేశం 'రూపం' 'సుబ్బన్న పేట'గా చిత్రించబడింది. అంతేకాదు; ప్రాంతం, దేశంనుండి విశ్వానికి వ్యాపించిన తీరు వేయిపదగలులో చిత్రించబడింది. ఆ తీరుకి 'మనిషి' ప్రాతిపదిక, మనిషి జీవితం ప్రాతిపదిక.

సత్యనారాయణగారు జీవితాన్ని పుస్తకాలలో చదవలేదు. సిద్ధాంతాల ద్వారా పరిశీలించలేదు. ఏవో కొన్ని సూత్రాలలో ఇరికించి పరికించలేదు. మధ్య దళారీలు ఎవరూ లేకుండా ఆయన 'జీవితా'న్ని చేరుకొన్నారు. జీవితంలోని ఇంచుమించు అన్ని ఒడుదుడుకులనూ అనుభవించారు. అనుభవపూర్వకంగా వివిధ కోణాలనుంచి మనిషికి సంబంధించి అన్ని స్థాయుల జీవితాన్ని పరిశీలించారు, విశ్లేషించారు. జీవితంలోని - దుఃఖాన్నీ దాని మూలాలనూ, స్వరూప స్వభావాలనూ లోతుగానూ, గాఢంగానూ అవగాహన చేసుకొన్నారు. అదంతా తన నవలల్లో వాస్తవంగా చిత్రీకరించారు.

'ఊహ లేదు, కల్పన లేదు; వట్టి జాగ్రత్ స్వప్నానుభూతి నా కవిత్వము' అన్నారాయన ఒక సందర్భంలో. కవిత్వం మాత్రమేకాదు, ఇది ఆయన సృష్టించిన సాహిత్యం మొత్తానికి అన్వయిస్తుంది. అన్వయిస్తుంది కాబట్టి ఆయన నవలలన్నీ వాస్తవిక చిత్రణకు పరాకాష్ఠాయంగా, ప్రమాణభూతంగా దర్శనమిస్తాయి. ఆయనను తీవ్రంగా 'విమర్శించే' వారుగూడా అంగీకరించక తప్పని సరయిన అంశమిది. ఆయనకు ఈ సమాజంమీదా, మనుషులమీదా, లోకంమీదా ఉన్న అపారమయిన ప్రేమ, మమతానురాగాలే ఆయన రచనల్లో ఇంతటి వాస్తవికతకు, దాని చిత్రణకు మూలం. ఆయన మమత ఎంతటిదంటే—



నీలాదేవిని అపహరించుకొని వెళ్ళిన రావణుడు ఆమెను అశోకవనంలో నిర్బంధించాడు. ఆమెను అన్వేషిస్తూ అంజనేయుడు అక్కడికి చేరుకొన్నాడు. అక్కడ రావణ నియుక్తరియిన రాక్షసస్త్రీవల్లా, రావణునివల్లా ఆమె పొందుతున్న దుఃఖమూ ప్రత్యక్షంగా చూచాడు. సమయం చూసుకొని పరమ దుఃఖమూర్తిగా ఉన్న ఆమెముందుకు నేరుగా వెళ్ళాడు. పరస్పర పరిచయ సంభాషణలు, ఓదార్పుల వంటివి ఆయింతరువాత, తనపట్ల రామదూత అన్న విశ్వాసం కుదిరాక రామచంద్రుని ఉంగరాన్ని అమెకిచ్చాడు. ఆమె ఆ ముద్రికను చేతిలో ఉంచుకొని “చాలసేపు ధ్యాననిమగ్నయై - ఓయి! స్వామి బ్రతికియున్నాడ! ఉండిన, చండవారి ముఖరజరిధి రశన ధరణి మండలంబు తగులంగబెట్టదా? ప్రళయకాల వహ్ని పగిదిలేచి’ అనిన హనుమ భీతుడవుచు విసీతుడై కనులయందు జాలి కందళింప జ్ఞాతనూజజేరి కైమోడ్చుమైజోడుగాగ నిట్టులనియె కరుణతోడ..’ ఉపసంహరింపు మింతటి కృపమాలిన యట్టి కోప, మెవడోతులువ రానపమార్గగామి యయినను విపులసుపర్యమున నిప్పు నెద్దెదరటవే!.... వట్టి పిచ్చిజగము పట్టి పాలార్చకు, దంబ! కొంటి మీ వదాంబుజములు’ అనిన, జానకిదేవి ‘జగత్తుపై నింత మక్కువ గల యిత డెవడో సృష్టికర్త యనుకొని ప్రసన్నురా’’లయింది

ఇది సత్యనారాయణగారి రామాయణ కల్పవృక్షం (సుందర. ఉష: 206.213) లోని సన్నివేశం సత్యనారాయణగారికి జగత్తుపైగల మక్కువ అంతటిది. ‘వట్టి పిచ్చిజగము’ అనటంలోనే మక్కువ యొక్క స్వరూపం, మమరానురాగాలలోని గాఢత్వం, కరుణ వ్యక్తమవుతున్నాయి. జగత్తు ఆమాయక మయింది. తనబతుకేదో రాను సుఖంగా, శాంతంగా బతుకుదామను కొంటుంది. ఆ బతుకు బతుక తూ ఉంటుంది. కాని, కొందరు తులువల వల్ల, తులువదనం వల్ల ఆ సుఖశాంతులను విచ్చిన్నపరిచే సంక్షోభం కలుగుతూ ఉంటుంది. అప్పుడా తులువలనూ, తులువదనాన్నీ తొలగించవలసిందే తప్ప జగత్తు మొత్తానికి వినాశం కలిగించేందుకు ఉద్యమించటం సరయిన విధానం కాదు. ‘ధరణి మండలా’న్ని తగులంగ బెట్టాలన్న ‘జ్ఞాతనూజను’ అంజనేయుడు ఆ విధంగా ఉద్బోధించాడు కాగా ఈ చిత్రణ జగత్తుపట్ల సత్యనారాయణగారికి గల మమరానురాగాలకు; తులువల పట్ల తులువదనం పట్ల ఆయనకుగల తీవ్ర వ్యతిరేకతకూ; ఆ విధంగా జగద్విషయంలో ఆయన గుర్తించి స్వీకరించిన

బాధ్యతకూ కర్తవ్యానికి ఒక ఉదాహరణ. ఆయన సాధారణ రచయిత కాదనటానికి ఈ విషయం చాలు. ఆయన ఈ శతాబ్దపు బారతీయ జీవన మౌలిక చైతన్యం సృష్టించుకొన్న అద్భుత ప్రతిభావంతులలో, మేధావులలో అగ్రశ్రేణికి చెందిన మహానుభావుడు కావటాన వ్యక్తి, సమాజం, దేశం, జగత్తువట్ల తన బాధ్యతనూ, కర్తవ్యాన్నీ గుర్తించిన సత్యనారాయణగారు వాటిని నిర్వహించే మార్గంగా అత్యంత విస్తృతమయిన సాహిత్య సృష్టికర్త. ఆయన దృక్పథం ఆయన సర్వ సాహిత్యంలోనూ వ్యక్తమవుతుంది.

వందమంది పేదవారి నెత్తురు గడ్డ  
కట్ట నీవు మేడ కట్టినావు;  
వారి యుసురు తీవ్రవాయువు వీవగా  
తూలి మేడ నేలగులిపోవు

అని శ్రీ కుమారాభ్యుదయ కావ్యంలో దేవసేన మాటలలో తులువల తులువదనాన్ని నిరసిస్తారు. వేయి పడగలులో ఒకచోట.

‘మరబియ్యముతో ప్రాణము పోవుచున్నది. తిన్నవారికి నాయుర్దాయము క్షీణించుచున్నది. పేదలకు దంచిన కూలినూకలు వచ్చుటలేదు బస్తావడ్లు నలుగురు పేదవాండ్లు దంచెదరు. నలుగురకు నారోజు తిండికి బియ్యము దొరుకును. పెట్టుబడి పెట్టి మిల్లులు పెట్టిన సాహకారిట్టి వందనలుగురి నోళ్ళలో దుమ్ము కొట్టి తాను ధనవంతుడగు చుండెను. వానికి తిండి చాలకయా? అమిత ధనాభిలాష! అయ్యో; జనుడు ధనముతో నేమివేయును? దుర్వ్యవసాయములు పెంపొందించుకొనును నూటిలో తొంబది తొమ్మిది మందికి తిన తిండి లేకుండ జేసి ఒక్కడే ధనమంతయు ప్రోగుచేసి మేడలు కట్టును. మోటారులు కొనును. దుష్టవస్తువులను కొనుటకు ఉపయోగించును. భోగముదానికిచ్చిన డబ్బు మోటారులు కొన్నదానికన్న చెడిపోయినదా? ఇది యేదో యొక పేదజీవి బ్రతుకుట కుపయోగపడినది. మోటారు కొన్న డబ్బు అమెరికాలోని కోటిశ్వరులు పోర్డు, రాక్ ఫెల్లర్లను బాగు చేయుచున్నది.’ (పు.443) అని ధర్మారావుద్వారా అంటారు. ఇక్కడ పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థను, మనుష్యులను పేదలుగా చేసి, వారిమీద క్రూరంగా వేటువేయటాన్ని ఆయన వ్యతిరేకించటం స్పష్టంగానే తెలుస్తున్నది.



‘సముద్రపు దిబ్బ’ నవలలో నేతవృత్తివారి విషయంగా ఒక ఊరిలోని విషయం వివరిస్తూ—

‘(నేతగాండు) అందరును పేదవారు బిక్కివారు. ఒడలిమీద నంగీకూడ లేనివారు యంత్రపునూలు కావలయును. ఆ నూలు దొరుకదు. దానిమీద బోలెడంత పన్ను. రంగులు దొరకవు. దేశీయములయిన రంగులు వండుటయే మరచిపోయిరి.....నెలకు నాలుగు చీరలు నేసినచో వానికి వచ్చెడు లాభము నాలుగు రూకలు. వాని మాసవ్యయము పది రూకలకుమించి యుండును. వీని వద్ద చీరెను మూడు రూకలుపెట్టి అమ్మెడువాడు కొనును. వాడు దాని నారు రూకల కమ్మును. బాగుపడెడువాడు వీడుకాదు. వీనిని పాలించెడువాడు లేడు. కొనెడివాడు వానివద్ద కొనునుగాని వీనివద్ద కొనడు. వీడసలు వానికమ్ముడు. ఆ యమ్మెడివాడు వీడు నేసిన ప్రతి గుడ్డను నిస్సందేహముగా కొనును. నడుమ వీడమ్ముకొన్నచో రేపు వాడు కొనడు. సరికదా, సంమాధ్యక్షుడు వీనిని వెలి వేయును. ఆ రీతిగా నేతగాడు బాధపడుచుండెను. ప్రతి పదమునందు నెవనికో డబ్బుచేసి పెట్టుటయే కాని, తాను వద్ద శ్రమ తాను పరింపజేసుకోలేకున్నాడు’ (పు. 392) అంటూ నేతగాండ్ర శ్రమ దోపిడీని బట్టబయలుచేశారు. ఈ విధంగా రకరకాల వృత్తులవారు, పనులవారూ దోచుకోబడుతున్న తీరును, దానికి మూలమయిన వర్తమాన క్రూరవ్యవస్థను వ్యతిరేకించారు సత్యనారాయణగారు. ఈ ఉటంకింపులు తొలినాళ్ళ రచనల నుండి చివరి నాళ్ళ రచనలదాకా ఉండటం గుర్తిస్తే సత్యనారాయణగారు ఇంత సుదీర్ఘకాలం మీద సాగించిన పోరాటం క్రమం స్పష్టపడుతుంది.

‘ఆయువు సరిగా నున్నచో ప్రతి వ్యాధియు దానియంతట నది సర్దుకొనును. పుష్టియు బలుపును నుండవు. మనుష్యులదే బ్రతుకుచుందురు. లేనిచో తిండికిలేని యీ దేశమున నిన్నికోట్లమంది ఎట్లు బ్రదుకుచున్నారు?’ అని ‘స్వర్గానికి నిచ్చెనలు’ నవల (పు. 150) లో వ్యంగ్యం మనుషుల నికృష్టజీవితంపై ఆయన పదే పదే వేదనకు సాక్ష్యమిస్తుంది.

‘ప్రజల యొక్క సుఖం ప్రజల యొక్క బ్రతకటం ఈ రాచరికం వాళ్ళకు ఏమీ పట్టదు. వాళ్ళకు పట్టేది ఒక దే. పన్నులు ఎలా వసూలు చేయాలి? లాకి వ్యతిరేకంగా ప్రవర్తిస్తే ఎలా తన్నాలి? మూడో విషయం వాళ్ళకి అక్కర

లేదనుకో....ఈ రాజ్యంలో మానవునియొక్క సీతనియమాలు పాలించే లక్షణాలు లేవన్నమాట? బాబూ! ఈ దేశంలో మనమందరమూ మనుషులమేనా?

(దమయంతీ స్వయంవరం, పు. 45, 72)

ఈ చివరి ప్రశ్న ఈనాటి పాలనా వ్యవస్థ సాగే తీరుపై సత్యనారాయణ గారి తీవ్ర వ్యతిరేకతను, ప్రతిఘటన లక్షణాన్ని వ్యక్తీకరించటంతోబాటు తీవ్ర వేదనను గూడా గుండెను పట్టుకుంటుంది.

మరి, ఈనాటి ఈ పరిస్థితులకు మూలమేమిటి? 'దమయంతీ స్వయం వరం'లోనే ఒకచోట—

'మనకు స్వరాజ్యం వచ్చిన తరువాత మన దేశంలో వది మంది ఎట్లా సుఖంగా బతుకుతారన్న విచారణ మనం చేసుకోవాలిగాని, (స్వరాజ్యం రావటానికి ముందున్న బిటిషు) వాడి సూత్రాల ప్రకారమే చేస్తే ఇంకా స్వరాజ్యమేమిటి?' (పు. 27).

అంటారు సత్యనారాయణగారు. అంటే, మన దేశంలోని ప్రజల జీవితంలో సుఖశాంతుల కోసం మన దేశాని కనుగుణమయిన స్వతంత్రాలోచనాపూర్వక మయిన విధానం రూపొందించుకోవలసి ఉంటుంది. అప్పుడే సరయిన వ్యవస్థ మనకు ఏర్పడుతుంది తప్ప ఇతర దేశాల పద్ధతులను బలవంతంగా అన్వయించటంవల్ల సంక్షోభం మాత్రమే కలుగుతుంది. ఈ దేశంలో 'స్వాతంత్ర్యం' 'స్వరాజ్యం' వచ్చిన్నాటినుంచి రాజ్యాంగాన్ని రూపొందించుకోవటం దగ్గర మొదలుపెడితే, ఇంచుమించు ప్రతిదీ వరాయి దేశాలనుంచి ఎరువు తెచ్చుకొని మురిసిపోవటమే కనిపిస్తుంది. అందుకే ప్రజల జీవితాన్ని సుఖమయంగా, శాంతి మయంగా చేయవలసిన ప్రతిరంగంలోనూ వైఫల్యాలనే ఈ దేశం అనుభవిస్తూ ఉంది. వివిధ రంగాల్లో అభివృద్ధి సాధించామంటూ రాచరికంవారు చేసే ఆర్పాటాలూ, ప్రదర్శనలూ వట్టి నేతిబీరకాయలుగానే మిగిలిపోతున్నాయి. సామాన్య ప్రజానీకానికి నెయ్యి లేనే లేదు సరికదా, కనీసం నీళ్ళయినా దొరక్కుండా పోతున్న దశ అందరూ అనుభవిస్తున్నదే కాగా, సమాజంలో జనుల యొక్క సుఖశాంతులకు, వాటిని కలిగించే విధానాలకు సంబంధించిన విచారణ దేశం ప్రాతిపదికగా సాగవలసి ఉంటుంది. అందుకనే, సత్యనారాయణగారి సామాజిక దృక్పథానికి ప్రాతిపదిక దేశీయత.



ఒక దేశం, ఆ దేశంలో జీవితాన్ని అనుభవిస్తున్న జాతి జీవితాన్ని గూర్చి, జీవిత పరమార్థాన్ని గురించి ఆ జాతి చేసిన విచారణ, వేసుకున్న ప్రశ్నలూ, అనుభవాలద్వారా స్పష్టపరచుకొంటున్న ఆలోచనా, దాని నుంచి పొందిన సమాదానాలూ, వాటినుంచి ఎప్పటికప్పుడు రూపుదిద్దుకొనే ఆచరణ విధానమూ ఒక ప్రత్యేకమయిన తరహాలో ఉంటుంది. అందరూ మనుష్యులే, కాని ప్రతి మనిషి ఇతరులతో విభేదించే ఒకానొక ప్రత్యేక లక్షణంతో ఉంటాడు. ఆ ప్రత్యేక లక్షణమే - మంచో, చెడ్డో - ఆయా వ్యక్తులకు గుర్తింపుగా ఉంటుంది. ఆ లక్షణం లేకపోతే గుర్తింపు ఉండదు. కాని, ఉంటున్నది. ఉండటం సహజమూ, వాస్తవమూ. సరిగ్గా ఇదే తీరు దేశాల విషయంలోనూ వర్తిస్తుంది. అన్ని దేశాల్లోనూ మట్టి ఉంటుంది; గాలి, నీరు, చెట్లూ, చేమలూ వగైరాలన్నీ ఉంటాయి; మనుషులూ ఉంటారు; పశువులూ, పక్షులూ, జంతువులూ, అడవులూ, కొండలూ, వాగులూ, వరదలూ, పాడీపంటా ఆయా దేశాల భౌగోళికతను బట్టి ఉండనే ఉంటాయి. కాని, దేశ దేశానికి కొన్ని కొన్ని ప్రత్యేక లక్షణాలుంటాయి. ఆ దేశీయమయిన జాతి తన ఆవసరాలూ, అనుభవాలూ, ఆలోచనా నైశిర్యాన్నిబట్టి, విచారణాదక్షతనుబట్టి సంపాదించుకొన్న, రూపొందించుకొన్న జ్ఞాన - విజ్ఞానాదులూ మొదలయిన వాటినిబట్టి జీవితానికి సంబంధించి ఒక ప్రత్యేకమయిన దృక్పథాన్ని ఏర్పరచుకొంటుంది. అది దానికి సహజమయింది, అభ్యుదయకరమయింది. మరి, దానిమీద మరొక విధమయిన ఆలోచనా - జీవన విధానాలు బలవంతంగా రుద్దబద్ధప్పుడు అనివార్యంగా సంఘర్షణ మొదలవుతుంది. ఈ సంఘర్షణలో శక్తిహీనమయిన జాతి - ఈ శక్తి సంస్కృతికీ, వ్యవస్థకూ, ఆలోచనకూ, నిష్ఠకూ.... ఇట్లా దేనికి సంబంధించిందయినా, వేటికి సంబంధించిందయినా కావచ్చు, అది హీనమయినప్పుడు- తన అస్తిత్వాన్ని కోల్పోతుంది. పరాయిదానిలో తీనమయి, క్రమంగా అదే తానయి పోతుంది. కాని, శక్తిమంతమయిన జాతి తనను రక్షించుకొంటూ, ఉపరితలంలో కొన్ని మార్పులు పొందినా గూడా తన మౌలిక లక్షణాలను, పరమార్థాభిముఖ ప్రవృత్తి లక్షణాన్ని కోల్పోకుండా అక్రామక శక్తిని ఎదిరించి నిలదొక్కుకొంటుంది. మర్నణ ద్వారా పొందిన అనుభవాలతో, ఉపజ్ఞతో మరింత పటిష్ఠ నవుతుంది. ఇందుకు మన దేశమే ఒక ప్రత్యక్షమయిన ఉదాహరణ.

ఈ దేశం మీద ఎన్నెన్ని రకాలగా పరాయిదాడులు సాగాయో మరి! అన్నింటికన్నా క్రూరంగా దేశీయమూలాలనే విచ్చిన్న పరిచే విధంగా, సశింపజేసే విధంగా సాగింది బ్రిటిషువారు చేసిన దాడి కాని, వాన్నిగూడా తట్టుకొని నిలువ గలుగుతున్నది ఈ దేశం. మరుపున వేయబడిన మూలాలను మరలా గుర్తించు కొని నిలువరించుకొన్నది. అట్లాంటి ఈ దేశం గూర్చి, ఇక్కడి మనుషులనూ, సమాజాన్నిగూర్చి ఆలోచించేప్పుడు దేశీయ మౌలిక జీవన ప్రవృత్తిని భూమికగా చేసుకోవలసి ఉంటుంది. సత్యనారాయణగారి ఆలోచనకూ, దాని ద్వారా రూపొందిన దృక్పథానికి అదే భూమిక అయింది. ఆదునికతను సంతరించుకొంది. అయితే—

ఇటీవలి శతాబ్దాల్లోని బ్రిటిషు పరిపాలనవల్ల ఈ దేశానికి 'ఆదునికత' సంభవించిందనే అపోహ ఒకటి వ్యాప్తిలో ఉంది. నిజానికి ఆదునికత ఒకరి ద్వారా వచ్చేది కాదు. ఒక దేశం తన ప్రాచీనత, సంస్కృతుల పునాదిమీద పెంపొందిన స్వతంత్రమయిన ఆలోచనా విధానంతో, అనుభవాల విశ్లేషణతో ఇతరేతరమయిన ఆటపోటుల నుండి నిలువరించుకొని సాగించిన ఆచరణ విధానంతో 'ఆదునికత'ను ఎప్పటికప్పుడు సంపాదించుకొంటూ ఉంటుంది. నిజానికి, అదే ఆ దేశానికి సహజమయిన ఆరోగ్యకరమయిన ఆదునికత. అయితే, ఈ దేశాన్ని తన కుట్రలతో, కూహకాలతో దౌర్జన్యంతో తన గుప్పిట్లో చిక్కించు కొన్న బ్రిటిషు కుటిల రాజనీతి ప్రభుత్వం ఈ దేశాన్ని ఒక వలస దేశంగా మార్చింది. ఉపభోగ్యవస్తువుగా మార్చింది. జానిన విద్యావిధానాన్ని బలవంతంగా ఈ దేశం నెత్తినదుద్ది స్వతంత్రమయిన ఆలోచనను చంపింది. దేశాన్ని ఏనాడూ ఏకంకానీయని విధంగా ద్వీజాతి, బహుళజాతి నీధాంరాలు తలకెక్కించి, జాతి-కుల-వర్గ విభేదాలను సృష్టించి, రకరకాలగా పరస్పర విదేషాలను రెచ్చగొట్టింది. అనువుగాని విధంగా పారిశ్రామిక విధానాలను కంక్రమింపజేసింది. వృత్తులను నాశనం చేసింది అంతకముందులేని భూస్వామ్యదోపిడి వర్గాన్ని సృష్టించింది. ప్రవృత్తులను కలషితం చేసింది. ఈ దేశాన్ని అన్ని విధాలా దోపిడి చేసింది. అట్లాంటి బ్రిటిషుపాలన ఈ దేశపు 'విద్యాధిక' జనానికి నేర్పిన ప్రధానాంశం ఈ దేశపు సామాజిక ప్రవృత్తిమీద, నిర్మాణం మీద, సంప్రదాయాలమీద, మౌలిక విషయాలమీదా నిరసన, ద్వేషం, దుర్ వ్యాఖ్యానీకరించటం. ఈ విధ మయిన వాటివల్ల అభిభూతమయిన ఆలోచనా విధానాన్నీ, ఆచరణ ప్రవృత్తిని,



జీవన మార్గాన్ని 'అదునికం'గా, అదే 'అదునికత'గా భావిస్తూండటం, ఆ తీరును వ్యతిరేకించటాన్ని అదునికతా విరోధమని అప్రతిష్ఠ పాలు చేయటం ఒక దౌర్జన్యంగా సాధారణమయిపోయింది. నిజానికి, ఈ దేశానికి అదునికమయిన ఆలోచననూ, జీవన ప్రవృత్తిని సంపాదించి పెట్టింది బ్రిటిషు ప్రభుత్వం గానీ, ఆ ప్రభుత్వపు ఆలోచనా విధానానికి ఎత్తుగడలకూ కట్టుబడి, దానికి అనుకూలమయిన భూమికమీద 'సంస్కరణ' సాగించిన వారుగానీ కాదు. అట్లాంటి తీరును ప్రతిఘటించి దేశీయత భూమికగా అదునిక విచారదాతనూ, ప్రవృత్తిని దేశానికి అందించినవారు శ్రీ రామకృష్ణపరమహంస, శ్రీ వివేకానందుడు, శ్రీ అరవిందుడు, గాందీమహాత్ముడు, జిడ్డు కృష్ణమూర్తి, రమణ మహర్షి మొదలయినవారు. ఈ మహానుభావులందరూ దేశీయత ప్రాతిపదికగా రాజకీయాధిక సామాజిక, విద్యా వైజ్ఞానికాదులయిన అన్ని విషయాలలోనూ, సామాజిక సంబంధాలు, సమాజ నిర్మాణం విషయంలోనూ అదునిక దృక్పథాన్ని పటిష్ఠంగా ప్రసరింపజేశారు. అయితే, పీరందరినీ, దేశీయమయిన అదునికతనూ వక్రీకరిస్తూ నాడేకాదు, ఈనాడు గూడా ఒకవర్గం పరాయి పెత్తందారీతనాన్ని మోసుకు తిరుగుతూనే ఉంది. పరాయికరణ పొందిన ఈ వర్గాన్ని ఉద్దేశించి—

'India must be governed on the basis of Indian feelings, Indian traditions, Indian thoughts and Indian ideals.'

అంటూ అసీ బినెండ్ హెచ్చరించింది అయినా, దేశీయమయిన ప్రతిదాన్నీ నిరసించటం, ద్వేషించటం, దుర్వ్యాఖ్యానించటం నేర్చి పోయిన వారికి భావదాస్యం చేస్తూండటం నేటికీ కొన్ని వర్గాల్లో సాగుతూనే ఉంది. అదే విధంగా ఈ దేశానికి, సమాజానికి ఇముడని దేశీయేతర భావజాల-నిద్ధాంత వ్యామోహం ముమ్మరమవుతూనే ఉంది. కాగా, ఈనాడు దేశీయ - దేశీయేతర భావజాల - ప్రవృత్తుల మధ్య సాగుతున్న సంఘర్షణలో సంప్రదాయం, సమాజం మొదలయిన పదాలేకాదు, మొత్తం సమాజమే సతమతమయి నలిగిపోతున్నది.

'సంప్రదాయం' అనేది గూడా అప్రతిష్ఠపాలు చేయబడుతున్నది. కరుడు గట్టిన మూర్ఖత్వంగా, హేతురహితమయిన అంధవిశ్వాసంగా, ప్రగతినిరోధకంగా ప్రచారం చేయబడుతున్నది. నిజానికి ఈ లక్షణాలు కలది 'సంప్రదాయం'

కాదనీ, సృజనాత్మక ప్రగతిశీలన యిందనీ దేశీయత నిరూపిస్తున్నది. అందుకే - Tradition is not mere mechanical reproduction, It is creative transformation' అని సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణ (Recovery of faith : P. 8) అన్నారు. సంప్రదాయానికి సంబంధించి దేశీయమయిన ఈ అవగాహన సమాజ విషయంలోనూ అవసరం.

'సమాజ' మనేది ఒకానొక సువ్యవస్థితమయిన మానవ సమూహమే తప్ప వట్టి మనుషుల గుంపుకాదు. మనుషులూ గుంపుగా ఉండవచ్చు. పశువులు గూడా గుంపుగా ఉంటాయి. పశువుల గుంపును 'సమజం' అంటారు. ఈ 'గుంపు' స్థాయిని అధిగమించి ఒక సువ్యవస్థతో, సమన్వయభావంతో, పరస్పర సహకార విధానంతో, పరస్పర ప్రేమ భూమికగా త్యాగలక్షణంతో ఒకటిగా ఏర్పడ్డ మానవుల సమూహాన్ని మాత్రమే 'సమాజం' అంటారు. 'సమజ - సమాజా'లకు నడుమ దీర్ఘమే లేదా. ఇది వ్యాప్తికి సూచకం. అదట్లా ఉంచి; మనిషిని ఆర్థిక జంతువుగానో, సామాజిక జంతువుగానో 'జంతు భావన'తో పరిగణించటం ఈ దేశపు ఆలోచనా విధానం కాదు. జంతు దశను అధిగమించినప్పుడే మానవుడు. అతనితో ఏర్పడిందే సమాజం. వ్యక్తియొక్క విస్తృతరూపమే సమాజం. వ్యక్తికి బహువచనం సమాజం. అందువల్లనే సమాజంలో ఏకాత్మత భావించబడుతున్నది. సమాజంలోని వ్యక్తులు వ్యక్తులుగా - వ్యష్టిగా ఉంటూనే 'సామాజిక వ్యక్తులు'గా - సమష్టిగా వ్యవహరిస్తూ ఉంటారు. ఈ రెండు ప్రవృత్తులూ నైరుద్ధ్య విరహితంగా సమన్వితమయి ఏకీ భావ లక్షణాన్ని సంపాదించుకొంటాయి. వ్యక్తులకు కేవలం భౌతిక జీవనం మాత్రమే కాదు, మానసిక జీవనం గూడా ఉంటుంది; ఆధ్యాత్మిక జీవనం గూడా ఉంటుంది. ఈ మూడింటి సమన్వయాన్ని ఏక మొత్తంగా సమాజం పరిరక్షించుకొంటూ ఉంటుంది; ఎదిగించుకొంటూ ఉంటుంది. కాగా, ఈ విధమయిన సమన్వయాలకు ప్రాతిపదిక 'ధర్మం' అని ఈ దేశం తన స్వతంత్రతలో చనానుభవ ధర్మన పూర్వకంగా నిర్ధారించుకొంది. ఈ ధర్మం మీద ఆధారపెట్టి మిగిలిన మానవ ప్రవృత్తులను సమాజం వ్యవస్థీకరించింది. అర్థ - కామ - మోక్షాలను ధర్మబద్ధం చేస్తూ ధర్మార్థ కామ మోక్షాలను మానవ జీవన లక్ష్యాలుగా నిర్ధారించింది. అర్థకామాల ప్రవృత్తి ప్రధానంగా భౌతిక - మానసిక స్థాయులకు చెందింది కాగా, మోక్షం ఆధ్యాత్మికమయింది. చివరిది ఆయా వ్యక్తుల వైయక్తికమయిన ఆధ్యాత్మిక ప్రవృత్తియొక్క ఎదుగు



దలకు సంబంధించింది. అందుకని, జీవితానికి చరమ లక్ష్యం మోక్షమే అయినా దాన్ని కొంత విడిగా చెసి, ధర్మార్థ కామాలను 'త్రివర్గం'గా నిరూపించింది. కాగా, భారతీయ సమాజ నిర్మాణం ధర్మమూలమయింది.

వివిధ కోణాలనుంచి విశ్లేషించి ప్రవర్తింపజేయబడిన ఈ ధర్మం భూమి కగా, అవసరానికనుగుణంగా వర్ణవ్యవస్థ ఏర్పాటుయింది. రోజువారీ నిత్య జీవితంలో పోటీకి ఆస్కారం కలక్కుండా వరస్పర సహకార పద్ధతిపై పనుల పంపకంగా ఏర్పడ్డ ఈ వ్యవస్థ ఉపరితల నిర్మాణానికి సంబంధించింది. అందు వల్ల, అవసరాన్నిబట్టి దీని విస్తృతికి అవకాశం ఉందింది. అందుకే తొలుతటి త్రివర్గ వ్యవస్థ చతుర్వర్ణ వ్యవస్థగా విస్తరించింది. మరి, జీవిత లక్ష్యాలలో అర్థ - కామాలను చేర్చటంద్వారా సమాజంలోని అర్థిక ప్రవృత్తికి - అర్థ విధానానికి శ్రీ పురుష సంబంధాలకూ, ప్రధానంగా 'కామ'విషయాలకూ ప్రాధాన్యం కలిగించ బడిందని సులభంగానే అవగతమవుతున్నది. ఇక్కడ కుటుంబ వ్యవస్థకు అవకాశం ఏర్పడింది. కుటుంబంయొక్క విస్తృత రూపం సమాజంగా, సమాజం యొక్క క్లుప్తరూపం కుటుంబంగా నిరూపించబడడం ద్వారా సమన్వయం సాధ్య మయింది. అర్థ - కామాలు సమాజ నిత్య జీవితంలో వహిస్తున్న ప్రాధాన్యాన్ని బట్టి, కుటుంబ - సమాజాలకు ఉన్న అవినాభావ సంబంధాన్నిబట్టి ఘర్షణలకు అవకాశం ఉండటాన దాని నివారణకూ, వ్యవస్థా రక్షణకూ, ధర్మ నివారణకూ రాజ్య వ్యవస్థ రూపొందించబడింది పూర్వపు గ్రామాల్లోని పంచాయతీ వ్యవస్థ ఈ అంశాన్నే సూచిస్తుంది. ఉత్పత్తులకు మూలమయిన భూమి ఏ ఒక్కరి 'స్వంతం' కాకుండా శ్రమించేవాడికి క్రయ విక్రయాద్యధికారాలు లేకుండా సంక్రమింపజేయబడింది. దీన్ని అనుసరించి సమాజావసరాలనుబట్టి వృత్తివ్యవస్థ రూపుదిద్దుకుంది. ఈ పద్ధతయిన ఉపవ్యవస్థలతో సమాజం అనేకాకానేక వ్యవస్థల సమన్విత సంగమంగా రూపొందింది.

ధర్మమొక్కటే సర్వనిర్వాహకంగా ఉండిన దశనుండి ధర్మం ప్రాతి పదికగా వర్ణ, కుటుంబ, రాజ్య, వృత్తి మొదలయిన వివిధ వ్యవస్థలూ, ఉపవ్యవస్థ లుగా ఆయా అవసరాలు సంఘటించినతీరులో సుదీర్ఘకాలం మీద సమాజం విస్త రించింది. కొన్ని వ్యవస్థలు శీఘ్రమయితే, లేదా వాటి అవసరం తీరితే మరొక విధంగా విస్తరించటమో, కొత్తవి రూపొందటమో సహజమయిపోయింది. 'వేయి

పడగలులోని అంతర్థాము' వివరిస్తూ సత్యనారాయణగారు - 'క్షత్రియులనగా రాజ్యమును పాలించెడివారు. వారు కులముచేత క్షత్రియులు కానక్కరలేదు' అనటంలో ఈ విస్తరించిన అక్షరం స్పష్టపడుతుంది. చరిత్రలో ఇందుకు సాక్ష్యాలు కోకొల్లలు కాగా, వర్ణవ్యవస్థ శిథిలంకాగా వృత్తివ్యవస్థ కులవ్యవస్థ పరిణమించింది. ఈ విధంగా రకరకాల పరిణామాలు ఏవయినా, ఏవిధంగా సాగినా పీటన్నిటికీ మూలసూత్రం 'ధర్మం' కావటం భారతీయ సమాజంలో గుర్తింపదగిన ప్రధానాంశం అందువల్లనే, ఇంతటి విశాలదేశమయినా, చప్పన్న రాజ్యాలుగా వేరువేరు 'రాజ్యాలు' కన్పించినా ఈ దేశం ధర్మపరంగా, సంస్కృతిపరంగా ఏకంగానే ఉండింది బ్రిటిషువారు వచ్చిన తరువాతనే దేశానికి 'ఏకత' - రాజకీయమయిన, పరిపాలనా పరమయిన 'ఏకత'గా భావించటం మొదలయింది. నిజానికి రాజకీయమయిన ఏకత కన్నా, ధార్మికమయిన, సాంస్కృతికమయిన, భాషనాత్మకమయిన ఏకత మాత్రమే యదార్థమయిన స్థిరాంశం. ఇది ఈ దేశానికి అనాదిగా ఉంది. అందుకే.

'If India has no unity, no unity could be given to her. The unity which undoubtedly belonged to India was self-born and had its own destiny, its own function and its own power; it was the gift of no one.'

అంది సోదరి నివేదిత. కేవలం రాజకీయంగా మాత్రమే 'ఏకత'ను 'సాధించిన' వివిధ దేశాల్లో ఈనాడు కలుగుతున్న సంక్షోభాలు ఈ అంశంలోని యదార్థ్యాన్ని ప్రమాణీకరిస్తున్నవి.

భారతీయ సామాజిక వ్యవస్థలో ఆర్థిక రాజ్యవ్యవస్థలు గ్రామ ప్రాతిపదిక మీద ఏర్పడ్డవి. ఆర్థిక విధానం ప్రధానంగా వ్యావసాయికం గ్రామీణవ్యవస్థ ఈ విధానం ద్వారా స్వయంపోషకంగా, స్వయసమ్మద్ధంగా వృద్ధిపొందింది. ఇది నాగరికతకూ, సంస్కృతికీ, కళాశాస్త్రాదుల వికాసానికి విస్తృతికీ దోహదకరమయింది భూమి మీద ఎవరి గుర్తాధిపత్యమూ లేకపోవటంవల్ల ఈ సంస్థలు పరస్పర సహకారంతో సమాజానికి శాంతిమయ జీవితాన్ని సంపాదించి పెట్టినయి. ఇక్కడే గుర్తింపవలసిన మరొక అంశం సామాజికంగా ప్రకృత పరమయిన దృక్పథం. ఈ ప్రకృతి ఒక ఉపభోగ్య వస్తువుగా కాక జీవితానికి, ఉద్దీప్తికి అత్యంతోపకారకమయిందిగా భారతీయ సమాజం భావించింది.



‘మా మతమున దేవుడున్నాడని కాదు; ఆ దేవుడుండనిమ్ము, చావనిమ్ము. సర్వమయిన సృష్టియందును ప్రాణము, జీవము, ఆత్మ కలకల లాడుచున్నదని మా పూర్వ ఋషులు చూచిరి. సర్వవిస్తుగత ప్రాణమును సమరూపించిరి. అంతకన్న భూతదయలేదు’ అన్నారు సత్యనారాయణగారు.

కాగా, ఈ విధంగా ప్రకృతితో ఇక్కడ వైయక్తిక - సామాజిక ప్రవృత్తికి ఆత్మీయతా భావం ఏర్పడింది. ఈ భావం వల్లనే ప్రకృతిలో సమతౌల్యం పరిరక్షించబడింది. అంతేకాదు, చివ్వు భావంగా ఏడిగింది. ఇట్లా ఏడిగిన ఆత్మీయతా భావం భోగ లక్షణంగా కాక త్యాగ లక్షణంగా నిత్యజీవితంలో భాగమయి పోయింది. ఈ భాగం కావటం అన్న సంప్రదాయం నిర్లక్ష్యం చేయబడటం వల్ల, వ్యక్తుల, సంస్థల దురాశా మరాగ్రహాదులవల్ల ఈనాడు పర్యావరణ సంక్షోభం తారాస్థాయికి చేరుకొంది. ఈ విషయాన్ని అరవిందేష్వర పూర్వమే ‘వేయి పడ గలు’లో ఆదివటము-వృషన్నిధి (మిట్టు) సన్నివేశచిత్రణద్వారా హెచ్చరించారు.

సమాజంలో మానవుడి ఆధ్యాత్మిక జీవనానికి సంబంధించింది మతం. మానవుడి సామాజిక ప్రవృత్తికి మతమార్గాభిముఖంగా తీర్చిదిద్దటం ద్వారా నిత్యజీవితంలో శాంతి ప్రవృత్తిని, ఏకాత్మ భావైకతను పెంపొందించటంలో మతం శక్తిమంతమయిన పాత్ర నిర్వహిస్తుంది. మతం ఒక ఉపాసనా మార్గం. మానవులలోని స్థాయి వైవిధ్యాన్నిబట్టి ఉపాసనామార్గాల్లోనూ వైవిధ్యం సమాజం గానే ఏర్పడుతుంది. అయితే, ఒకటి మధ్య వైరుధ్యం కలుగనీయని విధంగా ‘ఏకం సత్ విప్రా బహుధా వదంతి’ అన్న భావన ఏకత్వాన్ని నాధించింది అందు వల్ల సమాజాన్ని పటిష్ఠ పరచేందుకే ఇవి ఉపయోగించినయి తప్ప విశ్లేష పర చేందుకు కాదు. రాజ్య వ్యవస్థ గానీ, పాలనా వ్యవస్థగానీ ఏనాడూ మతం ప్రాతి పదిక మీద సాగకపోవటం ఈ విశిష్ట లక్షణం. మత స్వేచ్ఛ ఈ దేశం సాధించిన ఒక అద్భుతం. అయితే, కుత్సితులు కొందరు దీన్ని తమ స్వార్థాదు లకు ఉపయోగించుకోవటం ద్వారా సంక్షోభం సృష్టిస్తారు. ఈ విషయాన్నే -

‘లోకములోని కుత్సితులు పరమ స్వచ్ఛమయిన వేదాంత భావమును నిగ్రహించి యేమి దుర్ వ్యాఖ్యానములు చేయుదుడు! తల్లియయిన లలితకు వామాచార దుష్టులు దొరకిరి. పరమ రహస్య భూతమయిన రాసక్రీడకు సవేతనులు

దొరకిరి. మతముతో, తత్త్వముతో, యథార్థముతో నచ్చమయిన బ్రహ్మపదార్థముతో నిండియ కాలుష్యమును జోడించి దుష్టులు దుష్టమార్గములు తీయచున్నారు' అన్నారు. సత్యనారాయణగారు 'స్వర్గానికి నిచ్చెనలు' (పు. 472) నవలలో. మలాన్ని రాజ్యవిస్తరణకోసం ఉపయోగించుకోవటం వలన కలిగిన సంక్షోభాన్ని 'త్రిశూలం' నాటకంలో సత్యనారాయణగారు చిత్రించారు. మలానికి జరిగిన, జరుగుతున్న ద్రోహం సత్యనారాయణగారి నవలలు చాలావాటిలో ప్రధానంగానో, గౌరవంగానో చిత్రిస్తూనే ఉన్నారు. 'స్వర్గానికి నిచ్చెనలు' ప్రధానంగా దీనికి సంబంధించిందే.

సమన్వయ భావానికి, వ్యక్తి వికాసానికి, సామాజిక ప్రగతికి మూలమయిన విద్యా విధానం దేశీయంగా ఉండింది. నియత - అనియత రూపంగా అది సమాజాన్ని విజ్ఞానవంతం చేస్తూ ఉండేది. అది బ్రటిషువారు బలవంతంగా ఈ దేశం మీద రుద్దిన బానిస విధానంతో చిన్నాభిన్నమయిపోయింది. వేయి పదగలు నాటినుండి ఈ విషయాన్ని అనేక సందర్భాల్లో వివరిస్తూ దేశీయ విద్యా విధానంయొక్క అవశ్యకతను, దానివలన ప్రయోజనాన్ని ప్రతిబింబిస్తూనే ఉన్నారు. విద్యా విధానంలో అంతర్భాగంగా ఉన్న పరీక్ష విధానాన్ని ప్రతిఘటిస్తూ 'పరీక్ష' అన్న నవల ప్రత్యేకంగా రాశారు. ఇదంతా ఇట్లా ఉంది—

ఈ దేశంలో సర్వశాస్త్రాలూ. అవి ప్రకృతి శాస్త్రాలు కావచ్చు, విజ్ఞాపన శాస్త్రాలు కావచ్చు, షరేవిధమయిన శాస్త్రాలూ కావచ్చు, అవన్నీ, సర్వ కళలూ, సర్వ సాహిత్యమూ ఈ సమాజ సుస్థితికోసమే ప్రవర్తించినవి, వృద్ధి పొందినవి, విస్తరించినవి, శిఖరాగ్రదశకు చేరుకున్నవి సమాజ సుస్థితికి భంగం కలిగించే, వినాశకరమయ్యే 'శాస్త్ర' ప్రవృత్తి సర్వదా నిషేధింపబడింది, నిరోధింపబడింది. ఈనాటివలె లోక వినాశకరమయిన అణ్ఱాయుధాదుల విజృంభణనుగానీ, పోటీనిగానీ భారతీయ సమాజం ఏనాడూ అంగీకరించలేదు.

ఈ విధమయిన దేశీయ సామాజిక వారసత్వంగల సత్యనారాయణగారి సామాజిక దృక్పథం తననాడు ఈ దేశంలో నెలకొని ఉన్న దేశీయతా భావ విరహితమయిన వాతావరణంలో, సామాన్య జను నిత్య జీవితంలో కడగంగడ్ల



పాలవుతున్న పరిస్థితులలో జనుల సుఖజీవనం లక్ష్యంగా ప్రవర్తించింది. అందులకే—

‘అన్ని జాతులలో అందరు వ్యక్తులూ ఆర్థికంగా సమానం నిస్సందేహంగా చేయబడవలయునే కదా! అందరికీ అన్నోదకములు ఉండవలసిందే. సర్వ జనులకు అన్నోదకాలు లేకుండా చేసే రాజు నాకు విరోధి.’ అని (విశ్వనాథ కవితా వైభవం. పు. 47) సత్యనారాయణగారు నిర్ణయించుకున్న దృష్టిని ప్రకటించారు. ఇక్కడి ‘సర్వజనుల’ సామాన్యజనులు. ఇక్కడి రాజు పాలక వ్యవస్థను నిర్వహించే వ్యక్తి, లేదా వ్యక్తుల సమూహం. సమాజ సుస్థితికోసమయిన రాజ్య వ్యవస్థ నిర్వహించవలసిన కనీస ధర్మమిది. దీన్ని గూడా సరిగా నిర్వహించ లేని రాజ్య వ్యవస్థకూ, దానికి సంబంధించి ఇతరేతరాంశాలకూ వ్యతిరేకంగా పోరాటం సాగిస్తూ ఆయన పుంఖానుపుంఖంగా నవలలు రచించారు. ఒక్క నవలలోనేకాదు, శ్రీ కుమారాభ్యుదయం వంటి కావ్యాలను ఇందుకే అంకితం చేశారు.

సత్యనారాయణగారి నవలల్లో వేయిపదాలు నవలేతిహాసం. ఒక విధంగా చెబితే అది ఆధునిక మహాభారతం. అందులో బౌద్ధిక-మానసిక-ఆధ్యాత్మికతా మయమయిన సమాజంయొక్క ఆధునిక పార్శ్వాలన్నీ చిత్రించారు, చర్చించారు. ఆయన సామాజిక, ఆర్థిక, రాజకీయాది విషయాలన్నింటికీ సంబంధించిన అభిప్రాయాలు ఆయన దృక్పథాన్ని వ్యక్తీకరిస్తాయి. ఎక్కడ ఏది చర్చించినా సామాన్య మానవుడే వస్తువు. ఉదాహరణకు మునిసిపాలిటీ విషయంగా—

‘పురపాలక సంఘమనగా పురములోనుండి పన్నీయగలవారిని పాలించు సంఘము. అన్ని గలవారిని పాలించుట యనగా వారియొద్ద పన్నులు వసూలు చేసి, అందులో ననేక దేవతలకు నైవేద్యముతీసి తక్కినవారి కిడుగోయని సుఖముకానిది సుఖమని చూపించుట.’ (పు. 651)

తక్కిన వారంటే సామాన్య ప్రజలు.

‘విద్యుద్దీపములు వచ్చినవి. ఇంజనీయరులు, పంపులకొకడు, దీపముల కొకడు, నెలకైదువందల జీతగాండ్లు ... ఇదివరకు దీపములు వెలిగించు చాకలి వాండ్రు పాతికపది తీసివేయబడిరి. వారికి నెలకు పదిరూపాయలు జీతము. పాతికపదులు రెండు వందల యేబది.... పేదవానికి నున్నలు చుట్టి యెక్కువ కులము వారికి ధనవంతులకు నుద్యోగము లిచ్చిరి.... విద్యుద్దీపములు ధగధగ మెరిసినవి. పేదవారు తిండిలేక మలమల మాడుచుండిరి.’ (పు. 640.1)

ఈ విధమయిన విచారణ చూసి సత్యనారాయణగారు ఆదునికమయిన మునిసిపాలిటీ విధానానికి, చివరకు విద్యుద్దీపాలను గూడా వ్యతిరేకించారని దుర్ వ్యాఖ్యానం చేయటం సాధారణమయి పోయింది. నిజానికి ఇక్కడ గమనించ వలసింది మునిసిపాలిటీగానీ, విద్యుద్దీపాలుగానీ కాదు. అవి కారణంగా మోసగింప బడుతున్న, ఉపాచి కోల్పోతున్న పేదవారి విషయం. పేదవారి వృత్తిపోవటం, ఉన్నవారికి పెద్ద పెద్ద జీతాలివ్వటం గూడా ఇక్కడ గమనించవలసిన అంశం. ఒక సందర్భంలో శ్రీవివేకానందుడు-

‘So long as millions live in hunger and ignorance I hold every man a traitor, who having been educated at their expense pays not the least head to them.’

అన్న మాటలు గుర్తు చేసుకొంటే సత్యనారాయణగారి ఆవేదన అర్థమవు తుంది. అదట్లా ఉంచి,

‘నేనుద్యోగము లేక తిరిగిన్నాళ్ళు నన్ను పోషించినవాడెవడు లేడు. నేను సంపాదించుకొనుచుండగా మీకు వృత్తి పన్నెందుకీయవలెను? ....నావద్ద వృత్తిపన్ను పుచ్చుకొనుట మీకెంత విధియో వృత్తిలేని వారికి వృత్తి చూపించుట మీ విధి. మీ యార్థిక శాస్త్రములో నిదియుండదు.... జగత్కల్యాణముని వ్రాయుదు రిదియేనా? ధనవంతులందరికిని కల్యాణము జగత్కల్యాణము.... ఈ వద్దతిలో నున్న కృతకత్వ మిది. తిండిలేనివారికి తిండి చూపించరు. తిన్నవానివద్ద వడ్డీవేసి లాగుచున్నారు.’ (పు. 877).

అంటాడు చాలా కాలంగా నిరుద్యోగిగా ఉండి అప్పుడే ఏదో ఒక చిన్న ఉద్యోగం దొరికిన కుమారస్వామి. వేయిపదగలు దేశానికి ‘స్వాతంత్ర్యం’ రావ



టానికి పూర్వపు రచన. వచ్చిన తరువాత మాత్రమేమయింది? అంతకు పూర్వపు లోపాలను సరిదిద్దటానికి బదులు వాటితోపాటు మరికొన్ని పెంచటమయింది. ఎందుకయింది?

‘స్వాతంత్ర్యము వచ్చిన తరువాత దేశములో షరల మార్పులు లేవలసిన వారు రాజ్యాంగవేత్తలు సంస్కర్తలునైన రాజ్యాంగదక్షులు. వారు కూడ ఆంగ్లరాజు పన్నిన సీతివలలో చిక్కుకొన్న పిట్టలే.... అతడు తెచ్చిన మార్పులను తొలగించి మరల జాతీయములయిన సంస్కారములు ప్రవేశ పెట్టుటకు నేటి రాజ్యాంగదక్షులకు కావలసిన సాహసము లేదు. పరమ జాతీయాభిమానము లేదు. తొలుత సంప్రదాయములందే వారికి విశ్వాసము లేదు.’

అని ‘వల్లభమంత్రి’ నవల (పు. 66) లో సత్యనారాయణగారన్నారు. ఈ నవల ‘స్వాతంత్ర్యం’ దేశానికి వచ్చిన తరువాతి రచన.

ఈ విధంగా మన రాజకీయ నాయకుల, రాజ్యాంగ నిర్మాతల పరాయి వ్యామోహం, అసమర్థత, దేశీయతా రాహిత్యం మొదలయినవన్నీ సామాజికంగా, ఆర్థికంగా దేశంలో అనేక సంక్షోభాలను సృష్టించినాయి. వాటిని, వాటి ఫలితాలను దేశం ఈనాటికి అనుభవిస్తూనే ఉంది. ప్రస్తుతపు ‘నాగరకత పట్టరానంత దబ్బుగలవాడిది. మోటారుకారున్నవాడిది. రైళ్ళలో పస్తు క్లాసుల్లో వెళ్ళేవాడిది. తక్కినవారికి ఈ నాగరకతవల్ల దమ్మిడి ప్రయోజనంలేదు సరిగదా, ఈ నాగరకత వచ్చి వాడి నెత్తిన కూర్చున్నది’ అంటారు ‘దమయంతీ స్వయంవరం’ (పు 63) నవలలో. ఇది ఇప్పటి నాగరకత స్వరూపం. ఆ స్వరూపాన్ని బట్టి బయలు చేసిన సత్యనారాయణగారిని ఆధునిక నాగరకతా విరోధిగా వక్రీకరించే వర్గం కుత్సితంగా ప్రవర్తిస్తున్నదనే చెప్పవలసివుంటుంది. అదే విధంగా ఆయన జమీందారీ వ్యవస్థను సమర్థిస్తున్నాడనీ, పూర్వపు వర్ణవ్యవస్థ తిరిగి రావాలంటున్నాడనీ....ఇట్లా వక్రీకరించటం గూడా ఉంది ఈ వక్రీకరణ కొందరి స్వార్థ ప్రయోజనాలకొరకయితే, కొందరి అవగాహనారాహిత్యానికి, అనాలోచనకూ సంబంధించింది.

వేయి పదగల లో ఆయన చిత్రించిన జమీందారు 'జమీందారీ వ్యవస్థ'కు చెందినవాడుకాదు అందులో ఇద్దరు జమీందారులున్నారు. ఒకరిది కృష్ణమనాయుడిది. ప్రజల సుఖశాంతులకోసమయిన పరిపాలన కాగా, మరొకరిది రంగారావుది. స్వార్థపరమయిన, ప్రజలను పట్టించుకోని పరిపాలన. 'విజాతీయమయిన భావాలకు లొంగిపోయి సంప్రదాయము, స్వజాతిలక్షణమును మరిచిపోయిన పాలక వర్గము ఇక్కడ (రెండవ) జమీందారుచేత ఉద్దేశింపబడింది' అన్నారు సత్యనారాయణగారు 'వేయి పదగల అంతరార్థము' (వ్యాసం)లో. కాగా, పరిపాలనలో ప్రజల దృష్ట్యా రెండు ప్రవృత్తులను చిత్రించి, వ్యతిరేకమైనదాన్ని నిరసించారు అట్లాగే దేవదాసిచిత్రణ ఆ వ్యవస్థ కాలానటానికికాక ఒక వృత్తిని మనుష్యుల యొక్క కామక్రోధాలు ఎలా పాడుచేస్తాయో ఆ ప్రాతచేత సూచితమయింది. కాగా, ఆయన నవలలోని అంశాలను వక్రీకరించకుండా అవగతం చేసుకుంటే ప్రచారం చేయబడ్డ అనేకమైన అపోహలు తొలగిపోతాయి వివేకానందుడు, గాంధీజీ, జయప్రకాశ్ నారాయణ, రామమనోహర లోహియా, దీన్ దయాళ్ ఉపాధ్యాయ వంటి దేశీయ మేధావుల అభిప్రాయాలను అవగతం చేసుకుంటే, సత్యనారాయణగారి అభిప్రాయాలు స్పష్టమవుతాయి అదట్లా ఉంది—

సత్యనారాయణగారు ప్రస్తుతం ప్రచారంలో ఉన్న పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ, ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థ, సామ్యవాద వ్యవస్థలను సముద్రపుదిబ్బ నవలలో విస్తృతంగా చర్చించి, వాటిలోని గుణదోషాలను నిరూపించి, ఒక వ్యవస్థ తరువాత మరొక వ్యవస్థ రావటాన్ని గుర్తిస్తూ, ఏ వ్యవస్థ కూడా లోపరహితం కాదనీ, శాశ్వతమూ కాదనీ, ఒకదాని తరువాత ఒకటిగా నిరంతరం వ్యవస్థలు మారుతూనే ఉంటాయనీ, సామ్యవాదము తరువాత "మరల రాజు, మరల ప్రజాస్వామికము, అందులో మరల నిన్ని బేదములు మరల సామ్యవాదము, చక్రనేమిక మేణ?" అని నవలను సమాప్తం చేశారు. మరయితే కావలసిందేమిటి?

'నా రాముడు - నా రామాయణము' అన్న వ్యాస పరంపరలో ఒకచోట సత్యనారాయణగారు—

'నేడు రష్యాలో ఏ శాంతియున్నదో ఆ శాంతి మన దేశమునందును బాంబొచెడివారిలో నేను ప్రధానుడను. పడునెనిమిదేండ్లనుండి నేను అంతరాంతర



ములలో అటువంటి కమ్యూనిస్టును. ఈ పదునెన్నిది సంవత్సరములనుండి ఆ నా కమ్యూనిస్టు మిత్రులతో నే నిదియే చెప్పుచుందును. ఈనాటి ప్రపంచములోనున్న దేశములలో ఏ రాజ్యాంగమూ నిజానికి ప్రజా సౌఖ్యము సమకూర్చుటలేదు. ఆ రాజ్యాంగ విధానముచేతనే ప్రజా సౌఖ్యము సమకూడునట్లున్నది. కాని, నాకు ప్రజా సంహారము గిట్టదు మన దేశము ఆధ్యాత్మిక దేశము. దైవమును విశ్వసించెడి దేశము మన దేశము నిజముగా మానవ జాతికి సుఖము సమకూర్చదలచినచో ఆధ్యాత్మిక ప్రవృత్తియు, శ్రీ పురుష మధ్యగత నీతియు, దైవ భక్తియు గలిగిన కమ్యూనిజం కావలయును. ఈ రెండు నొకచోట ఇముడవనుటకు వీలు లేదు. ఇమిడి తీరును. భారతదేశము సర్వ ప్రపంచమునకు చేసెడు మహోపకారమే మనగా - అట్టి కమ్యూనిజమును భారతదేశములో స్థాపింపవలయును.

నేను చెప్పెడి ఈ కమ్యూనిజంవంటిదే తొలినాటి మన దేశములోని రాజ్యాంగము సాంఘిక వ్యవస్థ. దాని లక్షణములే మాయూరిని గురించి చేసిన వర్ణనలో చూడనగును' (జాగృతి వారపత్రిక) అన్నారు.

ఈ వ్యాసాలు 1970 లో రాసినవి. అంటే 1952 ప్రాంతాలనుంచి సత్యనారాయణగారు ఈ విషయాన్ని గురించి ఆలోచిస్తూనే ఉన్నారన్న మాట అంటే ఇంచుమించు ప్రస్తుత రాజ్యాంగం అమలులోకి వచ్చిన కొత్త రోజులనుంచి. అదట్లా ఉంది. సత్యనారాయణగారు చెప్పిన కమ్యూనిజం కమ్యూనిస్టులు అంగీకరించే కమ్యూనిజంకాదు. కమ్యూనిజం అనటంలో అందులోని శాంతికరమయిన ఆర్థిక సమానత్వాంశాన్నే తీసుకున్నారనిపిస్తుంది. మిగతా అంశాలను వదిలివేసి ఆధ్యాత్మికాద్యంశాలను జోడించారు. అందుకని అది అచ్చంగా కమ్యూనిజం కాదు. దాని పేర జరిగిన మారణహోమం ఆయనకు అభిమతంకాదు కాగా, ఆధ్యాత్మికత పునాదిగా, శ్రీ పురుష మధ్యగత నీతి, ఆర్థిక సమానత్వంగల సామాజిక వ్యవస్థ సత్యనారాయణగారు ప్రతిపాదిస్తున్నారు. అంటే, ఇది దేశీయమయిన సామాజిక వ్యవస్థ. దానికి ఆయన పేరేదీ పెట్టలేదు గాని తొలినాటి మన దేశములోని రాజ్యాంగము, సాంఘిక వ్యవస్థ అనటంవల్ల అది 'దేశీయ సామాజిక వ్యవస్థ' అవుతున్నది. ఈ విధమయిన వ్యవస్థను ఉద్దేశించే—

“అహింస, దయ, తితిక్ష, శమము, దమము మొదలయిన సత్సద్గర్థము నందలి అంతర్భూతములయిన విషయములు, తద్విషయములను పురస్కరించు కొని చేయబడిన సంఘ వ్యవస్థ యొకటి పురాతనముగా నా దేశమునందు కలదు” అని ‘సముద్రపు దిబ్బ’ (పు 315) లో అన్నారు. ఈ రకమయిన వ్యవస్థను ఆయన ‘శార్వరినుండి శార్వరిదాక’ వంటి నవలలో చిత్రించారు. అది ఆయన చవిచూచిన వ్యవస్థ. వేయిపడగలునాటినుండి సందిగ్రామరాజ్యం నవలదాకా (ఇది ఆయన రచించిన చివరి నవల) ఈ విధమయిన వ్యవస్థనూ, ఆ విధమయిన అహింసాది అంశాలు లేని వ్యవస్థలోని లోపాలనూ, ప్రజాసౌఖ్య శాంతివ్యతిరేకలక్షణాలనూ ఎంతో శక్తిమంతంగా చిత్రిస్తూ వచ్చారు.

తాను బావించిన వ్యవస్థ ఆధ్యాత్మికత, ప్రజాసౌఖ్యం పునాదిగా కలది కావటంవల్ల ఉపరితల నిర్మాణంలోని ఇతరేతరాంశాలన్నీ దానికి అనుగుణంగానే రూపొందుతాయి. తద్విరుద్ధమయినవన్నీ నిరాకరించబడుతాయి. అది ఈ దేశపు సామాజిక వ్యవస్థాలక్షణం అది సత్యనారాయణగారి నవలల్లోనేకాదు, ఆయన సమస్త సాహిత్యంలోనూ వ్యక్తమయ్యే సామాజిక దృక్పథం.

నిజానికి ఒక పరిశోధన గ్రంథంగా రూపుదిద్దవలసిన ఈ విషయానికి ఈ వ్యాసం కేవలం స్థూలమయిన రేఖాచిత్రం మాత్రమే. \*

వేదముల్ సంస్కృతవాదముల్ చేసిన  
తెలుగువాడే చేయవలయుననగ  
సంస్కృత చ్చందస్సు చక్కగా సాగింప  
తెలుగులోనే సాగవలయుననగ  
ఋతువుల పద్ధతి ఋజువుగా నుండగ  
నొక తెల్లనాటనే యుండుననగ  
నిఖిల సస్యములు పండింపగ దగినట్టి  
దాతి లక్షణ మిందె తనరుననగ  
సర్వవేదాంతములకును జన్మభూమి  
రూచి మనుజుడు తాల్చు దుస్తులకు దగిన  
దను ప్రమాణమ్ము చూపించినట్టి నేల  
తెలుగు దాతికి దాతిలో దీటుగందె?



# వేయిపడగలు - ధర్మదృష్టి

—డా॥ ముదిగొండ వీరభద్రయ్య

ఒక నవలలో ఈ ధర్మదృష్టి ఏమిటి? అన్న ప్రశ్న కొందరికి పుట్టవచ్చును కాని పరమార్థ మొకదాన్ని పెట్టుకొని రాసే రచయితలు దర్మాన్నే ప్రధాన అర్థంగా పెట్టుకొంటారు. లౌకికత, బౌద్ధికత వంటివాటితో విసుగెత్తిన ఆధునిక నాగరికతా సమాజాలు మతం, ధర్మం, నీతి అన్న ఆధ్యాత్మిక అంశాల వైపుకి తిరిగి చూస్తున్నవి.

"....Or a general dissatisfaction with the materialism of the modern world. For these reasons more Americans are embarking on a search for the sacred in their lives....Some are returning to the religions of their childhoods, finding new meaning in old rituals. Others work for wisdom outside their own cultures, mixing different traditions in an individualistic stem "1

అన్నమాట లివిషయాన్ని నిరూపించేవే. '30 లలో మన సమాజమూ బౌద్ధిక దృష్టిలోకి జారిపోతున్న దశలో విశ్వనాథ వేయిపడగలు ద్వారా ధర్మదృష్టితో, ఆధ్యాత్మిక లక్ష్యానికి మళ్ళించడానికి ప్రయత్నించారు. రంగారావు, మంగమ్మలు ఈ నవలలోని పాత్రలుగా అట్లాంటి సాపల్యాన్ని పొందడం పాఠకులకు ఒక సత్ప్రేరణ. పాపపుణ్యాలు, న్యాయన్యాయాలు, దర్మాధర్మాలు లాంటి విషయాలు ఈ నవలలోని అనేక చర్చల్లో, అభిప్రాయాల్లో కనిపిస్తాయి. ఇవన్నీ నవల పరమార్థానికి దోహదపడేట్లుగానే విశ్వనాథ రచించారు.

---

1. Newsweek . Nov. 28, 1994. P. 39.

“ఇంద్రియ నిగ్రహము, మనో నిగ్రహము, తద్వారా భక్తియో, జ్ఞానమో కలుగుటకు వీలుండెనేని మీరు తెచ్చిన మార్పు శిరోగ్రాహ్యము” (583 పు) అని ధర్మరావంటాడు. మార్పుకోసమే మార్పు ఉండకూడదు. ప్రతి మార్పు సమాజ ఉపరితలాన్ని మార్చినట్లుంటుంది. కాని, దాని వల్ల సమాజ మూలానికి భంగం కలుగుతోందా? పుష్టి కలుగుతోందా? అన్నదానినిబట్టి మార్పుని అంగీకరించడం, అంగీకరించకపోవడం అన్నదాన్ని మేదావి చేస్తాడు. వేయి పదగలులోని ఈ క్రింది మాటలు విశ్వనాథవారి మౌలికచింతనను తెల్పుతాయి:

“మా మతము దేవుడున్నాడనికాదు. ఆ దేవుడుండనిమ్ము, దావనిమ్ము- సర్వమైన సృష్టియందును ప్రాణము, జీవము, ఆత్మ కలకలలాడుతున్నదని మా పూర్వార్థులు చూచిరి, సర్వవస్తుగత ప్రాణమును సమరాధించిరి. అంతకన్న భూతదయ లేదు.” (687 పు.)

సమాజంలో పైకి కన్పించే విభజనలు సౌకర్యార్థమే. కాని, అసలు దృష్టిలో ఈ ఏకతే ఉన్నది ఏకతకు వెనుకన ఉన్న ఫిలాసఫీ ఏకాత్మభావం. దీనికి సాధనా మార్గం ధర్మవృత్తి - మోక్షం. ఈ రెండింటి నడిమివే అర్థ కామాలు. విశ్వనాథ మాటల్లో—

“వారును (సుబ్బున్న పేట ప్రజలు) ధర్మమోక్షముల మధ్య నూగుచున్న యర్థ కామములను సుయ్యెలలో సుఖనిద్ర గాంచుచుండిరి” (9 పు.) అట్లా ఉండగలిగినప్పుడు నాగేశ్వరస్వామి సుబ్బున్న పేట మీద తన సహస్ర పణా మండలి చత్రంగా దాచి ఆ తన చల్లని నీడలో ఆ ఊరి ప్రజలను జోకొట్టినాడట!

కాని ఎప్పుడో ప్రజలు ధర్మమోక్షములను విడిచారో అప్పుడా నీడ లోపించింది. దానిక్కారణం పదగలు మునుపటి అన్ని లేకపోవడమే. స్వామి తన పదగలను చాలా వరకు లోపింపజేసికోవడమే.

“ఈ గ్రంథంలో ప్రతిచోటా ధర్మమును గురించే చెప్పబడుతూవచ్చింది. పుస్తకము పేరే వేయిపదగలు సుబ్రహ్మణ్యేశ్వరస్వామి యాదేవత.....భూమిని సుబ్రహ్మణ్యేశ్వరుడు మోస్తున్నాడన్న మాట పౌరాణికమైన మాట గాని, అగోళ విషయం కాదు. అసగా సహస్రముఖంగా ధర్మం ఉంటుంది. ఆ ధర్మము చేత



భూమి పాలించబడుతుంది అన్న యర్థమే. సర్వత్రా ధర్మమే ఉండే అది సహస్ర ముఖంగా ఉన్నదని చెబుతాం, అది వేయిపదగలు."

(పు ii, వే ప. అంతరార్థము)

విశ్వనాథ వారి దృష్టిలో సర్వత్రా ధర్మం లేదు అది నశించి కేవలం దాంవత్య ధర్మమే మిగిలిందంటా రాయన. అందుచేత ఈ తెచ్చిన మార్పులు ధర్మనాశనాన్ని కల్గించేవి. అందువల్ల వాటిని ఖండించడమో, నిరసించడమో వారి నవలలో చేసిన పని. ధర్మబ్రష్టత, ధర్మచ్యుతి, ధర్మనాశం అన్న వాటికి కారకులైన వాళ్ళు పాపం చేసిన వాళ్ళవుతారు. ఈ పాపం చేయడం రెండురకాల భూమికల నుంచి జరుగుతుంది. వ్యక్తి పాపం ఒకదైతే, వ్యవస్థా చోదకులు చేసే పాపం మరొకటి.

వ్యక్తి రానుగా తన సుఖం కోసమనో, తన అజ్ఞానం చేతనో చేసే పాపం ఒక రకమైంది. సంస్థలని (అంటే వ్యవస్థని) నడిపేవాళ్ళు సుష్టుగా ఉన్నవాటిని ఊడబెరికి కొత్తవాటిని తెచ్చి సమాజ రంగంలో ప్రయోగాలు చేయబోయి వినా శానికి కారకులు కావడం మరొక రకపు పాపం. అసలు మార్చేవద్దని విశ్వనాథ అనడడం లేదు. ఆయన మాటల్లో—

"సర్వము దోషమైనప్పుడు బహు దోషమైన దానిని బరిత్యజించి, యల్ప దోషమైన దానిని బరిగ్రహించి, దాని యందలి యల్పదోషములను నివారించుటకుఁ బ్రయత్నించవలయును." (పు. 863) ప్రయత్న రాహిత్యాన్నో లేక నిశ్చైతన్య స్థితిలో విశ్వనాథ ప్రబోధించడం లేదు. మరోచోట ఇదే నవలలో మంగమ్మ నోట ఇట్లా అనిపిస్తారు విశ్వనాథ—

"ఎక్కడ నైన దోషములున్నచో నా దోషములు పరిహరించవలయును గాని మూలచ్ఛేదము చేయరాదు " (పు. 579) ఈ మూలచ్ఛేదానికి వూనుకోవడం మహా పాపం. విశ్వనాథవారు ఈ వేయి పదగలు నవల ద్వారా ఎదుర్కొన్నదీ అంశాన్నే, ప్రజలను ఏలే రాజే మూలచ్ఛేదానికి కారకడవుతున్నప్పుడు దాన్ని ధర్మరావు అతని పరివారమూ ఎదుర్కొన్నారు దీన్ని సంకేతిస్తూ—

“వేయి పదగల పాము విప్పారుకొని వచ్చి

కాటందు కొన్నది కలలోన రాజును ” (పు. 1, 11) అని రాస్తారు విశ్వనాథ. ఈ సర్వవినాశానికి హేతువు ఆంగ్ల మానస పుత్రుడైన రంగారావు. అతని సంప్రదాయ నిరసనం.

అంటే. రెండు ముఖాలుగా ప్రవర్తిస్తే పాపంలో రాజుపాత్ర అధికం ధర్మానికి ప్రతినిధిగా సంకేతించిన ధర్మరావునీ నవలలో రచయిత రంగారావుకి వ్యతిరేకంగా నిర్మడమే కాక, హరప్పను చేరదీయడం కూడా అందుకే చేస్తాడు. హరప్పను మామూలు సంసారిగా దిగజార్చునీయలేదు రచయిత. తండ్రి అయిన రంగారావు మూడు పెళ్ళిళ్ళు చేసుకోగా అతని కుమారుడు అయిన హరప్ప అసలు వివాహమే చేసికోడు అతడు ప్రాణాయామ యోగంతో తన ప్రాణాలను త్యజిస్తున్నప్పుడన్న మాటలు—

“....చేతనై నంతవరకును వేయిపదగలాడించితిని. ఆ యాడించుట యేక దేశమైపోయెను. నా యందున్న దోషము దానికి సంక్రమించినది.” (పు. 834).

ఏదో ఒక్క ఊరిలో ఒక్కచోట ఒకరెవ్వరో ఈ లక్ష్యాన్ని సాధిస్తే లాభంలేదు. ఒకప్పుడు దేశమంతా స్వామి వేయిపదగల చత్రద్వాయ ఉండేది. రంగారావు వంటి వాళ్ళ వల్ల ఈ స్థితి నాశనమయిపోయింది. కాలం అటువంటి వాళ్ళ వశం అయింది. కుమారస్వామి యొక్క సంప్రదాయబద్ధతకు ఆశ్చర్యపడి వామనరావు అన్న మాటల్ని చూస్తే కాలం యొక్క శక్తి తెలుస్తుంది:

“ఆయన చాల మంచివాడు, కాని ప్రవాహమున కెదురీదుచున్నాడు. కాలము ప్రవాహము వంటిది, ఎదురీదిన వానిని సముద్రమునకే తీసికొనిపోవును. ఆ యీదుచున్న వాడెట్టి వాడని విచారించడు.” (పు 775) (538 లో కూడా ఈ అర్థం ఉన్నది) అందువల్లే ఈ నవలలో మార్పుకి, కొత్త సంస్థలకు వ్యతిరేకంగా పోరాటం ఉండదు, కేవలం వాటిలోని అప్రయోజకత్వాన్ని మాత్రమే ఎత్తిచూపడం ఉంటుంది. తక్కి జ్ఞానాలు కల్గడానికి ఇంద్రియ, మనోవిగ్రహాలు కల్గడమే లక్ష్యంగా మార్పులు తెస్తే శిరోధార్యమని కదా ఈ నవలలో ప్రధాన సూత్రం. స్వాతంత్ర్యం స్వాతంత్ర్యం కోసం కాదు, జీవితానికి ఈ దేశంలో ఒక నికరమైన లక్ష్యం ఉన్నది. దాన్ని కాదన్న స్వాతంత్ర్యవాంఛ వ్యర్థం. బాధ్య



భర్తను చేవునిగా ఆరాధిస్తుండటాన్ని నాగేశ్వరరావు ప్రభావంతో హేళనచేస్తూ రంగారావు—

“...దేశములోని సర్వసంస్థలును స్వాతంత్ర్య భావరహితములై పోయెను, ప్రధానమైన దాంపత్యమే యిట్లుండగాఁ దక్కిన వాని విషయము చెప్పవలెనా?” (పు. 231)

ఇక్కడ రంగారావు దృక్కోణం తప్పు అప్రయోజకమైన స్వాతంత్ర్యాన్ని కాదు కోరుకోవలసింది. కోరవలసింది ప్రయోజకమైన స్వాతంత్ర్యాన్ని. వివాహ మన్న సంస్థ కూడా మోక్షార్థమే ఉన్నదన్న సత్యాన్ని రంగారావు గుర్తించకుండా తన రాణి అయిన సరోజినీదేవితో అమానుషంగా ప్రవర్తించి దుఃఖం కల్గించాడు. దీనికి విరుద్ధంగా ధర్మారావుతో చనిపోయిన అరుంధతి—

“నేను నిన్ను వదలి యుండలేను. ఈ దేశములో పతివ్రత చావదు. స్వామి రెండవ పడగ యిచ్చట నశించదు. కారణాంతరములచేత మరుగుపడ వచ్చును. నేనెవ్వరను? పతివ్రతను. అల్పకారణముల వలన భయము లేదు. నేను నీ వలెనే సనాతనిని.” (పు. 898.)

అని అంటుంది. నవల చివరలో ధర్మారావు ‘ఓంక నేమి మిగిలినది?’ (పు. 900) అని ప్రశ్నించుకొన్నప్పుడు—

“అరుంధతి యతని కన్నులలోఁ గన్నులుంచి ‘నేను మిగిలితిని’ అనెను. ధర్మారావు - ‘అవును. నీవు మిగిలితివి. ఇది నా జాతిశక్తి. నా యదృష్టము. నీవు మిగిలితివి.’ అని అంటాడు.

స్వామివి 998 పదగలు నశించి, చివరకు మిగిలినవి కేవలం ఈ రెండు పదగలే. ఐతే వీటికిన్నీ రంగారావు వ్యతిరేకత చూపాడు. ఇది వ్యవస్థాపరంగా చేస్తున్న మహా పాపం.

రంగారావు తెచ్చిన ప్రభుత్వపరమైన సంస్కరణలు అధునిక బుద్ధికి ఇవేళ తిరస్కారం కల్గించవు. కాని, అవి ఈ దేశపు మౌలిక విశ్వాససంఘీద చింతనమీద దెబ్బ కొట్టినవి

"అన్ని భూతముల యందును సమానత కలుగుటయే మోక్షము. అది ఇంద్రియములను నియమించి చేయుచున్నారు మన పూర్వులు. ఇంద్రియములకు బ్రవృత్తి కల్పించి చేయుచుచున్నారీ నూతనులు. నియమించుట నిశ్చయమైన మార్గము. బహుధా ప్రవృత్తి కలిగించుకొనుట యెచ్చటనో ఫలవంతమగును." (పు. 615 )

ఇక్కడ కుమారస్వామి మాటల్లో ఇక్కడి మౌలిక సిద్ధాంతాన్ని విశ్వనాథ ఎత్తి చూపారు. సర్వభూతములమీద సమానత కల్గడాన్ని దాన్ని నివృత్తి మార్గం ద్వారా సాధించడమన్నది మరిచి ఈ నవలను చదివితే పైపైన చదవడమే అవుతుంది తప్ప తోనారానీ చూపినట్లు కాదు. విద్యుత్తుకి వ్యతిరేకమనుకొంటున్నారు కాని, వర్యావరణలోని సంతులనాన్ని దాని వ్యాజంతో ఎట్లా చెడగొట్టి నారో మరచిపోతున్నారు. కొత్త విద్యావిధానంలోని మేళని పైపైన లెక్కిస్తున్నారు కాని, అది వారి మాటల్లో "శిక్షా పద్ధతి పేర నిర్ణయ పంచి పెట్టబడుచున్నది." (పు. 683.) యంత్రానికి వ్యతిరేకమన్నారు కాని, దాని ప్రభావంలో మానవీయ జైవీయ గుణాలను వదలి రాక్షసత్వాన్ని పొందడాన్ని గమనించలేక పోతున్నారు పట్టాభిషేకోత్సవానికి రైలుదిగి వచ్చిన రంగారావు లక్ష్మణస్వామి అన్న వారి ఏనుగునెక్కక మోటారులో సుబ్బన్న పేటకు వచ్చినప్పుడు ఆ గజ రాజా మహాబాధతో ప్రాణాలు వదలినప్పుడు కాని, సరోజినీదేవి మరణమప్పుడు కాని, రత్నగిరిని అవమానించినప్పుడు కాని ఈ రాక్షసత్వాన్ని మనం గమనించ గల్గుతాము. రంగారావు తర్వాత మారినాడు. అట్లా మారిన తర్వాత అతనికి "హరప్ప రామచంద్రుడు, ధర్మారావు వశిష్ఠుడుగా గనిపించిరి" (పు. 641) కాని ఏమి లాభం? అప్పటికే దేశంలో అన్ని సంస్థలు నశించినవి. దీనంతటికీ వ్యవస్థా చోదకుడైన రాజా బ్రహ్మడు కావడమే హేతువు. దీనికితాడు జాతి చేసేకొన్న పాపం కూడానని విశ్వనాథ విశ్వాసం

"ఆహా! ఏమి కాలము, ఏమి మార్పు! ఎన్నెన్ని ప్రాతవి నశించిపోయినవి! ఎన్నెన్ని కొత్తవి తలచావినవి! లోకమంతయు నూత్నత్వము శక్తియనుకొనుచున్నది. నూత్నత్వము నూత్నత్వమే కాని శక్తియెట్లగును? కొత్తలో గాడిదపిల్ల గూడ కోమలముగానే యుండును. ఆహా! ఎంత నశించిపోయినది! నశించిపోయిన దానిని చూచినచో కడుపు తలుగుక పోవుచున్నది. ఈ నశించి



పోయినదంతయు వ్యర్థమై లేజోరహితమైనదై నచో దుఃఖము లేదు నా జాతి యింత దైవోపహితమైన దేలకో? ఈ జాతి చేసిన పాపమున కంతులేదు కాబోలు!" (పు. 899 )

జాతి చేసిన పాపం ఏదో విశ్వనాథ ఊహించి తేల్చలేదు కాని, ఈ జాతికి సంస్థా నాశనమే పెద్ద శిక్షగా తెల్పినారు కాని, మరల వైభవప్రాప్తికి మిగిలివున్న దాంవత్యం ఒక్కటి దారిన్న విశ్వాసం వారిది. వైయక్తిక ప్రవర్తనలో ఈ దాంవత్య ధర్మాన్ని చెడగొట్టి పాపం చేయవద్దని కూడా ఈ నవలలో వారు ప్రబోధించారు.

మంగమ్మ జోస్యునికి చేసిన ద్రోహం, రామేశ్వరంతో, తర్వాత మరి కొందరితో చెడిపోవడం అన్నవి ఈ విషయాన్ని తెల్పడానికి విశ్వనాథ ఆలంబన మట్టాలుగా చేశారు. ధర్మనాశనంతో ఆయుఃక్షీణం జరుగుతున్నదనీ, ధర్మ శబ్దార్థం మహావిస్తారమైందనీ, ధర్మమనడంచేత జనుల ఆరోగ్యానికి, మన శ్మాంతికి కావల్సిన పరిస్థితుల్ని కూడా తాను సంభావిస్తున్నాననీ ధర్మారావు నోట అనిపిస్తారు విశ్వనాథ. (చూ. పు. 863). ధనాశతో మంగమ్మ జోస్యుల మనశ్శాంతి చెడగొట్టింది. అదే ఆశతో ధర్మారావు అత్తమామలు ధర్మారావు అరుంధతుల మనశ్శాంతిని చెడగొడ్తారు. హోదా లేదన్న కారణంగా కిరీటి మామ కూడా కిరీటికి ఇట్లాగే చేస్తాడు కులం కారణంగా గిరికని రామేశ్వరం అవమానిస్తాడు. తన విశ్వాసాల కనుగుణంగా లేదన్న హేతువువల్ల రంగారావు సరోజినితో రాక్షసంగా ప్రవర్తిస్తాడు.

ఏ పాపమైనా పాపమే. తెలిసి చేసినా తెలియక చేసినా పాప ఫలాన్ని అనుభవించక తప్పదనే విశ్వనాథ బావించారు. ఒకచోట మంగమ్మ కుమార స్వాముల సంభాషణలో—

మంగమ్మ:- నాయనా, తెలియక పాపము చేయుదుమనుకొనుము. మన మనుభవించనే వలయునా?

కుమార:- తెలియక పనిపిల్లవాడు నిప్పు ముట్టుకొనెను. అది కాలకుండ మానునా? (పు. 616)

అన్న విశ్వనాథ ఊహ గమనించదగింది. విశ్వనాథకు చాలా తర్వాతి కాలంలో రావిశాస్త్రిగారు తమ 'మూడు కథల బంగారం' అన్న నవలలోనూ ఇట్లాంటి అభిప్రాయాన్నే వెలిబుచ్చారు:

"....మనం చేసిన పాపాలవల్ల ప్రైవేట్ కలిగిన పలికాలు మాత్రం ఎన్నటికీ పోవు. నేను నీ చెయ్యి నరికేసి ఆ తరువాత భద్రాచలం పోయి దగ వంతుడి పాదాలమీద నా తల ఆన్చి, నీ చేయి నరికేసిన పాపాన్ని నేను దింపేసు కోవచ్చు. కాని, అంతమాత్రంచేత నీ ఒంటికి మరో కొత్త చెయ్యి చిగురించదు కద!" (మూ. క. బం. - 262 )

చేసిన పాపం పోదనే రావిశాస్త్రిగారి అభిప్రాయం. విశ్వనాథ కుమార స్వామి నోట ఇట్లాంటి అభిప్రాయాన్నే పై విధంగా చెప్పించారు. ఈ కుమార స్వామియే ఈటస్ వేత ఉద్యోగంలోంచి తొలగింపబడి, మూడు నెలల జీతం ఆయన పంపురానన్నప్పుడు అతడు ఆత్మవంచన చేసికొనే కపటుల డబ్బు తన కక్కర్లేదంటూ, "నేనీ పాపపుఁ గూడెట్లుతిందు?" (622) నని అంటాడు! ఒక కార్యం చేయడం సేతనేకాదు - మనస్సులోని ఊహలవల్లకూడా పాప పుణ్యాలను లెక్కిస్తాడతను.

విశ్వనాథ ఈ విషయంలో రాజీలేని రీతిలో ఆలోచించారు. జోస్యులన్న భర్తకు ద్రోహంచేసి మంగమ్మ పాపం చేసింది కాని, తర్వాత ధర్మారావు ప్రభావంతో పుణ్యాత్మురాలుగా మారుంది. ఆ పాత్రను అట్లా పరిణమించిందని ఏడువ వచ్చును. కాని, అట్లా విడువకుండా ఆమెను చెంగల్రావు హత్యచేసినట్లుగా చిత్రిస్తారు విశ్వనాథ! అప్పుడు కూడా కుమారస్వామి, అతని భార్య శ్యామల మంగమ్మ దేహంమీదపడి ఏడుస్తూ—

"నీ మే లాజన్మము తీర్చుకొనలే మనిరి. ఎప్పుడో పాపము చేసితివి. పాప మునకుఁ బ్రాయశ్చిత్తము లేదు కాబోలు దేనికదియే. పుణ్యముచేసినదోఁ బాపము పోదు, దేనికది యశుభవించవలయును గాఁబోలు" (796) అని అన్నారంటాడు.

వ్యక్తి తన స్వార్థానికి పాపంచేసినా, వ్యవస్థా చోదకుడు వేరే ప్రలోభాల చేతనో మరే ఇతర కారణంచేతనో పాపంచేసినా - ఆ పాప ఫలం ఊరకేపోదు.



వ్యవస్థా చోదకుడు చేసే పాపం ఎక్కువ విష పలికాల నిస్తుంది. కాబట్టే విశ్వ నాథ ఈ నవలలో వ్యవస్థకు సంబంధించిన చిత్రణే ఎక్కువగా చేశారు. నవల పేరే తత్సూచనగా ఉంచారు రచయిత. రాజా కాని, బ్రాహ్మడు కాని కింద భూమి మీద భగవంతుని శాసనాన్ని నడపాల్సినవాళ్ళు. ఆపై భగవంతునికి కింద నున్న వీళ్ళకి అంటే “ఈ రెండు మహా సంస్థలకు మధ్య గజాదారి తెంచరాని లంకె” (చూ. 9). ఏది ఈశ్వరునికిష్టమైనదో, ఆయన నియమానికి అనుకూలమో దాన్ని ఒక రకంగానూ, అనిష్టమైన దానిని మరొక రకంగానూ అమె తెలియ బరుస్తుంది.

ఈ నవలలో గజాదారి దేహత్యాగం తర్వాత అట్లాంటి లంకె ఇక లోకంలో లేదని విశ్వనాథ సూచన. అంటే, ఇప్పుడున్న వ్యవస్థ మొత్తంగా ఈశ్వ రాబీష్టానికి వ్యతిరేకమైందని ఆయన లాత్పర్యం అందుచేత ఇదంతా ప్రవృత్తి పరమైన లోకం - పాపం, అధర్మం వ్యాపించడానికి అవకాశం ఉన్న లోకం. వ్యక్తికి మోక్షం నీడించడానికి వీలులేని వ్యవస్థలివి.

అయితే ఇప్పుడివన్నీ హఠాత్తుగా పునరుద్ధరింపబడతవనీ విశ్వనాథ నమ్మ లేదు. గతవైభవాన్ని తెలిపే మ్యూజియంలాంటిది వేయి పదగలు. అందుచేతనే ఆయన స్వామి యొక్క వేయి పదగలు నశించడాన్ని గురించి చెప్తూ—

“వేయి పదగలు రూపముచేత నశించినను బరిశోధన చేసినప్పుడైనఁ దెలియక మానదు” (356) అంటారు.

విశ్వనాథ వేయిపదగలులో కనీసం కొన్నింటినైనా చూశారు. మనం మాత్రం పరిశోధనచేసి అవేవో, అవి ఎందుకుండినవో తెలిసికోవాల్సి ఉన్నది. అవి ధర్మంకోసం - మోక్షంకోసం ఉండినవి అని కాస్త శ్రమపడితే మనకు తెలుతుంది.

“ఒక సంప్రదాయము చచ్చిపోవుచుఁ జావులో కూడ దాని లక్ష్యమేయైన మహాదార్శశ్రీనే ప్రకటించును. మరియొక సంప్రదాయము తాను నూర్నాభ్యుదయము పొందుచు నభ్యుదయముతోఁ గూడ దాని లక్షణమైన వెలవెలపోవుటయే ప్రకటించును” (277).

మన మీ వెలవెలలో ఉన్నాము. రెండు రకాలైన పాప ఆచరణ నుంచి తొలగి ఆత్మవిశ్వాసంతో ధర్మంవైపుకి సౌముఖ్యం చూపడానికి వేయిపదగలు ప్రేరణ కలిగిస్తోంది.

“ఇది మన సంప్రదాయములోని యుత్కృష్టత. దానిని నీ వెంతయైన బెల్లగించివేయుము. అది మరల జీవుర్చుచునేయుండును. ఆర్యశక్తిమంతమైన సృష్టి చనిపోయినట్లు శక్తిమంతమైన సృష్టి చనిపోదు” (879) అని విశ్వనాథ మళ్ళీ వేయిపదగలు - ధర్మము నిలబడతాయేమో అన్న ఆశ నిట్లా వెలిబుచ్చాడు. ధర్మచ్యుతి కల్గినీయవద్దన్నది విశ్వనాథ ఆశయం. నీతిధర్మాలను సాదిస్తే బ్రతకటానికి ఇంత శ్రమపడాల్సిన అవసరంలేదని పులులసత్యాగ్రహం నవలలో (90 పు.) విశ్వనాథ అంటారు.

విశ్వనాథ వారి సర్వరచనల్లోనూ ఈ ధర్మ దృష్టే ప్రధాన దృష్టి. దీనికి మలాన్ని పరలోకాన్ని ఆయన అలంబనగా తీసికొంటాడు. Emory University లో ఆన్ట్రోపాలజిస్ట్ అయిన Charles Nuckolls ఇట్లా అంటాడు: “గత ఆర్థ శతాబ్ది కాలంలో చాలా మార్పు వచ్చింది. కుటుంబము, మతముల ప్రాధాన్యాన్ని-మన ప్రాచీను లవసరం అనుకొన్న వీటిని-మనం ఊడబీకేశాము. ప్రజలేమో వాళ్ళు కోల్పోయిందాన్ని కావాలనుకొంటున్నారు. కాని వాళ్ళకేమో, తామేం కోల్పోయాలో జ్ఞాపకంలేదు. చివరకు పూడికలేని ఒక కంత ఏర్పడింది”<sup>1</sup> మన దేశంలోనూ ఈ కంత ఏర్పడకుండా సందియుగంలోని ధర్మదృష్టితో ఈ నవలలోని చర్చలూ, అభిప్రాయాలు రచించారు విశ్వనాథ. \*



# విశ్వనాథ ప్రతినిధి కుమారస్వామి

—శ్రీ భమిడిపాటి కృష్ణమూర్తి

“ఈ కాలపు బ్రాహ్మణులనే చెప్పవలయు. దేశములో బ్రాహ్మణేతరోద్యమమునకు నీ బ్రాహ్మణుల దుర్వృత్తియే సగము హేతువు. ధర్మశాస్త్రములు పోవునది యొక మార్గమున. ఈ బ్రాహ్మణులు పోవునది మరియొక మార్గమున. బైబులులో చెప్పినట్లు వీరు ‘మేమను’ అనగా ధనాధిదేవతను బూజించురు.” ఇది ధర్మారావు స్వయంగా చెప్పిన మాట. అదీ తన బార్య ఆరుంధరితో.

సమాజాన్ని క్రమ బద్ధీకరణ చెయ్యటానికి ఆదిమ విజ్ఞానులు చేసిన సాహిత్య సృష్టిలో వేదము, పురాణము, కావ్యము అనేవి మూడు శాఖలు. వీటిలో వేదం రాజువలె శాసనై, కావ్యం సౌమ్యంగా చెప్పుంది. కావ్యాంతర్గతమే ఈ రచనలన్నీ. వచనం, పద్యం, నాటకం, ఇత్యాది అన్నీను. అందుకే “వాక్యం రసాత్మకం కావ్యం” అన్నది. సమాజ లక్ష్యం ధర్మార్థ కామ మోక్షాలు. వాటిని సాధించటం కోసం సమాజం ఆ మార్గం ప్రకారమే క్రమ బద్ధీకరణ చెయ్యబడింది. అందుకే షర్తాశ్రమ ధర్మాల నియమం ఏర్పాటు చేయబడింది. “సమాజం ఏదైనా కానీ, ధర్మం ఏదైనా సరే, ఏ యుగమైనప్పటికీ వర్ణ వ్యవస్థ ఒక్కటే సరైన మార్గంలో నడిపించగలదు” అని ప్రేమ్‌కుమారశర్మ నిర్ణయంగా చెప్పారు. (శివా అపరాధ పత్రికా ఏప్రిల్ 95 సంచిక.) చతుర్విధ పురుషార్థాలు ఉన్నత శిఖరం మీద ఉన్నాయి. వాటిని చేరటానికే చతుర్వర్ణాలు, చతురాశ్రమాలు మెట్లు. ఇదీ ప్రాచీన భారతీయ సామాజిక వ్యవస్థ. ఈ వ్యవస్థనే విశ్వనాథ ప్రచారం చేసింది. ఈ ప్రచారంలో బాగమే, అదుపు తప్పుతున్నప్పుడల్లా ఆత్మ విమర్శ. ఈ ఆత్మ విమర్శకు ఉదాహరణ ధర్మారావు, ఆరుంధరితో వైన చెప్పిన మాటలు.

రచయిత కొన్ని పాత్రలను సృష్టిస్తాడు. ఆ పాత్రలు ఆ రచయిత ఆశయాలను, ఆదర్శాలను ప్రతిబింబిస్తాయి. ఆ పాత్రలు సజీవపాత్రలైతే సమాజానికే ప్రతిబింబాలవుతాయి. అందుకే హిందీ సాహిత్యకారుడు రామచంద్ర శుక్ల "సాహిత్య సమాజ్ కా దర్పణ్" అన్నాడు. రచయిత తన ఆదర్శాలు, ఆశయాల ననుసరించి మండన, ఖండనలకు గురవుతాడు. అలా విమర్శలకే ఎక్కువ కేంద్రమైన వ్యక్తి విశ్వనాథ

ఆయన పూర్వార్థం పరాయణుడు. ఆధునికతకు వ్యతిరేకి. ప్రవాహమున కెదురీదును. (ఈ మాటలు "నేనూ - సాహిత్య రచనలు" - మహతిలో ఆయనే స్వయంగా చెప్పుకున్నారు కూడా.) విశ్వనాథ సృష్టి సజీవసృష్టి. అందుకే అవి ఆయనలోని జీవుని వేదనను అర్థం చేసుకుని, ఆయనపై వచ్చిన విమర్శలకు సహేతుకమైన సమాధానాలు చెప్తాయి. విశ్వనాథవారి కుమారస్వామి విశ్వనాథకే ప్రతినిధి. ధర్మారావు తర్వాత ఎక్కువ ప్రాధాన్యంగల పాత్ర కుమారస్వామి. కుమారస్వామి ధర్మారావుతో స్వయంగా సంభాషిస్తూనో, తన మిత్రమందలి సమావేశాలను ఏర్పాటు చేసి వాటిలో ధర్మారావు మాట్లాడునట్లు చేసి ఆయా సంభాషణలద్వారా - "సమాధానాలు చెప్పటం" విశ్వనాథ తననిలాను డిఫెండ్ చేసుకున్నట్లు అనిపిస్తుంది. చక్రవర్తి "మీవన్నీయు బి నీ. నాటి యాహాలు" అని విమర్శిస్తాడు ధర్మారావును. ఈ విమర్శ "నేను పూర్వార్థం పరాయణుడను" అని అన్నమాటకు మరోరూపం. చక్రవర్తి కంటే నేటి విమర్శకులు చాలా దయ గలవారు. ఎందుకంటే చక్రవర్తి ధర్మారావును బి నీ. నాటికి విసిరికొడితే, వీళ్ళు మాత్రం "రెండు వందల ఏళ్ళు ముందు పుట్టవలసిన వాడు" అని దయ చూపించారు.

అసలు విశ్వనాథే ధర్మారావు అని విమర్శకులు. ఆ విషయం అంగీరించినా, అంగీకరించకపోయినా ధర్మారావు, విశ్వనాథ ఆశయాలకు రూపం. "నాకు విరోధు లెక్కువమంది. ఎందుకో నా కర్థము కాదు. నన్నెరుగనివాండ్రు నేను దుర్జనుడు నందురు. ఎరిగినవారు చాలా మంచి వాడందురు. (మహతి. నేనూ, నా సాహిత్య రచనలు). సరిగ్గా ఇదే పరిస్థితి ధర్మారావుది. "ధర్మారావు రాజు గారి కాలేజీలో నాండ్ర వండిత పదవికై యత్యర్థి యయ్యెను. నారాయణరావు దొర కొక ఉత్తరం వ్రాయును....ధర్మారావు తోడి యుధాప్యాయులతో పోరాడును.



శిష్య పద్ధతికి లొంగడు. విద్యార్థులతో చనువుగా నుండును." ఇది ధర్మారావుని గురించిన వైషమ్యభావం. అందుకని - కుమారస్వామి మాటల్లో చెప్పాలంటే - "ధర్మారావుగారు కళాశాలలో నాంబ్రోపచ్యూసకునిగా పనికిరారు" అని. దీనికి సమాధానం చెప్పేముందు కుమారస్వామి తానెవరో చెప్తాడు. "చాయాపటమే పనికిరానప్పుడు మాతృక అసలు పనికిరాదు" అని, తనని తాను ధర్మారావు యొక్క చాయా పటంగా చెప్పుకుంటాడు. ధర్మారావు, కుమారస్వామి ఒకే నాణేనికి రెండువైపులు. (ఈ విషయాన్ని డా. ముదిగొండ వీరభద్రయ్యగారు సోదాహరణంగా చర్చించారు.)

తనవి "బి.సి. నాటి యూహలు" అన్నదానికి ధర్మారావు సమాధానం— "అది మీ కొలతబద్ధంలోని దోషం. మీరు బి.సి.యనుటతోడనే మీ మనస్సునందు బాహ్యత లోకాభిప్రాయములు ప్రమాణమైనట్లు తెలియుచున్నది." ఏక ప్రమాణత లేకుండా పరిష్కారం సాధ్యం కాదు. దీనిని మరికొంత విపులీకరించి చాల్చివుంది కుమారస్వామి యొక్క గ్రంథము పాఠము చెప్పుచుండెను. ఆ పుస్తకము నందొచిత్యము లేదు. గుణములు లేవు. శబ్దగర్భగత వాక్యగత దోషములు సమృద్ధిగానున్నవి. అతడు విసుగుబుట్టి పుస్తకమచటబెట్టి విద్యార్థులకుపదేశించెను. (ఇంగ్లీషువాడు నేర్పేడి వాని చరిత్ర మన చరిత్రలో పాఠ్య గ్రంథములుగా చదివినప్పటినుండి Hindu Period అను పాఠ్యగ్రంథాలలో చెప్పబడే పరిమిత పుటల గల చరిత్ర చదివినప్పటి నుండి .... ఎన్నో అబద్ధములు చరిత్రలో చదివి చదివి నాకు విసువు వెట్టినది) ఈ రెండు విసుగులు ఒకటే. దానికి కుమార స్వామి ఇచ్చిన వివరణలు ఇప్పటికీ మన పాఠశాలల్లో మనంగమనిస్తూనే వున్నాం. "విశ్వవిద్యాలయములోని యాంధ్రభాష బోధనము బాగుండవలయునన్నచో హైస్కూళ్ళలో దెలుగు పద్ధతి యంతయు మారవలయును." ఈ పరిస్థితి ఇప్పటికీ అలాగే వుంది. అందువల్ల కుమారస్వామి యున్నత భావములకు వ్యతిరేకి, అభివృద్ధికి బ్రత్యర్థి. మనోవికాసమునకు బరిపంథి."

ఇవన్నీ విశ్వనాథపై వచ్చిన విమర్శలే. సరే .... దానికి కుమారస్వామి సమాధానము : "అవునవును. మీ కళాశాలలో మీకు దగినవారుండవలయును. సంస్కృతాంధ్రములు నశించుట యెట్లా యని మీ ప్రయత్నము. దాని కను వై న పండితులనే మీరు దెచ్చెదరు. అట్టివారినే మీ విశ్వవిద్యాలయపు గార్థాన

లలో దయారుచేయుచున్నారు. .... ఇంగ్లీషు చదువారంభించిన తరువాత నిప్పటికి వెలుగు పూర్తిగా చచ్చినది. దేశభాషలు నశించినవి. మరియుక్క పదియేండ్లలో బాష్పాంత వైయ్యకరుణుడుగాని, బాఠాంత తార్కికుడు గాని, మీమాంసకులు గాని కనిపించినచో చెవి తెగగోయించుకొందును. మిల్టను వ్రాసిన 'ఏరియా పెజెటిగా' మీరు చదివితిరిగదా! పుస్తకములను, విద్యలను జంపుట ప్రాణహత్య కన్న మహా ఘోరమైనది."

దీనిని కాదనగలరా.... విశ్వనాథను విమర్శిస్తున్నవారు!

"మనస్సులోనున్న భావములన్నియు జెప్పరాదు. దానివలన మీ పురోభివృద్ధికి భంగము కలుగును" అన్న ఈట్సునుదొర మాటకు, "ఈ యాత్మవంచన చేత దేశము ప్రళయభిముఖమై పోవుచున్నది. నావంటివాడు బ్రతికియుండరాదు" అని కుమారస్వామి సమాధానము.

"నేను ఎవరినైనా ఏదైనా అంటే వాళ్ళు నాకు చాలా అవకారము చేస్తే అంటాను. నేను అనటం మాటుగా వుంటుంది. మాటుగా ఉంటుంది కనుకనే తరువాత దానిని గురించి నాకు జ్ఞాపకముండదు...." (నేనూ.నా సాహిత్యరచనలు.మహతి.)

"లోకము యదార్థమునైనను దీక్షణముగా జెప్పిన సంగీకరించదు సుమా!" అని ధర్మారావు, కుమారస్వామికి బోధిస్తాడు. కబీరు, వేమనలవలె మతములందలి మౌఢ్యమును ఖండించారు విశ్వనాథ. అయినా విశ్వనాథకు హిందూ పక్షపాతి అన్న పేరు వచ్చింది.

"హిందువులైననుసరే, మహమ్మదీయులైననుసరే, క్రైస్తవులైననుసరే. లోకములో దౌష్ట్య మాచరించుచు దేవుడు, దేవుడని దొంగ వేషములు వేయువాని కెప్పుడును నాత్మచ్యుతి యున్నది. వాని మతము వారికి దుర్వ్యవసాయము లెక్కువజేయుటకు పనికి వచ్చును." ఇదేకదా ఈనాడు జరుగుచున్నది!

కుమారస్వామికి ధర్మారావుగారి గాలి కొట్టినది. అయితే, అందులో అగ్నిహోత్రము కూడా జోడింపబడింది. అసలు చిక్కంతా ఈ అగ్నిహోత్రము జోడించటంవలన ఏర్పడింది.



విశ్వనాథ పేరు చెప్పగానే ముందుగా తలంపుకు వచ్చేది రామాయణ కల్పవృక్షం. రామాయణాన్ని జీవుని వేదన నాదారంగా, రసనిష్ఠంగా రాశానని తానే చెప్పుకున్నారు. అంతేకాకుండా, వ్యాఖ్యానం చేశానని కూడా చెప్పారు. రామాయణాన్ని, రామాయణంతోపాటు ఆయన అభిప్రాయాల్ని ఈసడించిన వారున్నారు.

"మంగమ్మగారూ! రామచంద్రుడు ధనుస్సు విరిచినాడా? కథ యంతటి తోడనే అగిపోయినదేమి? రామాయణ కథ యంతటితో యాగిపోయినదేమి?" అని కుమారస్వామి దారిలో ఏడవడం ప్రారంభించాడు. ఆ దుఃఖానికి కుమారస్వామి సమాధానం.... "ఏమియులేదు. మహాభక్తులైన గిరిక సీతారాముల సంయోగమున కొక మహా వ్యాఖ్యానము చేసినది. ప్రభువు శివధనుర్పంగము చేసిన వేళనే సీతారాముల యాత్మలై క్యము నొందినవి. తరువాత వానికి వియోగము లేదు. సాత్త్వికాది బావోదయములు లేవు. రసమచ్చట నీయమాన స్వాదుత్వము గాదు. అది యనుభవ విభావాదుల చేత గలిగినది కాదు. వారి ఇద్దరి ప్రేమయందు రస స్వరూపము నిత్యమై, యవికారమై, కూటస్థమై యున్నది. తర్వాత వచ్చిన వియోగమువలన వారి ప్రేమభావమేమియు జెడలేదు. వారి రసాత్మకత కొంచెవడలేదు. నిత్యమైన, వినిర్మలమైన సీతారాముల ప్రేమతత్త్వమిది. అణువులుగా జీలిపోని మహాభూత ప్రకృతి. గిరిక ఈ వ్యాఖ్యానము చేసెను "

ఇదీ రామాయణములోని వరమమైన రహస్యము. కొంచెం స్వతంత్ర భావమున్నవాని నీ సంస్థలు చేరనీయవు. కేవలం బానిసతత్వమున్నచో గాని ఈ సంస్థలు చేర్చుకోవు. కాబట్టి మిగిలినది ప్రతికారంగము. కుమారస్వామి వామన రావు ప్రతికా కార్యాలయంలో చేరాడు. ఇక వామనరావుకు మన చరిత్ర, మన పురాణేతిహాసాలపట్లగల అభిప్రాయాలు కొన్ని. "మనకిష్టములేనివానిని మనము పట్టకుని వాడెంతవదైనను మహారాక్షసుడుగా గనిపింపజేయమా?" అన్న ప్రశ్నకు వామనరావు సమాధానము: "అవును. అది ధర్మము. శివుడు మాత్రము త్రిపురాసురుల నెందుకు వధించెను? వారు కంచుకోటలు కట్టిరి. వారెంత నాగరకులో? శివుడార్కుడు. వారు ద్రావిడులు. ఆర్యులు ద్రావిడులను జంపి, వారి నాగరకతను భస్మము చేసిరి. రావణాసురుడు, హిరణ్యకశిపుడు మొదలైన వారందరు

ద్రావిడులు. వారిని రామాదులైన యాద్యులు తమ యభిప్రాయములకు వ్యతిరేకముగా నున్నవారనియేకదా వధించినది?" "నేనిలా చదువుకోలేదు అన్న కుమారస్వామికి వామనరావు అన్నట్లు మీకు ధర్మారావుగారు కాదా గురువు? మీరెట్లు చదువుకున్నారు?" అని తిరిగి ప్రశ్నిస్తాడు.

"మన చరిత్రలను, మన పురాణములను పాశ్చాత్య చరిత్రకారులు వాళ్ళ ఇష్టము వచ్చినట్లు మార్చివేసిరి." అన్న విశ్వనాథవారి అభిప్రాయాన్ని చాందసమని కొట్టివేశారు చాలమంది. అయితే అది సహేతుకమైందికాదు. దానికి కుమారస్వామి, వామనరావుగారి కిచ్చిన సమాధానంలో వుంది: "మీరందరును గలిసి యొక సిద్ధాంతము లేవదీసిరి. నేను గాదని ఏమి ప్రయోజనము ... సరే.... రాక్షసులు చాలామంది బ్రాహ్మణులు. వారు నిర్భాగ్నిహోత్రులు. అంజనేయులు లంకలో దిరుగుచు దెల్లవారు వేళల రాక్షసులు వేదములు పఠించుచుండగా విన్నాడు. వారు ద్రావిడు లగుట యెట్లు పొసగునో తెలియదు.... ఈ సిద్ధాంతములు, ఈ లెక్కలు పారిస్ నగరములోని గణిత శాస్త్రజ్ఞులు ఒప్పుకొన్న తర్వాతగాని మన మంగీకరించలేదు. ఈ లెక్కలవకారము మన పురాణములలో నున్న రాజవంశములయొక్క కులములు సరిపోవుచున్నవి." ఇక "పత్రికల స్థాయి పడిపోయిన"దని విశ్వనాథ ఒకసారి విమర్శించారు. దానికి చాలా పత్రికలు ఆయనపై విరుచుకుపడ్డాయి. (రామాయణ కల్పవృక్షములోని "తప్పులను" భారతిలో వరుసగా ప్రచురించినప్పటి మాట.)

వామనరావు పత్రికలలో తాననుసరిస్తున్న విధానమును ఇంతకుముందే వివరించారు. అదే తన ధర్మముగా చెప్పుకున్నారు. ఇంక పత్రికల వారి ద్వంద్వనీతి గురించి వామనరావు గారిచ్చిన వ్యాఖ్యానము - "లోకములో నున్న యభిప్రాయములను కావనుటకు మన మెవ్వరము? 'రాజానుమతోధర్మః' అన్నారు పూర్వం. ఇప్పుడు 'లోకానుమతోధర్మః' అనవలయును .... 'లోకమునకు మించిన ధర్మము లేదు మీ వేదములు, మీ శాస్త్రములు, తీసి యట్టె పెట్టుడు. ప్రజాశక్తి వృద్ధియగుచున్నది.... బాష, సంఘము, మతము - కొంతమంది ప్రత్యేక వ్యక్తులు చేరి మేము వీనికి నధికారులమని చెప్పుటకు వీలులేదు.... బాషలో గూడా మీ సమానములు గిమాసములు వనికిరావు...." ఇలా సాగుతుంది వామనరావు విమర్శ. పొద్దుటి యువన్యాసమునకు సాయంకాల మిచ్చిన అభిప్రాయం పూర్తిగా



విరుద్ధం. “సామాన్య ప్రజకేమి తెలియును? వారెప్పుడును మనము చెప్పినట్లు నడువవలసినదే. మనము వ్రజాభిప్రాయము ప్రకారము నడుచుచున్నట్లు చూపించ వలయును లేకపోయినచో మన బండి నడవదు.” ఇలా సాగుతుంది వామనరావు వ్యాఖ్యానము. ఈ ద్వైతీ భావన కారణంగానే వ్రతకలస్థాయి పడిపోయినదని విశ్వనాథ బాధను వ్యక్తం చేశారు.

వామనరావు “క్యాపిటలిజం” గురించి పెద్ద సంపాదకీయము వ్రాసెను. అందులో అంతనా పొంతనా లేని భావాలు, భాషా ఉపయోగించారు. ఆయన. “మూడు తరాలు - గొడ్డలి, బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరులు - ట్రానిటి” - ట్రానిటికి సత్వరజస్తమో గుణములకును సంబంధము లేదు. ఇలా రాయటంవలన దేశము నందు భావసంకర మేర్పడును. దీనిని వామనరావు అంగీకరించరు.

రామచంద్రరావు తెలుగు పరిశోధన శాఖలో డాక్టరు పరీక్ష చదవటానికి ఇంగ్లండునకు పోతాడు దానిమీద కొంత తర్జనభర్జన జరిగింది. ఆర్థికవిధానం స్థూలంగా స్పృశింపబడింది.

“పూర్వము మన దేశీయులు వ్యక్తిగత వేదాంతమునే వృద్ధి చేసిరి. జాతీయత, సర్వసమత్వము మొదలైన విశాల భావములు పెంపొందించలేదనిరి. మీరు చూడుడు - ఎంత నేపటికి వ్యక్తి సంపద వృద్ధికోసమే చూచుచున్నారుగాని, జాతి సంపన్నాశనము కొరకే చూచుచున్నారు.”

రెండువందల ఏండ్ల కిందట పుట్టవలసిన వారి భావన ఇది. నిజమే రెండువందల ఏండ్ల కిందట పుట్టి వుంటే ఇప్పటి వ్రజ ఇంత తెలివి తక్కువగా వుండెడికాదేమో, బోఫోర్స్, స్కామ్, ఇప్పటి ఎట్రాన్ .. ఇవన్ని జాతీయసంపదను నాశనం చేయలేదా? వ్యక్తి సంపద వృద్ధి పొందటం లేదా?

వామనరావు కారదాబిల్లును గురించి వ్రాస్తూ - “ప్రాత హిందూ మత దారము లన్నింటిని దూషించిరి. బ్రాహ్మణులను యదేచ్ఛముగా నిందించిరి. దానికి కుమారస్వామి “ఏమండీ, దోషములన్నియు బ్రాహ్మణులే చేసిరా? ఇంక నెవరూ జేయలేదా?” అని కొంచెం తీవ్రంగా ప్రశ్నించాడు దానికి వామనరావు సమాధానం ఎంత అసంబద్ధంగా వుందో చూడండి. “అది యొక పాలనీ! అనగా

లొక్కపు డెత్తు. ఈ కాలములో నీవు బాగుపడవలయుననినచో బ్రాహ్మణులను దిట్టవలయును. అప్పుడు నీ పత్రికనందరును గొందురు." ఇదండి పత్రికల వరస. అంతేకాదు. పత్రికాధిపతులు ఒకరిమీద ఒకరు వ్రాయరు. ఒక పత్రికకు వ్యతిరేకముగా మరో పత్రికలో వ్రాయరు. ఈ పత్రికలు కాకావట్టి వానిని ఆకాశమునకు ఎత్తేస్తారు. "తెలుగు కవిని బైకి రాసీయరు."

విశ్వనాథకు ఆదునిక దృక్పథము లేదు. సామాజిక స్పృహ అసలే లేదు అని మరో విమర్శ. పురపాలక సంఘ సేవకుడు వృత్తి పన్ను ఆడగటానికి వస్తాడు. దానికి కుమారస్వామి సమాధానం చూడండి:

"నేనుద్యోగము లేక తిరిగినన్నాళ్ళు నన్ను బోషించినవాడెవడును లేడు. నేను సంపాదించుకొనుచుండగా మీకు వృత్తి పన్నెందుకు?" అని బాధపడరాదు కుమారస్వామి. "నావద్ద వృత్తి పన్ను పుచ్చుకొనుట మీకెంత విధియో, వృత్తి లేనివారికి వృత్తి జూపించుట యంత విధి. మీ ఆర్థిక శాస్త్రములలో నిది యుండదు."

దీని కేమందురు విశ్వనాథను విమర్శించినవారు? ఇక వేదార్థములు మన కన్న పాశ్చాత్యులే బాగుగా నెరుగుదురు. అని అభిప్రాయము. "అంత బాగుగా దెలిసినచో మన మతములో గలియలేదేమి?" అన్న కుమారస్వామికి "వారు పరిశోధన చేసిరి. పూర్వులకన్న విషయము పరిశీలించుటకు పాశ్చాత్యుల కెక్కువ మార్గములున్నవి" అని వామనరావు సమాధానము.

"విద్యారణ్యునకు వేదము కొన్నిచోట్ల నర్థము కాలేదు. ఇప్పుడున్నంత పరిశోధన యప్పుడు జరుగలేదు గనుక నాయనకు దెలియలేదు." ఇది మన వేదములమీద మనవారికున్న అభిప్రాయమునకు పరాకాష్ఠ. దీనికి కుమారస్వామి సమాధానమూ అదే పరిమాణంలో వుంది. కుమారస్వామి పత్రికలో తన వుద్యోగానికి రాజీనామా చేస్తాడు. ఆ రాజీనామా పత్రంలోనే కొన్ని బాగాలు.... "పూర్వ వద్దతులయందు గొన్ని దోషములు కనిపించుచున్నవి. ఆదునిక వద్దతులయందు వానికన్న నెక్కువ దోషములు కనుపించుచున్నవి. ఇది దోష బహుళముగా నున్నది.... శ్రీ విద్యారణ్యులకన్న మన వేదార్థము నెవనికో యెక్కువ తెలియుననుట నేను విని సహించలేకపోతిని. అట్టి మాటలు కూడ విశవలసిన



స్థితి యీ దేశమునకు వచ్చినదికదా! యని మాత్రమే దిగులు." ఈ సహించ లేకపోవుట - ఈ దిగులు ఎవరివో తెలుస్తోంది

చివరగా సంప్రదాయమును గూర్చిన చర్చను పరిశీలించాల్సి వుంది.

"వేదార్థము భారతమున బుట్టినవానికి దెలియవలయును సంప్రదాయ మైన యర్థము పరులకెట్లు తెలియును? ఉపజ్ఞ వేరు. సంప్రదాయం వేరు." అని చెప్తూ ఒక కథ చెప్తాడు కుమారస్వామి. ఇప్పటికిని వేదాంత పాఠము చదువు కొనుచున్నప్పుడు వండితులు వస్త్రములతో బాదములదాక గప్పుకొని చదువు దురు "అది సంప్రదాయమైనది. ఒక మహా నాగరకతకు మూలసూత్రములైన భావములెంత ప్రధానమైనవో సంప్రదాయము కూడా సంత ప్రధానమైనది.... మీరు సనాతన మత సంప్రదాయములను చేదింపనెంచుచున్నప్పుడు.... మీయల్ప సంస్థల సంప్రదాయమునకు వ్యతిరేకముగా నడిచినచో, మీరు మనిషి జీవితము నాశనము చేయుచున్నవారే! ఒక మహాసంప్రదాయమును మహార్థవంతమైన దానిని లోకక్షేమకరమైన దానిని మీరు చంపుట కెట్లు ప్రయత్నించుచున్నారు? ఇదివరకే దారి చంపివేసితిరి."

ఇది నిజం కాదంటారా?

పూర్వ ఆలంకారికులు కావ్యత్వం మీద ఇంతటి బాధ్యత మోపకపోయి ఉండే, పూర్వ ఋషుల కావ్యాలు ఈ దేశంలో లేకపోయివుండే, మానవసమాజ సంస్కారం ఏ విధంగా ఉండేదో ఉదాహరణకు కూడా అందని విషయం. అరాజకంగా పాశవిక దశలో ఉన్న మానవసమాజంలో ప్రేమ, కరుణ, స్నేహం, సత్యనిష్ఠ, ధర్మచింతనా మొదలైన సంస్కారబీజాలను చల్లారు మహర్షులైన కవులు తమతమ కావ్యాల ద్వారా. సమాజంలో బతికి బట్టకట్టిన సంస్కృతీ నాగరకతలు - ఈ కవులు మనిషికి చేసిన అమూల్యమైన ఈవి. కాలక్రమంలో కొన్ని విలువలు మార్పులు చెందుతాయి కొన్ని లుప్తమైపోతాయి. మరికొన్ని కొత్తవి ఉద్భవిస్తాయి. కానీ ఈ సత్యత, ఈ నాగరకత, మానవవిలువలు పారంపరిక ప్రవాహంలో ఆవిచ్ఛిన్నంగా వస్తూనే వుంటాయి. ఈ ప్రవాహరూపమే కవిత్వం.

సంప్రదాయవాదంతో ఆధునికతను సంతరించుకొన్న మహా మనిషి విశ్వనాథ.

విశ్వనాథ "హృదయం" అయిన కుమారస్వామి విశ్వనాథకు అండగా నిలిచాడు జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే.

# విశ్వనాథ నవలల్లో 'కథకుడు'

—డా॥ సి. మృణాళిని

నవలా శిల్ప పరామర్శలో 'కథాకథనం' అనే ప్రయోగం సర్వసామాన్యం. ఈ 'కథాకథనం' అంటే ఏమిటి? అందులో నవలకు సంబంధించిన ఏయే అంశాలు ఇమిడి వుంటాయి? కథాకథన వైశిష్ట్యాన్ని అంచనా వేయడానికి కొల బద్ధలేవి? అన్నవి పరిశీలించాల్సిన విషయాలు.

కథాకథనమంటే 'కథను చెప్పడం.' మళ్ళీ ఇక్కడ 'కథను ఎవరు చెప్తున్నారు? ఎవరికి చెప్తున్నారు?' అని ప్రశ్నించుకుంటే లభించే సమాధానం 'రచయిత పాఠకుడికి చెప్తున్నాడు' అని. కానీ నవలా రచన అంత సులువుగా తేల్చిపారేసేది కాదు. 'రచయిత, పాఠకుడు' అన్న వరిగణన బాహ్య ప్రపంచానికి సంబంధించింది. నవలా ప్రపంచం వేరు; బాహ్య ప్రపంచం వేరు. నవలా ప్రపంచంలోకి మనల్ని తీసుకు వెళ్ళడానికి రచయిత అనేక సాధనాలుపయోగిస్తాడు. వాటిలో ముఖ్యమైంది - 'కథనం' ఎవరి ద్వారా జరుగుతున్నది? అంటే 'కథకుడు ఎవరు?' అన్న అంశం. నవలా ప్రపంచంలో కథలోని పాత్రలు కూడా ఒక్కొక్కరి పాఠకులొరారు. కథలోని పాత్రలే ఎక్కువగా కథకులొరారు. కనక, నవలలో కథాకథనం గురించి చర్చించవలసి వచ్చినపుడు 'నలుగురి'ని దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి: రచయిత, కథకుడు, పాత్రలు, పాఠకులు. ఈ నలుగురి మధ్య సంబంధాన్ని, సాన్నిహిత్యాన్ని పరిశీలించినపుడు ఆ రచనా సంవిధానం మనమే స్పష్టమౌతుంది.

నవలా రచనలో మొదటి మట్టం వస్తువును (theme) ఎంపిక చేసుకోవడం. ఆ తర్వాత రచయిత కథాప్రణాళిక (plot)ను ఏర్పాటు చేసుకుంటాడు. ఈ దశలోనే కథను ఎవరి దృష్టినుంచి లేదా ఎవరి ద్వారా చెప్పించాలన్న విషయాన్ని రచయిత నిర్ణయించుకుంటాడు. రచయిత ఏ ఒక్కపాత్రకు ప్రాధ్యానం ఇవ్వక, తనే స్వయంగా కథ చెప్పడం ఒక పద్ధతి. ఒక పాత్రను కథ



కుడిగా ఎన్నుకుని అతని ద్వారా (ప్రథమ పురుషలోనే) కథ చెప్పడం రెండవ పద్ధతి. ఒక పాత్రచేత ఉత్తమ పురుషలో కథ చెప్పించడం మూడవ పద్ధతి. ఇద్దరు లేక ముగ్గురిచేత కథ చెప్పించడం నాల్గవ పద్ధతి (మళ్ళీ ఉత్తమ పురుష కథనంలో అంతర్విభాగాలున్నాయి.)

రచయిత కథకుడిని ఎన్నుకోవడంలో ఎలాంటి ప్రయోజనాల నపేక్షిస్తాడు? అన్నది ఆలోచించవలసిన విషయం. ఒక సిద్ధాంత ప్రచారంకోసం నవల రాసినపుడు రచయిత తనకు ప్రతిబింబం వంటి పాత్రను కల్పించి, ఇతర పాత్రలను అతనికంటే అల్పులుగా చిత్రిస్తూ, అతని దృక్కోణం నుంచి ప్రథమ పురుషలో కథను నడిపిస్తాడు. (ఉదా: 'వేయిపడగలు'లో ధర్మారావు) నమ్మశక్యం కానిదీ, ఆధునిక విజ్ఞానశాస్త్రం అంగీకరించనిదీ అయిన విషయాన్ని చెప్పదలుచుకున్నప్పుడు తను స్వయంగా చూసిన భ్రాంతి కల్పించడంకోసం ఉత్తమ పురుష కథనాన్ని ఎన్నుకుంటాడు. (ఉదా॥ బాణావతి.) 'అతను చూశాడు' అనేకంటే 'నేను చూశాను' అనడం మరింత విశ్వసనీయత కలిగి ఉంటుందనేది అందరెరిగిన సత్యం.

సాధారణంగా నవలలో కథకుడికీ, నవలా రచయితకూ దగ్గర పోలికలుంటాయి. రచయిత జీవిత దృక్పథం కథకుడి ద్వారా వెల్లడవుతుంది. ఒక్కోసారి రచయిత కథకుడిని తనకంటే ఉన్నతంగా, ఆదర్శంగా చిత్రించవచ్చు. (సోమ రెడ్ మామ్లా.) లేదా తనకంటే పరిమిత పరిజ్ఞానం కలవాడిగా తీర్చవచ్చు. కథ అవసరాన్ని బట్టి కథకుడికీ, రచయితకూ మధ్య దూరం పెరగనూవచ్చు, తగ్గనూవచ్చు.

ఇక, రచయితకు, పాఠకుడికీ మధ్య సాన్నిహిత్యం ఎటువంటిది? అనే విషయాన్ని పరామర్శించవలసి వుంది. రచయితకు పాఠకుడే లక్ష్యం. కానీ అతన్ని నేరుగా సంబోధిస్తే, అది వ్యాసమో, కవిత్వమో అవుతుంది గానీ నవల కాదు. అందువల్ల, నవలా రచయిత పాత్రల ద్వారా పాఠకుడిని చేరుకుంటాడు. ఒక్కోసారి, కథల పాత్రలకు తెలియకూడని విషయాలను మాత్రం రచయితగా తనే రంగంలోకి దిగి పాఠకులకు చెప్పవచ్చు. తన పాత్రలపై తనే తీర్పుచెప్పిన సందర్భంలో కూడా, రచయిత పాఠకుడితో నేరుగా సంభాషిస్తాడు.

రచయిత, కథకుడు, పాత్ర, పాత్రకుడు. ఈ నాలుగు గురించి స్థూలంగా చర్చించిన తర్వాత, విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి నవలల్లో కథకుడు ఎన్ని విధాలుగా దర్శనమిస్తారో తెలుసుకోవలసి వుంది.

మొదట పేర్కొన్న నాలుగురకాల కథకులూ విశ్వనాథ నవలల్లో కనిపిస్తారు. ఆయన కథాకథనాన్ని శాసించిన లక్షణం, ఆయనలో వున్న ఆధ్యాపక ప్రవృత్తి. మంచి ఉపాధ్యాయుడు తనకున్న జ్ఞానాన్ని నిరవధికంగా, నిశ్చయితీగా విద్యార్థులకు పంచిపెట్టాలని కోరుకున్నట్లే, విశ్వనాథ కూడా తనకు తెలిసినదంతా పాఠకులకు తెలిపాలని ఆశించాడు. అపారమైన జ్ఞానసంపదను, పుస్తక పరిజ్ఞానాన్ని పాఠకుడికి అందించడానికి ఆయనకు నవల ఒక అవరోధం కాక పోగా, తక్కిన అన్ని ప్రక్రియల కంటే నవలలోనే ఆయన లక్ష్యం సుఖవుగా నెరవేరింది. నవలా నిర్మాణంలోని అంతర్భూతమైన వ్యాకోచగుణం వల్ల, తను స్వీకరించిన వస్తువుకు సంబంధించిన సకల విషయాలనూ కథనంలో బాగంగానే విశ్వనాథ చెప్పగలిగారు. కథకుడి ద్వారానే తన దృక్పథాన్ని ఆవిష్కరించడానికి ప్రయత్నించినప్పటికీ, సమయాన్నీ, సందర్భాన్నీ, అవసరాన్నీ బట్టి రచయిత హోదాలో తను ప్రవేశించడానికి విశ్వనాథ వెనకాడరు.

కథనంలో, కథకుల రూపకల్పనలో విశ్వనాథ చూపిన వైవిధ్యానికి నిదర్శనాలుగా మూడు నవలలు ప్రస్తావిస్తున్నాను. అవి తెలుచిరాజు, మా బాబు, బాణావతి.

### తెలుచిరాజు :

విశ్వనాథ అత్యధికంగా ఉపయోగించిన 'సాంస్కృతికదృక్కోణ' పద్ధతికి ఈ నవన మచ్చుతునక.

పాత్ర చిత్రణలో నాటకీయపద్ధతి (dramatic method) వర్ణనాత్మక పద్ధతి (descriptive method) అనే రెండు విధానాలున్న విషయం అందరికీ తెలిసిందే. కథకుడు తెరవెనక వుండి, సన్నివేశాలు, సంభాషణల ద్వారా పాత్ర వ్యక్తిత్వాన్ని ఆవిష్కరించటం నాటకీయ పద్ధతి. తన మాటల్లో పాత్ర వ్యక్తిత్వాన్ని వర్ణించడం, వ్యాఖ్యానించడం వర్ణనాత్మక పద్ధతి. నాటకీయ పద్ధతిని అవలంబిస్తూనే, కథకుడి హోదాలో పాత్రలపై వ్యాఖ్యలు చేసే అధికారాన్ని



పూర్తిగా వినియోగించుకునే రచయిత విశ్వనాథ. కథకుడిగా మూడు దశల్లో ఆయన పాత్ర చిత్రణ చేస్తారు.

1. మొదట సన్నివేశ కల్పనలో పాత్ర ప్రవర్తన రానంతట అదే వ్యక్తమౌతుంది. ఇక్కడ విశ్వనాథ తెలివైనక వున్న రచయిత మాత్రమే. కథకుడు కాదు.

2. సన్నివేశానంతరం, దాని ఆధారంగా ఆ పాత్రపై వ్యాఖ్యానం చేసినపుడు విశ్వనాథ కథకుడు. తన పాత్రను ఎలా అర్థం చేసుకోవాలో, అతని ప్రవర్తనకు కారణాలేమిటో విశ్లేషించే కథకుడు.

3 విశ్లేషణ జరిపిన తర్వాత, ఆ ప్రత్యేక సన్నివేశంనుంచి సార్వజనీనమైన ఒక సత్యాన్ని ప్రతిపాదించినపుడు విశ్వనాథ తెరపైకి వచ్చిన రచయిత.

'తెలుచిరాజు' నవలలో ఒక సన్నివేశాన్ని ఇందుకు ఉదాహరణగా చెప్పవచ్చు. సారథి వాసంతి మొదటిసారి శృంగార సన్నివేశాన్ని నాటకరంగంపై అభినయించడం అత్యంత కీలకమైన, నవలా ప్రస్తుతుకు బీజప్రాయమైన సన్నివేశం. ఆ సమయంలో వాళ్ళిద్దరూ పొందిన బావోద్వేగాన్ని ఆ పాత్రల ప్రవర్తనా పరంగానే నాటకీయంగా రచించారు. 'వాసంతి గురించి సారథి ఆలోచిస్తున్నాడు' అనడంతో ఆ సన్నివేశం ముగుస్తుంది. ఇంతవరకూ తెరమీద వున్న విశ్వనాథ ఇప్పుడు కథకుడి హోదాలో రంగ ప్రవేశం చేసి వ్యాఖ్యానిస్తారు: 'సారథి ప్రేమిడుడు. అవివాహితుడు అతని శీలమును గూర్చి యెవ్వరికిని మంచి అభిప్రాయము లేదు. ఉండవలసిన ఆవసరములేదని అతడే చెప్పచుండును.' ఆ తర్వాతి వాక్యం.. 'లోకమునందు శీలము ద్విధాభూతము. ఆ రెంటిని రెండుగా చూచుట లోకము నేర్చుకొనవలయును. ఒకటి స్త్రీ సంబంధమైన శీలము. రెండవది తదితర సర్వవిషయములకు సంబంధించినది.' అంటే, ఇంతలో కథకుడు కూడా అదృశ్యమై రచయిత నేరుగా రంగంపైకి వచ్చేశాడు. కథకుడిగా పాత్రను విశ్లేషించి, రచయితగా దాన్ని సార్వజనీకరించిన తర్వాత 'సారథి అట్టి నీతి మంతుడు' అంటూ మళ్ళీ కథకుడిగా ప్రస్తుతాంశంలోకి ప్రవేశించడం, విశ్వనాథ రచనలోని వైచిత్ర్యం.

‘తెలువిరాజు’ నవలలో ప్రధానమైన అంశం శ్రీ పురుషుల స్పర్శకు సంబంధించింది. స్పర్శలోని లౌకికతను, అలౌకికతను, ఇద్దరు వ్యక్తుల మధ్య స్పర్శవల్ల పెరిగే సాన్నిహిత్యాన్ని, దూరాన్ని కూడా ప్రతిబావంతంగా చెప్పిన నవల ఇది. ఒక కొత్త సిద్ధాంతాన్ని చెప్పదలుచుకున్నపుడు కథను గుప్పిట్టో వుంచుకునే సాంస్కృతిక దృక్కోణమే అనుకూలంగా ఉంటుంది. రచయిత తన సర్వజ్ఞతను సారథికి గానీ, వాసంతికి గానీ పరిమితం చేసివుంటే, స్పర్శ సిద్ధాంత ప్రతిపాదన ఇంత సాకల్యంగా, సమర్థంగా జరిగివుండేది గాదు. వీరిద్దరిలోనూ పరస్పర స్పర్శ వల్ల కలిగిన అలజడి, వారి జీవిత వైఖరినీ, ఇతరులలో వారి అనుబంధాన్ని శాసిస్తుంది. చివరకు స్పర్శకు సంబంధించిన సాన్నిహిత్యంవల్లే వాళ్ళు ప్రాణాలు కోల్పోతారు వస్తువులోని నవ్యతవల్ల, క్లిష్టతవల్ల సర్వజ్ఞ దృక్కోణం ద్వారా చెప్పడమే సముచితమని గ్రహించడం నవలా ప్రక్రియ స్వభావంపై విశ్వనాథకున్న అవగాహనకు నిదర్శనం.

### మా బాబు :

తెలుగు సాహిత్యంలోని ఉత్తమ పురుష కథకుల్లో విలక్షణమైన వ్యక్తి ‘మా బాబు’ కథకుడు. విశ్వనాథ కల్పించిన కథకుల్లో, ఇంత సహజమైన, స్వచ్ఛమైన, రచయిత నుంచి పూర్తిగా విడివడిన కథకుడు మరొకడు కనిపించడు. ఈ కథకుడిలోని మరో గొప్ప లక్షణం అతని వినమ్రత. తనకు బాల్యంలో ఆశ్రయమిచ్చిన కాపుకులమ్మడు (‘మా బాబు’) మరణించిన తర్వాత, అతని సంతానం కోసం తన యావచ్ఛక్తిని, జీవితాన్ని, చివరకు ప్రేమను కూడా త్యాగం చేసిన ఉన్నతడు ఈ నవలా కథకుడు. కానీ తన చర్యలను అతను ఎక్కడా మనకార్యాలుగా చెప్పకోదు. స్వోత్కర్షకు అనుకూలమైన ఉత్తమపురుష కథనంలో, ఎక్కడా దాని ఛాయలు కూడా కనిపించవు.

ప్రతి విషయంలోనూ ఖచ్చితమైన అభిప్రాయాలున్న విశ్వనాథ తన అభిప్రాయ ప్రకటనకోసం కథాగమనాన్నీ, సందర్భాన్నీ పట్టించుకోకపోవడం పాఠకులందరికీ అనుభవమే. కథను ఆపేసిగానీ, అప్పటికప్పుడు సందర్భాన్ని సృష్టించుకొనిగానీ తను చెప్పదలచుకొన్నది చెప్పడం ఆయన అలవాటు. కానీ ‘మా బాబు’ నవల ఈ లక్షణాలన్నిటికీ అపవాదం. ఉత్తమ పురుష కథనంలో వుండే పరిమితులు ఇందులోనూ వున్నాయి. ఈ నవలలో కథకుడి పరిసరాలు,



జీవిత విదానం, ఆతనికి తారసపడే వ్యక్తులు, రచయితకు పూర్తిగా విభిన్నమైన జీవితానికి చెందినవి. అయినా, రచయిత ఆ జీవితాలను గురించి తెలుసుకొని, కథకుడి పరిమిత అవగాహనా పరిధి ద్వారానే వాటిని చెప్పారు. సాధారణంగా తన నవలల్లో సర్వాంతర్యామిగా ఉండే విశ్వనాథ ఈ నవలలో మాత్రం ఎక్కడా కనిపించడు.

ఆత్మాశ్రయ కథనం వున్న నవలలన్నిటిలోనూ ఉండే ఆసౌకర్యం ఇందులోనూ వుంది. కథకుడి దృక్కోణమే తప్ప, తక్కిన పాత్రల ప్రవర్తన గానీ, ఆలోచనలు, ప్రేరణలు గానీ మనకు తెలిసే అవకాశం లేదు కథకుడితో మైత్రి పెంచుకునే పాములవాడు, కథకుడి ప్రేమను దగ్గం చేసిన మరదలు, అతనిపై అవ్యాజమైన వాత్సల్యం వున్న 'మా బాబు', అతని కుటుంబం - వీరందరి ప్రవర్తన వెనక కారణాలు, ప్రేరణలు మనకు తెలీవు. కథకుడి ద్వారానే సాధారణంగా ఇతర పాత్రల స్వభావాలు కూడా తెలుస్తుంటాయి. కానీ ఈ నవలా నాయకుడి విస్మయతవల్ల, అతను ఏ ఇతర పాత్రనూ వ్యాఖ్యానించే సాహసం చేయడు. వారి ప్రవర్తనను యథాతథంగా వర్ణిస్తాడే తప్ప, 'జడ్డి' చెయ్యడు. ఇలాంటి కథకుడి ద్వారా కథ చెప్తూ కూడా, అతని ఔన్నత్యాన్ని, తక్కినవారి లోపాలను ఎప్పటికప్పుడు అర్థమయ్యేలా చిత్రించడంలో విశ్వనాథ అసాధారణమైన నేర్పు ప్రదర్శించారు.

### బాణావతి :

అసహజం, అసంభవం అని పాఠకులు తలచే విషయాన్నే నవలా వస్తువుగా స్వీకరించినప్పుడు, పాఠకుడిని నమ్మించడానికి రచయిత చాలా నైపుణ్యం చూపాల్సి వస్తుంది. ఆ నేర్పులో బాగంగానే, విశ్వనాథ 'బాణావతి'లో ముగ్గురు ప్రధాన కథకులను మనముందుంచారు కథకు శ్రీకారం చుట్టిన 'నేను', ప్రధాన కథను చెప్పే శర్మ, ఉపకథలు చెప్పే రావు - వీరు ముగ్గురు ఇందులో కథకులే. బాణావతి అనే దెయ్యం ఒక పురుషుడిని ఆవహించడం, అతని జీవితాన్ని అతలాకుతలం చేయడం, చివరికి ఇద్దరి మధ్య స్నేహభావం కూడా ఉదయించడం ఇందులో ప్రధానమైన కథ. ఆదునికులకు ఇలాంటి కథ చెప్పాల్సివచ్చినప్పుడు, శీర్షిక కింద 'ఒక యధార్థ గాథ' అని రాస్తే చాలదు. దానికి ఒక ప్రత్యక్షసాక్షి కథనం అవసరం. కథనం మరింత బలంగా సాగడంకోసం,

ఒకే ఇతివృత్తంగల మూడు కథలను ముగ్గురిద్వారా ప్రవేశపెట్టారు విశ్వనాథ. ఒక వ్యక్తి విచిత్రమైన స్వీయానుభవాన్ని చెప్తున్నప్పుడు, శ్రోతలు కూడా తాము విన్నవీ, కన్నవీ అలాంటి కథలు చెప్పడం నిత్యజీవితంలో ఎదురయ్యే సన్నివేశమే. ఈ సహజమైన సంఘటనను ఆధారం చేసుకుని రావు, శర్మ, నేను అనే పాత్రల ద్వారా రచయిత కథను చెప్పింటారు. అందరి కథావస్తువు 'కామినీ పిశాచమే'.

వీరిలో 'నేను' పాత్ర ఎంత? అంటే, 'నేను' రచయిత కాదు. కానీ రచయిత లక్షణాలను, సమ్మకాలను, కొంతవరకు ఆయన పరిజ్ఞానాన్ని పుణికి పుచ్చుకున్నవాడు. ప్రధానమైన కథ చెప్పేది శర్మ అయినా, అతడికి ఎప్పటికప్పుడు ప్రోత్సహిస్తూ, కబుర్ల సందడిలో కథ విస్మృతమౌతున్నప్పుడు, మళ్ళీ తోవలోకి తీసుకువచ్చేవ్యక్తి ఈ 'నేను.' ఈ నవలలో ఒక్కొక్క కథకుడి బాధ్యత, కర్తవ్యం ఎంతవరకు, అతని పరిమితు లేమిటి, అతని ద్వారా ఎంత మేరకు కథ నడిపించాలి కథను అంచెలంచెలుగా, ఉత్కంఠభరితంగా కొనసాగించడంలో అతను ఎలాంటి పాత్ర నిర్వహించాలి అన్న విషయాల్లో రచయిత చాలా శ్రద్ధ వహించారు. 'నేను' అన్న పాత్ర కథకుడిగానే కాక, శ్రోతగా, ప్రేక్షకుడిగా కూడా దర్శనమిస్తుంది. కథలో ఉత్సుకత పెంచడం కోసం కథకులను ఎన్ని రకాలుగా వాడుకోవచ్చునో ఈ నవల అందంగా చెబుతుంది.

కథకూ, కథకుడికీ వున్న సంబంధాన్ని లోతుగా అర్థం చేసుకున్న రచయిత విశ్వనాథ. రచయితకూ, పాఠకుడికీ మధ్య వారధిలాంటి కథకుడిని ఎన్ని రూపాల్లో చూపడానికి అవకాశం వుందో అన్ని రూపాల్లోనూ ఆయన చూపారు. విశ్వనాథ తాత్త్విక దృక్పథంతో, ఆయన ఎంచుకున్న వస్తువుతో విభేదించేవారు నైతం నవలాశిల్పమర్మమెరిగిన ఆయన కళాకౌశలాన్ని మాత్రం ప్రశంసించకుండా ఉండలేరు.

\*



# పురాణవైర గ్రంథమాల - చంద్రగుప్తుని స్వప్నము

—డా॥ లావణ్యసరస్వతి

భారతీయులకు అనేక విషయాలకు పురాణాలు ప్రమాణాలు. "పురాణం పంచలక్షణమ్" . పురాణాలకున్న పంచలక్షణాలలో చరిత్ర కూడా ఒకటి. కాని వాటిలోని చారిత్రకాంశాలను గ్రహించటానికి సంస్కృత భాషా పాండిత్యం, ఖగోళ శాస్త్ర పరిజ్ఞానం అవసరం. భారతీయుల వారాల పేర్లు, నెలల పేర్లు కూడా ఖగోళ శాస్త్రం పైన ఆధారపడ్డాయి. రవి, సోమ, మంగళ, బుధవారాల పేర్లు ఆ రోజు సూర్యోదయం ఆ గ్రహాల హోరతో ప్రారంభం అవుతుంది. కాబట్టి ఆ గ్రహ నామమే ఆ దినానికి పేరుగా ఏర్పడింది. అదే విధంగా చంద్రుడు పౌర్ణమినాడు ఏ నక్షత్రంలో ఉంటాడో ఆ నక్షత్ర నామమే మాసనామం అవుతుంది. చిత్రలో పౌర్ణమినాడు చంద్రుడున్న నెల చైత్రమాసం. విశాఖలో ఉన్నది వైశాఖమాసం కాబట్టి ఇవి నిర్ణీత గతిలో నడిచే గ్రహాల నడకపై ఆధారపడి ఉన్నాయి. ఇలాంటి ఖగోళ శాస్త్రం వల్ల తెలియదగిన రీతిలో పురాణాలలో చారిత్రకాంశాలున్నాయి.

నేడు ప్రచారంలో ఉన్న భారతదేశ చరిత్ర రచనకు విదేశీవందితులే కారకులు. వారి దృష్టిలో మానవసృష్టికాలము క్రీ.పూ. 4000 సం. క్రీ.పూ. 6000 సంవత్సరాలకు పూర్వం భూమి మీద సృష్టే లేదని వారి నమ్మకం. భారతదేశ చరిత్ర రచనా సందర్భంలో పురాణాలు చెప్పే విషయాలు వారిని ఆశ్చర్య పరచాయి. నమ్మదగినవిగా కనపడలేదు. సందేహస్పదమైన చోట్ల, వాటికి విశ్వసించదగిన ఆధారాలు దొరకని సందర్భాలలో మార్పులు చేయవలసి వచ్చింది. ఈ మార్పులలో కొందరు ప్రసిద్ధ వ్యక్తుల చరిత్రలు తారుమారయినవి. శాలివాహన, విక్రమార్కుల వంటి వారు చరిత్రలో పూర్తిగా స్థానాన్నే కోల్పో

యారు. అటువంటి తల్లక్రిందులయిన చరిత్ర ప్రసిద్ధ వ్యక్తులలో ఒకడు మౌర్య చంద్రగుప్తుడు.

మౌర్య. గుప్త చంద్రగుప్తులు ఇద్దరున్నట్లు; మౌర్యులు ప్రాచీనులని అందరు చారిత్రకులు అంగీకరించారు. అయితే అలెగ్జాండరు దండయాత్ర ఏ చంద్రగుప్తుని కాలంలో జరిగిందన్నది మాత్రం వివాదాస్పదం అయింది. పాశ్చాత్యచరిత్రకారులు అలెగ్జాండర్ సమకాలికుడు మౌర్యచంద్రగుప్తుడేనని తేల్చారు. అసలు అలెగ్జాండరు సింధునదిని దాటి భారతదేశంలో ప్రవేశించనే లేదని Rookes వంటి వారి అభిప్రాయం "The crossing of the Indus by Alexander, his defeating of Porus, the establishment of Greek Kingdom in Punjab were all the pure concoctions of these Greek writers who followed Alexander as part of his retinue and were bent upon pleasing him by agreeable flattery or they might have been satirical compositions."<sup>1</sup>

V. A. Smith చంద్రగుప్తునికి అతని కుమారునికి సంబంధించినవే అని ఖచ్చితంగా చెప్పదగిన శాసనాలేవి లభించకపోవడం వల్ల చరిత్రకారుడు గ్రీకు రచయితలు చెప్పిన విషయాలు నిరూపించడంలో కృతకృత్యుడు కాలేక పోయాడన్నాడు.<sup>2</sup> పీటినిబట్టి పాశ్చాత్య చరిత్రకారులు అలెగ్జాండరు సమకాలికుడు 'మౌర్య చంద్రగుప్తు'డనడానికి బలమైన గట్టి ఆధారాలు తక్కువని పిస్తున్నది. అప్పుడున్నది 'గుప్తచంద్రగుప్తుడే' అనడానికి బారతీయ చరిత్రకారులు చూపిన ఆధారాలలో కొన్ని ఇలా ఉన్నాయి:

### నామసామ్య ఆధారం :

గ్రీకు రచయితలు ముగ్గురు రాజులను పేర్కొన్నారు. 1. Xandramas అను రాజును చంపి 2. Sandrocottus రాజ్యానికి వచ్చాడని, అతని కుమారుడు 3. Sandrocyptus తరువాత రాజ్యం చేశాడని చెప్పారు. ఈ ముగ్గురు

1. Translation of Arrian's "History of Alexander's expedition." 1814. preface by Rookes.

2. 'Early History of India' by V.A. Smith



రాజులెవరో నిర్ణయించటానికి ముందుగా పూనుకొనిన వ్యక్తి William Jones అని Max Muller చెప్పాడు. మొదటి పేరుతో నిర్ణయానికి పూనుకోవడం సహజమైన పద్ధతి కాని Jones రెండవ పేరుతో ప్రారంభించి Sandrocottus చంద్రగుప్తునిగా నిర్ణయించాడు. దీనిలో 'బాగవతమిత్ర' గ్రంథాన్ని కూడా పరిశీలనలోకి గ్రహించాడు. మిగిలిన పురాణాలన్నీ చెప్పినట్లే బాగవతమిత్రగ్రంథం కూడా ఆంధ్ర శాతవాహన రాజులను చెప్పి వారిలో చివరివాడిగా 'చంద్రశ్రీ'ని చెప్పింది. ఆ రాజును చంపి గుప్తచంద్రగుప్తుడు రాజ్యానికి వచ్చాడని, అక్కడి నించి మగధ సామ్రాజ్యం చిన్న చిన్న రాజ్యాలుగా (సామంతులు కొందరు స్వాతంత్ర్యం ప్రకటించడంవల్ల) విడిపోయిందని, గుప్తచంద్రగుప్తుడు పాటలీపుత్రాన్ని రాజువానిగా చేసుకున్నాడని చెప్పింది. బాగవతమిత్రం మౌర్యచంద్రగుప్తుని కాలాన్ని క్రీ.పూ 1502 దగ్గర నిర్ణయిస్తోంది జోన్స్ పండితుడు ఒక చోట దీనినే అంగీకరించి మౌర్యచంద్రగుప్తుని కాలం క్రీ. పూ 1502 అనే నిర్ణయించాడు. మళ్ళీ తానే అలెగ్జాండరు నాటికి ఉన్నది మౌర్యచంద్రగుప్తుడే అన్నాడు. ఒకే వ్యక్తికి రెండు కాలాలు నిర్ణయించడం జరిగింది.

Sandrocottus అన్న పేరు చంద్రగుప్తుడు అని అనుకున్నపుడు తానే నిర్ణయించిన కాలాలలో వ్యత్యాసం వస్తున్నపుడు అలాటి పేరున్న వ్యక్తి ఇంకొకరు ఉన్నారేమో అని చూస్తే జోన్స్ పండితునికి తాను పరిశీలించిన 'బాగవతమిత్ర' మే వేరొక చంద్రగుప్తుని గూర్చి చెప్పడం సులభంగా కనబడేది. అతడు చంపిన Xandramas చంద్రశ్రీగా అతని కుమారుడు Sandrocyptus సమద్రగుప్తునిగా ఊహించడం ఆ పేర్లుకూడా ఆ ద్వయాలకు దగ్గరగా ఉండడం చాలా తేలికగా అమరివుండేది ఈ విధంగాకాక జోన్స్ పండితుడు నిర్ణయించినట్లు Sandrocottus మౌర్య చంద్రగుప్తుడయేసరికి Xandramas మహాపద్మనందునిగా Sandrocyptus ని బిందుసారునిగా నిర్ణయించాల్సి వచ్చింది. ఈ పేర్లలో నామసామ్యం అంతగా కనబడదు. అయితే 1859 లో పాశ్చాత్య చరిత్రకారుల దృష్టిలోకి గుప్తచంద్రగుప్తుని Prof. Troyer తెచ్చినట్లు తెలుస్తోంది కి అప్పుడయినా వారి దృష్టిలో మార్పు రాకపోవడం విచారకరం. దీనివల్ల పురాణాలలో చరిత్ర అంటా తప్పని తేల్చవలసి వచ్చింది.

3. Vide P. 3.8 Ibid Max Muller's History (1859 A.D.) and P. 135 of Allahabad Edition.

## గిరివజ్ర రాజధాని ఆధారం :

మగధరాజ్య స్థాపననుంచి 6000 సం॥ల వరకు మగధకు గిరివజ్రం రాజధానిగా ఉండేది. పురాణాలన్నీ ఆంధ్ర రాజుల పతనంవరకు గిరివజ్రాన్నే రాజధానిగా చెప్తున్నాయి. ఆంధ్ర రాజులలో చివరివాడైన చంద్రశ్రీ పుత్రుడు పులోముడు సమర్థవంతుడుకాడు. గుప్తచంద్రగుప్తుడు చంద్రశ్రీకి రాజోద్యోగి మాత్రమే. చంద్రశ్రీని చంపి పులోముడిని పేరుకు రాజును చేసి సర్వాధికారాలు హస్తగతం చేసుకున్నాడు గుప్తచంద్రగుప్తుడు. రాజ్యం చిక్కు సమస్యల్లో ఉన్న సందర్భంలో చంద్రగుప్తుడు పులోముని చంపి తననుతానే చక్రవర్తిగా ప్రకటించుకుని రాజధానిని పాటలీపుత్రానికి మార్చి అక్కడ వట్టాభిషేకం చేసుకున్నాడు. కొందరు సామంతులు తమ ప్రాంతాలలో రాజులుగా స్వాతంత్ర్యం ప్రకటించుకున్నారు. మగధ చిన్నచిన్న స్వతంత్ర రాజ్యాలుగా విడిపోయింది. ఈ కారణం వల్ల పురాణాలు ఆంధ్ర రాజులవరకు మగధనేలిన రాజవంశాలు చెప్పి తరువాత సమకాలీన రాజ్యాలయిన అన్ని రాజ్యాల చరిత్రను చెప్పాయి. వాటిలో ఒకటిగా గుప్త రాజవంశ చరిత్రను కూడా చెప్పాయి.

మెగస్తనీసు వంటి గ్రీకు రాయబారులు పాటలీ పుత్రంలో ఉన్నట్లు చెప్పుకున్నారు దీనినిబట్టి వారు గుప్త రాజాస్థానంలో ఉండి ఉంటారని భావించవచ్చు. మౌర్యవంశ రాజయిన అశోకుని సారనాథ్ శాసనం పాటలీ పుత్రంలో ప్రధాన బౌద్ధ సంఘం ఉన్నట్లు చెప్తున్నది. కాని, ఆ పాటలీ పుత్రాన్ని రాజధానిగా చెప్పలేదు.

## అర్థశాస్త్ర ఆధారం :

మౌర్య చంద్రగుప్తుడు చాణక్యుని సహాయంతో రాజ్యానికి వచ్చాడు. చాణక్యుడు అర్థ శాస్త్రాన్ని రచించాడు మెగస్తనీసు తను చూసిన భారతదేశ సాంఘిక రాజకీయ పరిస్థితులను వివరిస్తూ యాత్రా చరిత్ర రచించాడు.

మెగస్తనీసు పట్టణాలలో ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధుల సంఘాలు ఉండేవని వ్రాశాడు. ఈ సంస్థల కార్యకలాపాలు, ప్రజల సుఖశాంతులకై వాటి కృషి, పరిపాలనా యంత్రాంగంలో వాటి పాత్ర గురించి వివరించాడు.



కాని, చాణక్యుని అర్థశాస్త్రంలో దీనికి భిన్నంగా ఒక్కొక్క పట్టణంలో రాజోద్యోగి ఒకడు అధికారిగా ఉండేవాడని, నగర పరిపాలనలో ఇతడే సర్వాధికారి అని, ఇతడిని 'నాగరికుడు' అని పిలిచేవారని వ్రాశాడు. పట్టణ పరిపాలన ఇతడి ఆదేశంలోనే జరిగేదని అర్థశాస్త్రం 54 వ విభాగం చెప్తోంది. కాని, ఎక్కడా ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధుల సంఘాల ప్రస్తావన లేదు 1

ఇక బానిసత్వాన్ని గూర్చి చూస్తే మెగస్తనీసు భారతీయులు విశాలహృదయులనీ ఏ పరిస్థితుల్లోనూ ఎవరినీ బానిసలుగా గ్రహించరని చెప్పాడు. యుద్ధ బంధితులను సహితం బానిసలుగా పరిగణించని మహాస్వత సంస్కృతి భారతీయుల దని పేర్కొన్నాడు. 2 చాణక్యుని అర్థశాస్త్రంలో దశకల్పం 65 వ విభాగం అంతా బానిసలను గూర్చి వ్రాయబడింది. బానిసల స్థితిగతులు, ఎటువంటి వారిని బానిసలుగా గ్రహించాలి, ఏ పరిస్థితులలో బానిసలను స్వీకరించాలో ఈ విభాగంలో విపులంగా చర్చించబడింది.

ఈ విధమైన పరస్పర విరుద్ధమైన అభిప్రాయాలు చాణక్యుడు మెగస్తనీసు వేరు వేరు కాలాలకు చెందినవారని స్పష్టం చేస్తున్నాయి. కాబట్టి ఒకే చంద్రగుప్తుని కాలంలో వారిద్దరూ ఉండలేదని స్పష్టం అవుతుంది.

ఇంతేకాక గ్రీకులు చెప్పిన ప్రతిభా విశేషాలు మౌర్య చంద్రగుప్తునిలో కనబడవు. అతడు చాణక్యుని చేతిలో కీలుబొమ్మ. స్వయంప్రతిభతో ప్రకాశించిన వాడుకాదు. గ్రీకులు అలెగ్జాండరు నెదిరించిన రాజకుమారుడికి ఉన్నాయని చెప్పిన పరాక్రమాది లక్షణాలు సముద్రగుప్తునిలో ఉన్నాయి.

E. J. Rapson Xandramas కు అనంత సేనావాహిని ఉందని చెప్పాడు. మౌర్య చంద్రగుప్తుని వెనుక చాణక్యుని రాజనీతి ఉన్నంతగా సేనావాహిని లేదు. అతడి గూర్చి ఎన్నో వివరాలు చెప్పిన పురాణాలు, నాణాలు, శాసనాలు అతడికి అంతపెద్ద సేన ఉన్నట్లు చెప్పలేదు. ఈ విధమైన ఆధారాల వల్ల అలెగ్జాండరు కాలంలో గుప్త చంద్రగుప్తు; సముద్రగుప్తులే ఉండి ఉంటారని తెలుస్తోంది. ఈ చంద్రగుప్తుని స్థానంలో మౌర్య చంద్రగుప్తుని ప్రవేశపెట్టడంలో భారతదేశ చరిత్రకు అవాంతరం ఏర్పడింది. శ్రీ విశ్వనాథవారు ఇలా అన్నారు:

1,2. "Plot in Indian Chronology" By Kota Venkata Chalam

P. 105 - 106.

“మన పురాణములును రాజతరంగిణీయు కలియుగ రాజ వృత్తాంతము నేపాళరాజ చరిత్రము చెప్పిన సంగతులన్నియు మహాభారత యుద్ధము 5101 సం॥లకు మౌర్యము జరిగిదని యొప్పుకున్నచో సరిపోవునున్నవి. ఒప్పుకోనిచో సరిపోవుటలేదు. సరిపోవు లెక్కయుండగా సరిపోని లెక్కవట్టుకుని ఆ వ్రాసిన వారందరు తప్పువ్రాసి రనుటలో నేమి న్యాయమున్నది?”

ఇటువంటి అభిప్రాయంగల విశ్వనాథవారు భారతీయ చరిత్రను చూప దానికే ‘పురాణవైర గ్రంథమాల’ నవలలు రచించారు. వాటిలో 5వ నవల ‘చంద్రగుప్తుని స్వప్నము.’ దీనిలో మురాదేనికి మహాపద్మనందునికి పుత్రుడైన చంద్రగుప్తుడు మాతృభక్తితో తాను ఇకనుండి మౌర్యచంద్రగుప్తునిగా వ్యవహరింపబడతానని ప్రకటించుకున్నాడు. నవనందులను చంపి నందవంశపాలన తరువాత మౌర్యవంశం మగధసామ్రాజ్యాన్ని ఏలడానికి మూలపురుషుడయ్యాడు. చాణక్యుడు తనను అవమానించిన నందులను సంహరించడానికి దీక్షపూని చంద్రగుప్తుని అడ్డం పెట్టుకుని కార్యసాధకుడవులాడు. రాక్షసుని (మహాపద్మనందుని మంత్రి) వ్యూహాలు రాజుకు అందేలోపలే చాణక్యుని కుటిలనీతి ఫలిస్తుంది. విశ్వనాథవారు తానే చాణక్యుని పాత్రలో లీనమై ఎత్తులకు పై ఎత్తులు వేస్తూ నవలా రచన చేశారు,

ఈ నవల పీఠికలో “పాశ్చాత్య చరిత్రలయందు గ్రీకుదేశపు రాజైన అలెగ్జాండరు మౌర్య చంద్రగుప్తుడు రాజ్యము చేయుచుండగా భారతదేశము మీదికి దండెత్తి వచ్చెనని వ్రాయబడినది. అది యభూతకల్పన. అలెగ్జాండరు భారతదేశము మీదికి దండెత్తివచ్చినది క్రీ.పూ. 327 సం.ర ప్రాంతములందు. మౌర్య చంద్రగుప్తుడు మగధ రాజ్యమును పాలించినది క్రీ.పూ. 1534 నుండి 1500 వరకు. అతని కొడుకు బిందుసారుడు. ఈ బిందుసారునకు శిశునాగ వంశములోని బిందిసారునకు సంబంధము లేదు. పాశ్చాత్య చరిత్రకారులు చేసెడి యనేకములైన యప్రథంశములలో నొకని పేరుండగా ఆ పేరునుబట్టి వారెరిగియున్న ఈ పేరుగల వాడింకొకడుండగా వారిద్దరొకదేయనుట..... వారి చరిత్రలలో నొక శాసనములో నొక రాజు పేరు కనిపించగా ఈ పేరు ఇంకొక శాసనములో కూడ కనిపించగా ఇద్దరు రాజు లొకదేనందురు. అట్లనరు. కావచ్చునందురు. వ్రాయుటలో గవచ్చునందురు, చెప్పటలో నిద్దరొకదేయందురు. ఈ కాలము వ్రాయబడిన దానిలోనున్న సంశయము వదలిపెట్టి మాటలలోని



రూడినే గ్రహించును.... ఈ చంద్రగుప్తుడు ఆ చంద్రగుప్తుడు కాదు. చంద్రగుప్తుడన్న పేరు చూచి పాశ్చాత్యులు చేసిన కల్పన. ఈ సంగతి స్ఫురింపజేయుటకు ఈ నవల చివర మౌర్యచంద్రగుప్తుడు తన తరువాత 1300 ఏండ్లకు జరగబోవు నలెగ్గాండరు దండయాత్రను స్వప్నమునందు చూచెనని కల్పించబడినది." విశ్వనాథవారు ఈ పీఠికలో తమ దృఢాభిప్రాయములను చెప్పిరి. నవలలోని కథా శిల్పము యొక్క విశిష్టత కంటే చారిత్రక సత్యములు నిలుపవలెనని ఈ నవల వ్రాయబడినది.

చంద్రగుప్తుడు స్వప్నమును చూచి దాని ఫలము తెలుసుకొనుటకు సిద్ధాంతితో నిట్లు పలుకును: "మహా పండితుడా, నేను జారతదేశ చక్రవర్తినట. నాకు పది లక్షల నైశ్యమున్నదట ఎవడో మహా విజేత, మ్రేచ్చుడు. వాని నామము విచిత్రముగానున్నది. అలక్షంధరుడు. వాడార్యావర్తము మీదికి దండెత్తి వచ్చెనట.... నాకు ఈ స్వప్నమెందుకు వచ్చినట్లు?"

'నీ పేరుగలవాడు కొన్ని వందల యేండ్లు గడిచిన తరువాత నాయలక్ష్యంధరుని దండయాత్రను నాశనము చేయును. అది నీకు కల వచ్చెను."

"నాకు సంబంధములేని కల నాకెందుకు వచ్చెను?"

సిద్ధాంతి ఇట్లనెను: "నీకు సంబంధమున్నది. ఆ మ్రేచ్చదండయాత్రను వెనుకకు మరలించినది నీవని మూడు వేల యేండ్లు గడిచిన తరువాత ననుకొందురు. అట్లు కొందరు పురాణవైరమును సాగింతురు."

ఈ విధముగా ఒక స్వప్నము కల్పించి మౌర్యచంద్రగుప్తుడు, గుప్తచంద్రగుప్తుడు వేరుకాలములవారని, మధ్య 1300 సం॥ కాలము వ్యవధానమున్నదని, అలెగ్గాండరు కాలమున ఉన్నది గుప్తచంద్రగుప్తుడని శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు ఈ నవలలో తెలియజేశారు. \*

"నన్నయ్యయు తిక్కన్నయు  
నన్నావేళించిరి పరిణాహ మనస్సం  
చన్నత వారలు పోయిన  
తెన్నన మెఱుగులను దీర్చి దిద్దుచు పోదున్.

—విశ్వనాథ

# విశ్వనాథ కాశ్మీర రాజవంశ నవలలు

—శ్రీమతి కె. బి. లక్ష్మి

అఖండ యశోవిరాజితులు విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు. ఆయన సంపూర్ణ నవలా ప్రణాళికవైపు కన్నుసారిస్తే ఓ పట్టాన ఆశ్చర్యం నుండి లేడు కోవడం కష్టం.

‘వేయివడగల’ నుండి ‘కుక్కగొడుగుల’దాకా వివిధ అంశాల మీద, ఇతివృత్తాల మీద ముప్పయినాలుగు నవలలు, పురాణవైర గ్రంథమాల పేర భగవంతుడి మీద పగ, నాస్తిక దూమము మొదలయిన వన్నెండు నవలలు, చారిత్రకాంశాలను ఆధారంగా చేసుకుని రాసిన ఓ అరడజను నేపాళ రాజవంశ నవలలు, మరో అరడజను కాశ్మీర రాజవంశ నవలలు రాసిన ఘనుడు విశ్వనాథ. ఏ గ్రంథానికి ఆ గ్రంథం ఓ సమగ్రసమాచార దర్శినిలా బాసిస్తుంది. మల్లెల పరీమళ షదురోహల దగ్గర్నించి మంత్రతంత్ర జంతర్ మంతర్ విద్యలదాకా ఆయన స్పృశించని అంశం లేదు.

కాశ్మీర రాజవంశ నవలలు ఆరు. అవి యశోవతి, పాతిపెట్టిన నాణెములు, మిహిరకులుడు, సంజీవకరణి, భ్రమరవాసిని, కవలలు.

కవలలులోని కథా భాగం కాశ్మీర చరిత్రలోనిది. కాశ్మీర రాజుల చరిత్రను కల్పింపడన్న పండితుడు సంస్కృతంలో రాజతరంగిణి అన్న పేరుతో ఒక శ్లోకమయ కావ్యాన్ని రచించాడు. కవలలు కథ రాజతరంగిణిలోని నాల్గవ తరంగంలో వుంది. విశ్వనాథవారు వ్రాసిన ఆరు కాశ్మీర రాజవంశ నవలలూ రాజతరంగిణిలోని వివిధ తరంగాలలోనివే.

చారిత్రకాంశాలతోటి, ఆనాటి కాశ్మీర దేశ రాజకీయ, సాంఘిక, సామాజిక స్థితిగతులతో కూడిన ఈ నవలలు నవలలుగా వ్రాయడం కోసమే గాక పూర్వరాజుల చరిత్ర నుండి జన సామాన్యం కొంత కాకపోయినా కొంతయినా తెలుసుకుంటారన్న ఊహతో రాశారాయన. “మన పూర్వ చరిత్ర ఎలాంటిదో



తెలుసుకోవాలనే బుద్ధి చాలామందికి వుండదు. ఈ నవలద్వారా ఆయా విషయాల్ని బహు పాఠకులకు అందించాలని నా ప్రయత్నం" అని విశ్వనాథ స్వయంగా చెప్పుకున్నారు.

నవలంటే ఎంతో కల్పనతో కూడినది. దాంట్లో చరిత్ర విషయం కొంచెం, తదితర విషయాలు బహుళంగా వుంటాయన్నది సర్వజన విదితం.

కవలలు నవలలో కథానాయకుడు ప్రలాపాదిత్యుడు. క్రీస్తుశకం 252 మొదలు 852 వరకూ. అంటే ఆరువందల సంవత్సరాలు కాశ్మీరదేశాన్ని కర్కొటక వంశపు రాజులు పదిహేడుమంది పాలించారు వాటిలో ప్రలాపాదిత్యుడు రెండవ వాడు. ఇతడు క్రీ.శ. 288 మొదలు 338 వరకు కాశ్మీరాన్ని పరిపాలించాడు. అసలు ఈ క్రీస్తుశకాలు పక్కనబెట్టి అనాడు కాశ్మీరదేశంలో వ్యవహారంలో వున్న లోకికాబ్దము, కాశ్మీరాబ్దము ప్రకారం చూస్తే 3364 మొదలు 3414 వరకు ప్రలాపాదిత్యుడు కాశ్మీరదేశాన్ని పాలించాడు. రాజతరంగిణిని కల్పణుడు భారతయుద్ధం నాటినుండి క్రీ.శ. 1148 వరకు ఎంతమంది రాజులు పాలించారో, ఎన్నెన్ని ఏళ్ళు పాలించారో నెలలు, దినాలతోసహా లెక్కగట్టి చెప్పాడు. దానికి మించిన కాలప్రమాణం మరొకటి లేదంటారు విశ్వనాథ.

అనివార్య పరిస్థితుల్లో ఓ వర్తక మిత్రుని భార్యను చూసి, మోహించి, కామోద్ధీవనతో మంచం పడలాడు ప్రలాపాదిత్య మహారాజు. రాజుకి కావాలంటే భార్యనయినా ఇస్తానంటాడు మిత్రుడు. అది ధర్మం కాదంటాడు రాజు. 'ఆమెను దేవదాసిని చేస్తాను. దేవదాసిపై రాజుకు హక్కు వుంటుంది, స్వీకరించండి' అంటాడు మిత్రుడు. 'అందులో దోషం లేదు, అలాచేస్తే బావుంటుందని ఒత్తిడి' చేస్తారు మిత్రులు. రాజు ధర్మబుద్ధి గలవాడు. తన భార్యను బుద్ధిపూర్వకంగా రాజుకి ఎవరిస్తారు? మిత్రుడు సహజంగా మహాదాత. అందుకే ఇస్తానన్నాడు. ఇదంతా ఒక రఘుమహారాజు కథలా వుంది. అయితే రాజతరంగిణిలోని ఈ కథని విశ్వనాథ ఔచిత్యభంగం లేకుండా ఎంత చమత్కారంగా మార్చుచేశారో చూడండి:

మిత్రుని భార్య దేవదాసిగా ఇవ్వబడింది అంటే ఆమె తప్పక నాట్యంలో వ్రవీణురాలు కావాలి కదా! అవతలివాడు రాజయినా అతని కంటే వందరెట్లు గొప్పవాడయిన భర్తను వదిలి రాజును ప్రేమించడం న్యాయం కాదు. అంటే, ఆమె పతివ్రత కావాలి. ఈ కథ జరగాలి. దీన్ని ఆధారంగా చేసుకుని విశ్వనాథ కల్పన సాగింది.

బాలాత్రిపురసుందరీదేవి ఆలయంలో శ్రేష్ఠి జలౌకసుని భార్యపద్మనిమిదేశ్వరూపలత నాట్యం చేసే ఘట్టంతో నవల ప్రథమాధ్యాయం ప్రారంభం. పదిహేను అధ్యాయాలలో కూడిన ఈ కవలలు నవలలో నాట్యం, సంగీతం, దేశిపూజ, శుద్ధవిద్యలు, మంత్రాంగం, యంత్రాంగం, టక్కుటమారీ విద్యలు, మాయలు, ప్రేమ, విరహం, భక్తి, రాజకీయం, రాచమర్యాదలు, వాస్తు, గృహనిర్మాణం, నూనె. ఒత్తిరేని మణిదీపాలు మొదలయిన అనేకానేక విషయాలమీద కూలంకష చర్చలు, విశ్లేషణలు వున్నాయి. ఇక ఉవమానాలు, అలంకారాలు, వర్ణనా చమత్కారాలు, సంభాషణా చతుర్యాలు, పదబంధాల గురించి వేరే చెప్పాలా?

అమ్మవాడికి, నర్తకి రూపలతకి అణువణువునా పోలికలు చెప్తారు. ఆ సందర్భంలోనే అమ్మవారు మందహాస సుందర వదనారవింద అని చెబుతూ “ఈ ప్రపంచ మింత వ్యామోహంలో పడి ఎందుకు వృధాగా గురుసుళ్ళుపడు తోందో అనో, నేనీ లోకాన్ని ఎంత మోహింపజేస్తున్నాననో ఎప్పుడూ నవ్వుతూనే వుంటుంది అమ్మవారు” అంటారు. అదే సాధారణ భక్తుడయితే దేవి తన కోసమే నవ్వులు చిందిస్తోందనుకుంటారు.

ప్రధాన కథ చెబుతూనే మధ్య మధ్య సందర్భాన సారం పురాణాల్లోని ఉదాహరణలను ఉటంకించడం విశ్వనాథవారి ప్రత్యేకత.

నర్తకి దేవికి నాట్యార్చన చేయడం గురించి చెబుతూ “శృంగార రసాన్ని ఆశ్రయించి భక్తి మార్గాన్ని అవలంబించినపుడు నిద్రి శీఘ్రంగా కలిగినచో తదితర భావముల నాశ్రయించి ఉవసదనము చేసినపుడు మరికొంత జాగ్రత్తనచో కావచ్చును అసలే కాదనుటకు పీలులేదు కదా! అయితే, భగవత్తత్వాన్ని పురుషుడుగా భావించినపుడు భక్తుడు తాను స్త్రీగా భావించుకోవచ్చు. ఆ దేవి స్త్రీగా భావింపబడినపుడు దేవి అవుతుంది. ఇక్కడ శృంగార రసం పనికిరాదు. అది అవచారం. అప్పుడు భక్తునికి నిశుంభునికి పట్టిన గతి పట్టును” అని చెబుతారు.

అలాగే మరోచోట “ఒక్కొక్కప్పుడు భగవదర్పణ బుద్ధి ప్రచండంగా ఉండే రాజనీక, తామనీక క్రియలు కూడా భగవదర్పణాలు అవుతాయి. ధర్మ వ్యాదుడు మాంస విక్రేత. కానీ మహాజ్ఞాని. ఉత్తర హరివంశములో శ్రీకృష్ణ దేవునిముందు రెండు పిశాచాలు మాంసమును తినుచూ, రక్తమును త్రావుచూ నాట్యమును చేయగా, వానిలో నొక పిశాచానికి ఇంద్రవదని నిచ్చెను” అని వ్రాశారు.



నాల్గవ అధ్యాయంలో రామాయణ ప్రస్తావన వుంది. రూపలతను మోహించిన ప్రతాపాదిత్యుడు మంచంపడితే ఆతనిని పరామర్శించడానికి వెళ్ళిన రూపలత భర్త జలౌకసునితో రాజు "కామం చాలా చెడ్డది దశరథుడు కైకేయి మీది మోహంతో శ్రీరాముణ్ణి అడవిపాలు చేశాడు" అంటాడు. దానికి సమాధానంగా జలౌకసుడు "అది జీవగతలక్షణము. దాని నెవ్వడు చంపలేడు అక్కడ అన్నింటికన్నా ముఖ్యం సత్యవాక్య పరిపాలన సత్యవాక్య పరిపాలన అనంత కాలికమైన ధర్మం. తండ్రి కొడుకులతనం తాత్కాలికంగా ఇద్దరు వ్యక్తుల మధ్య బానించే ధర్మం" అని తర్కిస్తాడు. అదే సందర్భంలో రాజనేవాడు ధర్మాచరణంకోసం కష్టపడాల్సిందే అని చెబుతూ. రాముడు, నలమహారాజు, హరిశ్చంద్రుడు, యుధిష్ఠిరుల పేర్లను ప్రతిపాదిస్తాడు జలౌకసుడు

అరవ అధ్యాయంలో జలౌకసుడు రాజుకు తన భార్యను ఇచ్చేస్తానంటే రాజపురోహితుడు పరాశరుడు "ప్రాణాలు ఇవ్వడం లేలిక, కానీ ప్రాణ సమానమైన దానిని ఇవ్వడం బాధ" అని చెబుతాడు. మహాభారతంలోని ఏకచక్రపురం, ఐకాసురుని వృత్తాంతం ప్రస్తావిస్తాడు. అక్కడివారంతా "ఐకాసురునికి 'మేము ఆహారమౌలాం, మా వాళ్ళని వదిలెయ్' అంటారు. అంటే తమ ప్రాణంకంటే తమవాళ్ళదే ముఖ్యం అని అర్థమే కదా!" అని పరాశరుడు ప్రశ్నిస్తాడు. అందుకే భార్యని చంపడానికి సిద్ధపడతాడా లేదా? అని విశ్వామిత్రుడు హరిశ్చంద్రుడికి పరీక్ష పెడతాడు అని చెబుతూనే మళ్ళీ రామాయణంలోకి వెళతాడు. ఓసారి రాముడు వశిష్ఠుడిని అడుగుతాడు 'నేను విష్ణ్వంశంతో జన్మించాను. నా రాజ్యానికి రామరాజ్యం అని పేరు వచ్చింది. కానీ నా వంశాన్ని రఘువంశం అనే ఎందుకంటారు?' అని - 'ఓ బీద బ్రాహ్మణుడు భిక్ష వేయడానికి వచ్చిన మహారాణిని చూసి మనసు పారేసుకున్నాడు. ఆవిడ రఘు మహారాజుగారి భార్య. మరణానికి సిద్ధంగావున్న బ్రాహ్మణుని వార్త తెలిసి రాజు తన భార్యను బ్రాహ్మణుడికి ఇచ్చాడు. ఇది మనిషిలోని మమకారమును తెగగోయడానికి పరమావధి భూతమైన విషయము. కానీ నువ్వేంచేశావు? నీ భార్యను ఎత్తుకు పోయాడని లంక లంకంతా తగలబెట్టావు అక్కడ దైత్యభావమున్న పురుగన్నది లేకుండా చేశావు. అది అహంత్ కోపాదీన చర్య. కాబట్టి నీది రఘు వంశమే ఆవుతుంది' అంటాడు వశిష్ఠుడు.

నవలలలోని దుష్టపాత్రల్లో ప్రధానమైనవాడు అఘోరఘంటుడు, తర్వాత బందురాలత, బర్బరులను చెప్పకోవచ్చు. ఈ అఘోరఘంటుడిని ఒక్కనితోగాక పిరణ్యకళిపుడు, రావణుడు, కంసుడు అనే ముగ్గురు రాక్షసులతో పోలుస్తాడు రచయిత. ఆ ముగ్గురువేసే ఘోరమైన పనులన్నీ అఘోరుడు ఒక్కడే చేస్తాడు.

రూపలత రాజు దగ్గరికి వెళితే రాజు భార్యగా అంగీకరించకపోతే, పోనీ అని వెనుతిరిగి వచ్చాక జలౌకసుడు అదరించకపోతే తన గతేంకాను! అని ఆలోచించే ఘట్టంలో బీమ్మడు తన తమ్ముళ్ళకోసం అంబ, అంబిక, అంబాలికలను తెచ్చిన సందర్భాన్ని వివరిస్తారు.

ఇలా ఇవికొన్నే, ఉన్నవి కోకొల్లలు చిట్టచివరిదాకా ఉత్కంఠ భరితంగా చిత్రించి, తుది ఆధ్యాత్మంలో కవలలు ఇద్దరూ అక్కచెల్లెళ్ళు అని తేల్చారు. చెల్లెలు దుష్టుల చేతుల్లో ఆడమాయల పకిరులా తయారయితే, అక్క శ్రేష్ఠిని పెళ్ళాడి కుల స్త్రీగా వుంటుంది. ఒక్క కుడి కంట్లో రెప్ప కింద పుట్టుమచ్చ తప్ప ఇతర రూప లావణ్యాలలో లేదాలేని ఆ కవలల మానసిక, శారీరక సారూప్యాలను అద్భుతంగా చిత్రించారు విశ్వనాథ. ప్రతి పాత్ర మనో విశ్లేషణ మహాద్భుతం.

తన దృష్టికి వచ్చిన ఏ చిన్న అంశమైనా పాఠకులకు సవివరంగా చెప్పక వదలరు విశ్వనాథ, అఖరికి అది ద్రాక్షారసమయినాసరే! రాజ భోజనంలో ద్రాక్షారసం పాతిక విధాలుగా నీర్దం చేస్తారు. ఒకటి పునుగుద్రాక్ష, కస్తూరిద్రాక్ష, మల్లీకింజల్కద్రాక్ష. కాశ్మీర పర్వతాలమీద ఒక విలక్షణమైన ఫలం లభిస్తుంది. దాన్లో ఒక సువాసన. కారం రెండూ వుంటాయి. తత్ఫల రసాన్ని తీసి ద్రాక్షారసంలో కలిపి దానిని ఒక పానీయంగా చేశారు. అది పుష్పగా, పుల్లగా, తియ్యగా, కారంగా, చల్లగా, సువాసన భరితంగా వుంటుంది. అది దాతు వృద్ధి కరము, వాణీకరణము. పూర్వం రాజులు దానిని మిక్కిలిగా నేవించేవారు, కానీ మంచం పట్టిన ప్రలాపాదిత్య మహారాజు దాన్ని దరిచేరనీయడం లేదు అని వ్రాస్తాడు.

సాత్త్విక ప్రకృతికి, రామసిక ప్రకృతికి కవల లిద్దరూ ప్రతిరూపాలుగా వుంటారు. మొదట్లో అలా వుండడానికి వారున్న పరిసరాల్లో కారణమని తర్క,



వితర్కాలతో నిరూపించారు. యంత్రాలు వేసి, మంత్రాలు ప్రయోగించి వ్యక్తులు ఖజాల్లో ఒకచోట నుండి ఇంకో చోటుకి వెళ్ళడం; సాదువులు, సన్యాసులు చేసే మోసాలు, దుర్మార్గాలను విశదీకరించారు.

కథ ఆద్యంతాల నడుమనున్న నాటకీయత ప్రత్యక్షర దృశ్యంగా కనుల ముందు బొమ్మ కడుతుంది.

### యశోవతి :

విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు చెబుతుండే జువ్వాడి గౌతమరావుగారు లిపిబద్ధం చేసిన నవల ఇది. యశోవతి కాశ్మీరదేశపు రాణి. కథాంశం ద్వాపరాంతమున వున్న శ్రీకృష్ణునికి సమకాలికమైనది. కృష్ణుడు జరాసందుడిని చంపి మదురా సగరానికి ఉగ్ర సేనుడిని రాజును చేస్తాడు. కాశ్మీరరాజు గోనందుడు జరాసందునికి దూరపు చుట్టం. కాశ్మీర రాజులు కొంత శైవులు, కొంత శాక్తేయులు. అందుకు కాశ్మీరదేశ చక్రతే కారణం. కాశ్మీరదేశం పార్వతీదేవిది గనక వారు శాక్తేయులు.

గోనందుడు జరాసందుని పక్షంవాడు, శాక్తేయుడు అయినా ఉపనిషత్ విద్యకు విరోధికాడు కృష్ణభక్తితో కృష్ణలీలల్ని వర్ణించే యశోవతి మధ్య మాటలకు ముఠిసి 11 ఏళ్ళ పిల్లని తన కొడుకు దామోదరుడి కిచ్చి పెళ్ళి చేస్తాడు. ఆ తర్వాత ఆమె వ్యక్తులారవడం, పేరంటాలు, ముచ్చటలు జరిపించడం అంతా కూడా మధ్యతరగతి వారి లౌకిక వ్యవహారాలను రాజమర్యాదలను మిళితం చేసి వర్ణించారు విశ్వనాథ.

అప్పటిదాకావున్న మహారాణి పెత్తనాన్ని మెత్తగా ఉల్లంఘించి తన భర్త యువరాజుకి అధికారాలు ఇప్పించడం దగ్గర్నించి, అందర్నీ పోగొట్టుకున్నా, పెద్దగా రాజకీయాలు లెలకపోయినా వృద్ధురాలై గోనందరాజ్యాన్ని సంరక్షించేదాకా యశోవతిప్రదర్శించిన నేర్పు ఓర్పు, సమయస్ఫూర్తి ఎంతో అదర్శ వంతంగా చిత్రించారు రచయిత. ఒకటిన్నర సంవత్సరాల పిల్లవాడికి పట్టాభిషేకం చేసి చక్రం తిప్పిన రాజనీతి అనుపమానం. మామగారిని, భర్తను కూడా కృష్ణుడే చంపడం, అపదకాలంలో ఆయనే అండగా నిలబడ్డం యశోవతితోబాటు పాఠకుల్ని ఆశ్చర్యపరిచినా విరోధి రాజులందరినీ కురుక్షేత్ర యుద్ధంలో కలవమని కృష్ణుడు స్వయంగా చెప్పడం కథకి ఎంతో బలాన్నిస్తుంది. గోనందుడు కృష్ణ

బిక్తుడు. కానీ కృష్ణుడిని వ్యక్తిగా మన్నించలేదు. ఆ సందర్భంలో రచయిత కల్పించుకుని "లోకంలో ఒక మహాపురుషుని ప్రతిబింబం మన్నిస్తారు. వ్యక్తిని మన్నించరు. వ్యక్తికి అవకారం 'స్తారు' అంటారు. ఇలాంటివి నవలలో కోకొల్లలు.

కాలానుగుణంగా వ్యక్తుల జీవితాల్లో వచ్చే మార్పుకి ఉదాహరణగా అప్పటి దాకా ఏకపత్నీ వ్రతులయిన గోసంద్రవంశంలో యశోపతి కొడుకు ఏడుగురు బార్యులని పెళ్ళాడడం, వారంతా రాజ్యక్షేమాన్ని, ప్రజాక్షేమాన్ని గాలికి ఎదిలి ఆస్తుల కోసం స్వార్థంతో కొట్టుమిట్టాడడం అద్భుత నాటకీయతతో సన్నివేశ కల్పనలతో సమర్థిస్తారు విశ్వనాథ.

### పాతిపెట్టిన నాణెములు :

విశ్వనాథవారు చెబుతుంటే పేరాల భరతశర్మగారు లిపిబద్ధం చేసిన నవల ఇది. నవలంతా రాజాక చివరికి కావాలని ఒక సన్నివేశాన్ని ఆధారంగా తీసుకొని పేరు పెట్టారా? అనిపిస్తుంది. నవల పేరే పాతకుడిని కథవెంట వరుగులు పెట్టిస్తుంది

కథాకాలం నాటికి కాశ్మీర రాజ్యాన్ని పాలిస్తున్న రాజయొక్క తండ్రి శ్రేష్ఠ సేనుడు ఇతనికి పారణ్యకుడు, తోరమాణుడు అని ఇద్దరు కొడుకులు. ఇద్దరూ కవలలు. ఒకరికి బాధ కలిగితే రెండవవారూ బాధపడి తీరాల్సిందే. ఇద్దరికీ ఒకేసారి మరణం - అయినా దుర్మార్గుడైన పారణ్యకుడు సనార్లుడయిన తోరమాణుడిని గుహంతర్యాగంలో బంధిస్తాడు. దానికి దారి వారిద్దరికీ తప్ప మూడో కంటికి తెలీదు. తోరమాణుడి బార్య యూకాదేవి అనే గ్రామంలో కుమ్మరి ఇంట్లో కొడుకుని కనడం, పులి మనిషిని తినే విధానం, శత్రువులు, మిత్రులు, శత్రుమిత్రులు రాజశాసనాల పట్ల వ్యవహరించే తీరు, రాజవంశరక్షణ ఎంతో ఆసక్తిగా వర్ణిస్తారు విశ్వనాథ. వ్రతి పుటా ఉత్కంఠభరితంగా సాగు తుంది.

'కాంబవ'మనే దేశంలో శూరపురమనే పట్టణంలో ఒక దుర్గం. అక్కడ శత్రువులు వస్తే ధక్కా మోగిస్తారు. ఆ శబ్దం అంచెలంచెలుగా శ్రీనగరం చేరు తుంది. శంఖాలను ఊదుతారు. మన మ్రోవరాజుడు గోల్కొండకోటలో కింద చప్పట్లు మోగిస్తే కోటమీది నైనికులకు వినిపించే విధానాన్ని తలపించే ఆనాటి సాంకేతిక పరిజ్ఞానానికి ఒక మచ్చుతునక. 'కంబు' అంటే శంఖం.



అందుకే అది కాంబవం అని వదానికి అర్థం వివరిస్తారు రచయిత. దాదాపుగా ప్రతిచోటా ఇలాంటి వివరణ వుంటుంది, పాఠకుడు కష్టపడకుండా. ఆయన ఉపాధ్యాయుడు గనక కథ చెప్పినా విద్యార్థికి పాఠం చెప్పినట్లే వుంటుంది. క్లిష్టసమాసాలు ఇబ్బందిపెట్టవు.

తోరమాణుడు ఒక్కనాడు రాజ్యం చేయకపోయినా ఆయనను కన్నబిడ్డలా చూసిన ప్రవరేశుడు తోచిన చోటల్లా తోరమాణుడి బొమ్మలున్న నాణాలను భూమిలో పాతిపెడుతుంటాడు. అది చూసి తోరమాణుడి కొడుకు ప్రవరసేనుడు "తాతా! ఇలా ఎందుకు పాతి పెడుతున్నా"వని అడిగితే "భవిష్యత్తులో ప్రజలకు తోరమాణుడే రాజ్యం చేశాడని తెలియడం కోసం" అంటాడు. ఇదే పాఠకులచేత 'నిజమే సుమా!' అనిపించే విశ్వనాథ వారి కల్పనా చమత్కారం.

### మిహిరకులుడు :

ఈ నవల కూడా పేరాల భరతశర్మగారు లిపిబద్ధం చేసినదే. ఈ నవల 'ఆండ్రప్రదేశ్' అనే రాష్ట్ర ప్రభుత్వ మాసపత్రికలో 1964 డిశంబరు నుండి 1965 ఆక్టోబర్ వరకు ధారావాహికంగా వెలువడింది.

ఈ నవల రెండు పాత్రలతో ఒక నాటకంలా ప్రారంభమౌతుంది. యముని అంశతో పుట్టినది, తాను సాక్షాత్తూ యమధర్మరాజునే అని నమ్మి, తాను ఉత్తరదిశకు యముడనని చాటుకొనే రాజు మిహిరకులుడు ఇందులో కథానాయకుడు, హింసాప్రవృత్తి, శాడిజం, అసహనం, స్వార్థం అన్నీ కలగలసిన కంటకుడు మిహిరకులుడు. అతని నిరంతర మృత్యుచింతన, హింస, క్రూరత్వం వెనక అంతరాంతరాల్లో దాగివున్న మెత్తని మనసును వెలికితీసిన ఏకైక వ్యక్తి అతని భార్య కల్యాణవతి. గాంధార రాజు కూతురు, అసమాన ఖడ్గ విద్యాదురీణ.

నవలంలా ఓ నీనిమా చూస్తున్నట్లుగా వుంటుంది. కొన్నికొన్ని సన్నివేశాల కల్పన విశ్వనాథకే సాధ్యమనిపిస్తాయి. ఉదాహరణకు నీళ్ళ కాలువకు అడ్డం వచ్చిన పెద్ద బండ పతివ్రత ముట్టుకుంటేనే గాని కదలదంటారు విజ్ఞులు. రాజు గారి భార్యతోసహా లక్షలాది మంది స్త్రీలు ప్రయత్నించి విఫలమౌతారు. ఓ చాకిత ముట్టకోగానే కదులుతుంది. మిహిరకులుని హింసా ప్రవృత్తి వెర్రితలలు వేసి లక్షలాది మంది స్త్రీలను ఊచకోత కోయిస్తుంది. అలాగే అర్ధరాత్రివేళ గిరి ప్రదేశాన్ని రక్షించే మావటివారు, నైనికులు రాజు శయ్యాగృహం పక్కనున్న

కొండనెక్కి కొన్ని వేల అడుగుల లోతున్న అఖాతంలోకి ఇనప గొలుసుకు కట్టిన అగ్నిగోళాన్ని వదులారు ఆ వేడికి శత్రువులు చెంతనుంటే మరణిస్తారు, లేదా కనబడతారు. కానీ ఓ రోజు ఆ మదపుచేసుగు రక్షకభటులు, మావటి వారితో సహా అన్ని వేల అడుగుల లోయలోకి జారి పడిపోతుంది. అప్పుడు అది చేసిన ఘోరకారానికి మిహిరకులుడి మృత్యు చింతనా హృదయం 'హా!' అని సేద దీరుతుంది. ఇది వాడి హింసాఓర్తానికి వరాకాష్ట. ఆ తర్వాత వాడు అదే హాయి కోసం నూటయాభై ఏనుగుల్ని, మనుషుల్ని అదే రీతిగా చంపిస్తాడు. ఇలాంటి సంఘటనలు ఇంకా ఎన్నో వున్నాయి.

చివరికి కత్తియుద్ధంలో భార్యని జయించలేక కాలిన ఇనప ఖడ్గాలు, బల్లాల మీదకి దూకి అంత దారుణంగానూ ఆత్మహత్య చేసుకుంటాడు. కల్యాణ వతి కత్తితో పొడుచుకుని ఆత్మహత్యచేసుకుంటుంది. నవలంతా మిహిరకులుని పెళ్ళి, దండయాత్రలు, హింసా ప్రవృత్తి చిత్ర కూరల్వాలమయం. అయినా పాఠకుడిని ఎక్కడా ఆపదు యాంటీ క్లైమాక్స్. నెగటివ్ హీరోలతో పాఠకుల్ని మెప్పించి ఒప్పించిన ఘనుడు విశ్వనాథ. ఇందులోనే మొదట్లో మిహిరకులుని తండ్రి నిరాహారదీక్ష చేసే సందర్భంలో ప్రజలు, పనివారు సానుభూతిగా రామూ చేస్తామంటాడు. అప్పుడు రాజు పనివానికి రాజులకుండే సంబంధం ఎలాంటిదో వివరిస్తూ "సాలెవాడు బట్ట నేస్తాడు. ఆ వస్త్రం మనం ధరిస్తాం. అంత మాత్రంచేత సాలెవాడు మరణిస్తే బట్టలు ధరించినవారంతా మైలపట్టరుగదా?" అంటాడు. ఇలాంటి చమక్కులు ఎన్నో విశ్వనాథ రచనలో!

### సంజీవకరణి :

రాజతరంగిణి ఎనిమిది తరంగాలలో ఈ కథ రెండవ తరంగంలోనిది. ఈ కథలో కొంత ఆధ్యాత్మికమైన విషయం వుంది. ఈ ఆధ్యాత్మిక విషయాల్లో కూడా లేదాలున్నాయి. "ఆధ్యాత్మికలోకంలో కొంతభాగం మంత్ర యంత్ర తంత్రములచేత సాధ్యమౌతుంటుంది. అవి వేరే విద్యలు. పాశ్చాత్య నాగరకత వానిని నిరాకరించుచున్నది. వానిని మానవలోకమునుండి బహిష్కరించుట ఎవరికీ సాధ్యంకాదు ఈ సంజీవకరణి యన్న నవలలో ఆట్టి విషయమున్నది. దానిని ఆధునికులు చరిత్రగా అంగీకరించరు. పంచాంగములు చింపివేస్తే నక్షత్రాలు చెరిగిపోవు" అన్నారు విశ్వనాథ నవల పీఠికలో.



జవహర్‌లాల్ నెహ్రూ సోదరి విజయలక్ష్మి పండిట్ భర్త శ్రీపండిట్. ఆయన కల్తాణుని రాజతరంగిణిని ఇంగ్లీషు భాషలోకి అనువదించారు. ఆ పుస్తకానికి నెహ్రూ ముందుమాట రాశారు విశ్వనాథచారు సంస్కృత గ్రంథం, ఆంగ్ల గ్రంథం రెండూ చదివారు.

కథలో జయేంద్రుడు రాజు. అసని మంత్రిపేరు సందిమంతుడు. "సంస్కృత రాజతరంగిణిలో సందిమచ్ఛబ్దము నిస్సంశయముగా పుంలింగంగానే వుంది. ఆంగ్లేయ భాషాంతరీకరణములో 'సందిమతి' అన్న స్త్రీలింగ మొకచోట 'సందిమాన్' అన్న పుంలింగం వాడబడి కల్తాణుని కథలో పండిట్ కథ కొంత మార్పు తెచ్చింది మరియు రాజు సంది మంతుని వదించాడు. కొందరు నీడ్డు లరనిని బలికించారు. ఈ విషయంలో నేను వ్రాసిన సంజీవకరణిలో అనేక మార్పులు చేశాను. తక్కిన విషయాలు రాజతరంగిణిలోనివే" అని కూడా స్పష్టం చేశారు విశ్వనాథ.

చారిత్రాత్మక నవలలో సాంఘిక అంశాలు, దయ్యాలు, పీశాచాలు, మంత్రాలు, నీడ్డులు, యక్షుల ప్రస్తావన ఇవన్నీ పౌరపాటున పాఠకులని కలవర పెడుతాయేమోనన్న ముందుచాపులో "నవల కూడా కావ్యమే. కాబట్టి రస సందాయిగాను, కల్పనాచాతుర్యం కలదిగానూ వుండాలి ఏది కథ కాదు? ఏది కథావస్తువు కాదు? కావ్య కవి యొక్క ప్రతిభాదీపము. మంచి పాఠకుడనగా తత్ప్రతిభాపరిజ్ఞానశీలుడు దయ్యాలు, యోగులు, చనిపోయినవారిని బలికించడం, దానికి కావల్సిన తంత్రాలు కథావస్తువు కాకపోవడం అనేది లేదు. ఇలాంటి గ్రంథాలు ప్రాశ్నాత్యుల్లోనూ వున్నాయి ఉదాహరణకు షెక్స్పియర్ హ్యాగో వ్రాసిన 'వెర్బుల్స్' గొప్ప సాక్ష్యం" అంటారు విశ్వనాథ.

ఇది చాలు. ఈ విషయం తెలుసుకున్న పాఠకుడు ఇక పుస్తకం పూర్తి చేసేదాకా వదలడు. చనిపోయిన వారిని బలికించడం విషయంలో కథలోని సంఘటనలను సమర్థించేందుకు విశ్వనాథ పురాణ గ్రంథాల్లోని ఉదాహరణలను ఉటంకిస్తారు. ఈ నవలలో చచ్చిపోయిన సందిమంతుణ్ణి బలికించడం విషయంలో 1. కచుడిని రాక్షసులు చంపి, తగలబెట్టి బూడిదచేసి కల్లులో కలిపి

శుక్రాచార్యునిచేత లాగిందారు. శుక్రుడు సంజీవనీ విద్యచేత బతికిందాడు. 2. ఉత్తర గర్భంలో పరీక్షితు డ్రాణి యొక్క బ్రహ్మ శిరోనామకాస్త్రం చేత చిటికెడు పొడి అయ్యాడు. శ్రీకృష్ణుడు దానికి ప్రాణప్రతిష్ఠ చేశాడు. 3 అన్నింటి కంటే ఆశ్చర్యం. శివుడు మన్నుడుణ్ణి భస్మం చేశాడు శరీరం లేకుండా ప్రాణ ప్రతిష్ఠ చేశాడు. అని మూడు ఉదాహరణ లిచ్చారు, శరీరం వుంటే ప్రాణప్రతిష్ఠ, శరీరం లేకుండా ప్రాణప్రతిష్ఠ, అస్థికలు గంగలో కలపడం ఇవన్నీ మనసు కఠిరమైన విషయానికి సమర్థించారు. ఈ నవలలోనే కాదు. ఈ కాశ్మీర రాజ వంశ నవలలు అన్నింటిలోనూ రామాయణ, భారతాది గ్రంథాల్లోని ఉదాహరణ లను సందర్భానుసారం ఇవ్వడం గమనార్హం.

ఈ నవలలో మరొక అద్భుత విషయమేమంటే. ఏనాటి కాశ్మీరరాజులు, ఏనాటి విశ్వనాథకాలం! అయినా విశ్వనాథవారు మరి రాజ తరంగిణిలోనే వుండో, ఆయన కల్పనోకాని ఆధునిక విజ్ఞాన పరిధులను దాటిన శస్త్రచికిత్సలు, అవ యవాల మాచ్చడి గురించి రాశారు సందేహంతుడిని కూలారోపణ పేరిట కొరత వేయిస్తారు. ఆశ్మలో గుండె, మెదడు, అసనం నుండి గొంతువరకు వున్న రంధ్రంచుట్టూ వున్న మాంసం కుళ్ళిపోతుంది, వాడు నవుంనకుడు. ఇక్కడ విశ్వనాథ గుండెమార్పిడి, మెదడు మార్పిడి, కుళ్ళిపోయిన మాంసం తీసి కొత్త మాంసం పెట్టడం, ఆఖరికి నవుంనకుడయిన వాడికి మర్మాంగం అమర్చడం అన్నీ నీడ్తులచేత చేయిస్తారు. నిజానికి ఇంత ఎడ్వాన్స్డ్ గా ఆధునిక వైద్య శాస్త్రం వుందా? అన్న ఆశ్చర్యం నుండి పాఠకుడు ఓ పట్టాన లేరుకోవడం కష్టం

### భ్రమరవాసిని :

పేరాల భరతశర్మగారు లిపిబద్ధం చేసినది.

పార్వతీదేవి ప్రతిరూపమైన భ్రమరవాసిని రణరంభ పేరుతో దక్షిణ భారతంలోని ఓ రాజుకి దొరకడం, ఆయన ఆమెను కాశ్మీర రాజ్యానికి స్వతంత్ర ప్రభువయిన రణాదిత్యుడి కిచ్చి పెళ్ళి చేయడం ఒక ఎత్తు. దేవరామూర్తి అయిన ఆమె మానవుడిని దండేరనీయకుండా శోభనం రాత్రినుండి నవల చివరి దాకా రాజువెంట వుంటూనే ఆయనకి సాయపడ్డం, రెండో పెళ్ళి చేయడం



వగైరాలు అత్యంత మనోజ్ఞ కల్పనా చాతుర్యంతో వర్ణింపబడ్డాయి. నవలనిండా రణాదిత్యుని కలలే! అన్నీ ఫ్లాష్ బ్యాక్ లా ఆతన్ని వెంటాడుతూ ప్రస్తుత వాస్తవ జీవితానికి, కలలకి మధ్య సామ్యాలన్నీ తెలియజేస్తుంటాయి. నవల వట్టుకుంటే పేజీలవెంట వరుగులు పెట్టాలనిపించేంత రీడబిలిటీ వుంది.

మవ్యమధ్య కథలో లీలమైన పాఠకుడిని తనకోబాటు తీసుకెళ్ళిపోతాడు రచయిత. అనూహ్య వర్ణనలు చెప్తారు. సన్నివేశ కల్పనా చమత్కృతిలో ఆయనకి ఆయనే సాటి ఉదాహరణకి శోభనం గదిలో రణాదిత్యుడు రణరంధ్ర కోసం ఎదురు చూస్తుంటాడు. మంచంమీద విలాసంగా పడుకుని వుంటాడు. పెళ్ళికూతురు రావడంలేదు. దీర్ఘ నిరీక్షణ దుర్భరంగా వుంది ఆతని చూపులు గడపకు అతుక్కుపోయి వుంటాయి ఇంతలో మంచి జాతివన్నె రాచుపాము పడగఎత్తి గడవమీద ఆడితట్లాడి తలవాల్చి పడగను గడపలోపలి దేశమునకు హత్తింది. పడగమీద మణులు చగదగ చాడుతున్నాయి అంతేకాదు, ఆ పడగకు రెండువైపులా ఎర్రని రేఖలున్నాయి పడగ ఎత్తివపుడు లోపల శంఖచక్రాలు విస్ఫవ్వంగా కనబడ్డాయి. ఉత్తమ జాతి సర్పం, ఇందరు కావలావారి కళ్ళుగప్పి ఎలా వచ్చిందా అనుకుంటాడు. ఇంతలో పడగజారి లోపలికి వచ్చింది. గడప మీద ఇంకో పడగ!.... చండదానికి నీర్దంగా ఉంటాడు మంచంమీద కూర్చుని. కానీ అవి పాము పడగలు కావు. బ్రహ్మరవాణిని పాదాలు. అంటాడు రచయిత! అప్పటిదాకా రణాదిత్యుని స్థానంలోఉన్న పాఠకులు ఊపిరి పీల్చడం మర్చిపోతారంటే అతిశయోక్తికాదు.

శ్వేతద్వీప ప్రస్తావన, బ్రహ్మరవాణిని దేవతగా వింధ్యవర్వత గుహంత రాణిల్లో వుండడం, శ్రీనగరీ, జమ్మూలో శివాలయాల నిర్మాణం, జనజీవితం, సాంఘిక స్థితిగతుల వర్ణనలు నవలంతా చోటు చేసుకున్నాయి. ఈ బ్రహ్మరవాణిని అమ్మవారి ప్రస్తావన 'యశోవతి' నవలలో కూడా వుంది.

కాశ్మీర రాజవంశ నవలలు ఆరింటినీ ఒకేసారి ఎందుకు తీసుకున్నానంటే. రాజాలచరిత్ర, అనాటి సాంఘిక సామాజిక రాజకీయ ఆర్థిక, ఆధ్యాత్మిక స్థితి గతులు పాఠకులు సుస్పష్టంగా తెలుసుకొనే అవకాశం వుందని చెప్పడానికి. ఒక్క నవల చదివి వదిలేస్తే భోజనంలో పప్పు అన్నం ఒక్కటే తిని లేచి

పోయినట్లుంటుంది. అదీగాక విశ్వనాథవారి నవలలు అనగానే 'ఏకవీర', 'వేయిపదగలు' ఇలాటి మిగతావాటి గురించి సాధారణంగా పాఠకులకు తెలిక పోవడం, కథాంశాలు, ఇతివృత్తాలు ఏమిటో బొత్తిగా అవగాహనకు రాకపోవడం వాస్తవం కనీసం ఇలాంటి పరిచయాల వల్లనయినా విశ్వనాథవారన్నట్లు నాకు తెలిసిన విషయాన్ని పాఠకులకు రేఖా మాత్రంగానయినా రుచిచూపించగలిగితే ఇక వారి అభిరుచిమేరకు సాహిత్యాన్ని అందుకోగలుగుతారన్న ఆశ.

ఈ ఆరు నవలల్లో చర్చిత వాస్తవాంశాల మధ్య సమన్వయం, పాత్రల ఉదాత్తత, ప్రకృతి పరిశీలన, ప్రపంచ పరిశీలన, సమాజంలోని అంతర్గత అంశాలు, లౌకిక విషయాల్ని అలౌకిక విషయాలతో జోడించడం, మధ్యతరగతి ఆచారాలను, సంప్రదాయాలను రాజకుటుంబాలకు కూడా ఆపాదించడం, అద్భుత నాటకీయత, సన్నివేశ కల్పనా చమత్కృతి, నిఘంటువు వెతుక్కోవాల్సిన అవసరం లేకుండా కఠిన పదాలకు అక్కడిక్కడే అర్థాలు చెప్పే ఉపాధ్యాయ ప్రవృత్తి, అన్నింటినీ మించి ఏ నవల కానవల, ఆరు నవలలూ కూడా ఒక సమగ్ర సమాచార దర్శినిలా భావించడం నాకు నచ్చిన అంశాలు. వీటన్నింటినీ ఇలా పాఠకుల ముందుంచడం వల్ల విశ్వనాథ సాహిత్యం వారికి మరింత చేరువౌ తుందన్న భావన నా ఈ వ్యాస రచనకు ప్రేరణ.

\*

అంతగా నోటితో నందుము వ్రాయుదు  
మంతగా నం తందమైన బాష  
భాషించువారి యుద్వ్యాస నిశ్వాసముల్  
వెలయించి యాయువు పెంచు బాష  
పలు మాటలయు సవ్యడిచేత జనముల  
శీలమ్ము సవరించు మేలి బాష  
చెట్ట యెంతగఁ బాడు చేయ నెంచిన నైన  
నావంత మొక్కవోనట్టి బాష  
అణువు మొదలు బ్రహ్మాండ పర్యంత మొప్పు  
బ్రదుకు, బాసయు నంతపర్యంత ముందు  
అంత వ్యాపించి వెలిగెడునట్టి బాష  
దివ్యమై దాపులేనిది తెలుగు బాష.

—విశ్వనాథ



# విశ్వనాథ చిన్నకథలు

—డా॥ ముత్తేవి భారతి

విశ్వనాథ అంటే వేయివడగలనీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ అనీ, రామాయణ కల్పవృక్షమనీ విశ్వనీంచే సాహితీపీయుల మనో నేత్రముందు విశ్వనాథ చిన్న కథలు వీటన్నిటి సమాహార స్వరూపంగా సాక్షాత్కరిస్తాయి.

విశ్వనాథ చాందసుడు, కేవల సంప్రదాయవాది, పురోగమన వ్యతిరేకి అనే విభిన్నమైన అభిప్రాయాల సాహిత్యలోకంలో ఎంతో ప్రచారంలో వున్నాయి. ఉండవచ్చు. అయినా విశ్వనాథ సంప్రదాయవాదుల్లో నవ్యసంప్రదాయవాది, ఆధునికుల్లో ఆత్మాధునికుడు, సంస్కర్తలలో గొప్ప సంస్కర్త, భవిష్యద్దర్శనం చేయగల క్రాంతదర్శి, మహర్షి - ఈ అభిప్రాయాలకు విశ్వనాథ చిన్న కథలే ఒక నిలువుటద్దం.

ఒక వ్యక్తి యొక్క వ్యక్తిత్వాన్ని విభిన్న కోణాలనుంచి దర్శించగలిగితే ఆ వ్యక్తి మహాన్నిత్యం విశదమౌతుంది. కానీ, ఆ వ్యక్తిత్వాన్ని పాక్షికంగా అంచనావేసే ప్రయత్నం జరిగితే, అది ఎప్పుడూ సత్యలితాం నీయదు.

అభ్యుదయవాదిగా, విప్లవ రచయితగా, సంస్కర్తగా, పాఠశాల్ల మేలు కలయికగా ఆ మహాకవిని పాఠకుడిముందు నిలబెట్టేవి ఆ చిన్నకథలే. ఆనందంలో పాటు, ఆశ్చర్యంలో మనని ముంచెత్తేవి ఆ చిన్నకథలే. రామాయణ కల్పవృక్ష మహా కావ్య నిర్మాత, కవిసమాధ్దృష్టి చిన్నకథలవైపు ప్రసరించటమే విశేషం చిన్నకథలు రచించటం దేనికోమరి?!"తనదైన అనుభూతి తనదికాన" అనేదే సమాధానమేమో?!

చిన్నకథ అత్యంత ఆధునిక సాహిత్య ప్రక్రియగా బాగా ప్రచారంలోకి వచ్చేసింది. విశ్వనాథ చిన్నకథల్లో ఎంతో వస్తు వైవిధ్యముంది. శైలి ఏ కథకి ఆ కథకే మారిపోయింది. చిన్న చిన్న వాక్యాలు ఈ చిన్న కథలలో ఆకర్షణ. ఆత్మాధునికమైన ఎన్నో సిద్ధాంతాలు చోటుచేసుకున్నాయి ఈ కథల్లో. సార్వ జనీనతకి, సార్వకాలికతకి ప్రతిరూపాలు ఈ కథలు.

ఒక వితంతువును వివాహం జరిపించటం, ఒక గుడ్డిపిల్లను విద్యావంతుడు  
 దనవంతుడు వివాహమాడటం, ఒక యువకుడు ఒక వేళ్యని ప్రేమించి వివాహ  
 మాడాలనుకోవటం, ఆ వేళ్య ఒక పాశ్చాత్యునికి ఉంపుడుగతై అయి, ఒక  
 కొడుకుని కని మరణిస్తే, ఆ పిల్లవాడికి 'రొనాల్డ్' అనే పేరుపెట్టి పెంచటం,  
 ఇలాదివి ఎన్నో అంశాలు ఆ కథల్లో చోటుచేసుకున్నాయని తెలిశాక, విశ్వనాథ  
 మరో వీరేశలింగం అంటే కొండెం సాహసంగా అనిపించినా అది వాస్తవం.  
 సంస్కరణ మహాకవిలో అంతర్యామినిలా పవహిస్తోనే వుంది ఎప్పుడూ

బానిసత్వ నిర్మూలనకై పాటుపడిన మహనీయులలో మహనీయుడు,  
 భారతదేశ స్వాతంత్ర్యోద్యమ స్ఫురణతో, సామాజిక స్పృహతో కథా రచన  
 చేపట్టిన గొప్ప కథకుడు విశ్వనాథ. అందుకే, ఆ చిన్న కథలు చదువుతుంటే,  
 "అపారే కావ్య సంసారే కవిరేవ ప్రజాపతిః" అనేది విశ్వనాథ చిన్న కథల సృష్టి  
 విషయంలో అక్షరసత్యంగా బానిందింది.

చిన్నకథల సంపుటంలో ఇరవై రెండు కథలున్నాయి తెలుగు తనానికి,  
 తెలుగు జీవిత విధానానికి అద్దం వట్టిన కథలెన్నో వున్నాయి ఈ సంపుటిలో  
 పేరుకి చిన్నకథలే కానీ ఒక్కొక్కటి ఒక్కొక్క మహాకావ్యం అంటే అతి  
 శయోక్తికాదు.

'ఉరిఖిలా నీగోనాయకుడు' అనే వాక్యంతో ఈ సంపుటిలోని మొదటి  
 కథ "య్యో-ర్నిషీఖెయ్" ప్రారంభమయింది. స్వాతంత్ర్యం కోల్పోయిన ఏ జాతి  
 అయినా తన మనోవేదనని ఏదో ఒక రూపంలో వ్యక్తం చేయక తప్పదు. భారత  
 స్వాతంత్ర్య సముపార్జనా సందర్భంగా ఎన్నో దేశభక్తి కవితలు, ఉద్యమగీతాలు  
 మనకి చాలా వెలువడ్డాయి. "మాకొద్దీ తెల్లదొరతనము" వంటి గేయాలు ఎంతో  
 ప్రచారాన్ని పొందాయి. తన జాతి యావత్తు పాడుకొనే చైతన్య గీతం రాసిన  
 నీగోకవిని గురించి కథ రాశారు విశ్వనాథ. కాంగో ప్రజలు స్వాతంత్ర్య సము  
 పార్జనకోసం పడినపాట్లు మరొక స్నేహితుని ద్వారా వింటాడు కథకుడు ఈ  
 కథలో ఒక మలుపు పెట్టాడు కవి. నీటిగుర్రం హిప్పోపొటమస్ను వందమంది  
 నీగోలు బయటకి లాగి, దాని కాళ్ళుకట్టి బంధించారు అని కథ ముగించారు.  
 తమ జాతీయతని, సంస్కృతిని నాశనం చేసే పాశ్చాత్యులే ఆ భయంకరమైన  
 నీటి గుర్రంగా ఉపయోగించారు. ఇది కాంగో స్వాతంత్ర్య కథ అయినా, బానిస



దేశాల అన్నిటి కథా ఆదేశ. భారతదేశ స్వాతంత్ర్య కథ విశ్వనాథ గుండెపట్టు కదిలించి ఈ కథ రాయించింది విశ్వనాథ చేత.

“కుక్కపిల్లా, అగ్గిపుల్ల, సబ్బుబిళ్ళ కావేవీకవిత కనర్వం” అనే మహా కవి గేయాన్ని అందరం ఏదో సందర్భంగా తల్పాకుని కవితా వస్తువుని ఎన్ను కుంటున్నాము. అగ్గిపుల్ల, సబ్బుబిళ్ళల కథలు ఎక్కవ ప్రచారంలోకి వచ్చాయో లేదో కాని కుక్కపిల్లను కథావస్తువుగా స్వీకరించని కథకుడు లేడంటే ఆశ్చర్య పోనక్కరలేదు. “మాక్టీ దుర్గంలో కుక్క”కి వచ్చిన ప్రచారం, ప్రజాదరణ గమనిస్తే, ఇది మనల్ని మళ్ళీ మళ్ళీ ఆలోచింపజేసే గొప్ప కథ అని చెప్పక తప్పదు. ఎన్నో భాషల్లోకి అనువదించబడిన ‘మాక్టీ దుర్గంలో కుక్క’ కథ కథా సాహిత్యంలో ఎంతో ప్రత్యేకతని పొందింది. కుక్కని విశ్వాసానికి ఉదాహ రిస్తాము ‘కుక్క బుద్ధి, కుక్కతోత్ర వంకర’ అంటూ కుక్క నీచత్వాన్ని చాట దానికి అంటుంటాము కానీ విశ్వనాథ వారు రచించిన కుక్క కథమాత్రం కేవలం కుక్క విశ్వాసాన్ని చాడే మాత్రమే కాదు. ఆధునిక సిద్ధాంతాల పట్ల ఆయన కున్న అవగాహనకి, నిశిత పరిశీలనా శక్తికి ప్రతీకగా నిలుస్తుంది ఈ కథ. మను ఘ్యంలో స్వార్థం, అహంకారం, ఆత్మవంచన ఎన్నెన్ని దారులు తొక్కాయో చూపించటమే ఈ కథ వుద్దేశం. సంప్రదాయంలో వున్న మూఢత్వాన్ని నిర సించటం, ఆధునికతలో వున్న వెర్రితలలను వెక్కిరించటం అనేదే విశ్వనాథ వ్యక్తిత్వంలోని విశేషం. అదే ఈ కథలో ప్రధానాంశం. సీమకుక్కని తెచ్చిన పెద్దమనిషి మాక్టీదుర్గంలో వున్న ఊరకుక్కని అసహ్యించుకుంటాడు. ఆ పెద్ద మనిషే సంఘంలో వర్ణవ్యవస్థ ఉండకూడదంటూ చర్చిస్తాడు. అక్కడ విశ్వ నాథ స్టేషన్ మాస్టర్ గొంతులోంచి ఒక మాట అంటాడు :

“సర్వభూతముల యందు సమత్వం ఉండాలి. పైకి కనబడే భేదాలు మనసా లేకుండా చేసుకోవాలి. మన పూర్వులు కూడా అదే చెప్పారని నా ఉద్దేశం” అంటాడు విశ్వనాథవారి ప్రచారభేరి యిదే. సర్వమానవ సమానత్వం, మానవతా వాదం - వీటికి మించిన అభ్యుదయం మరేముందీ? ఎవరు ఏ విధంగా చెప్పినా కావలసింది అదే!

ఆ స్టేషన్ లో ఇద్దరు విద్యార్థులు మిఠాయి కొనుక్కున్నారు వచ్చి. వాళ్ళిద్దరి మాటలు కుక్క వింటోంది. ఒకడు అంటున్నాడు :

“మన దేశంలో భూతదయ అన్నది లేదుకదా.... పేదవాళ్ళు మరమరి మాడిపోతున్నారు.”

“మన వాళ్ళందరూ స్వార్థపరులే. పిడికెడు బిచ్చం పెట్టరు. చివరకు కుక్కకు వేసినట్లయినా పేదవాళ్ళకు యింత వెయ్యరు” - రెండోవాడి మాటలు వింటూ, వాళ్ళ చేతిలోవున్న మిఠాయి పొట్లం వంక చూసింది కుక్క. బూటు కాలితో ఆ కుక్క దొక్కలో తన్నాడు ఆ విద్యార్థి.

ఆ కథ చివరలో ఆ కుక్కకి ఒక పిల్ల పుట్టిందని, ఆ పిల్లకుక్క ఆ స్టేషన్లోనే తిరుగుతోందని చెప్పాడు కథకుడు అయితే, అది దాని తండ్రికి జరిగిన అవమానం మరిచిపోలేదట. దుకాణదారుడు చద్దిమిఠాయి దానికి పెడితే, అది తినకుండా మోసం గ్రహించి వాడి కాలు కొరికింది!

“దానికి మనుష్యుల్ని చూస్తే వెగటు వేసింది కాబోలు, కొన్నాళ్ళకి జన సమ్మర్దమైన స్థలాన్ని వదిలి అడవుల్లోనే వుండటం మొదలుపెట్టింది” అంటారు. అంటే, ఒక కుక్కకి మనుష్యుల్ని చూస్తే అసహ్యమేయటమా! - సంఘంలో ఒట్టి గొప్పలు చెప్పేవాళ్ళకి, భూతదయ అని, వర్ణవ్యవస్థకి వ్యతిరేకత అనే మాటలు వల్లనూ, చేతల్లో ఎంతో వ్యత్యాసం చూపేవారికి గట్టి చురక వేశారు ఈ కథ ద్వారా. సామాజిక వ్యవస్థపై ఇదొక నిశితవిమర్శకు ఉదాహరణప్రాయమైన కథ.

“పరిపూర్తి” అనే కథ ఒక గుడ్డిపిల్ల కథ. ధనవంతుడు విద్యావంతుడు అయిన చంద్రశేఖరరావు ఒక గుడ్డిపిల్లను నల్లనిదానిని వివాహమాడాడు. ఈ కథ మానవత్వానికి ప్రతీకగా నిలుస్తుంది. ఇంట బయట ప్రతిమటన నేదురు కొని రావను వివాహమాడటమే ఇందులో కథాంశం చంద్రశేఖరం చాలా అందమైనవాడని రాధ వింది. తను అందమైనదికాదని రాధ మనసు చెప్తోంది. చంద్రశేఖరుడు చాలా అందమైనవాడని అందరు అంటున్నారు. ఆ గుడ్డిపిల్ల ఎప్పుడూ భర్తను అడుగుతూ వుంటుంది - “నేను అందంగా వుంటానా” అని. “నాకన్నా నువ్వే అందగత్రెవు” అంటాడు భర్త.

ఆ గుడ్డిపిల్ల ఒక కొడుకుని కంది ఆమె మనసునిండా ఎన్నో సందేహాలు. పిల్లవాడు నల్లగా వున్నాడా అని అడిగింది. “నీరమేమచ్చాయ” అంటాడు భర్త. “నీకు కళ్ళు వచ్చినట్టున్నాడు పిల్లాడు” అంటాడు. ఈ కథలో చంద్రశేఖర రావులో ఎంతో సంస్కారాన్ని, బెన్నత్వాన్ని పోషించారు కవి. నల్లగా ఉండటం



గాని, గుడ్డితనం కాని సౌందర్యానికి లోపాన్ని ఆపాదించవని చెప్పతూ ఆ గుడ్డి పిల్లకి ఆత్మస్థయిర్యాన్ని కలిగిస్తాడు ఈ కథకి ఆయువుపట్టు మానవత్వ చిహ్న కరణే

విధవా వివాహాన్ని సమర్థిస్తూ రచించిన కథ మహాశ్వేత కథ. ఈ కథ పేరు తిరోదానము, మహాశ్వేత సౌందర్యరాశి, సంస్కృతాంధ్రములు బాగా చదువుకున్న పిల్ల. ఆమె బర్త నీలలోచనుడు. అతనికి, ఆమెకు అభిరుచులు కలియలేదు. 'ద్విదాస్రూపంబులగువారి జీవనవాహినులు పాపము, కలియలేదు' అన్నారు విశ్వనాథ. రెండేళ్ళ కాపురము వూర్తికాకమునుపే నీలలోచనుడు మరణించినాడు. కానీ మహాశ్వేత కనులు మూసినా, తెరచినా నీలలోచనుడే కనిపిస్తున్నాడు

రాధారాముడు శ్వేత అన్న ఆయిన మధుకాంతుని స్నేహితుడు. ఆ రాధారాం లో పరిచయం స్నేహమై, ప్రణయమై, పరిణయమునకు దారి తీసింది మహాశ్వేత జీవిత గమనంలో. ఇక్కడ కవి కథను ఎంతో చమత్కారంగా తీర్చిదిద్దారు. పాఠకునికి వరవశం కలిగిస్తుంది ముగింపు.

"శ్వేత కొంచెము లజ్జావనత వదనయైనది రాధారామున కాలజ్ఞావదనము వలన ఆనందమై ఆమెను కౌగిలించుకొని యామె చుటుకము నెత్తి యా యెట్టుని పెదవులపై నొక చుంబనము చేసినాడు. అప్పటి యానంద పారవశ్యమున నప్రయత్నముగా శ్వేత కన్నులు మూతపడినవి. శ్వేతకు చప్పున తెలిపి వచ్చినది. నీలలోచనుడు కనబడలేదు ఆమె కాశ్చర్యమైనది అది నిజమో, అబద్ధమో అని తరువాత పది నిమేషములలో నామె యొక వందసార్లు కనులు మూసికొన్నది. నీలలోచనుని చిహ్నముకూడ లేదు. అదిమొదల నామె జీవితాంతరామువరకు మఱి నామెకు నీలలోచనుని రూపము కనిపించలేదు." ఒక విధంగా మనస్తత్వ శాస్త్రజ్ఞునిలా కనిపిస్తారు విశ్వనాథ ఇక్కడ.

నవీన ఉద్యమాల ప్రభావం, నవీన సంస్కారాల ప్రభావం విశ్వనాథమీద ఎంత ఎక్కువగా ప్రసరించాయో అనటానికి ఈ కథ ఉదాహరణప్రాయంగా నిలుస్తుంది.

గుడ్డిపిల్లకు పెళ్ళిచేసిన కథ ఒకటయితే, వితంతు వివాహం చేసిన కథ మరొకటయితే. ఈ రెండూ సమాజంలో అత్యాధునికమైన సిద్ధాంతాలతో అన్వ

యిస్తుంటే కథకుడు విశ్వనాథను కేవలం ఒక వర్గానికి కట్టిపడేసి సంప్రదాయ వాది అనే ముద్రవేసి తోనేయటంకంటే, కాల ప్రవాహంలో కొట్టుకొచ్చిన ఆధునిక సిద్ధాంతాలన్నిటినీ అంగీకరించిన మహా మనీషిగా విశ్వనాథని అర్థం చేసుకోవలసిన అవసరం ఎంతైనా వుంది.

విశ్వనాథ చిన్న కథల్లో చాలా పెద్ద కథ, చాలా గొప్ప కథ, సామాజిక వ్యవస్థ స్వరూపాన్ని చూపిస్తున్నా. పరిపాలనా యంత్రాంగాన్ని కూడా సవిమర్శ నాత్మకంగా, తాత్త్విక భూమికతో రాసిన కథ "ముగ్గురు బిచ్చగాళ్ళు." ఇందులో కథానాయకుడు ఇంగ్లీషు చదువుకున్న యువకుడు ముగ్గురు బిచ్చగాళ్ళూ అవిడి వాళ్ళే. బిచ్చగాళ్ళ రహస్యాలు కనుక్కుందామని వాళ్ళచుట్టూ తిరుగుతుంటాడు యువకుడు.

"బిచ్చగాళ్ళంటే నాకేం ద్వేషంలేదు. పైగా మిమ్మల్ని గురించి కథలూ అవీ వ్రాసి తృణమో, పణమో సంపాదించుకుంటున్నాను. అంటాడు. సంభాషణ సాగుతూవుండగా "బిచ్చమే తరకంలో సుఖముంది" అంటాడు బిచ్చగాడు. అంతేకాక, "ఒట్లకోసం తిరిగే మీ నాయకులందరూ ఏంచేస్తున్నారు? దానికి దీనికి ఏమైనా బేదం వుందా ఆలోచించండి" అంటాడు బిచ్చగాడు. అంతేకాదు, మానవజాతి అంతా రెండు రకాలు. ఒకరకం సంసారులు రెండోరకం బిచ్చగాళ్ళు. అధికారులు, సన్యాసులు, మత గురువులు, రాజకీయవేత్తలు, కవులు, గాయకులు - వీళ్ళకు కొట్టుకుతినటం ప్రధానం పెళ్ళాం బిడ్డలుంటే జంతు ధర్మం. ఆత్మధర్మం బిచ్చగానితనమే - ఈ రకంగా బిచ్చగాడు రకరకాల విషయాలమీద, సిద్ధాంతాలమీద, పోలీసు యంత్రాంగంమీద, ఆర్థిక వ్యవస్థమీద ఉవన్యసిస్తుంటే, ఆ యువకుడు తన పాండిత్యమేమీ ఈ బిచ్చగానిముందు పనికిరాదని నిర్ణయించేసుకున్నాడు.

"ఆ రోజుల్లో నా కనుమానంగా వుండేది. ఇంతమంది పోలీసులుంటే ఎంతమంది దొంగలున్నారో అని పెద్దయైన తర్వాత తెలిసింది. తోకమంతా దొంగతనమేనని...." "రాజ్యంచేసేవాడంటే మొదట బిచ్చగాడు తర్వాత దొంగ." ఈ విధంగా మానవ జీవితంలోని మౌలికమైన అంశాల, పరమార్థాల విశ్లేషణలు జరిగింది ముగ్గురు బిచ్చగాళ్ళ కథలో. ఇది ద్వైవిధ్యపూర్వకమైన కథ.

'కపర్ధి' కథలో స్వాతంత్ర్యోద్యమ ప్రభావం, సంస్కరణోద్యమ ప్రభావం ధాగా కనబడతాయి కపర్ధి ఆదర్శ యువకుడు. సంగీతం, నాట్యం అంటే



అభిమానమున్నవాడు. విద్యావంతుడు, అస్త్రీపరుడు. ఒక పెళ్ళిలో బోగం మేళంలో చూసిన మృణాళిని అనే వేళను ప్రేమించాడు. ఆమెను వివాహం చేసుకుందుకు ఇష్టపడ్డాడు కానీ ఆ వేళ తల్లి మృణాళిని వివాహం చేసుకోవటానికి అంగీకరించలేదు. కపర్ది న్యాయవాద విద్యకోసం మద్రాసు వెళ్ళాడు. మృణాళిని సత్కాగ్రహ కార్యక్రమాల్లో పాల్గొంటూ వుంటుంది. ఒక పాశ్చాత్యుడు ఆమెను ఉంచుకున్నాడు. మృణాళినికి ఒక కొడుకు పుట్టాడు సత్కాగ్రహ సమయంలోనే తుపాకిగుండుకి బలి అయిపోయింది మృణాళిని. అయితే, మృణాళినికి పుట్టిన పిల్లవాణ్ణి తెచ్చి, వాడికి 'రొనాల్డ్' అని పేరుపెట్టి, వాడికి సంగీతం, నృత్యం నేర్పించాడు కపర్ది.... ఈ కథలో ఇతివృత్తం ఎంతో ఉదాత్తమైంది. కపర్దిలాటి వ్యక్తులు సంస్కరణోద్యమ కాలంలో ఎందరో వుండివుంటారు. విశ్వనాథవారి మనసులో గొప్ప స్థానం సంపాదించుకొని వుంటారు. సంస్కరణోద్యమ ప్రభావ స్ఫూర్తి 'కపర్ది' కథ కపర్ది కథ రాయగలిగిన విశ్వనాథ పురోగామి కాదని ఎవరనగలరు?

పైన చెప్పిన కథలన్నిటికన్నా చిన్నకథగా. కేవలం నాలుగు పేరాలు రాసిన కథ ఒకటుంది. ఈ ఒక్క కథ పాఠకుణ్ణి మళ్ళీ మళ్ళీ చదివిస్తుంది. ఇంకా ఇంకా ఆలోచింపజేస్తుంది. విశ్వనాథ మూర్తిమత్యం ఎలా అంచనా వేయాలో తెలియక తికమకపరుస్తుంది. 'నిజంగా ఇది విశ్వనాథ రాసిన కథేనా' అని మళ్ళీ మళ్ళీ ప్రశ్నింప జేస్తుంది. ఒక మహాకవికి ఒక ముద్ర వేసేనీ చెలామణి చేయటం ఎంత పౌరజాతానికి పశ్చాత్తాప పరుస్తుంది. విశ్వనాథ విశ్వసాహిత్యంలో వస్తున్న అన్ని నిద్ధాంతాలను, అన్ని దోరణులను ఎలా అవగాహన చేసుకో గలిగాడో అని ఆలోచింపజేసి ఆశ్చర్యపరుస్తుంది పాఠకుణ్ణి. ఆ చిన్న కథ పేరు "ఇంకొక విధము" ఇందులో గోపీనాథుడు ముప్పయి ఏళ్ళవాడు. మలయగిరి పదిహేనేళ్ళవాడు.

"గోపీనాథుడును మలయగిరియును నెప్పుడును గలిసియే తిరుగుచుందురు. మలయగిరి కుడిచేయి గోపీనాథుని భుజమున కెడముగా నున్న నిముసము మనము చూడలేము. మలయగిరి గోపీనాథుని 'ఏమిందీ' అని పిలుచును" — ఇది ఆ పురుషులిరువురి పరిచయము.

"ఏవరిలోనైన గోపీనాథుడు మాటలాడుచు పోవుచున్న మలయగిరి యతని మోచేతిని తన మోచేయి తగుల్చును. ఒక్కొక్కప్పుడు మాటలాడుచునే

తల్లిని బిల్లవలె మలయగిరి గోపీనాథుని ఎదురుఱొమ్ముపై తలమోపును " ఇది వారి అనురాగము.

గోపీనాథుడు గొప్ప నటుడు. పారిజాతాపహరణ నాటకమునందు మలయ గిరిని సత్యభామ పాత్ర నటించుటకు నీర్దము చేసినాడు. నాటకము అయిపోయిన తర్వాత జనులంతా ఒకే విధంగా అనుకొన్నారంటారు విశ్వనాథ. "ఇంత చిన్న వయస్సులో నింత నటుడెట్లయినాడు? బార్యాభర్తల యనురాగమువలె నున్నదే వారి నాటకము!" . ఈ కథ శ్రద్ధగా చదివితే అర్థమయ్యేది 'ఇంకొక విధమే' ఇది హోమో సెక్సుయాలిటీని దృష్టిలో పెట్టుకు రాసిన కథే.

దీని విషయమై ప్రపంచం మొత్తంగా కొన్ని దేశాలలో ఆందోళన, మరి కొన్ని దేశాలలో ఆలోచన రేకెత్తుతోంది బ్రిటన్ లో దీన్ని శాసన సమ్మతం చేశారు. వివాహానికి అంగీకారాన్ని కూడా ఆమోదించారు. చాలా దేశాలు హోమో సెక్సుయాలిటీని నేరుగా గుర్తించటం లేదు అయితే, విశ్వనాథ క్రాంతదర్శి లాగ సామాజిక వ్యవస్థలో రాబోతున్న పరిణామాల్ని ముందుగా కథలో చొప్పించ గలిగారా? ఈ కథ ఎప్పటిది? 1955 నాటిది!? 'నా నృషి కురుతే కావ్యం' అన్న మాటను సార్థకం చేశారా?!

విశ్వనాథ సమాజంలో వస్తున్న అన్నిరకాల ఉద్యమాల, బాబలప్రభావా లకి మహా కవులందరిలాగానే లోనయ్యారు. స్పందించారు. ఏ కొత్త సిద్ధాంతా న్నయినా అవగాహన చేసుకొనే సహృదయత్వంతోనే సాహిత్యలోకంలో జీవించారు.

సర్వకాలీన సత్కాలను కథా వస్తువుగా ఎన్నుకున్నారు విశ్వనాథ. "సప్తా శ్శము" అనే కథ కథకానికథలాగ కనిపిస్తుంది. గూఢార్థసమన్వితం ఈ కథ. హత్య చేయబడిన నాయకుడి పేరు డామద్. ఈ హత్యకు కారకులైన ఏడు గురిసీ ఒకరి తర్వాత ఒకరిని ఉరి తీశారు ఏడు మాసాల పేర్లు ఇందులో వున్నాయి. అందరూ కూడా డామద్ ను హత్యచేయటం విషయం సమర్థించు కుంటారు.

ఇలాంటి కథ ప్రపంచంలో చాలాచోట్ల జరుగుతుంది. దేశభక్తులు నాయ కుల్ని చంపటం, ఆ దేశభక్తులు దోషులుగా ప్రకటించబడటం, ఉరి వేయాలనటం హంతకులు గౌరవింపబడటం. ఇవన్నీ మామూలే అయితే, విశ్వనాథ అంటారు.



"మానవుల చరిత్ర విప్లవముల సమాహారమే" ఈ కథ సార్యకాలీనతను సంతరించుకుంది.

విశ్వనాథవారి మరో గొప్ప కథ 'ఉరి.' అయితే, ఇది చిన్న కథల సంపుటిలో చోటు చేసుకోలేదు (ఆంధ్రవజ్ర - నెట్టెంబరు సంచికలో వచ్చింది)

"నాకు మీరు ఉరిశిక్ష వేశారు. నన్ను చెప్పకొనేది చెప్పకొమ్మన్నారు. శిక్ష వేయకముందు చెప్పకొమ్మందే అర్థం ఉండేది" అంటూ మొదలైంది కథ.

మనిషిని చంపాడని ఉరిశిక్ష వేశారు అయితే చంపాడో లేదో తనకి తెలియదు. సాక్ష్యం చెప్పినతనికి తెలియదు - కానీ "నాకు తల్లి పెళ్ళాం బిడ్డలున్నారు. మీ దయవలన రెండు నెలలనుండి ఖైదులోకూచుని అన్నం మాత్రం తిన్నాను. - ఈ పాటికి వాళ్ళు చచ్చేవుంటారు."

చేయని నేరానికి శిక్షవదాలని కోరుకుంటున్న ఆకలి కథ ఇది.

అందరికీ బియ్యం ఇస్తున్నారని విని క్యూలో నిలబడ్డాడు. ఏదో అలజడి. ఎవరో రాయి వినీరారు - మరెవరో మరణించారు. అయితే, 'కళ్ళులేని దేవుడు ఆ రాయినేనే వినీరానన్నాడు' అంటూ కథ చెప్పిన ఆ నిర్దోషి, దివరగా అంటాడు: 'మీ కడుపులు చల్లగా ఉండాలి - కానీ నా యింటిదీ పిల్లలు ఏమై నారో? నా పిల్లలు కొంచెం పెద్దవాళ్ళయితే వాళ్ళకి కూడా నాకు పట్టిన యోగం వదుతుందా అని ఆలోచన' వెదికించి ఈ ఉవకారం చేస్తే మీ కడుపున పుడుతా. ఉరిశిక్షకు వెదురూ ఆరనన్న మాటలు!

గుండెల్ని మండించే కథ 'ఉరి', బండల్ని కరిగించే కథ 'ఉరి,' ఏ అభ్యుదయ కవికి ఆందని కథ 'ఉరి.' 'ఉరి' కథ చదివాక, విన్నాక ఇంకా ఎవరైనా విశ్వనాథ చాందసుడా, అభ్యుదయవాదా, విప్లవ రచయితా, దళిత కథకుడా - మరోటా, మరోటా అని వ్రళ్ళిస్తే, సమాధానం చెప్పాల్సిన వనే లేదనుకుంటాను.

ఏ రచయితనీ కూడా ముద్రవేసి గుర్తించాల్సిన అవసరం సాహిత్య లోకంలో అనవసరం!

విశ్వనాథ చిన్నకథలు పెద్దమనసుతో చూస్తే మహాకావ్యాలే!!

\*

# ఈ శతాబ్దపు తెలుగు జీనియస్ విశ్వనాథా ఆయన కథలూ

— శ్రీ వాకాటి పాండురంగరావు

“సమాజం స్థిరంగా వుండాలి; గతిశీలమూ అయి వుండాలి. అంటే దానికి కొన్ని అచలమైన మూలాలుండాలి. అదే సమయంలో అది ప్రగతికి స్వాగతం చెప్పే దృక్పథం కలదై వుండాలి. ఈ రెండూ అవసరమైనవే. పరిమాణ క్రమానికి తలుపులు మూసిన సమాజం కుళ్ళి పాడవుతుంది. స్థిరమైన పునాదులు లేని సమాజం పరిణామ ప్రభంజనం దాటికి చిన్నాభిన్నం అవుతుంది” అంటాడు జవహర్లాల్ నెహ్రూ ‘స్టేబిలిటీ వెర్సస్ డై నమిజం’ అన్న వ్యాసంలో.

ఈ ఇలాతలం మీద మొట్టమొదట విరిసిన నాగరకత భారతీయులది. ఆరేడు వేల సంవత్సరాల అవిచ్ఛిన్న సంస్కృతి కల్గిన ఏకైక మానవ నాగరకత ఈ గడ్డమీదే వుంది, ఇంకెక్కడా లేదు. అయితే సుమారు వేయి సంవత్సరాల క్రింద మొదలయిన నైనికపరమైన దాడి వరాయిదేశస్థులు, అన్యమతస్థులు ఇక్కడ రాజులయి కూర్చునే స్థితికి దారితీసింది. ఆతర్వాత ఇస్లాము, క్రైస్తవం అన్న రెండు విభిన్న సంస్కృతుల ప్రభావాలు - ప్రభుత్వం వాటిదయినప్పటి అనుకూల పరిస్థితుల ప్రోత్సాహంతో - ఈ దేశ సంస్కృతిని నిద్రపోసీయకుండా జాగరితం చేశాయి. తత్ఫలితంగా ఆలోచనలో, దైనందిన జీవితంలో, సాహిత్య శిల్ప కళాది రూపాలలో మార్పులు సంఠరించుకున్న భారతీయ సంస్కృతి అపూర్వమైన రీతిలో తన్నుతాను పునరావిష్కరించుకుంటూ వచ్చింది. ఇస్లామిక్ రాజ్యాధికారం సమనీ, ఆంగ్లేయుల కుటిల వ్యాపార నీతికి, రాజకీయ దౌష్ట్యానికి భారతదేశం గురి అవుతున్న సమయంలోనే - భారతదేశం నుండి ఆంగ్లేయులు ప్లాసీ యుద్ధానంతరం కొల్లగొట్టుకుపోయిన బంగారం మదుపుగా - నాటివరకు ప్రయోగశాలలకు కాగితాలకు పరిమితమైన ఆంగ్ల వైజ్ఞానికుల అనిష్కరణలు - నూతన ఉత్పత్తి సాధనాలుగా రూపాంతరం చెందాయి.



1757 లో ప్లాసీ యుద్ధం జరిగింది. సుమారు వందకోట్ల పౌండ్ల విలువ గల బంగారాన్ని ఆంగ్లేయులు ఇక్కడనుండి తరలించారు. 1760 లో ప్లయింగ్ షటిల్ 1764 లో స్పిన్నింగ్ జెన్నీ, 1768 లో ఆవిరియంజను - ఇట్లా నైస్సు డెక్కాలజీగా, డెక్కాలజీ సుదూర దేశాల ఆర్థిక వాణిజ్య సాంస్కృతిక పునాదుల మీద దాడిగా మారింది. (ఈ విషయంమీద వివరాలు కావాలనినవారు బారాచండ్ గ్రంథం "హిస్టరీ ఆఫ్ ఫీదమ్ మూవ్ మెంట్ ఇన్ ఇండియా". ప్రథమసంపుటం చూడాలి.)

ఇరవయ్యవ శతాబ్దం మొదలయ్యేనాటికి ఇట్లా ఒక్కమ్మడిగా రాజకీయ ఆర్థిక, వాణిజ్య, సాంస్కృతిక దాడులకు భారతదేశం గురి అవుతున్న సమయం లోనే ప్రపంచాన్నే కుదిపివేసి మారవజాతి చరిత్రలో పెనుమార్పులను తేనున్న బోల్షివిక్ విప్లవం, మొదటి ప్రపంచయుద్ధం జరిగాయి.

—ఇవీ ఈ శతాబ్దారంభంలో ఈ దేశపు మూలాలను కదలించి, పెక లించి తుఫానుకు గురిచేసిన పరిణామాలు. ఇవి అలాంటిలాంటి సంస్కృతినయితే ముక్కచెక్కలు చేసి నామరూపాలు లేకుండా చేసి పారేసేవి. కాని అన్నిరంగాల లోనూ, సర్వ ప్రపంచానికి అంటిపెట్టిన పెద్దిన ఈ జ్ఞానాన్నపూర్ణ - ఈ అపతస్మయంలో తన ఆత్మశక్తిని ఆవాహనం చేసింది.

ఈ విరాట్ శక్తి అదునాతన ఆవిర్భావం జాబితాను, ఆ కాలక్రమాన్ని గమనించండి:

- త్యాగరాజు — (1767 - 1847)
- రామమోహనరాయ్ (1772 - 1833)
- దాదాబాయ్ నౌరోజి (1825 - 1917)
- రామకృష్ణ పరమహంస (1836 - 1886)
- బాలగంగాధరతిలక్ (1856 - 1920)
- మోక్షగుండం విశ్వేశ్వరయ్య (1861 - 1962)
- రవీంద్రనాథ్ టాగూర్ (1861 - 1941)
- స్వామి వివేకానంద (1863 - 1902)
- మోహన్ దాస్ కరంచండ్ గాంధీ (1869 - 1948)
- అరవింద ఘోష్ (1872 - 1917)
- రమణమహర్షి (1879 - 1950)
- సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణ (1888 - 1975)
- జిడ్డు కృష్ణమూర్తి (1895 - 1986)

వీరందరూ ఈ మట్టివాసన ఊపిరిగా బ్రతికినవారు; ప్రాచీనమైన ప్రాణ వాయువుల జీవశక్తి నరనీనవారు అదే సమయంలో శతాబ్దాల ప్రయాణంలో సంస్కృతీ సంపుటిలోకి చేరిన అక్కర్లేని చెత్తను, హానికరమయిన హైన్యాలను మొహమాటం లేకుండా విసిరిపారేసినవారు. కొడిగట్టిన భారతీయ జ్యోతి శిఖను చిదిపి, కాలంప్రమిదలో ప్రాణలైలం నింపి, తమ జీవితాలలో ఆ వత్తిని నేటి చీకట్లను పారద్రోలే దీపస్తంభంగా వెల్లించినవారు!

భారతీయమైన మూల్యాలను అధునాతన యుగానికి అవసరమైన రీతిలో అవిష్కరించిన కులపతి కె ఎం. మున్షీ — "కళ, మతము, సాహిత్యము, సామాజిక వ్యవస్థ, ప్రవర్తనలు, ఉమ్మడి లక్ష్యాల వలన ప్రేరేపితులయిన జనా నీకము - వాటి సమాహారమే సంస్కృతి. అవిచ్ఛిన్నంగా సాగుతుండడం, అందరూ గర్వంతో గుర్తు చేసుకొనే గత చరిత్ర, ఆ స్ఫూర్తిలో నేడు ఉద్యోక్తు లయ్యే గుణం - ఇవి సంస్కృతీ లక్షణాలు. అయితే కాలక్రమేణ పరిస్థితులు మారుతాయి. నాగరకత స్వరూప స్వభావాలు మారుతాయి. విచ్ఛిన్నకర దోరణులు తలెత్తుతాయి ఇవి బలపడినప్పుడు కొత్త యుగం, కొత్త సమాజం ఏర్పడి కొత్త సమస్యను ఎదుర్కొంటాయి. అటువంటి సంకట పరిస్థితి ఏర్పడి నప్పుడు సంఖ్యాపరంగా అల్పులే అయినా, సంస్కృతీ శక్తిపరంగా అకల్పు లయిన వారి (Dominant minority)కి పెద్దసవాలు ఎదురవుతుంది. దానిని వారు స్వీకరించాలి. తమ దృక్పథాన్ని తదనుగుణంగా సవరించుకోవాలి; తమ ప్రవర్తనావళిలో, ప్రాథమికమైన వ్యవస్థలలో తగిన మార్పులు తీసుకొచ్చు కోవాలి. అయితే ఈ మార్పులన్నీ కూడా వారి సజీవ సంస్కృతీ విలువల వెలుగుల్లోనే, ఆ విలువలకు ప్రాణభూతమైన కేంద్రపు ప్రేరణలోనే జరగాలి." అంటారు.

పైన ఉదాహరించిన పుణ్యపురుషులు అలాటి (Dominant minority)కి చెందినవారు. అంతా కలిపితే అరవై మంది కూడా వుండరేమో కాని, వారే ఈ జాతికి ఈ శతాబ్దానికి అవసరమైన మానసిక చైతన్యాన్ని, మార్గదర్శనాన్ని అందించినవారు; ఈ జాతి చచ్చిపోకుండా సంజీవనుల నందించిన సదసద్వి వేచనాసంపన్నులు.

తెలుగు నేలమీద సాహితీపరంగా ఈ కోవకు చెందిన అనన్య ప్రతిభాశాలి, అజేయ సాహిత్యమూర్తి శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ.



"మదరాసు నగరపు వీధుల్లో ఆకలితో మాడుతూ తిరుగుతున్న రోజులలో నా ప్రాణాన్ని నిలబెట్టినవి రెండే - కార్పరేషన్ కుకాయి వాళ్ళు, విశ్వనాథ సత్య సత్యనారాయణ కవితా అన్నాడు యుగకవి శ్రీరంగం శ్రీనివాసరావు.

"సామాన్యుండసరాదు వాని" నన్నారు వారి గురువైన చెళ్ళపిళ్ళ.

"మన సంస్కృతి లోతుపాతులను తెలిసికొనకయే దానిని మృదబుద్ధితో విమర్శించుట నేడొక ప్యాషన్ గా పరిణమించుటవలన అట్టి ప్రవృత్తులను తెగ నరుకుటయందు ఆయన కలము పరుగెత్తినది" అన్నారు బహుభాషావేత్త, ప్రస్తుతపు భారతదేశపు ప్రధాని పి. వి. నరసింహారావు.

"ఆయన ప్రతిభ భావనాత్మకమేకాదు. ఆలోచనాత్మకం కూడా. అపైన అబౌతిక దర్శనాశక్తి (Capacity for spiritual insight) ఆయన భావనకు - సామాన్యంగా కాల्పనిక రచయితల భావనకులేని తత్వవరిపూర్ణతను ఇచ్చినది. 'వేయిపదగలు' ఒక చిన్ననైజు విజ్ఞాన సర్వస్వం. దానిని చదవడం ఒక అపూర్వమైన అనుభవం 'ఏకవీర' కావ్యమైన నవల రవీంద్రనాథ టాగూర్ వంటి ప్రతిభావంతుడు విశ్వనాథ" - అన్నారు సుప్రసిద్ధ విమర్శక రచయిత ఆర్. ఎస్. సుదర్శనం

ఒక యుగంలో లెక్కలేనన్ని మార్పులు ఉప్పెనలవలె, ఉల్కలవలె ఉరికివచ్చి జాతి ఊపిరిని ఉక్కిరిబిక్కిరి చేసినప్పుడు - వాటిలోని మంచిని స్వీకరించి, వినాశకరమైనవాటిని తిరస్కరించే నిమిత్తం తన యావత్ సాహిత్య శక్తిని అడ్డుపెట్టిన అగ్రేసర సాహితీ పల్లుణుడు విశ్వనాథ. జవహర్ లాల్ నెహ్రూ వివరించినట్లు మార్పులేక కుళ్ళిపోవడం మరణమే, అట్లాగని మార్పుల దెబ్బకు తట్టుకోలేక ఊపిరి కోల్పోవడమూ మరణమే! అట్లా అవసరమైనచోట ఆకులను రాలి, కొమ్మలను నరికి - అయినా ఎట్టి పరిస్థితిలోనూ వేళ్ళకు తెగులు రాకుండా కాపాడిన దొడ్డ సాహితీ కృషివలుడు విశ్వనాథ.

"పెద్ద విషయములలో జెలుపు రారాదు. స్వల్ప విషయములందు జాతి తత్త్వముండును. మన రాజ్యము శత్రువులు హరింతురు. కష్టము లేదు మఱి తెప్పదో వారిని మనము జయించవచ్చును. కాని మనలోనున్న స్వాతంత్ర్యేచ్ఛ, శౌర్యము - ఈ గుణములు చచ్చిపోవుననుకొనుము, జాతి చచ్చిపోయినట్లే" అని

విశ్వనాథ స్వయంగా నెలనిచ్చినట్లు - ఆ చావును నివారించిన ఎమర్జెన్సీ సర్జన్ విశ్వనాథ.

ఇట్లా తన యుగపు స్వరూపాన్ని దాని వెలుగు చీకట్లను ఆకళించుకుని వాటిని తనదైన రీతిలో కథ, నవల, కావ్యం, నాటకం, విమర్శలవంటి వివిధ ప్రక్రియలద్వారా ప్రతిబింబించిన విశ్వనాథ సత్యనారాయణను జీనియస్ అనడానికి ఇంకా చాలా కారణాలున్నాయి.

అందులో మొదటిది : ఆయన శ్రాంత దర్శిత్యం. సుమారు మూడు దశాబ్దాల క్రింద అప్పుడు 'ఇలస్ట్రేటెడ్ వీక్లీ ఆఫిండియా'కు సంపాదకుడుగా వుండిన డా॥ ఎ.ఎస్ రామన్ తో 'ముఖాముఖీ' మాట్లాడుతూ విశ్వనాథ - "సోషలిజం + బగవంతుడు + మతం—మూడు ముక్కల్లో చెప్పాలంటే 'ఇదీ నా ఆదర్శం' అన్నారు. 1990 లో - కమ్యూనిజం రష్యాలోను యూరపియన్ దేశాలలోను హుష్ కాకి అయిన అయిదేళ్ళ తర్వాత, 1995 లో మార్క్సిస్టు మేదాని నాయకుడు ఇ. ఎం. ఎస్. నంబూదిపాద్ - "మతం మత్తుమందు అన్న కార్ల మార్క్స్ వాక్యాన్ని సందర్భంనుంచి విడగొట్టి, దానిని విపరీతంగా పెంచి అతిశయోక్తులతో ప్రచారం చేశారు. దానివలన చాల నష్టం కలిగింది. ఇకనుంచి కమ్యూనిస్టు నాయకులు మత గురువులతో చేతులు కలిపి పని చేయాలి" అన్నారు. అదే సత్యాన్ని - మూడు దశాబ్దాల క్రింద స్పష్టం చేసిన విశ్వనాథ జీనియస్సే! సందేహం లేదు.

రెండవది : "ఒక రచయితకు విస్తృతంగా పఠనం, లేదుగా అధ్యయనం వుంటే అవి అతడి సృజనాత్మకతకు దోహదం చేస్తాయి. అవి లేని సీరియస్ రచయిత అతి త్వరలోనే నీరసించిపోతాడు" అన్న విశ్వనాథ సత్యనారాయణ - హెచ్.జి. వెల్స్, హక్స్లీ, సింక్లెర్ లూయిస్, అప్టన్ సిన్ క్లెయిర్, మపాసా, ఓహెన్రీ, థామస్ హార్డీ, గార్డినర్, మిల్సీ, ఫార్స్టర్, రాబర్ట్ లిండ్, బ్లావ్ స్కీ, బెర్ట్రాండ్ రసెల్, ప్రిన్స్టీ, గైల్డ్ గోగోల్, థాస్టావ్ స్కీ, మేక్సింగోర్కీ, సామర్సెట్ మామ్, ఇబ్సన్, నోయేల్ కవార్డ్లవంటివారి కాల्పనిక రచనలనూ, ప్లేటో ప్లాటెనీర్, స్పినోజా, బెల్స్సన్, శాంటాయన, క్రొన్ని, డ్యూయివంటి వారి తాత్విక రచనలనూ, నైఋతి చరిత్రను, ఐన్ స్టీన్, రూథర్ ఫోర్డ్లవంటి నైండిస్టుల జీవితాలను, థార్ప్ జీవ పరిణామ సిద్ధాంతాల్ని, భూగర్భశాస్త్రాన్ని, బౌద్ధ జౌరాస్త్రియన్ మత గ్రంథాలను, విమర్శనా గ్రంథాలనూ, చైనీయుల



నవలలను, హేడ్లిబేస్, యర్ల స్టానీ గార్డెన్ వంటి వారి డిటెక్టివ్ రచనలను, గణిత శాస్త్రం, రసాయన శాస్త్రం, బౌతిక శాస్త్రం, ఆర్థిక బాలను చదివాడు. నాట్యం సంగీతం చిత్రలేఖనాలలో ప్రవేశం వుంది ఉపనిషత్తులూ, కావ్యాలూ, బ్రాహ్మణాలూ, బాష్యాలు, కావ్యాలు, నాటకాలూ, శాస్త్రాలూ సరేసరి... ఈ జాబితా చాలు ఆయన ఆపార వైద్యుడే అనే జీనియస్ లక్షణాన్ని ఎలుగెత్తి చాటటానికి!

యుగ ధర్మాన్ని అర్థం చేసుకుని, జాతీయతా దృక్పథంలో విశ్లేషించి పరిష్కారం చూపించిన సర్వతోముఖ ప్రతిభాశాలి విశ్వనాథ పరిపూర్ణ పురుషుడా అంతేకాదు; ఆయన రచనలలో దోషాలు లేవా అంటే వున్నాయి; ఆయన బావాలు అన్నీ సమర్థనీయములేవా అంటే కాక పోవచ్చు. కాని ఆయనది అంతా చాంద సమే అంటే అది అసత్యం ఆయన ఆధునికతకు, విజ్ఞానానికి బద్ధవిరోధి అన్నది సాహిత్య వీరులలో అరుపుల మూకలు ప్రచారం చేసిన పదహారణాల ఆబద్ధం!

"విజ్ఞాన శాస్త్రం అందించిన రైలు, ఫోన్, విమానం, రేడియో లాంటి వాటి ప్రయోజనాన్ని నేను కాదనడం లేదు. అయితే కొత్తగా ఏం వచ్చినా కొందరు ఆధునికులు దానివెంట గంగజ్వలెత్తినట్లు పరుగెడుతున్నారు. కాని వారు కొంత నిదానించాలి పరీక్షించాలి అంతేకాని పశ్చిమ దేశాలను గుడ్డిగా అనుకరించకూడదు. కొన్ని రంగాలలో మన పూర్వులు ఎంతో ఉన్నతంగా ఆలోచించి గరిష్ఠ ఫలితాలను సాధించారు. వాటి గురించి ఆలోచించండి. పాశ్చాత్య దేశాల అవిష్కరణలలో మానవతా విలువలకు, మనిషి సుఖానికి దోహదం చేసే వాటిని ఎన్నుకుని, మనదానిలో జోడించండి." అన్నవాడు సమగ్ర వైజ్ఞానిక దృష్టి కలవాడే కాని. వెనక్కు నడిచేవాడు కాదు. ఈ విశ్వనాథ మాటల ప్రక్కనే.

"పురాతన క్రెడ్లిట్ భవనంలోని మూడు గదులలో కాపురం వున్నాడొక మానవుడు. అతని పేరు జోసెఫ్ స్టాలిన్. ఎంత రాత్రయినా అతని గదిలో దీపం వెలుగుతూనే వుంటుంది.

స్వాతంత్ర్యం సాధించిన వీరులు చాలామంది ఉన్నారు. చరిత్రలో అంతకుమించి స్టాలిన్ ఆ స్వాతంత్ర్య స్వభావాన్ని నిర్వచించి, నిర్మించి, నిర్వహించి పరిరక్షించాడు. (1953) - అన్న కవితా నీరాజనాన్ని నిలబెట్టండి!

ఏది హాస్యదృష్టో, ఏది దూరదృష్టో, రచయితల నిబద్ధత ఎటువంటి సత్యాలపట్ల వుందాలో సుస్పష్టం అవుతోంది. నాలుగు దశాబ్దాల క్రింద లభించిన

ఈ కవితా పంక్తులను ఇవాళ రష్యాలో చదివితే ఎవరూ వినరు విన్నా నవ్వు తారు లేదా - (ఎందుకులేండి)...! అందుకనే అన్నాడొక పాశ్చాత్య మేధావి. "రచయితా! సమకాలీన రాజకీయ సిద్ధాంతాలను మంగళసూత్రంలా ధరించావో, తాడు తెగుతుంది. వితంతువు అవుతావు" అని!! - ఇదే భావాన్ని విశ్వనాథ — "సిద్ధాంతములకేమి, సర్వకాలములందు సర్వసిద్ధాంతములు స్థిరములుగా లేవు. ఈ కాలమునందలి సిద్ధాంతములు మరియుక కాలమునం దపసిద్ధాంతములు కావచ్చును కాని కవి మాత్రం నిత్యుడు" - అని ధంకా బజాయించి మరీ చెప్పాడు.

అట్లా ఆరిపోని వెలుగు విశ్వనాథ రచనలది! ఇప్పుడీ దృష్టితో ఆయన కథలు కొన్నింటిని పరికించుదాము.

\*

\*

\*

'నవల - వీధిలో నడుస్తున్న అద్దంలాంటిది' అన్నాడొక పాశ్చాత్య బాష్యకారుడు. అదే సామ్యాన్ని పొందిగింటితే. 'కథ' కిటికీలో వుంచిన కెమెరా వంటిది అని చెప్పవచ్చు వెడల్పాటి తారు రోడ్ మీద వెళ్ళే కారు నవలయితే - రెండు గడ క్రమమధ్య కట్టిన తీగెమీద నడకలాటిది కథ - అనుకోవచ్చు. కాని ఎన్ని నిర్వచనాలు చెప్పినా అందుకు భిన్నమైన కథను సృష్టించి ఒప్పించ గల కథనశిల్పు లున్నారు. అయినాసరే కథ అనగానే ఒక సూక్ష్మము, సరళము, సుందరము సమగ్రము అయిన స్వరూపం మనసుకు గోచరిస్తుంది. ఆ చిన్న పరిధిలోనే సంఘటన, పాత్ర చిత్రణ, సన్నివేశ పరిణామం వుంటుంది. ముగిండాక మనసులో అగరు ధూపమో, అగ్నితాపమో రేఖామాత్రంగా మెదులుతూ వుంటుంది. ఇదీ కథందే!

విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి కథలు అందరి కథల్లా వుండవు. ఆయన అందరు రచయితల్లాటివాడుకాదు కదా!... కొన్ని కథల్లో సంభాషణలే వుంటాయి. 'ఆయన చెప్పడమేకొన్న విషయాన్ని చెప్పడమే మా కర్తవ్యం. అంతేతప్ప నిర్వచనాలు, స్వరూపాలు మాకు తెలియవు.' అంటున్నట్లుంటాయి వారి కథలు. 'కాళిదాసు అపకీర్తి' 'ఆద్యంతములు' అలాటివి.

ఆయన అపార పఠనా వైశాల్యానికి ప్రతీకలాటి "య్యోర్హిషికెయ్"లో — "కాంగోనదికి ఉపనది అడవిమి దీనికింకో పేరు ఇటూరా. ఆ సరస్సు దగ్గర నన్నని గొంతుతో పాడే పిట్టపేరు కిస్సొలికా" లాటి వివరాలు మనల్ని



అచ్చెరువొందించినంతగా ఆ కథ మనల్ని వెంటాడదు ఈ రోరణితోదే ఇంకో కథ 'చామరగ్రాహణి.'

ఒక జాతి కుక్కను తక్కువ జాతి కుక్కతో జత కట్టనివ్వరే, సంకరం అవుతుంది అని జంతుశాస్త్రే— మనుషుల విషయంలో రః ఆలోచన రాదా అని వాచ్యంగా కాకపోయినా సూచ్యంగా చెప్పే కథ—“మేక్లి దుర్గంలో కుక్క”లో తర్కం అద్భుతమే కాని, జీవితం అన్ని వేళలా తర్కం ప్రకారం నడవదు. పాశ్చాత్య దేశాలలో సమాజాలలో - వైజ్ఞానిక, సాహిత్య రంగాలలో వెల్లివిరిసిన విజయపరంపర ముందు - ఈ తర్కం నిలబడలేదు ఇదే విషయం మీద విశ్వ నాథ కథ 'రాజు' నైతం వర్ణవ్యవస్థ పట్ల ఆయన నిష్ఠను సూచిస్తుందే తప్ప— వరిజామశీలమైన సమాజం అంగీకరించేది కాదు. కేవలం వుట్టుక వల్లనే కాక ప్రవృత్తి వలన ప్రవర్తన వలన మూలమే మనుషులకు తేడాలుంటాయి అన్న ప్రాచీన భారత సంప్రదాయంనైతం ఈ దృక్పథంమీద ఆమోదముద్ర వేయదు.

కులాలమీద ఇంత ఖచ్చితమైన అభిప్రాయం కల్గిన విశ్వనాథ - 'కపర్డి' అన్న కథలో తాను ప్రేమించిన వేశ్యకన్య మృణాలిని ఒక పాశ్చాత్యుని సంపర్కంలో 'రోనాల్డు' అన్న అబ్బాయిని కని చనిపోతే - ఆ అబ్బాయిని 'కొడుకు' వలె పెంచుతాడు. వాడొక చక్కని నర్తకుడవుతాడు. అప్పుడు "కపర్డిని ఓదార్చవలయునో, సానుభూతి తెలుపవలయునో, మహాపురుషుడవని ప్రశంసించవలయునో, కులభ్రష్టుడవని నిందింపవలయునో నాకేమియు తెలియలేదు. ఆతడన్నచో మనస్సులో మహాగౌరవము ఏర్పడినది—" అన్న 'నేను' (అంటే విశ్వనాథ) మీద మనకు గౌరవం ఏర్పడుతుంది. 'రాజు'లో వర్ణ వ్యవస్థమీద యథాతథస్థితిని ప్రతిపాదించిన రచయిత, "మేక్లి దుర్గంలో కుక్క"లో ఈ విషయం మీద ప్రశ్న లేవనెత్తుతాడు. 'కపర్డి'లో ఈ యుగం అంగీకరించే సమాధానాన్ని ప్రతిపాదిస్తాడు ఇది మహారచయితల లక్షణం. ఇట్లా మార్పును గుర్తించి, ఇష్టంవున్నా లేకపోయినా దానిలోని మేలును ప్రశ్నార్థకంగా నయినా అంగీకరించే గుణం వున్నా - అదే ఈ జాతి ఒకవైపు స్థిరంగా వుంటూనే ఇంకొకవైపు మార్పులను ఇముడ్చుకుని సజీవంగా ముందుకుసాగేలా చేసింది.

మానవ జన్మ అంటే జంతుతత్వానికి, దైవత్వానికి మధ్య ప్రకృతి వేసిన నిచ్చెన. నిచ్చెన ఎక్కి మనిషి దేవుడవవచ్చు; లేదా దిగి జంతువు కావచ్చు. ఆ నిర్ణయం, ఆరోహణం, అవరోహణం - వ్యక్తిని బట్టి వుంటుంది. మనిషి

శరీరం కొన్ని ప్రకృతి ధర్మాలకు లోబడినట్టిది. ఈ శరీరం అతనికి నిచ్చిన దింపే ప్రయత్నంలో వుంటుంది. కాని ఈ శరీరంలోని మనసేమో "జాగ్రత్త సుమా, దిగడం మొదలు పెడితే చివరంటా వెళ్ళి అమోరిస్తావు" అని హెచ్చరిస్తూనే వుంటుంది. కాని ఇటు ఇంద్రియాలు ఐదు, అటు మనస్సు ఒంటిరిది. అంచేత ఈ యుద్ధంలో మనసుని బలపరిస్తే మనిషి జయిస్తాడు; ఇంద్రియాలను బలపరిస్తే ఓడిపోతాడు భారతీయ సంప్రదాయం ఇంద్రియాలను చీత్కరించలేదు; వాటి అవసరాలను తోసిరాజనలేదు. శరీరాన్ని శరీరంతో జయించుకుంది. నాలుగు పురుషార్థాలలో ఆర్థము, కామము - అనే రెండు పాఠ్యాంశాలను మనిషి శరీరాన్ని పంచేంద్రియాలను గుర్తుంచుకునే నిర్దేశించింది. దానికోసం గృహస్థాశ్రమం అనే పాతిక నుండి యాభై సంవత్సరాల 'పీరియడ్'ని కేటాయించింది. ఈ గృహస్థాశ్రమానికి ప్రవేశ ద్వారం వివాహం; దాని ప్రయాణ మార్గం దాంపత్యం. శరీరాన్ని తృప్తిపరుస్తూనే మనిషి భౌతిక స్థాయికి అతీతమైన స్నేహభావాన్ని, ప్రేమ సాంద్రతను అందుకోవడం కోసం వివాహం, దాంపత్యం కన్నా అదర్శప్రాయమైన మార్పు ఇంకోటి లేదు సుస్థిర దాంపత్యం అంటే సురక్షితకుటుంబం. సురక్షితకుటుంబం అంటే సుస్థిర సమాజం.

ఈ సుస్థిరమైన పునాది అనే వేళ్ళు ఆదారంగా మొలకెత్తే తరం తర్వాతి తరం అనే శాఖలు ఎంత దూరమైనా విస్తరించవచ్చు, లేదా వాటిని కత్తిరించి అంటుకట్టవచ్చు- ఆ మార్పులు జరుగుతునే వుంటాయి; వేళ్ళు స్థిరంగా వుంటాయి. సుస్థిరత - పరిణామం - ఈ పరస్పరం విరుద్ధం అనిపించే శక్తుల సమన్వయాన్ని శ్రీ పురుష సంబంధాల మధ్య సుసాధ్యం చేసేదే వివాహ వ్యవస్థ. వ్యక్తికి, సంఘానికి, శరీరానికి, మనసుకు మధ్య సమన్వయకర్త కూడా ఈ వ్యవస్థే— కాని జీవితం అంటే నీధాంతం కాదుకనుక వైరుధ్యాలు, సంఘర్షణలు తలెత్తుతూనే వుంటాయి ఈ అతికిరకమైన విషయంమీద విశ్వనాథ రాసిన "దొరగారు-దివాన్టీ", "ఏమి సంబంధము", "తిరోదానము" కథలలో వైరుధ్యం ప్రధానంగాను, "పరివార్తి", "నా ఋణం తీర్చుకున్నా", "పుణ్యప్రేమము", "కవర్తి" కథల్లో సమన్వయమూ కనపడతాయి.

ఈ సందర్భంగా ఆయన "వివాహం అను సంస్థ శ్రీ పురుషసుఖ వ్యవహారములందు రాజ్యాంగ విషయములలో ప్రజాస్వామ్యమెట్టిదో అట్టిది" అని స్పష్టమైన ఎంత తరచి ఆలోచిస్తే అంత గొప్పగా అనిపిస్తుంది!



కొన్ని ఫిరంగిగుండ్లలాంటి వాక్యాల ద్వారా మహాసత్యాలను అవిష్కరించడం విశిష్ట రచయితల లక్షణం.

“మా జాతిలో తెలివికి, దైర్యానికి ఎక్కువ బేదం లేదు. మా న్యాయమే తెలివి తెలివే ధైర్యం” అన్న అన్వయమూ, తాత్పర్యమూ, అత్యున్నత స్థాయి నందుకున్న నాగరకతలోనే సాధ్యమూ, సత్యమూ అవుతాయి న్యాయమనేది మార్గం; తెలివి అనేది వాహనం; ధైర్యం సారథి!! అయితే ఆ నాగరకతా శిఖరాల నధిరోహించనివారి పారిపడ్డపుడు ఇది మనశాలదు. భారతదేశ చరిత్ర దీనిని ఋజువు చేసింది

“భారతీయుల నైతిక సూత్రాలు అతి ఉన్నతమైనవి” అంటాడు మెకింటాష్ అన్న చరిత్రకారుడు. రెమనాల్డ్ ఫార్స్టర్ అన్న మరొక పాశ్చాత్యుడు “హాయిగా, ప్రశాంతంగా బ్రతుకుతున్న భారతజాతిని దుఃఖాల పాలు చేసింది ఆ దేశంపై దాడి చేసిన ముస్లిము రాజులే. ఈ విధంగా ముస్లిములు ప్రారంభించిన విధ్వంసాన్ని-అన్ని దేశాలనుండి అధిమాధములయినవారిని నైనికులుగా చేరదీసి భారతదేశంపై దాడి చేసిన యూరపీయనులు పూర్తి చేశారు” అన్నాడు.

ఆ విధంగా బలి ఆయన జాతి విలువలను హృదయంగమంగా చిత్రించే పౌరుషవంతమైన కథ “జీవుడి ఇష్టము.” ఆ దోరణిదే “అల్లాహ్ కే పకీర్” అన్న కథ కూడా.

“(దొంగతనం) చేయకపోతే రాజ్యం చేయడం ఎట్లా బాబూ? రాజ్యం చేసేవాడంటే మొదట బిచ్చగాడు, తరువాత దొంగ” అని ‘ముగ్గురు బిచ్చగాళ్ళు’ కథలో ఒక బిచ్చగాడన్న వాక్యంలోని “మొదట బిచ్చగాడు” - అంటే నక్కవినయములతో దొంగనమస్కారాలు చేసే నేటి ఎన్నికల అభ్యర్థి!! “తరువాత దొంగ” కనుకనే మంత్రీఅయి దేశంలో ‘బాగు’పడినవాడేతప్ప చెడిన వాడే వడూ లేడు!! ఔరా సత్యనారాయణా, ఎంతటి సత్యం చెప్పావయ్యా!!

“ ‘రెవల్యూషన్’కు ఎప్పుడూ ముగింపు అంటూ వుండదు. రెవల్యూషన్, కౌంటర్ రెవల్యూషన్ - ఇట్లా ఇది సాగుతూనే వుంటుంది—” అంటూ అరుణ వరాకం క్రింద వారెవరో అయ్యవారు చెప్పారు - ఓహోహో! ఏమి దిస్కవరీ, ఏమి ఆపగాహన,” అని మూర్ఖులపొయే వారు ఈ వాక్యాలను గమనించండి ;

“అసలు మానవుని చరిత్ర అంతే. విప్లవములయొక్క సమాహారమే.... విప్లవం ఎప్పుడూ తరంగాలు తరంగాలుగా వస్తుంది. మూడు నాలుగు తరంగాలు కలిసి ఒక విప్లవం అవుతుంది... ఒక విప్లవ తరంగం లేస్తుంది. (దేశం బాగా లేకపోవటానికి హేతువులుగా కన్పించిన) అధికారులను నాశనం చేస్తుంది. విప్లవ తరంగం అంటే వాళ్ళు కొందఱు మనుష్యులే వెంటనే షటియొక విప్లవ తరంగం లేచి మొదటి తరంగాన్ని హతమారుస్తుంది”-అన్న “సిందూరారుణ” కథాశిల్పి విశ్వనాథకు ‘రెడ్ నెల్యూడ్’ అందామా.... అన్నట్లు ఈ నిర్వచనం వున్న కథపేరు ‘సప్తాశ్వం’.

ఆర్థికతతో కదిలించే కథలు కొన్ని, ఆలోచనతో మనసుకు రెక్కలు తొడిగే కథలు మరిన్ని రాసిన విశ్వనాథకు నవలాకారుడిగా, కావ్యకర్తగా, కవిగా వచ్చినంత పేరూ ప్రతిష్ఠా కథకుడుగా రాలేదు అందుకు కొంత కారణం ఆయన కథలు కావచ్చు. అంతకన్న బలవత్తరమైన కారణం ఆయనకు బేరీజు వేసిన బేహారుల దృష్టిలో ఒక ప్రక్రియగా కథకుడిగా అనకపోవడమూ కావచ్చు!

అయితేనేమి బంగారం బంగారమే! కాకపోతే మన్నికకోసం రాగి కల పాల్చి వస్తుందంటే!

\* \* \*

బ్రిటిషు వనిత కేథలీన్ రెయిన్ విద్వాంసురాలు, కవి, విమర్శకురాలు. “క్విన్స్ గోల్డ్ మెడల్ ఫర్ పొయెట్రీ” ఆమెకు 1992 లో ఇచ్చారు. ‘ట్రీమెనోస్’ అన్న విమర్శ పత్రికకు ఆమె సంపాదకురాలు.

ఆమె 1993 లో మన దేశానికి వచ్చినప్పుడు చెప్పిన ఈ మాటలు విందామా?

“భారతదేశం అంటే రాజకీయవాదుల భారతదేశం కాదు, ఆర్థికవేత్తల దేశం కాదు, డెలివిషన్ కెమెరాలు చూపించే దేశం కాదు - కవికి, విద్వాంసుడికి, సత్యాన్వేషికి భారతదేశం అంటే ఈ గడ్డమీద తరం తర్వాత తరంద్వారా 6000 సంవత్సరాలుగా సాగిన స్రవంతి! ఇక్కడి కళలను, పాండిత్యాన్ని, మతాలను, కౌశల్యాలను, జీవితపు మర్యాదలను అనవరతము అభిషేకిస్తూ వచ్చిన జీవధార! నేటికీ ఈ యావత్ సమాజపు నరనరాల్లో ప్రవహిస్తున్న సంస్కృతి! అదీ భారతదేశం అంటే!



—“సోక్రటీసుకు పూర్వపు గ్రీసుకి, ప్లేటో కాలపు అలెగ్జాండ్రీయాకు బౌద్ధమత వ్యాప్తి ద్వారాను ఇటీవలి కాలంలో థియోసాఫికల్ ఉద్యమంద్వారా ఇట్లా మళ్ళీ మళ్ళీ ప్రపంచానికి జ్ఞానభిక్ష పెట్టింది మీ దేశం.....నాడు శక్తి వంతమైన సామ్రాజ్య వాదానికి, నేడు బహుళజాతీయ కంపెనీల దాడికి గురి అవుతున్న భారతదేశం చాల గాయవడి వుంది ఇక్కడి పేదరికం కండ్లకు మా సాంకేతిక నాగరకత సాక్షాత్తు మోహినిలా ఆకర్షణీయంగా వుండవచ్చు. కేన్సర్ వ్యాధి కణాలవలె యంత్రాలు ‘ఆత్మ’లేని వస్తువులను ఉత్పత్తిచేస్తున్నాయి. మానవ మేధస్థానాన్ని కంప్యూటర్ ఆక్రమిస్తుంది. నైతిక విలువల ఆసకట్టలు లేని ఐహిక ఐశ్వర్యాభివృద్ధి తప్పనిసరిగా నిరద్యోగానికి, మానవ జీవనస్థాయి పతనానికి దారితీస్తాయి రామాయణ, మహాభారతాను సృష్టించిన భారతదేశం మా పాశ్చాత్యదేశాల దన సంస్కృతి అరివాటు చొప్పున లాభాలకోసం తయారు చేసి పారేసే టెలివిషన్ చెత్తతో సంతృప్తి చెందాలా? భారతదేశమా, మా పదమిది దేశాలు చేసిన ఘోరమైన తప్పిదాలన్నీ నువ్వు కూడా చేయాలా?” అని ఆవేదనతో అడిగింది ఆ విదుషీమణి!!

ఔరా కలికాలామా! ఈ 1995లో . అందుకోనూ మనం శతవిధాల ప్రళంబించే ఇంగ్లీషు దేశాలలో ఇటువంటి ‘పరమ చాందసమైన” - ‘మతతత్త్వ వాద సంస్కృతీకరితమైన’ - ‘పూర్వ ఐశ్వర్యమున్న’ - ‘ప్రగతి నిరోధకు’ లున్నారా? ఇలాటివాళ్ళుండబట్టేకదా ఈ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ శిష్యులు ఇట్లా ప్రేరేపిస్తున్నారూ! హయ్యో హయ్యో!! \*

స్వాంతంబున్ మృదుశయ్యపైఁ బఱచితిన్ తక్కివధావస్త్రి మ  
త్యంతంబున్ బయిచల్లితిన్ మృదుల బావాఖ్య ప్రసూనాశినా  
యంతర్గేహము బాగుచేసితిని నీకై కందిదారిన్ బ్రతి  
క్షింతున్ వాసకసజ్జికన్బలె నుమాచిత్రేశ! విశ్వేశ్వరా!

నీవే రాజువు నేను సర్కవిని తండ్రి! నిన్ను వర్ణించెదన్  
నీవే దైవమ మేను తక్కుడను తండ్రి! నిన్ను ద్యానించెదన్  
నీవే భూమివి నేను కర్షకుడ తండ్రి! నిన్ను పండించెదన్  
నా వైదగ్యము నీవ చూతు, కృపసందానింతు విశ్వేశ్వరా!

—విశ్వనాథ

# జీవుని వేదన

—డా॥ తుమ్మపూడి కోటేశ్వరరావు

విశ్వనాథ కవిసమాట్ట కల్పవృక్షావతారికలో అన్న ఈ మాటను సశాస్త్రీయంగా వ్యాఖ్యానించినవారు కీ॥శే॥ దూశిపాళ శ్రీరామమూర్తి గారు. తర్వాత తర్వాత ఈ మాట చాలా వ్యాప్తి పొందింది.

ఈయనిలాధ్యమెల్ల నినదించెడు మువ్వలమోత దూరమై  
పోయిన గోతరిం బిలుచుపోలిక ఏదో విని స్వనించెడున్  
రాయిడి పొందుచున్ తెలియరాక వగర్చి పురానుభూతముల్  
తీయని బావముల్ స్మృతికి తెచ్చుకొనన్ వలవంతకుందెదన్.

ఇది శృంగార వీధిలోది. కల్పవృక్షం, వేయిపడగల కంటే ముందు రచన.

వినిస్వస్తున్న దేదో దానిస్వరూపం తెలియక బాధపడుతూ స్మృతికి తెచ్చు కోవటానికి ప్రయత్నిస్తూ వుంటే - కలిగిన అనుభూతికి ఒక పోలిక దొరికింది. "దూరమై పోయిన గోతరింబిలుచు" పోలిక — కృష్ణుడు మన స్మృతికి దూరమై పోయిన గో = జ్ఞానకిరణం, (బోధకు సాధనమైన) శబ్దం - వంటి ఆవులమ పిలుస్తున్నట్లుగావుంది — ఆ 'ఏదో'

కనుక ఈ విషయం బౌతికవేదనకాదు, హృదయసంవేదన. మనోభాష కందనిది, ఆలోచన కందనిది కావటంవల్లనే పోలిక చెప్పవలసి వచ్చింది. అంటే Feeling తప్ప thinking కాదని తాత్పర్యం.

ఇలా చెబితే బావకవిలా విషయం వావచ్చు. నిజానికి శృంగారవీధి ఆ రోజుల్లో పుట్టిందే కాని, విశ్వనాథ కేవల బావకవి కాదు. తెలుచిరాజులో కవి "కవిత్వం ఊహలనుండి పుట్టదు, జీవితంలోనుండి పుడుతుం"దన్నాడు.

ఇది బావకవిత్వంపై చేసిన వ్యాఖ్య.

కనుక ఈ జీవుని వేదన - సామాజిక వేదన - తాత్త్విక దర్శనానికి మధ్యనున్నది Self - అని మనస్తత్వశాస్త్రం, Psychic Being - అని శ్రీ ఆరవిందుల మాటలు.



కల్పవృక్షం, వేయిపదగలు ఒకసారి పుట్టాయి. రెండోదానిలోపాటుగా మొదటిదీ ప్రారంభింపబడినది రెండూ కవి జీవునికి - జీవబీజంలో రెండు దళాలు మొదటిదానిలో వైయక్తిక ఆధ్యాత్మిక సంవేదన ప్రధానమైతే, రెండోదానిలో సామాజిక సంవేదన ప్రధానం. అసలు భారతీయ దృష్టిలో ఇంతవరకు వ్యక్తి - ఇందాక - సమాజం - ఇందాక శరీరం, తర్వాత ఆత్మ - ఇలా విభాగం లేదు. మానవ జీవితమన్న గంగానదిలో పాయలనేక మున్నా - చతుర్విధ పురుషార్థ సమన్వయ ముందితప్ప దేనికది లేదు. కనుక జీవుని వేదనలో బహిర్ముఖంగా సమాజవేదన వుంది. అంతర్ముఖంగా ఆధ్యాత్మిక సంవేదనముంది. కల్పవృక్ష ఖండాంతాల్లో పద్యాలన్నీ ఈ జీవుని ఆక్రందనలే. ఒక్కొక్క చోట కవి పొందిన ఆధ్యాత్మిక అనుభవవిశేషా లున్నాయి.

“కలదొక కొన్నివేళలు నికామ భవత్పదచింతనానలోజ్జ్వలితశిఖా సనాధములు”

“కన్నుల మధ్య దీపశిఖగా కనుగొందును” ఇలాంటి వన్నీ జీవుని వేదనకు ఫలితంగా వచ్చిన ఊర్ధ్వభూమికలోని వెల్లులు.

ఈ ఆధ్యాత్మిక సమాజం కేవల బౌతికయాంత్రిక సమాజంగా పరిణామం పొందిన సమాజవైఖరి వేయిపదగల ఇతివృత్తం కనుక చతుర్విధ పురుషార్థ పూర్ణమానవుడు ఆ పురుషార్థమైన కేవల కామ, కేవల ఆర్థ మానవుడుగా పొందిన పరిణామానికి కవిపద్ధ దుఃఖమే - ధర్మారావుగా రూపొందింది.

కాబట్టి ఈ జీవునివేదన కీ రెండంచు లున్నాయి. వారి సాహిత్యమంతా ఈ విధంగా సమన్వయించుకోవాలి. కల్పవృక్షంలో వర్ణింపబడ్డ దివ్య ద్వంద్వ వియోగమే మహాజీవునివేదన. ఎందుకంటే, సకల యుగాల్లో సకల జీవద్వంద్వ వియోగబీజ మది.

ప్రతిపాత్రా మరణసమయంలో ఆవేదన పొందినట్లు వర్ణింపబడటం దీని కోసమే. ప్రతి జీవునిలోనూ ఈ ఆధ్యాత్మిక వియోగ దుఃఖముంటుంది కనుక తెలిసినా-తెలియకపోయినా, అదే పరిణామశీలం. అది లేకపోతే మానవావిర్భావం జరిగేదే కాదు సృష్టిలో. అమీబా - అలాగే వుండిపోయేదే.

దీన్నే కరుణరసమన్నాడు భవభూతి పాశ్చాత్యులు spiritual pathos అన్నారు. పదకవితలో భక్తులనుభవించిన భగవద్వియోగమే ఈ కరుణరసం. అదే కవితా బీజమని విశ్వనాథ కరుణ రస వ్యాఖ్యానంలో అన్నారు.

కళ ఆధ్యాత్మిక భయనివృత్తి కోసం పుట్టినదన్న వాదాన్ని జర్మన్ తత్వశాస్త్రవేత్త పోరింగర్ అన్నాడు. బృహదారణ్యకంలోవున్న విషయమే ఇది. ప్రళయార్థవంతో ఏకాకిగా వున్న హిరణ్యగర్భుడు బీతుడై తోడుకోసం శతరూపను సృష్టించుకున్నాడు. ఈమే మూల ప్రకృతి సర్వజీవ మహాగర్భం, అనేక రూపాలు కలది శతరూప అదే సృష్టి శబ్దాన్ని వేదం సహస్రాక్షరావక్కుగా చెప్తుంది. పురుషస్త్వం సహస్రశీర్ష పురుషునిగా విరాట్పురుషుని వర్ణిస్తుంది. కనుక శత - సహస్ర - ఇవన్నీ నానా రూపాలుగా వున్న సృష్టి ప్రతీకలు గర్భంలో లీనమైవున్న దాన్నే తిరిగి సృష్టించుకుని భయాన్ని పోగొట్టుకొన్నాడు హిరణ్యగర్భుడు. విశ్వనాథ - అరణ్యకాండలో లక్ష్మణుడు హా లక్ష్మణా! యన్న అపశ్రుతి విని సీత విలపించి నిందించి మరదినీ రామ రక్షణార్థం వంపించి— తర్వాత ఒంటరితనానికి భయపడినదని చెబుతూ—

‘ఒంటరియై ప్రజాపతియు నూరక భీతిపహించి తోడు వాల్గంటిని సృష్టి చేసెనట.’ అన్న పద్యంలో ఆశతరూపా వృత్తాంతాన్ని తెచ్చి ఎందుకతికినట్లు?— కాబట్టి జీవగతంగావున్న బాలుని ఆపనయించుకోవటానికి—శతరూప-శబ్దాన్ని— కళను-శ్రీని సృష్టించుకొని - ఆ తాత్త్వికభయాన్ని పోగొట్టుకొంటున్నాడు నాటి నుండి మనిషి. ఇదే పోరింగర్ చెప్పింది.

16 వ శకంలో ఎల్ గ్రెకో - The Burial of Count orgag - అన్ని బొమ్మ గీశాడు. దాన్ని వివరిస్తూ రీడ్ - అంటాడు ‘షేక్స్పియర్ కింగ్ లియర్ లో సృష్టించలేని ఆధ్యాత్మిక కరుణను ఈ బొమ్మలో చిత్రీకరించాడు చిత్రకారుడు!’ అన్నాడు. Religious Pathos అని ఆయన మాట. ఇదే భవభూతి కరుణరసం. అది నవరసాల్లోని కరుణకాదు. ఆధ్యాత్మిక సంవేదన.

కాళిదాసు రమ్యాణి వీక్ష్య - అన్న జగత్ప్రసిద్ధ శ్లోకంలో కళా దర్శనంతో ప్రేక్షకుడు పర్యుత్సుకడౌతున్నాడు. ఎందుకంటే “తచ్చేతసా స్మరతి నూన మబోధ పూర్వం । బావన్తిరాణి జననాంతర సౌహృదాని” - అన్నాడు కళాదర్శనంతో జీవగతమైన (మానవుని లోలోపలి చేతన - Phyché) పూర్వ జన్మ పరంపరాగత సంస్కారాలు కదలి - వాటిని గుర్తుతెచ్చుకోవటానికి ప్రయత్నిస్తూ - గుర్తురాక - తెలిసీ తెలియక సుడిలో చిక్కి పర్యుత్సుకు డౌతున్నాడన్నాడు. ఈ శ్లోకంలో స్మరతి-ని వ్యాఖ్యానిస్తూ అది స్థాయి బావ స్మరణమని గుప్తప్రేమలు రసనీధాంతాని కిదే భూమికగా వ్యాఖ్యానించారు



గీతా బోధాంతంలో శ్రోత అర్జునుడు.

“స్మృతిః లబ్ధ్యా - సజ్జో మోహః” అన్నాడు ఈ స్మృతి - ప్రశ్నోకంలో స్మరణగా వచ్చింది.

స్మృతిముపాస్య - అన్నది ఉపనిషత్తుల్లోని మాట. స్మృతి నుపాసించు అంటే జన్మ పరంపరలు దాటి మనిషి భగవంతుని నాభీకమలంగుండా స్వస్థానాన్ని పొందటం తన యదార్థ స్వరూపం original face - జెన్ బొద్దంలోని మాట - పొందటం. దాన్ని స్మరించటం.

ఇలా జీవునివేదన ఒక ఆధ్యాత్మికస్మరణ. దాని బాహ్యరూపం సర్వ మానవ సుఖదుఃఖాలతో తాదాత్మ్యం పొందే లక్షణం

తెలుచిరాజులో వాసంతి నటబహు సారథిని ప్రశ్నిస్తుంది. “నీకీ విద్య ఎలా వచ్చింది” అంటే అతడు “నీ చుట్టూ వున్నవారి సుఖదుఃఖాలతో సమైక్యం పొందే వస్తుంది. దుఃఖం హృదయ దప్పుంగా అనుభవించగలగాలి. ఇది అందరికీ చేతకాదు” అంటాడు. కాబట్టి మామూలు సానుభూతి కాదు. బుద్ధదేవుడు పొందిన Psychic Compassion తప్ప బౌతికమైన జాలి కాదు. చచ్చిన పిట్ట కోసం దుఃఖించే పిట్టతో తాదాత్మ్యం పొందిన వాల్మీకి నోటినుండి కవిత్వం వుట్టింది. కనుకనే—

“ఒక్క వాల్మీకి గాక వేటొక్క డెవడు  
సుకవిశబ్ద వాచ్యుండు” - అన్నాడు విశ్వనాథ.  
జీవ సంవేదన - “కరుణ రసం - అనేకరసాలుగా  
వివర్తం పొందుతున్నది సముద్రంలో నీరు - తరంగాలుగా  
తుంపురుగా - నుదుగుగా - వివర్తం పొందినట్లు”

అన్నాడు భవభూతి. ఈయన మందనమిశ్రుడంటారు. శ్రీ శంకరుల శిష్యుడు. కనుకనే అద్వైత సిద్ధాంతంలోని వివర్తశబ్దం ప్రయోగించాడు. అది చాలా శాస్త్రీయమైనది. విశ్వనాథ కూడా అద్వైతే కదా?

ఇందుకని - కరుణరసాత్మక మహాకావ్యాన్ని వ్రాయవలసి వచ్చింది విశ్వనాథ. వారు శాంతంగా పరిష్కరించినా దానికి ఆధ్యాత్మికమైన జీవుని వేదనే మూలకారణం.

కాబట్టి సామాజిక - వై యక్తిక - ఆధ్యాత్మిక భూమికల్లో అన్వయించేది ఈ జీవుని వేదన.

# విశ్వనాథ భావుకత

—అవధాన సరస్వతి శ్రీపేరాల భరతశర్మ

‘ బావావేశం కపి లక్షణం మనస్సే కపి. అది ఎగిరి గంతులు వేసి  
సవ్వదల్లా కలిగేది మత్తే! ఆ మత్తే ఆనందం అనుకునేవాడు కపి. అది ఆనందం  
కాదు; ఆవేశం. దాన్ని అదుపులో పెట్టుకోవాలన్న మనసుపై అదుపు కలవాడు  
కపిశ్వరుడు. మనస్సే కపి. దానిపై ఈశ్వరుడే కపిశ్వరుడు. కపియైనవాడు  
కపిశ్వరుడెలా అయినాడో నిరూపించిన కాండ కంటే సుందరమైనకాండ మరింతే  
ముంటుంది? అందుకే సుందరకాండ సుందరకాండ!” ఒకప్పుడు సుందరకాండ  
గురించి నాకలా అనిపించి వ్రాశాను. (నా సుందర కల్పవృక్షం. పే. 39) విశ్వ  
నాథ భావుకతలోని రహస్యమిదే అనిపిస్తుంది.

గిరికుమారుని శ్రీపేరు గీతాలలోనైనా రామయణ కల్పవృక్షంలోనైనా  
“అకృతిమ బావనా నిశ్చిరాత్మ”లో అయిన కనిపిస్తాడు.

“నీ వనంత బావలయవై విశాల  
బావ సామ్రాజ్య మేలుచున్నావు దేవి!  
నీ కృప నదెంత బావమేనియును సుపరి  
చితమ యట్టుల దోచు నా చిత్తవీధి..”

....      ....      ....      ...      ....

“నీ వియోగమ్మంటంచునే నిక్కువముగ  
నెఱుగనే యెఱుంగను నాదు హృదయసీమ  
నీవ కృతిమ బావనా నిశ్చిరాత్మ  
వెల్లపుడు మూర్తి కట్టితివేయటనుము” —

“నీవకృతిమ బావనానిశ్చిరాత్మవు” - సత్యమైన, సహజమైన అనాది  
యైన అనంతమైన బావనచే ఆమె నిత్యమైనదే. యదార్థమైనది. ఆ యదార్థ  
బారతి తనకు నిత్య ప్రత్యక్షమైన రతీదేవి. “యంబ్రహ్మణం వాగ్వశ్యైవాన్వ  
వర్తత” అని భవభూతి చెప్పకొన్న సరస్వతి యిట్టిదే!



మహాకవులకు సరస్వతీ ప్రసన్నత యన్నది ఎలా వుంటుందో సామాన్యులకు అనుభవంలో ఉండే విషయం కాదు. అది మహాకవికే తెలియాలి. తెలిస్తే ఆ మహాకవి చెప్పాలి. ఆ చెప్పడానికి “అకృతిమ భావనా నిశ్చితాత్మ” ఉండాలి. అట్టి యాత్మతో సరస్వతితో అద్వైతమును నిర్దింపజేసికొనిన మహాకవి విశ్వనాథ. ఆయన కవిరా జీవితారంభమే యిట్టి భావనా బలంతో ప్రారంభమయింది.

ఇట్టి భావనాబలంతోనే ప్రకృతిలోని “అనిర్వాచ్య మనోజ్ఞతా మదురిమలు” చవి చూచాడు.

తన భావానికి అంచులు కట్టి ఒక పరినిష్ఠితమైన రూపంలో దానిని మాటలలో మూర్తి కట్టించిన వాడాయన. దానికి వైశ్వరాధీయమైన ముద్ర వుంటుంది. “డాటోఽచ్చిష్టం జగత్స్వర్వం” అన్నది విశ్వనాథ పర్వంలో అంతగా వర్తించదు.

“నాసకలోహ వైభవ సరాథము నాథకథన్ రచించెదన్” అన్న విశ్వనాథలో ఏ అనంత విశ్వకవిరా ప్రపంచమున్నదో మన మూహించలేము. ఆయన భావనలో కవిమాత్రుడు కాదు - బావుక వరమేశ్వరుడు.

“సూర్యుడను నేను - ప్రాగ్ధికా సుందరీ ము  
భారవింద సుందర తిలకాకృతినయి  
యుదయమందితి నాకోస మెదురుచూచె  
విడిలురేకలు నీప్రౌఢుపొడుపు పూవు.

“ఓ దయాస్త నగంబు స్వీయోజ్జ్వలిత పి  
శంగ వర్ణ సుందర దళచ్ఛవులచేత  
నామెయును ముగ్ధ శిశిర కరాలి నేను  
ఒకరి నొక్కఱ మనుసరించికొనినాము.

మా పరస్పరాలోచన మదుర దీర్ఘ  
రమ్యసుందరాపాంగ సూత్రములచేత  
ననిల పథములఁ దేజోమయమ్ములైన  
ముఖపడెఁ బృథివ్యాకాశములకు నేడు.”

తన కవితా యాత్ర ప్రారంభములో ప్రథమ దశలో "గిరికుమారుడు"గా విశ్వనాథ స్వరూపముడి. విశ్వనాథ సీతారాముల స్వరూపము కూడ ఇదే.

జీవితమంతా ఒకే లక్ష్యంతో ఒకే పథకంతో ఒకే జవంతో ఉద్దీప్తమైన హృదయముడి కాలానుగుణమైన తన వికారి దృష్టికి భూమ్యాకాశములు పట్టవు.

విశ్వనాథ సాహిత్యమంతా ఆయన హృదయావిష్కారము.

"అందఱవలె మాటాడడు

అందఱవలె జేయఁదేనియైనను దన యా

త్మం దెచ్చి యొలకఁ బోసిన

చందమున పలుకుఁజేయు సర్వము రానై "-

కల్పవృక్షములోని రాముని లక్షణము విశ్వనాథ ఆత్మీయమే. చిన్ననాటి గిరికుమారుడు, పెద్దయైన కవి సమాట్లా మొక్కలోనుండి ఎదిగిన మహా వృక్షమే. ఈ మహావృక్షమంతా ఆ తొలిపాదులోనిదే. తాను పుట్టిననాటి లక్షణమే కాదు . ఆ నేల "ఎంత పౌరాతన్యమేచికొనినదో" దాని నుండి తాను ఎదిగిన లక్షణములో నుండి "బావినంపన్న కవుల"కు తాను అందించిన ఫలములలో ఏ బీజములు కావలెనో వానిని మరి కొన్నివేల సంవత్సరములకు సరిపడునంతగా పరింపజేసికొన్న కవి ఆయన.

తాను పుట్టిన కాలమే కాలమున్న బావన కాదు. తన ముందు కాలమున్నది. ఆ మధ్యనున్న తాను వెనుకకు చూచి ముందుకు ఎలా విస్తరించవలెనో అలా విస్తరించిన కవి ఆయన కాలములో పుట్టి కాలముతో పెరిగి కాలముతో కలిసి ప్రవహించినవాడే కలకాలము నిలువగలవాడు. కనుక ఏ కవియైనా తాను కాలముతో నిలబడవలెనంటే కాలమునకు దాసుడు కాక తప్పదు. అటువంటి కాలదాసులు - కాళిదాసులు - ద్వితీయా పంచషావా. ఏ ఇద్దరో ముగ్గురో! మహా ఆయితే బదారుగురు.

"నేనీ సర్వనదీ గుహల్ తిరిగితిన్ నీకై మహాదేవికై "

"ఇదియెల్ల జనస్థానము

నదీగిరిగుహ సమూహ నానాక్షేణ

స్వదమైన శిలదేశము

వెడుకవలయు నంగుళంబు విడువక స్వామి" — అరణ్య-శబరి.153.



ఇవి ఏదో కథాగత సందర్భోచిత విశ్లేషణలే కావు పీటిలో విశ్వనాథ హృదయగత లక్షణము మనము గమనించవలె The poet speaks through his books.

ఆయన కవితలో బావన అంతా అనంతకాలమును గూర్చి, విశాల విశ్వమును గూర్చి. సంకుచిత పరిధిలోనిది కాదు ఆయన సనాతనతత్వము. అది సదాతనతత్వము. కొన్ని విలువలు సదా నిలిచి ఉండేవి. కొన్ని తాత్కాలికములు - మానవ సమాజము కవి కాలమునకే పరిమితమైనది కాదు - సమాజ శ్రేయస్సు కొరకే కావ్యమన్నది - అలాదిగా ఉన్నదే. విశ్వశ్రేయః కావ్యమే అన్నది. దీనిని గురించిన బావనలో సమగ్రత ఉన్నది మానవుణ్ణి పీడిస్తున్నవి ఆకలి సమస్యలు, అవరణ సమస్యలే కావు - దయాదాక్షిణ్యాలు, శాంతి సౌఖ్యాలు, దుఃఖాలు, వేదనలు - ఇవన్నీ మానవుడి మనఃప్రవృత్తిని తీర్చిదిద్దేవి.

పీటి విషయంలో విశ్వనాథకు అఖండమైన కాలానికి సమన్వయించే బావన ఉంది.

ఆయన కలియుగ ప్రారంభం నుండి ఈనాటివరకూ పరిణతి చెందిన సమాజాన్ని దర్శించిన లక్షణం పురాణవైర గ్రంథ పరంపరలో వ్యక్తమౌతుంది. ఆధునిక సమాజానికి కూడా రామకథ అవసరమేనన్న బావనలో నుండే కల్పవృక్షం ఆవిర్భవించింది. ఆయన కల్పవృక్షంలో కవితారూపమైన తపస్సుతో పొందిన దర్శనాన్ని విశ్లేషించాడు.

హడ్సన్ చెప్పిన సాహిత్య లక్షణం యథాతథంగా విశ్వనాథలో మనం గ్రహించగలం.

"It is the utterance of one who has himself been close to those aspects of life of which he speaks, who has looked at them with his own eyes, who by the keenness of his vision has seen more deeply into things and by the strength of his genius has apprehended their meaning more powerfully than the common race of men, and who in addition has the artist's wonderful faculty of making us see and feel with them" — Quote - "An Introduction to the study of Literature" by Hudson.

తానొక కథ చెప్పినా, ఒక సన్నివేశాన్ని కల్పించినా, పాత్రను పరిచయం చేసినా, సంభాషణలు పెంచినా, బహు విషయముల అనుశీలన అందులో వుంటుంది.

“చిన్న కథ(జెప్పి నీకు నీచేతనొక్క-

యే మహాకార్య మేనుజేయించు”- కథ చెప్పటంకాదు, దాని ప్రయోజనం ప్రధానం - వ్రాసిన రామచంద్రు కథనే వ్రాయుట - మరల రామాయణమే వ్రాయుట వార్మికకోసం కాదు - మనకోసం - మానవులకోసం. సమాజ శ్రేయస్సు అన్నది మానవుడి వివేకంపైన ఆధారపడి ఉన్నది. “It is the utterance of one who has himself been close to those aspects of life of which he speaks” - నిశితమైన ఆలోచనలో నుండి కవి వాక్కు అవిర్భవిస్తుంది. అదే ఋషి లక్షణము. “నా నృషిః కురుతే కావ్యమ్” - అన్న దానిలో నెంత సత్యమున్నదో దాని వివరణమే Hudson చెప్పింది పలుమార్లు విశ్వనాథ మనకు గుర్తుచేసినదీ అదే—

“ఈ ఋషులెవ్వరు చెప్పిన

సారకథా కథన యొక్క చాయనె నడచున్.

వీరంతర్ద్రష్టలు బహు

దారుపిత సూక్ష్మతర కథాంతులు సుమ్మి” — (బాల - ధనుస్సు 273)

Who has looked at them with his own eyes, who by the keenness of his vision has seen more deeply into things.... ఈ మొదలైన లక్షణాలన్నీ కవి భావక భావ్యమానమైన వస్తువునందు నిద్ధించే రమణీయతకు మూలములు. అందుచేత ముహూర్ ముహూర్పావితమైనప్పుడు చర్మణచేత క్షణక్షణ విచూతనంగా కనిపించే భావన విశ్వనాథ కవిత యొక్క రమణీయతను తలుగుపొసేయదు ‘సకలార్థ ప్రవిభాగ దీపరిణత స్వచ్ఛాత్మకా!’ అని మునులు రాముని ఆలోచనా సరణిని అభినందించినప్పుడు మనకు పాత కాలపు రామకథ కాదు, నేటి మన కథలోనిదిమర్మం మనసుకు పట్టుంది. ఉపన్యాసాల వల్ల తేలే విషయం కాదిది. అసలు కవి ఏమి చెప్పాడు అని చూడాలి. ఆయన సాహిత్యం శుజ్ఞంగా అనుశీలించాలి. సమర్థులు ఆ పని చేయాలి. ఆయన జీవితాన్ని విశ్లేషించిన తీరు అవగాహన చేసుకోవాలి.



"విద్యకుఁ బరమ ప్రయోజనమైనది విస్పష్టమై స్వచ్ఛమైన భావోదయము గలుగఁజేయుచే. చదువునకు ప్రధానమైనది స్వచ్ఛమైన భావము నెఱుగుట. అట్టి భావము ఇంద్రియముల యొక్క చక్కని శిక్షచేతగాని యుత్పన్నముకాదు. ఇది సంస్కారము పొందుటకు చెప్పబడుచున్న విద్యగాన శ్రవణనేత్రేంద్రియముల ద్వారా మనస్సును బరిపక్వదశకుఁ దెచ్చుటయే దీని విషయము"... ..

"ఇంద్రియములకుఁ జక్కని శిక్ష కలుగవలయునన్నచో భావానుగుణమైన సంగీతము, భావాభిరామమైన కవిత్వము నేర్వవలయును. లేదా తెలిసికొనవలయును" ...."నిర్బంధ విధానమని యక్షరములు నేర్చుటకన్న ప్రస్తుతమున్న యదోగతినాటకములు, దౌర్భాగ్యపు నీనిమాలు మానివేసి వాని స్థానమున నర్థవంతములైన నాటకములు, నీనిమాలను జూపించు మనుము " (వేయి పదగలు . 17 వ అధ్యాయము - 544 పే . 12th edition . 1976 )

విశ్వనాథ అదునికీకరణమునకు వ్యతిరేకి అని, మానవ పురోగమనాన్ని ఆయన సహించలేదని, క్రొత్త వికాసమును యంత్రనాగరికతను ఆయన తిరస్కరించినాడని ఒక అప్రతిష్ఠ ఆయనకు ఉంది. ఆయన కాదన్నది దేనిని? నీనిమాను కాదు, దానిలోని భ్రష్టతను, ప్రగతిని కాదు, ప్రగతిలోని తొట్రుపాటును. ఆయన భావనలో ఆయనకు పట్టినది ఒక్క భారతీయుల భ్రష్టతేకాదు - ప్రపంచములోనే నాగరకతా విజృంభణతో వచ్చిన భ్రష్టత ఆయనకు గిట్టలేదు. సుసానీ రంగారావుకు సన్నిహితులగుటలో ఆయన సమర్థించిన విషయం మనం వట్టింపుకోము. ఆయన స్త్రీలోని ఆర్థికతను గుర్తించినంతగా జాతిని గూర్చి పట్టింపుకోలేదు. "సుసానీ యదునాతన నాగరకత సంపూర్ణముగా వికసించని ఇంగ్లీషు పల్లెటూరిపిల్ల. ఈ నాగరికత విజృంభింపక మునుపు ఆంగిరేయ స్త్రీలును గొంతవఱకు భారతదేశపు స్త్రీలవలెనే ముగ్ధలు, వినయవతులు కాబోలు! రంగారావు జేన్ ఆస్టెన్ వ్రాసిన 'పెర్సుషిషన్' అన్న నవల చదివెను. అందులోని కథానాయికయే భారతదేశములోని యొక మహాకావ్య నాయికకుఁ దత్త్వములో నేమి భేదమున్నది? రంగారావునకు సుసానీ యెడల సమాదరణ కలిగెను." (వేయి పదగలు . 32 వ అ. 334 పేజీ )

మనుష్యులను గూర్చి జాతులను గూర్చి దేనిని గూర్చిగాని ఆయన భావనలో ఒక తాత్త్వికతా లక్షణం మనం గమనించగలము.

ఆయన రచనలు చదువుతున్నప్పుడు మనలోనుండి మనం ఏదో బావిస్తున్నట్లుంటుంది. ఎవరో ఋషి మనలో చేరి లోవలినుండి మనలో మాట్లాడుతున్నట్లు ఉంటుంది. మన అంటే అండఱూ ఒప్పుకుంటారో లేదో! నాకు అలా అనిపిస్తుందన్నది సత్యము. వచనమైనా అంతే, పద్యమైనా అంతే. బావన అన్నది కవి బావనగానే ఉంటే మనం ఆ బావాన్ని పట్టించుకోలేము కాని విశ్వనాథ ఆ విషయాన్ని బావించిన క్షణాల్లో ఎలా వుండి వుంటాడో అలాంటి స్థితిలో ఆయన చెప్పిన మాటలు చదువుతున్న క్షణాల్లో మనం అట్లా అయిపోతున్నామా? అనిపిస్తుంది. వేయిపదగలులో ఒక సాయం వర్ణన :

“అనాడు ప్రౌద్ధుకుంకెను. యుగయుగమ్ముల నుండి క్రుంకిన యాప్రౌద్ధుఁ ఠానేమి క్రుంకినట్టు? ప్రాతఃకాలములో సాయంవేళ యున్నది. ఉదయములో నస్తమయమున్నది. అస్తమయములో నుదయమున్నది. ఉదయాస్తమయములు రెండును ద్వంద్వము. ఆ యస్తమయమును తాత్కాలికమే; నిత్యమైనదికాదు. అది శోచనీయము” (వే. ప. 13 అ. 375 పే.)

“ప్రేమ చాల విచిత్రమైనది దానికన్నమక్కఱలేదు; నీశ్శులకకఱలేదు. ఎడారిలోఁ దిండిలేక యొంటరిగా చచ్చుచున్న రెండు పక్షులు కూడఁ క్రమక్రమముగా మేనులయందు శక్తి క్షీణించుచు చావు నిశ్చయమైన వేళయందు నేత్రములలో ప్రేమతోనే చచ్చును” (వే.ప. 8 అ. 205 పే.)

నిజానికి విశ్వనాథకు తన దేశం మీద అంత ప్రేమ ఉన్నది. తన జాతి అంటే అంత అభిమానమున్నది. ఆయనకు బావనకు ఒక వస్తువని నిర్దిష్టముగా ఏదీ అక్కరలేదు. ఆయన బావనలోనికి వచ్చిన ఏ వస్తువైనా దానికి వైశ్వనాథీయమైన ఒక నిర్దిష్టత సంపన్నమౌతుంది.

“కిన్నెరసాని” అందుకు ప్రత్యక్ష నిదర్శనం. ప్రపంచములో ఒక వాగు ఇంత చరితార్థతను పొందినదా అనిపిస్తుంది. Shelly కి ఉన్న Myth making faculty ని తలదన్నిన విశ్వనాథ ప్రజ్ఞానిష్యందంలోనే ‘కిన్నెరసాని’ రూపొందింది. ఒక మేఘసందేశమును కూడ మించిపోయినదంటే అతిశయోక్తి కాదు. పచ్చి తెలుగుదనం విచ్చుకొన్న కవి బావం ఒక పూరితీవె అయితే దాని పాడులో పరవళ్ళు త్రొక్కిన రసనిర్ఘరి కిన్నెర. “The old man and the sea” అన్న హెమింగ్వే రచన నోబెల్ బహుమతి పొందినదంటే అది ఇంగ్లీషు మహిమ. తెలుగు బాష తెలియని వారి నిర్ణయంలో వారిదోషం లేదు. అంత



గొప్ప రచన. హెమ్మింగ్స్ లెలుగువాడై పుట్టివుంటే, ఆ రచన లెలుగులో వుంటే ఆ గుర్తింపు ఉండేదా? దానికేమిగాని! భావుకతయొక్క పరాకాష్ఠ కిన్నెరసాని కల్పనలో ఉన్నది. కిన్నెర రూపభావనలో ఉన్నది. లయలో ఉన్నది. గతిలో ఉన్నది. శ్రుతి కలిసిన మతిలోని రతి అది. రసమునకు రసత్వము కల్పించిన రచన అది.

"తెలితారకలవెంట వెలుగులా తోచింది -  
తలిరుహువుల వెంట లావలా తోచింది -  
తెలుగు పాటల వెంట తీపిలా తోచింది."

హృదయమున్న కవికి ఏది కవితా వస్తువు కాదు! ఆ మధ్య నేను ఒక చమత్కారమైన మినీకవిత హిందూ పత్రికలో 11.7.93 న చదివాను. "Wanted Theme" అని దాని శీర్షిక. రచయిత R.W. Gilbert - Hindu - Sunday Magazine.

"Give me a theme" the little poet cried.  
"And I will do my part"  
"It's not a theme you need" the world replied.  
"You need a heart."

నిజమే! కథా వస్తువు కాదు కవికి కావలసింది - హృదయము! హృదయము!!

ఆ హృదయమే విశ్వనాథుని విశ్వనాథునిగా చేసింది. ఏ ఒక్క రచన లోనో కాదు, పద్యములోనో కాదు - అక్షరాక్షరములో విశ్వనాథ హృదయ స్పందన మన అనుభవ విషయంగా ప్రతిస్పందిస్తుంది. "ఆర్థమృగు చిత్తవృత్తుల పురాతన సంస్కృతి" అది. "ఆత్మ సాహిత్య పరమ సూక్ష్మ రస బిందురూప!" అని పరమేశ్వరుని కనుగొన్న హృదయమది.

"ప్రాణముల్ బయటికి వచ్చి ముగ్ధాకార  
మెనయించి దర్శన మిచ్చినట్లు,  
తన సృష్టిలోని యుత్తమభావ మానంద  
ముగ్ధ బొంగి బింబమై పొడిచినట్లు"లు - బాల-ధనుస్సు - 299.

ఇది సీతాముఖచంద్రుని పొడగన్న రాముని తొట్టతొలుతటి అనుభవము. భావమును రూపు కట్టించుకొనుటలో విశ్వనాథ అనుభవమే యిది

దశరథునికి తన నలుగురు బిడ్డలలో రాముడే ప్రాణము. ఇది ఏ కవి యైనా అనగలదు. కాని విశ్వనాథ “దాత్రీద్రవ్య నాత్మవృక్ష మిగురించిన నల్వరి లోన స్వామి శోభాదుని” అంటాడు ఇది కవిలా భాషకాదు - హృదయ భాష. సీత “దాత్రీద్రవ్య మహా పరీమళసనాథ” అంటాడు - బాలకాండలోనే. ఇదే భావము సీతను గుర్తుపట్టుటలో హనుమ హృదయాన్ని విచిత్రమైన అనుభూతిలో ఆనందింప చేస్తుంది—

“ఈ యమ భూమిసంభవ మహీగత సర్వపరీమళమ్ము ఈ  
తోయజలోచనా పమన తూర్ణ చరాణు విరాన సంభృతం  
బై యెసలారు నీమెకనులందున పార్థివ వృత్తి మాని యం  
బోయుతవృత్తికా విరియబూచిన మల్లియరావి యొప్పెడున్.”

ఈ ఒక్క వద్యము చాలు - భావుక పరమేశ్వరుడైన విశ్వనాథ రామ కథా భావనలో ఎన్ని రహస్యాలు నిక్షేపించాడో తెలుసుకోడానికి. పరమేశ్వర ద్యానములోని అనుభవ పారమ్యమే రామకథకు వలసిన సర్వకవిలా సంకారాన్ని విశ్వనాథలో ఆవిష్కరించినది.

కాననములో పారిజాత తరురాజి “మనోజ్ఞభావనా విలసితయౌ ననుగు ప్రేయసివోరె” ఉన్నదిట. అందుకు కారణము - ప్రౌద్ధుడింతల, దిననాడుడు నడిమింటనున్నవేళ; ప్రౌద్ధుకుంకిన వేళయని లేక ఎప్పుడూ పూలతో పక పక లాడుతూనే వుంటుందిట పారిజాత తరురాజి. ఇందులో సుందరమైన భావన ఉంది. విరహియైన వాని మనసులోని రససుయ లక్షణం ఉంది. అసలు ఆ చెట్లకు ఆ పూవులకు అంత అందమెక్కడిది? “కనంబడని స్వర్గమునందలి సౌఖ్యము ఊహ సుందరము”ట ఎంత సుఖంగా ఉన్నదంటే - అది స్వర్గమండీ అంటాం. స్వర్గం చూచినవాడెవడు? ఆ సుఖం అనుభవించివచ్చి చెప్పిన వాడెవడు? అంతా ఊహలోనే వుంది. ప్రకృతిలోని ఏ సౌందర్యమైనా ఊహించిన వానికి ఊహించి నంత. ఆ పూవుల రావీయూ అంతే. ఊహకొలంది స్వాదు సుందరము. ఊహించిన కొంది అందులో కమ్మదనముంది. ఇంతకూ ఆ పారిజాతాలు అవి “తెలి రేకులు ఎట్ట తొడిమల్ నున్నులైల కంటె నందముల్” కల పారిజాతాలు.



ఈ సుందరత అంతా కవి పూహలోని మృదువైన రీతిలో ఉన్నది దీనికి మూల మైనది ఏమిటి? "అకృతిమంబయిన నాస ప్రధాన గుణంబు చుట్టమై" - నాస అంటే నాసిక - దాని ప్రధానగుణము గంధము - పృథివి గంధవతి. పృథివీతనయ నీత - ఈ వాసనలకు తనకూ నింత చుట్టరికమున్నది. తనయందు పృథ్వీజము లనుగూర్చిన ఈయనుబంధము సహజము. ఇంత భావనలోనుండి వుట్టినపద్యములు పద్యములా? రాముడు నీలా విరహములో పద్యములు పాడుకొన్నాడా? హృదయ గతమైన విరహవేదన వినోదనము ఆయనలో ఎలా వుంటుంది? ఊహించిన కొలది అందులో రుచి వుంది. "ఊహకొలంది స్వాదుసుందరము" రామకథను ఆ విధముగా సుందరముగా ఊహించిన వానికి ఊహించినంతగా ఆనందాన్ని యిచ్చేదిగా మలచుకొన్నాడు. "తనదైన అనుభూతి తనది"గా. అది మనదిగా కావలెనంటే కావలసినంత ఆధారముక్కడ ఉంది. ఆయన పద్యాన్ని మనం punctuate చేసి చదువుకోవాలి. ఆ విరుపులు, ఆ ఒడుపులు కనిపెట్టి పద్యమును ఊహ మార్గములో విప్పుకోవాలి అప్పుడు ఉత్పలమాలలు, చంపకమాలలు విడి విడి ముక్కలుగా సొగసుగా పంపిణీస్తాయి. పై ఊహ చెప్పిన పద్యాలు:

"అలములు పారిజాతములు - అనార్తవమీతరురాజి - ప్రొద్దుటిం  
తలనుచులేదు - కాదు, దిననాథుడు తానడిమింటనుండెనం  
వలయుదు - ప్రొద్దుక్కుంకిన దటంచును లేదు - మనోజ్ఞ భావనా  
విలసిత హేలయౌ ననుఁగె ప్రేయసివోలె సదా సుమాకృతిన్."

(—కిష్కింధ - నూపుర - 14.)

ఇందులో తెలియని పదములేమీ లేవు. ఇక్కడ ఆర్థము కానిది లేదు. కాని ఊహ అందుకోవడానికి. ఆయన వాక్యవిన్యాస వైఖరి మనం గమనించాలి అంటే!

"మరి తెలిరేకులు - ఎఱ్ఱతొడిమల్ - మనుమల్లెలకంటె నందముల్  
పరువములై - కనంబడని స్వర్గమునందలి సౌఖ్యము - ఊహనుం  
దరమయినట్టులు - ఈ పువులలానియు - నూహకొలంది స్వాదుసుం  
దరము - నకృతిమంబయిన - నాస - ప్రధాన గుణంబు చుట్టమై."

ఇక్కడ నాస ప్రధాన గుణంబు - మాణేంద్రియమునకు గుణము గంధము అన్నది తెలియక రామకథ చదువునంతటి వారు సామాన్యముగా ఉండరుకదా?

అయితే "నాన ప్రధాన గుణంబు చుట్టమై" వంటిది అర్థం కావడానికి వైశ్య చాతీయమైన ఊహసరణి పనిగట్టి లక్షణం ఒకటి పాఠకునిలో ఉండాలి. ఏ పూర్వ కవియైనా ఊహలు పెరవేసి పద్యమును ఆలోచనా చారువుగా చేసినప్పుడు ఇట్టి రచన చేయకపోలేదు అది విశ్వనాథలో పద్య పద్యంలోనూ కనిపిస్తుంది. శ్రీకృష్ణదేవరాయల వారి పద్యంలో ఇట్టి దోరణి ఉంది. తెనాలి రామకృష్ణునిలో ఉంది. నాచన సోమన్నలో మరొక విలక్షణత అయితే వారి కాలమునందువలె నేటి పాఠకుడు ఓపినవాడు కాదు, ఓపిక కలవాడు కాదు. అనేకమైన కావ్య సిద్ధాంతాలలో పద్యము రుచి తెలిసికోవడానికి ఈనాడు ఆ ఓపికకు అవకాశం తగ్గించుకుంటున్నాము ఈ స్థితి తెలిసిన విశ్వనాథ - కాలానుగుణంగా తన బావ సరణిలో ఆలోచనను ప్రేరకమైన దినుసులుపెట్టి ఆధునిక బావుకులను ఆకట్టుకొనే మార్గము ఒకటి తన శైలిలో సమకూర్చాడు. అందువల్ల thought provocation నచ్చిన వారికి విశ్వనాథ రామకథ చాల ఆనందాన్నిస్తున్నది. రాముని గూర్చి, సీతను గూర్చి వినూత్నమైన మార్గంలో వేదనిష్ఠమైన బావాన్ని అందించారు విశ్వనాథ.

"ఏపుగమండి నుండి యుదయించిన మైథిలి మింటినుండి యా  
వావముగన్న రాఘవుడు వచ్చి ఋగధర్మములందునుండి ద్యా  
వా వృషభుల్ సమాహరణబావము పొందినరీతి సంగమ  
వ్యాప్యతిఁ బండువెన్నెల మయంబుగఁ జేయుదు రాత్మ రోదసిన్."

(బాల. కల్యాణ - 180 ప.)

కావ్య పరమార్థ బావననుండి రూపొందిన బావమిది. రామాయణ కావ్య కథానాయకుడు రాముడు - ఆకాశ స్వరూపుడు సీత పృథివీ స్వరూపిణి. వీరి కలయికలో ద్యావావృషభుల "సమాహరణ బావము" ఈ బావమును చర్చణ చేసికొంటే "ఆత్మరోదసి" "పండువెన్నెల మయ"మ్మే! విశ్వామి రాదులు పొందిన ఆ వెన్నెల మనం పొందగలమా? అంతదాకా పోనక్కరలేదు. మనము ఎప్పుడూ అనుభవించే వెన్నెలను గూర్చి ఏమైనా బావన చేయగలిగితే విశ్వనాథ రచన మరికొంత విపులమైన మార్గాన్ని చూపుతుంది. ఆ మార్గంలో మనకు "ఎడద విప్య" కలుగుతుంది. ఆ విచ్ఛిన్నతనే ఎడద మనకు కలిగించే సుఖానుభూతి అది వెన్నెల అని మనకు చెబుతుండే. తాను బావించటం కాదు. మనలను బావించేదేనే మార్గములో తన మాటలు మనకందిస్తాడు. తన బావమును మన అనుభవములోని విషయముగా మలచి చెప్పటమే విశ్వనాథ కవిత్వంలోని మర్మము.



తాను చూడని నీతను తాను లంకలో హనుమ - ఎలా గుర్తుపట్టగలడు? ఆమె గుణములు తాను విన్నాడు. “గుణములకున్ దొలగక యనుగుణమగు రూపంబు పొల్చుకొంటు దీవ్యద్గుణులకు” —

“వారిని గాంచినప్పటికి వారిని జూచినయెడలె యొప్పెడిన్”.

“కొందఱు మృణ్మయాకృతులు కొందఱు భావమయాకృతుల్ పరి  
స్పందిత జీవలక్షణమె వచ్చి శరీరము తాల్చి పొల్పెడున్.  
కొందఱు వారి జూచుటయె గుర్తునుపట్టుట వారి సద్గుణా  
లిందని వొందు భావ విమలీకృత చిత్తము తోడబోల్చినన్.”

.సుందర - పూర్వంక - 292.

వస్తుగతమైన గుణము - గుణమునుబట్టి రూపము - అవ్యక్తమైన రూపము వ్యక్తమగుటకు గుణవిభావన.

కవి భావము మనకు అవగతము కావనెనన్న మనము కవి భావనామార్గము తెలిసికొనవలసిన అవసరమున్నది - హృదయంలోని భావానికి మాటలతో రూపము కట్టించుటలో విశ్వనాథ శబ్దములు ఏరియేరి కూర్చినట్లే ఉండును.

“నిత్యవేగి నా చేతము శబ్దమేరుటకు చిన్నము నిర్విదు భావతీవ్రతన్”. అన్నదీ సత్యమే ఆయన శబ్దమేరదు - ఆయన భావతీవ్రతయే ఆ శబ్దములను నెట్టుకొని వస్తుంది. ఏ భావము యొక్క అవిష్కారము ఏ విధంగా ఉండాలి అన్నది - కవి హృదయైకవేద్యము - దానిని కూడ వివరించి మనకు మానవ స్వభావానుగుణమైన భావ సరణిని అక్కడక్కడ విశ్లేషించి చెప్తూనే వచ్చాడు.

రాక్షస స్త్రీల మధ్యనున్న నీతకు మొట్టమొదటగా తనమాట వినిపింప జేయుటకు ఆంజనేయుని ప్రయత్నము గమనించితే ఈ విషయము విశదమవుతుంది. తన మాటలు, తన ఉనికి రాక్షస స్త్రీలకు తెలియరాదు. నీలా హృదయ స్పృశములుగా ఉండాలి కోకిల కూజితము వలె ఆమె గ్రహించాలి “రసవిహీన ప్రకృతులకు నిద్రామాంద్యంబ సంఘటించునదియు, రసారామవిహరణశీలరకు నధిక జాగ్రదవస్థా సందాయకంబునునగు కంఠస్వరంబును గూడ జోడించి వృక్షశాఖాంతర్గతమందై సవ్వడి యేదో దూరము నుండి మరుత్రరంగములపైఁ బయనించుచున్నట్లుగా నిట్లు వచించె”. ఆ వచించినది ‘మత్తకోకిల’ వృత్తాంతలో నిబంధించాడు.

“తమ్మి చుట్టపు వంగసంబున దాదాజీకుల శీలముల్

పమ్మి ధర్మపు బొడ్డులుందురు బావవేడులు సంయముల్.....”

ఇత్యాదిగా పలికాడు పాక్రయోగంలో విశ్వనాథ ఇంత విచక్షణుడు. శబ్దమేరుటకే కాదు. ఆ శబ్దమును శబ్దించుటలోని కంతస్వర ప్రమాణమునుకూడ ఏరియేరి - పలుకు - లక్షణమున్నవాడు ఇది గమనించి మనము ఆయన పద్యాల వ్యక్తీకరణలో అక్షరాల సవ్యధినుండి, పదాల పొందికనుండి బావన చేయాలి.

తన కావ్య పాత్రల ఆకృతులను బావింపజేయుటలో కూడ విశ్వనాథ రచన చిత్రకారుని కుంచెవలె పనిచేస్తుంది. “నీవు నిజంబుగ కపివేనా? వంచన కొలది వచ్చినావా?” అని ప్రశ్నించిన సీతలో ఆంజనేయుడు—

“నేను నిజంబుగా కపినె - నిర్భర దుఃఖపయోధిమగ్న! నా

యానన మింత బీకరము నొటకు నా కపిజాతి లక్షణంబు”

ఇత్యాది పలికిన వలకలు విన్న సీత - తీరును వచనంలో చెప్తాడు విశ్వనాథ. “అనిన హృదయగతాధిక ప్రశయయు, ముఖప్రకటితాలృ విశ్వాసయునై కించిదధరవక్రభావదోతకంబుగా సూచీ దృశాకాంతి ప్రసారంబుతని కన్నులలో బొడుచుచున్నట్లతని యాత్మలోతులను త్రవ్వచున్నట్లుగా నిట్లనియె” అంటాడు. ఇలా ఆకృతుల అనుశీలనలో మన మా కథాదృశ్యాలను చూస్తాము.

అసలు రామాయణ కథ అంతా రాను చూస్తున్న దృశ్యాలకు వాగ్రూప చిత్రాలు గీసినట్లు చేస్తాదామన

“రానై చూచిన నేదికల్గునో హృదంతఃప్రీతి తత్ప్రీతి న

దై నీకున్ ఘటియిల్లఁ జేయుటకునై యత్నంబు గావించు వాక్

స్థానం బా వచియింపగాబడిన దాదారంబుగా నీవు చి

త్తానం జూచిన మాయలేడి దగు సౌందర్యంబు సువ్యక్తమా.”

—మారీచ. 257.

ఈ “మాయలేడి” - ప్రైవేట్ బావుకతను గూర్చి చెప్పినవి విశ్వ వాఙ్మయమున కంతకూ వర్తించునవే “బహిష్సౌందర్య దమ్ము రసీకత సూక్ష్మ పరిశీలనా నిరాదరయని” ఒక సిద్ధాంతం మన అవగాహనకు అందిందాడు ఈ ఘట్టంలో.

ఒక బావమును రూపు కట్టించుటలో ఆయన పరిశీలన ఆయన మాటలలోనే మనం గమనించవచ్చు.

“ఆ పరిశీలనా మతియు అంతటి సూక్ష్మతమాభి దర్శన

వ్యాప్యత బుద్ధి యట్టి విషయాభిముఖీనము హేతుకల్పనంబు

ఆ పదముండు లక్షణుని యంచున దక్కమతెందులేవు నా

హ పదివందలైన తలలైనను గల్గున వాని కెందునున్.”



లక్ష్మణుని గూర్చి యీ విషయము ఎంత యథార్థమో, రామాయణ బావనలో విశ్వనాథను గూర్చి అంత సత్యము.

“మౌని వాల్మీకి బాషా సంగ్రాంఠ ఋణమ్మ” కీర్చుటకు ఆయన ఎంత సమర్థుడో ఆయనకే తెలుసు. “సర్కావ్య నిర్మాణరేఖా సామగ్రి”ని ఎలా స్వతంత్రముగా రీర్చుకొనవలెనో ఆయన కల్పవృక్షములో నిరూపించాడు.

“ఎంతటివాడు కావలయు నెప్పుడు యత్సరితబావిశిష్టై  
యంతటివాడు నేనగుదునప్పుడు తత్సరితబావిశిష్టై”

అని అంజనానందనుడు చెప్పిన దానిలోని వ్యంజన విశ్వనాథ ప్రతిబావిశిష్టత.

“అలము స్వాదురసావతార దిషణాహంకార సంభార దో

హరి బ్రాహ్మమయ మూర్తి”గా తన్నుతాను చెప్పుకొన్న కవి తన శక్తి తానెఱిగినవాడు. చెఱిపి వదిసార్లు తిరుగ వ్రాసినను మొక్కవోని యీ కవిలోక మూర్తమణుల మధ్యు స్థానములుగ నమనరించి” అని తాను చెప్పిన కవులందరి కన్న మిన్నగా తనయందు ప్రకృతి సహజముగా నీడించిన “సకలోహ నైరవము” “సర్వ కవిరా సంభారము” రామకథ ఎంత ఉదాత్తమో అంత ఉదాత్తమైనదన్న ఆత్మవిశ్వాసము కల కవి. “కనులకు పసి రాముండును మనసున కాకాశమంత మహనీయుండున్” అట్టివాడు కావ్య నాయకుడుగా రీర్చబడుటలో కవి ఎంత బ్రాహ్మమయును కావలెనో అంతగా తపించిన కవి.

“కవి మహర్షి తపోఽగ్నిచే క్రాగి క్రాగి

సర్వతేజః పరింబు రసంబు తుదకుఁ

జూచినట్లుగఁ జూచితివోడి జాతఁ

జారితార్థ్యంబు జన్మకు సంమదింప” - (సుందర - ఉష - 52 ప ) అన్న అంజనేయునివంటి తృప్తి పొందిన కవి విశ్వనాథ.

“ఈ కథాల్తానుత విజ్ఞానమే విశ్వంబుల్ వెలిగించు”. అన్న అవగాహనతో వాల్మీకి రామకథకు రసవద్యాభ్యాసంగా రామాయణ కల్పవృక్షము తెలుగు హృదయాలలో నాటిన మహనీయుడు విశ్వనాథ రామకథను తన సమకాలీన సమాజ సమీక్షలో దీర్చిదిద్ది ఇరవయ్యవ శతాబ్దపు ఇతిహాసంగా రామాయణమును మఱి వ్రాసిన కవి ఆయన. 20 వ శతాబ్దములో కావ్య ప్రక్రియ; పద్య విద్య, వదనాకావ్య విన్యాసము; సాహిత్య లక్షణము ఎన్ని క్రొత్త పుంతలు పోయినవో, ఎన్ని ఎన్ని విచూతర విచార ఆధునికములుగా వన్నెకెక్కినవో అవి అన్నీ తన కావ్య సృష్టిలో మేళవింపజేశాడాయన.

ప్రకృతిలో అంతర్లీనమై ఉన్న సృష్టి విలాసమంతా బహు విధమైన చైతన్య వైభవమంతా తన వాగ్రూపాన పండించుకొన్నవాడాయన. రామదర్శనములో సృష్టి రహస్యాలను సమీక్షించిన వాఙ్మయ బ్రహ్మ ఆయన. రమ్యమైన దృశ్యాలను మదురములైన శబ్దాలనూ పరమాత్మ రూపాంతరములుగా బావించిన తాత్త్విక రసదర్శనికుడాయన "The beauties of nature and there forms of human and celestial beings are but pertial revelations of the unsurpassed beauty of Brahman" (Philosophy of Visishtadwaita p. 116).

ఇటువంటి అనుశీలనలలోని సత్యము ఆయన కావ్య పరామర్శలో మనం అనుభవించగలము.

—రానుబావించిన మహా విషయాలను సామాన్యుడికి తేటతెల్లంగా అందించటములో బాషను వ్యవహార సుందరముగా తీర్చినవాడాయన.

మిల్టన్ గురించి సామ్యూల్ జాన్సన్ చెప్పిన అన్ని లక్షణాలూ విశ్వనాథకు అక్షరాక్షరమూ అన్యయిస్తాయి.

"He seems to have been well acquainted with his own genius, and to know what it was that Nature had bestowed upon him more bountifully than upon others; the power of displaying the vast illuminating the splendid, enforcing the awful darkening the gloomy, and aggravating the dreadful; he therefore chose a subject on which too much could not be said, on which he might have his fancy without the censure of extravagance.

"The characteristic quality of his poems is sublimity. He sometimes descends to the elegant, but his element is the great. He can occasionally invest himself with grace, but his natural post is gigantic loftiness" (Johnson's life of Milton).

“రమ్యం జుగుప్సిత ముదారమదాపి నీచం

ఉగ్రం ప్రసాది గహనం వికృతం చవస్తు

యద్యవ్యవస్తు కవి బావక బావ్యమానం

తన్నానీ యన్నరసభావముపైతి లోకే” - దశరూపకం. శ్లో. 85 \*



# బాల రాముడు : వాల్మీకి-విశ్వనాథలు

డా॥ బి. జయరాములు

రామాయణం అనగానే రాముని కథ అని తెలుస్తూనే ఉంది. ఈ రామ కథలో ప్రతిపాదింపబడబోయే అంశాలు రాముని కార్యదశలోనే అంకురావస్థలో ఉండి ఉండాలి. ధర్మార్థ కామ మోక్షాలనే పురుషార్థ చతుష్టయంతో సమగ్ర మానవ జీవితాన్ని చిత్రించిన కావ్యం రామాయణం. ఈ చిత్రణంలో వాల్మీకి తర్వాతి రామాయణ కావ్యకర్తలకు ఆదర్శం. అయితే కాల పరిణామ క్రమంలో తర్వాతి తర్వాతి కవులు మూల కథకు మెఱుగులు దిద్దుతూ రచనలు చేయడం జరుగుతుంది. భారత, భాగవత, రామాయణాలు మూడూ భారతీయ సంస్కృతి సంప్రదాయాలకు నిలయాలు తెలుగులో ఈ మూడింటిలో రామాయణం రచింప బడినన్నిసార్లు భారత, భాగవతాలు రచింపబడలేదు. అందుకే 'మరల నిదేల రామాయణంబు' అనే ప్రశ్న ఉదయించడం సహజం. దానికి 'రామాయణ కల్పవృక్ష' కర్త చక్కటి సమాధానం చెప్పారు. ఆ సమాధానంలో భాగంగా తన రామాయణంలోని కొన్ని లక్షణాలను ప్రాసంగికంగా చెప్పారు. వాల్మీకి, విశ్వనాథల రామాయణాలను తులనాత్మకంగా పరిశీలిస్తే, ఆ రెండు రచనలలోని కాలభేద ప్రభావాన్ని, రచనలోని లోచూపును, శిల్పాన్ని, కవుల ఆలోచనా విధానాన్ని విశ్లేషణాత్మకంగా అనుశీలించవచ్చు. ఆ విధంగా చేస్తే ఒక గొప్ప పరిశోధనా గ్రంథం వెలువడుతుంది. కాని ప్రస్తుతం బాలరాముని వృత్తాంతాన్ని తీర్చిదిద్దడంలో వాల్మీకి, విశ్వనాథలు అనుసరించిన మార్గాన్ని పరిశీలిస్తూ, బాల రాముని వృత్తాంత చిత్రణంలో (అంకురావస్థలో ఉండేట్లుగానైనా) ప్రతిపాదింప బడిన అంశాలను అనుశీలించడం నా వ్యాస పరిధి

వాల్మీకి మహర్షి తన రామాయణ కథను.

కోన్యన్మీన్ సాంప్రతం లోకే గుణవాన్ కశ్చ వీర్యవాన్

ధర్మజ్ఞశ్చ కృతజ్ఞశ్చ సత్యవాక్యో దృఢ వ్రతః॥

(బాల.౧.౨)

అనే ప్రశ్నతో ప్రారంభించాడు సగర వర్ణనతోనో, నాయక వర్ణనతోనో కావ్యాన్ని ప్రారంభించడం సంప్రదాయం. కాని రామాయణ కల్పవృక్ష ప్రారంభం ఈ పద్ధతిలో కాలేదు. విశ్వనాథవారు-

ఆత్మ నిత్య మృకాలా ద్యవచ్చిన్నమ్ము  
సచ్చిదానంద సంవచ్చయమ్ము  
ఆద్వితీయమౌక మపరిణామ ప్రాప్త  
మపరిమేయమ్మది యచ్చతెలివి... (ఇష్టి-౨)

అని ఆత్మలక్షణ వర్ణనతో రామాయణాన్ని ఆరంభించారు. కావ్యారంభంలో ఆత్మ నిత్యత్వ ప్రతిపాదన చేసి విశ్వనాథ ఒక కొత్త సంప్రదాయాన్ని నెలకొల్పారు. మూలకథ వాల్మీకిడే అయినా దాన్ని Present చేయడంలో విశ్వనాథ కొత్త విధానాన్ని అనుసరిస్తున్నాడని ఆదిలోనే మనం గ్రహిస్తాం. బాలరాముని చిత్రణంలో కూడా విశ్వనాథ ఈ నవ్యత్వాన్ని తీసికొని వచ్చారు.

రామజననం, జాతకర్మ, నామకరణం, అతని గుణగణాలు, ఉపనయనం, విద్యాభ్యాసం మొదలైనవాటి నన్నిటినీ బాలకాండ పద్దెనిమిదవ సర్గలో సుమారు పది శ్లోకాలలో చిత్రించాడు. ఈ మట్టాలను ఆదారంగా గ్రహించి విశ్వనాథ శతాధిక పద్యాలలో బాలరాముని వృత్తాంతాన్ని తీర్చిదిద్దారు. తన రచనా విధానాన్ని, శిల్ప నిర్మాణదాతుత్వాన్ని రస ప్రపంచన రీతిని, తదితరాంశాలను ఈ బాలరాముని వృత్తాంత చిత్రణంలో విశ్వనాథ స్ఫురింపజేశారు.

“సమాజం చైతన్యాగ్ని వంటిది. సాహిత్యానుభవం కోసం పంచ జిహ్వలలో అత్రులు దాస్తూ ఉంటుంది. వాస్తవ, కాల्పనిక, వైజ్ఞానిక, జీవ చైతన్య, ఆధ్యాత్మికానుభూతుల కొరకై సమాజం తన కామనను వ్యక్తం చేయటమే ఆ పంచ జిహ్వల ప్రవృత్తి. ఆ పంచ జిహ్వలలో ఆస్వాదించే కళానుభవమే పరిపూర్ణం, సమగ్రం.” (నవ్య సంప్రదాయ కవిత్వోద్యమం : విశ్వనాథ - పుట - 4) అన్నారు ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు. వారు చెప్పిన ఆ కళానుభవం బాలరాముని వృత్తాంతంలో విశ్వనాథ (స్ఫురణ మాత్రంగా) నిక్షిప్తం చేశారు.

వాల్మీకి రామజననాన్ని ఇలా వర్ణించాడు:  
తతశ్చ ద్వాదశే మాసే చైత్రే నావమికే తిథౌ  
కౌసల్యాఽ జనయద్రామం సర్వలక్షణ సంయుతమ్  
విష్టోరర్థం మహాభాగం పుత్ర మైశ్వాకు వర్ణనమ్



ఇదే రామ జననాన్ని విశ్వనాథ 15, 16 పద్యాలలో సవిస్తరంగా వర్ణించారు. 'కనె కౌసల్య శౌరిన్' అని చెప్పి, పుట్టిన శిశువుపై మంత్రసాని కలిసీళ్ళు చల్లి కుదిలించిందనీ ఆ శిశువు ఏడ్చాడనీ, మంత్రసాని ఆ శిశువు బొడ్డు కోసిందనీ, దాన్యం (గోదూమలు) పోసి దానిపై చీరపఱచి శిశువును పండబెట్టిందని వర్ణించి, శిశు జనన సమయంలో చేసే కార్యకలాపాలన్నీ వాస్తవికంగా విశ్వనాథ వర్ణించారు.

ఆ శిశువును రాజు ఎత్తుకోగా ఏడ్చాడు. మళ్ళీ తల్లి తీసుకోగానే ఏడ్చు మానాడు. పుట్టిన ఆరు గడియలలో శిశువుకు తల్లి తెలుస్తుందనీ, ఆరునెలల తర్వాత గాని తండ్రి తెలియడనీ లోకంలో చెప్పకొనే విషయాల్ని విశ్వనాథ ఈ సందర్భంలో పొందుపరచారు.

తర్వాత నామకరణం జరిగింది. శిశువు పుట్టిన పన్నెండవ నాడు నామ కరణం జరిగినట్లు వాల్మీకి వర్ణించాడు.

అతీత్యై కాదశాహంతు నామకర్మ తథాఽకరోత్

జ్యేష్ఠం రామం మహాత్మానం భరతం కైకయా సుతమ్॥

విశ్వనాథ నామకరణ ఘట్టాన్ని వైదిక తంత్రపు వాస్తవికతతో రస రమ్యంగా చిత్రించారు. పురోహితుడైన వశిష్ఠులవారు దశరథ పుత్రులకు నామ కరణం చేస్తున్నప్పుడు "వశిష్ఠులు రామచంద్రుం దనకముందు దశరథుండు రామచంద్రుండని వ్రాసె దశరథుండు వ్రాయకమున్న వశిష్ఠుల నోడినుండి రామచంద్రుండని వచ్చె. అరిశ్యముగ వచ్చిన సుమంత్రుండు దియ్యములో జూచి యక్షరమ్ములు సరిగా గన్పించక రామభద్రుండని చదివె" (176). పురోహితుడు వలకడం రాజు వ్రాయడం అవ్యవహితంగా జరిగాయి. మంత్ర రాజ్యభద్రత కోరువాడు గాన రామభద్రుడని వలికాడు. ఆ శిశువు ఊరందరికి రామభద్రుడు; తల్లికి, తండ్రికి, పురోహితునికి మాత్రం రామచంద్రుడయ్యాడట!

శిశువుకు నామకరణం చేసిన రోజున శిశువును ఊయలలో వేసి పాటలు పాడడం, బాలెంతరాలు బావిలో చేదవేయడం అనే ఆచారాలున్నాయి. వీటిని విశ్వనాథ రమ్యంగా వర్ణించారు. సంధ్యా సమయంలో చందిపిల్లలను వెలువలకు తీసికొని పోసీయరు. 'వెలికి గొనిపోకుండ్లబిడ్డఁ బిట్టలారు సంజవేళలనంచుఁ గౌసల్య పలికి'ంది (303).

నడకనేర్చిన పిల్లలు మనకళ్ళముందు ఉన్నట్టే ఉండి మాయమౌతారు. అప్పుడు ఆ శిశువు తల్లి ఆందోళనతో అతనిని వెదుకుతుంది. అలాగే బాలరాముడు కూడా కనిపించకపోయేసరికి కౌసల్య నలుమూలలవెదకి చివరకు దేవుని ఇంటిలో విగ్రహాలను అటు ఇటు పడేస్తున్న రాముని చూసింది.

నీళ్ళంటే చంటిపిల్లలకెందుకో ప్రీతి! పిల్లలు నీటితొట్లవద్దకు పరిగెత్తడం, వాటిని చిమ్మడం, చిలకడం, తల్లులు వెళ్ళి వాళ్ళను లాక్కొచ్చి తడిసిన పిల్లలను తుడవడం చేస్తుంటారు. వాస్తవమైన ఈ విషయాన్ని విశ్వనాథ ఇలా చిత్రించారు:

తూనీగంబలెబోయి నీళ్ళులన్ జిందున్ జిమ్ము జిల్కున్ శిర  
స్నానంబున్ బుడిసీళ్ళుగా గొను రముస్వామిన్ విలోకించి తం  
ద్రీ! నారాయణ! యేమి మీ వని యటంచేకారి కౌసల్య ర  
త్నానూనంబగు పయ్యెదన్ దుడుచు యత్నానూన సాద్యున్ శిశున్"

(333)

చిన్నపిల్లలు తొక్కుపలుకులు పలకడం, ముద్దుగా నడవడం, బాల క్రీడలు మొదలైనవాటిని ఆత్యంత మనోహరంగా విశ్వనాథ పోతన మహాకవిని తలపింపజేస్తూ చిత్రించారు.

బాలరాముని ఉపనయనం, విద్యాభ్యాసాన్ని 3, 4 శ్లోకాలలో వార్మికి సంక్షిప్తంగా వ్రాశాడు.

తేషాం జన్మక్రియాదీని సర్వకర్మాణ్య కారయత్

తేషాం కేతురివ జ్యేష్ఠో రామోరతికరః పితుః॥

బభూవ భూయో భూతానాం స్వయంభూరివ సమ్మతః

సర్వవేద విదః శూరాః సర్వేలోక హితేరతాః॥

సర్వే జ్ఞానోప సంవన్నాః సర్వే సముదితాగుణైః

తేషామపి మహారాజా రామస్సత్య వరాక్రమః॥

గజస్కందేఽశ్వ పృషేచ రథచర్యాను సమ్మతంః

ధనుర్వేదేచ నిరతః పితృ కృతూషణే రతః॥

ఈ అంశాలను విశ్వనాథ తన కల్పవృక్షంలో బ్రహ్మాండంగా పెంచి రసోదంచితంగా చిత్రించారు.



రామాదులకు వశిష్ఠులవారు ఉపనయనం గావించారు. 'భిక్ష' అడగడం విద్యాభ్యాసానికి మూలం. ఆ మట్టాన్ని విశ్వనాథులవారు అతిరమ్యంగా, బావబంధురంగా చిత్రించారు తర్వాత రాముడు వేదాలు, శాస్త్రాలు, ధనుర్వేదం అధ్యయనం చేశాడు. బాణ ప్రయోగం, ఖడ్గ చాలనం, పరశువు, బిండి, ముద్గరం మొదలైన వివిధ ఆయుధాలను ప్రయోగించడం, ధర్మ, అర్థ, కామ శాస్త్రాలు, ఉపనిషత్తులు, బ్రహ్మసూత్రాలు, చిత్రలేఖనం అభ్యసించాడు.

ఈ విధంగా బాలరాముని చిత్రించిన విశ్వనాథ బాలరాముని చిత్రణలో రాముని మరచిపోయి మన ఇంట్లో పిల్లల చేష్టలు గుర్తుకు వచ్చి తన్మయం చెందేటట్లుగా సాదాజీవితరణం పొంది ఆనందించే పద్ధతిలో వాస్తవ విషయాలను చిత్రించి మనకు వాస్తవికానుభవాన్ని కలిగించారు.

వాల్మీకి చిత్రించిన బాలరాముని వృత్తాంతంలో కాల्పనిక విషయాలేవీ లేవు. అతని గణగణాలను, విద్యాభ్యాసాన్ని వాస్తవికంగా చెప్పడం మాత్రమే జరిగింది. విశ్వనాథ మూలం రాముని బాల్యక్రిడలను వర్ణించుపట్ల కల్పనా మహనీయ విశేషాలతో చక్కటి పద్యాలు వ్రాశారు.

బోర్లపడి తల ఎత్తి, కాళ్ళు చేతులు కదిలించే శిశువును లాబేలుతో పోల్చి కూర్మావతారాన్ని, నడక నేరుస్తున్న రాముడు మూడడుగులువేసి కిందబడడంలో వామనావతారాన్ని, వారుమయాలప ఓడ్గాలను కోరలుగా ధరించి బెదిరించడంలో వరాహావతారాన్ని స్ఫురింపజేశారు. చండిపిల్లవాడైన రాముడు నిలుచున్న తీరు కాల్పనికంగా కవి ఎలా ఊహించారో చూడండి:

అవురా! శ్రీ రఘురామచంద్రుడు ప్రభుండై విద్వేముల్ నేయుచో  
హవణించున్ నిలుచున్న వైఖరినిఁ బ్రత్యాలీడ పాదంబుతో  
శ్రవణాంతానత ముష్టియై త్రిజగతి రక్షాపతాకంబుగా  
బువు పుట్టంగనె దిక్కులం బరిమళింపుల్ పిక్కటిల్లుంగదా! (309)

బాలక్రిడలలో కూడ రాముని త్రిజగద్రక్షా తత్వాన్ని బాషించిన విశ్వనాథ వారు ధన్యులు.

రామలక్ష్మణులను సంగవారు, ఆడవారు ఎత్తుకున్నప్పుడు వారెలా ప్రవర్తించారో విశ్వనాథ చక్కగా ఊహించారు. ఈ కల్పన కమనీయంగా ఉండి బావి కదను స్ఫురింపజేస్తూంది.

రామచంద్రుండు సర్వమూర్తంబు, చేతులొత్తి చూచును బూరుమలెత్తికొనిన  
లక్ష్మణుడు ముక్కులున్ జెవుల్, తడిమి చూచు నెవ్వరే నంగనలు దన్ను  
నెత్తికొనిన - (317).

ఎంత చక్కటి కల్పన! మగవారు తన్నెత్తుకుంటే రాముడువారి తలను, చేతులను నొక్కి చూస్తున్నాడట. తన్నెత్తుకున్నవాడికి ఎన్ని తలలున్నాయి? ఎన్ని చేతులున్నాయి? అని పరిశీలిస్తున్నట్లు చిత్రించడంలో రామజననం రావణ వదార్థమే యని ధ్వనించినట్లైంది. అలాగే లక్ష్మణుడు తన్నెత్తుకున్న ఆడవారి ముక్కు చెవులు తడిమి చూడడంలో లక్ష్మణుడు శూర్పణఖ ముక్కు చెవులు కోసే భావి కథ దీనిలో ధ్వనింపబడింది.

అలాగే బాలరాముడు సదుస్తుంటే పసి కకుత్స్థ, మాంధాతలు; పసి దిలీప, రఘుమహారాజుల తీవి దశరథునకు కనబడిందట. రాజ దర్శనం కోసం వచ్చిన సామంతుల చేతులలోని విండ్లు తీసికొని రాముడెక్కు పెడితే 'పెళ్ళు'మని విరుగు తున్నాయట. దీనిలో భావి శివధనుర్బంగం స్ఫురిస్తుంది. ఈ విధంగా బాల రాముని వృత్తాంతంలో కాల्పనిక చైతన్యం, కల్పనా మహనీయ విశేషాలు మనను రమింపజేస్తూ కాల్పనికానుభవాన్ని కలుగజేస్తున్నాయి.

సంక్షిప్తంగా బాలరాముని చిత్రించిన వాల్మీకి ఇతర అంశాల జోలికి పోలేదు. విశ్వనాథ మాత్రం అభినవ సంప్రదాయ మార్గాన్ని నెలకొల్పి నవ్య సంప్రదాయాద్యమ నాయకుడుగా కీర్తింపబడ్డాడు. భారతీయ తత్వశాస్త్ర మర్యాద ననుసరించి అద్వైత మత దృష్టితో రామకథా తత్వాన్ని వ్యాఖ్యానించాడు. ఈ వ్యాఖ్యానం బాలరాముని వృత్తాంతంలో కూడా ఒకటి రెండుచోట్ల స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది.

దశరథుడు రాత్రివేళ పురుటింటి కెళ్ళాడు. మేడమీద నిండు చందమామ ప్రకాశిస్తూ ఉంది. కౌసల్య పక్కన శిశువు నిద్రిస్తున్నాడు. రాజు ఇద్దరినీ చూసి ఇరువురిలో భేదాన్ని గ్రహించలేకపోయాడు. చంద్రుడస్తమిస్తేగాని చంద్రునికి రామచంద్రునికి గల భేదాన్ని రాజు గ్రహించలేదు.

రాజు పురుటింటిలోన నిద్రా సమాధిగతుని హరిజూచు, సౌధశేఖర నితంబగతుని హరిజాంకు జూచు. నాకాంతి గోళముల విభేదంబు దెలియక మోసపోవు - (241).



రువ్య నయనాభి రామచంద్రుండు వీడు, రువ్య నయనాభి రామ చంద్రుడు వాడు మింట నితడు రేచన సస్తమించిగాని, యిరువురి విభేద మెఱుగడు ధరణి పతియు - (242)

చంద్రుడు జ్యోతి. పరమాత్మకు సంకేతం. బాలరాముడు పరమాత్మ జీవాత్మగా అవతరించినవాడు. అతడొక జ్యోతి. ఈ రెండింటికి అనగా పర మాత్మ, జీవాత్మల కభేదం చెప్పడంవల్ల ఇవట ఆద్వైతం స్థాపింపబడింది.

బీజంలో వృక్షం ఉంది. అది కనిపించదు. దాన్నుండి మొలకెత్తినపుడే అది కనిపిస్తుంది. అలాగే బ్రహ్మాండమంతా భగవంతునిలో ఉంది (విశ్వ రూపం). అంటే విశ్వమంతా భగవంతుడు వ్యాపించి ఉన్నాడు. 'సహస్ర శీర్షా పురుషః, సహస్రాక్షస్సహస్రపాత్' అని వేదం ఈ విషయాన్నే తెలుపుతుంది. దానినుండే జీవాత్మగా అతడు అవతరిస్తాడు. ఆ జీవాత్మ (చేయాల్సిన పని చేసిన తర్వాత) మళ్ళీ పరమాత్మలో లయమౌతుంది. ఇది ఆద్వైతం. జీవుడే దేవుడు. 'సోఽహంబ్రహ్మ' అనే తత్వాన్ని 'బీజమే చిట్ట' అనే దానిలో విశ్వనాథ ప్రపంచించారు.

వృక్షమా మున్నెయున్నది బీజనిర్గతంబయై గోచరించు నేత్రములకెందు అసలె రామమయంబయిరట్టి జగమునప్పుడే రామమయమయినట్లు తోచె (283).

విశ్వనాథ సామాన్యుడు కాడు - మాన్యుడు. ఆయన గొప్ప బావుకుడు, యోగి. చర్మచక్షుశ్రోత్ర మానేవారు సామాన్యులు. మనోనేత్రంతో మానేవారు బావుకులు. ఆత్మదర్శనం చేసుకునేవారు యోగులు. (శివం ఆత్మని పశ్యంతి యోగినః.)

ఈ విధంగా బాలరాముని వృత్తాంతంలో ఆద్వైత బాపనతో రామకథా తత్వాన్ని వ్యాఖ్యానిస్తూ విశ్వనాథ పఠితలకు జ్ఞానానుభవాన్ని కలిగించారు.

విశ్వనాథ తమ కల్పవృక్షం 'అవతారిక'లో కొన్ని విషయాలు చెప్పారు. "రసము వేయిరేట్లు గొప్పది నవ కథా దృతిని మించి" అన్నారు. పైన చెప్పిన వాస్తవిక, కాల्పనిక, జ్ఞానానుభవాలు సాధారణీకరణం పొంది రసానుభవాన్ని కలిగిస్తాయి. అలాగే తర్వాత చెప్పబోయే అధ్యాత్మికానుభవం కూడా రస పర్యవసాయి అవుతుంది. అందువల్లనే రసము వేయిరేట్లు గొప్పదని వారు చెప్పారు. 'జీవుని వేదన' అనే కొత్త పదబంధాన్ని విశ్వనాథవారు ప్రయోగించ

దమే గాక, రసానుభవానికి ఆ జీవచైతన్య ప్రవృత్తి మూలమని భావించి, చిత్రించారు. అలాగే ఆయన బాషగురించి చెబుతూ—

“నాది వ్యవహార బాష.....

.....

రసము పుట్టింపగ వ్యవహారము నెఱుంగ

జనును లోకమ్ము వీడి రసమ్ములేదు” అన్నారు. అన్నట్లుగానే వ్యవహారంలో ఉన్న వాక్యాలను, చక్కటి వదబందాలను, పదాలను తమ కల్పవృక్షంలో వాడి రసము చిప్పిలజేశారు.

రాముడుదృవింపిన తర్వాత దశరథుడు అతనిని చూడాలని చాలా తపన పడ్డాడు. అతని తపనలో భగవంతుని కాంచాలనే జీవునివేదన కనబడుతుంది.

ఒకసారి చనుదెంచి యుర్వికళత్రుండు కౌసల్యపనీకండు గాంక్ష నేయు  
నొకసారి లానేగి యుర్వికళత్రుండు కైకయీ తనయుని గాంచి పోవు.  
నొకసారికేమొ యింకొకసారి చనిరాజు సౌమిత్రులను గాంచి సంతసించు  
నితరుల జూడని యెల్లవేళల దశరథరాజు నెడద నగ్రసుతుజూచు  
గోసలాత్మజాత కొడుకు రాజునెడంద వదలిపోదుచూపు ప్రిదిలిపోదు  
ఉఱక ప్రిదిలిపోవునో యశుభాశంకి రాజుప్రేమగదలి రవ్వపొందు (264)

ఒక్క దశరథుడేకాదు - ఆయనతోపాటు శాంత, ఋషులు, కౌసల్య, సుమంత్రుడు బాలరాముని చూడాలనే తపనతో ఎలా చూస్తున్నారో విశ్వనాథ బ్రహ్మాండంగా వర్ణించారు.

జననాయకుండు కౌసల్య సుతుంగాంచు బ్రాణమ్ములన్నియు బహిర పెట్టి  
శాంతా పురందరి కౌసల్య సుతుంజూచు బ్రాణమ్ములను లోన ద్రదపఱచి  
సత్తపోనిదులు కౌసల్య సుతుంగాంత్రు ప్రాణమ్ములో బిడ్డపాళ్ళు వెట్టి  
కౌసల్య తనయునిగాంచు బ్రేమ కొలంది ప్రాణమ్ములను బిడ్డలోనబెట్టి  
యొక సుమంత్రుండు కనుదేవయుగమునాటి వార్త కన్నుల యెదుటన

మూర్తిగట్ట

నవని పతికిని గగనమైరట్టి బిడ్డ యభిల జనముల కనులకు

నమృతవర్తి. (268)



దశరథుడు బాలరాముని దర్శించడంతో తృప్తి పడడంలేదు. అతనిని స్పృశించి, పరవశించాలని, పురుడు వెళ్ళకమునుపే శిశువును చేతులలోకి తీసికొని దర్శన, స్పృశనాలచే ఆనందాంబుడిలో తేలాగు బాలుని దర్శనం కోసం, స్పృశ కోసం పరితపించే రాజులో జీవునివేదన రూపుకట్టి బానిస్తుంది

దశరథుడు తన సెలుగును పిల్లలనూ 'రామచంద్రుడ'నే పిలిచేవాడట. రాముడు ఆ పిల్లలకు ప్రీతిగా చూడగా, తక్కిన పిల్లలు కిలకిల నవ్వేవారట. 'రామ' నామ స్మరణలో రాజువేదన, అర్థి కనిపిస్తున్నాయి.

బాలరాముని ఊయలలో వేసి జోల పాడునపుడు ముత్తైదువలు మాట్లాడు కున్న మాటలలో చక్కటి వ్యవహారబాష ప్రయోగింపబడింది. "అనరమ్మ యొక్క పాటను, తాళాలు పడెనచే నోకులకున్ వెలికిగొని పోకుండి బిడ్డ"లాంటి మాటలు నిత్య వ్యవహారం లోనివే. విశ్వనాథ చక్కటి బాల వ్యవహార బాషను ప్రయోగించారు. తల్లో, తండ్రో, ఇతరులో బాలుని నీ పేరేమని, నీ తండ్రి పేరే మని, నీ తల్లి పేరేమని అడగడం, ఆ బాలుడు వారిపేర్లు తప్పుగా పలికితే నవ్వి ఆనందించడం లోకంలో సహజంగా జరిగే విషయం. కౌసల్య బాలరాముని అలా ప్రశ్నించి తన్మయత్వాన్ని భజించింది

"రానో'లాములు', తండ్రి పేరెవరయా? 'దాదాత మారాలు' నో  
రే నాపేరన 'నమ్మగాల'నగ నోలిందల్లి 'కౌసల్య తం  
ద్రీ'నాగా ననబోయి రాక కనులన్ నీర్వెట్టి 'గౌసల్య నో  
గానే కానులె' 'యమ్మనే'యని ప్రభున్ గౌసల్య ముద్దాడెడిన్". (334)

ఈ విధంగా జీవుని వేదనలో నిండి బాలరాముని వృత్తాంతం జీవచైతన్య ప్రవృత్తిభరితమై ఉండడం చేతను, రాను చెప్పుకున్నట్లుగా విశ్వనాథవారు వ్యవహారంలోని బాషతో కూడిన పద్యాలు వ్రాయడంవల్లనూ పరితకు రసానుభవాన్ని కలిగించారు.

భక్తి, కర్మ, జ్ఞాన మార్గాల సమన్వయంతో జీవన పరమార్థం బాలరాముని వృత్తాంతంలో వ్యంజింపబడి ఆధ్యాత్మికానుభవాన్ని కలిగిస్తుంది. రామునియెడ అందరికీ భక్తి. భగవంతుడైన రామునికి ఇష్టమైన కర్మలు చేయడం, రాముడు దేవుడనే జ్ఞానం బాలరాముని వృత్తాంతంలో కనిపిస్తాయి. విశ్వనాథవారే 'షణ్డల నిధేం రామాయణంబ'ని ప్రశ్నించుకొని. భోజనం చేయడం, సంసారం చేయడం

ఎంత సహజమో నాకు భక్తి అంత సహజం అని చెప్పుకున్నారు 'తలచిన రామునే తలచెద నేనును నా భక్తి రచనలు నావిగాన' అనీ, 'జాగ్రదవస్థనేమి యన స్వప్న సుషుప్తుల గూత రామనామ గ్రహణంబై నావయిన మారస జిహ్వలు సేయు' నన్నారు. 'కట్టుకత లై హితమా? పరమా?' అని ప్రశ్నించారు. భక్తితో రామ కథను రచించి ఇహపరాలను సాధించారు.

రాముడు జన్మించిన తర్వాత (నామకరణం అయ్యాక) ఆయోధ్య ప్రజలంతా మాటి మాటికి 'రామ రామ' అంటున్నారు. ఆ ధ్వని భూనభోంతరాలు వ్యాపించి ఖుద్ర ధ్వనులన్నీ తొలగిపోయినవట. ఆ పట్టణంలోని ప్రజలు ప్రశ్న అడగబోయి రామచంద్రుడని, బదులు చెప్పబోయి రామభద్రుడని అంటారట. ఎక్కడికెళ్తున్నావంటే రామభద్రుని చూడడానికని చెబుతారట. తమ మాటలన్నిటికీ మొదట రామనామాన్ని ముద్రగా వాడతారట లోకులకందరికీ సర్వ కాల సర్వావస్థలలో 'దండ్రీ! రామచంద్రా!' అన్న వాక్యమే గోచరిస్తుండట.

శ్రమ పొందన్ ఖుదయున్ బిపాసయును దీరన్ గిష్ట కార్యాంత వి  
శ్రమ మొందన్ నిదురింప బండుకొన నిద్రన్ మేలుకొన్నన్ వచో  
గ్రమ బాగంబుల సర్వభూప్రజకు 'దండ్రీ! రామచంద్రా!' యట  
న్న మహావాక్యమే గోచరించె సుమహానందంబు సందించుచున్. (282)

ఈ స్మరణ భక్తి పోతన్నగారి 'పాసీయంబులు ద్రావుచున్ గుడుచుచున్....' అనే వద్యాన్ని స్మరణకు దెస్తుంది.

రాముడుదృవించడం వల్ల, అంతా రామనామ స్మరణం చేయడం వల్ల జగమంతా రామమయమయినట్లు తోచిందట.

ఉపసీతుడైన బాలరాముడు మార్చభిక్షకోసం కౌసల్య వద్దకు వచ్చి "భిక్షాం భవతి దేహి" అని అన్నాడు. ఆ భిక్ష అడిగింది "దేవుడు రాముడు" అన్నారు విశ్వనాథ "కౌసల్యము క్రికాంతాసమానాకార" అని విశ్వనాథ ఇష్టి ఖండంలో వర్ణించారు. ఆమెకు ఇప్పుడు మంచి అవకాశం లభించింది. దాన్ని ఉపయోగించుకొని "త్యంభ మమదేహి" అని భిక్ష అడిగి అతన్ని ముద్దాడింది. ఆమె అడిగింది ముద్దువా? కాదు.... తనకు ముద్దైన మోషాన్ని. బాలరాముని కళ్ళల్లో తన కోరిక నెరవేరిన భావాన్ని గమనించి కౌసల్య అతన్ని ముద్దాడింది.



రాముడు జననమొందినది మొదలు విశ్వనాథ అతనిని దేవుడుగనే, విష్ణువుకు సంబంధించిన విశేషణాలతోనే వర్ణించారు. శౌరిన్, దళిత దైత్య మహామున్, దైత్య విదళనోగ్రాంతుమూర్తి, జగదీశు, గంగా సరిదంబు పాదయుగు, కంధిసుతాహృదయేశు, స్వామి, క్షీరసముద్రశాయి, ముక్తిశుడు, లోకనాథు, హరి మొదలైన విశేషణాలను రాముడు దేవుడనే జ్ఞానాన్ని కలిగిస్తున్నాయి. రాముని తనకిమ్మని అడిగిన శాంత కొడుకుతో మంత్రసానికూడ. వద్దు 'దేవుడు' అంది జోల పాటల్లో, ఇతర బాల్యక్రిడల్లో రాముడు దేవుడనే జ్ఞానం కనబడుతూనే వుంది. అతనికి బాల్యోపచారాలు చేసిన స్త్రీలు, కౌసల్య మొదలైనవారు కర్మపూర్వకంగా బాలరాముని నేవించారు ఈ విధంగా బాలరాముని వృత్తాంతం ఆధ్యాత్మికానుభవాన్ని పరిపూర్ణంగా కలిగిస్తుందనడంలో సందేహంలేదు.

వాల్మీకి బాలరాముని వృత్తాంతంలోనే కాదు - రామాయణంలో కూడా మాట మాత్రంగానైనా తలవసిదీ, విశ్వనాథ తన కావ్యరచనా విధానంలో బాగంగా బీజప్రాయంగా చిత్రించినదీ కైకేయీ రాముల సంబంధ చిత్రణం.

"మనిషిలోని మంచితనం పట్ల ఈయనకు గల నమ్మకానికి కైకమ్మ నీయన తీర్చిన తీరు మంచి తార్కాణం. పూర్తిగా అప్రతిష్టపాలైన ఈ పాత్ర విశ్వనాథ చేతిలోని లోక కల్యాణానికి మోహాన్ని కోసివేసుకొన్న త్యాగమూర్తిగా పునర్జన్మను పొందింది." (విశ్వనాథ సాహిత్య యాత్ర - P.57) అంటారు శ్రీ వదలి మండేశ్వరరావుగారు ఇది అక్షరాలా సత్యం బాలరాముని వృత్తాంతంలో రామునితో ఈమెకు గల సంబంధాన్ని, రాముని జీవితంలో ఈమె స్థానాన్ని, ఆమెకు రామునిపై గల మోహాన్ని విశ్వనాథ చక్కగా చిత్రించారు.

దశరథుని ముగ్గురు బార్యులలో రాముని తత్త్వం కైకేయికే బాగా తెలుసు. ఆమె తత్త్వం రామునికి తెలుసు. రామునికోసం ఆమె ఎంతటి దుఃఖాన్నైనా, దాధన్నైనా దిగ్గ్రమింగి, ఎలాంటి నిందనైనా తరించగలిగిన సహనశీలి. రాముడు ఆమెకోసంపడే తపన, ఆమె రామునికోసం అంగలార్చడం విశ్వనాథ రసరమ్యంగా చిత్రించారు.

"కాళ్ళు వచ్చిన దాదిగాఁగైక కొఱకుఁ బరువు లెత్తును శ్రీరామద్రమూర్తి  
నిద్రమేల్కొన్నదిగ రామద్రుకొఱకు సంగలార్చుచు

జనుఁగేకయాతృజాత" - (338)

వ. శ్రీరామచంద్రుని వదలి కౌసల్య యుండలేదు. శ్రీరామభద్రుని వదలి కైకేయి యుండలేదు ... .....(340)

కౌసల్యకు రామచంద్రుడు - (ఆనందాన్ని, జ్ఞానాన్ని ఇచ్చేవాడు); కైకేయికి రామభద్రుడు - (లోక రక్షణద్వారా ఆనందాన్నిచ్చేవాడు). ఆ లోక కల్యాణం కౌసమే రామున్ని అడవులకు పంపవలసివచ్చింది.

శ్రీరాముడు ఏదైనా ఒక లోకాద్భుత కార్యాన్ని చేసి కైకేయికి చూపిస్తాడు. ఆమె చాలా ఆనందిస్తుంది అతని సాహసకార్యాలకు సంతోషపడినా, అతనికి ఏ అపాయం జరుగుతుందోనని అతన్ని రక్షించమని రంగనాథుని, సకల దేవతలను ఆమె ప్రార్థిస్తుంది. బాల్యంలోనే మంథర మందర పర్యతంలా ఇరువురి మధ్య కనబడుతుంది. రామ కైకల మోహపాశాన్ని తెగగోనే వాడియైన ఉపకరణంలా మంథర ఉన్నట్లు విశ్వనాథ స్ఫురింపజేశారు. ఆమెను చూస్తే రామునికి, కైకకు-ఇద్దరికీ భయమే. మంథర చూస్తూ ఉంటే రాముని కైకేయి ఊరకే పలకరిస్తుంది. ఆమె లేనప్పుడు రాముని ముద్దులాడుతుంది. రాముడుకూడ మంథర ఉండేమోనని అటుయిటు చూసి, ఆమె లేనప్పుడు కైకను చేరతాడు.

ఉపనయన సందర్భంలో బాలరాముడు కైకకు నమస్కరించి 'భిక్ష' అడిగాడు. ఆమె 'వజ్ర పుంఖితమైన వాలుటమ్ము'ను భిక్షగా పెట్టింది. అప్పుడు రాముని స్పందన, కైక ఆనందాన్ని విశ్వనాథ బ్రహ్మాండంగా వర్ణించారు.

'మొగమున నింతయై మురిసిపోయెను రాముడు, కైక కన్నులం దిగము మరింత యింత యయి యేళ్ళులువాటె (దదంతరంతర స్థగిత రఘూద్వహప్రవిలసచ్ఛికు మూర్తి మణిత యింతయై జగములు పట్టరాని యొక సాహస దీర్ఘ తనుత్వమొప్పగన్.' - (391)

ఈ పద్యంలో ఇంతయై, ఇగము, మరింత యింతయయి - అనే పదాల ద్వారా అవదులు లేని వారి ఆనందాన్ని వర్ణించారు విశ్వనాథ. జగములు పట్టరాని యొక సాహస దీర్ఘ తనుత్వ మొప్పగా ఆ కిశుమూర్తి మురిసిపోయాడట. ఈ బావాన్ని ఇంతకన్న రమ్యంగా ఏ కవి చిత్రించగలడు? 'అమ్మ'ను భిక్షగా పెడితే ఎందుకీ ఆనందం? కైకకు భిక్షపెట్టడానికి బాణమే దొరికిందా? అనే ప్రశ్నలుదయిస్తాయి. రామాయణ కథా పరమార్థాన్ని సూచించడం ఈ సన్నివేశంలోని మాదుర్యం. భవిష్యత్తులో రాముడు రాక్షస సంహారం చేయాలనే



బావనతో ఆమె 'అమ్మ'ను భిక్షగా పెట్టింది. ఆ పని చేయడానికి అవతరించిన రాముడు కైక తన హృదయాన్ని గ్రహించి ఆపనికి ప్రోత్సహిస్తున్నందుకు మిక్కిలి ఆనందించాడు. ఆయన కర్త. అమె ప్రేరణకర్త (కారయిత).

కైకేయీ రాములకు మాతాపుత్ర సంబంధమే కాదు. గురుశిష్య సంబంధం చిత్రింపబడింది. కైకేయీ రాములకు శత్రువిద్యా గురువు. విశ్వామిత్రుడు ఆశ్రు విద్యా గురువు కైక రామునికి 'చాప' విద్యలో అనేక మెళకువలను తెలిపింది. దగ్గరుండి విల్లములను ఎలా పట్టుకోవాలో నేర్పింది. లఙ్కాన్ని చేదించడం నేర్పింది. వేళాపాళారేకుండా రాముడు కైక యింటికి పరుగెత్తేవాడు. కైకేయీ గురువు పాత్రను విశ్వనాథ ఎలా చిత్రించాలో చూడండి :

"పటు బాహుపటుమూర్తి స్వామి ధనురణ్యాసంబు నిత్యంబు నే  
యుటయున్ గైకయి వచ్చి చూచుటయు 'నోహో' తండ్రి! యా బాణమి  
ట్టు నట్టిట్ల'ని చిత్ర దూరములు లక్ష్మముల్ విదారింపఁజె  
ప్పుట చేయుటయున్ ముదంపడుటయున్ బొల్పున్ వనీవీధికన్ - (417)

ఈ విధంగా బాలరాముని వృత్తాంతం వాస్తవ, కాల्పనిక, జ్ఞాన, రస, ఆధ్యాత్మికానుభూతులను కలిగిస్తూ రామాయణ కల్పవృక్షం 'సమాజ సమగ్రానుభవ సంసిద్ధికి అందించే శక్తిమంతమైన కావ్యంగా రూపొందిందనే విషయాన్ని సమర్థిస్తూ ఉంది. బాలరాముని వృత్తాంతాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని చూస్తే "పరివార్థ కావ్య రసానుభూతి కోసం పరితపించే సాహితీ జగత్తుకు ఉపాయనంగా అందించిన కావ్యం నవ్యసంప్రదాయ కవితా ప్రవృత్తికి పరాక - శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షం" అని గురువర్యులు ఆచార్య జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యం గారన్నమాట అక్షరసత్యంగా బాసిస్తుంది. అంతేకాక, బాలరాముని వృత్తాంతంలో కైకేయీ పాత్రచిత్రణ రామాయణ కల్పవృక్ష రచనా విధానాన్ని ధ్వనింపజేస్తుంది. విశ్వనాథ వారి రచనా విధానం, సాధారణీకరణం ద్వారా వంచప్రవృత్తుల అనుభూతులు రసవద్యవసాయులు గావడం, పద్యరచనాశిల్పం, బాషా ప్రయోగం, పాత్ర చిత్రణం మొదలైనవన్నీ అనుభవైక వేద్యాలేగాని విశ్లేషించి వివరించడానికి నావంటివానికి అలవికాని పని.

\*

# విశ్వనాథ శబరీ వృత్తాంతం— అలంకార ప్రయోగం

—డా॥ అట్లా వెంకటరామిరెడ్డి

శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షం అనే పేరుతోనే రూపకాలంకారం ఉంది. బారత, బాగవతాల్ని కూడ కల్పవృక్షాలుగా నన్నయ్య, పోతన్నలు సావయవ రూపకాలంకారం ద్వారా అభివర్ణించారు. కల్పవృక్షం అడిగిన కోర్కెల్ని తీరుస్తుంది. రామాయణ కల్పవృక్షం రకరకాల పాఠకుల రకరకాల అభిరుచుల్ని నెరవేరుస్తుందని విశ్వనాథవారి విశ్వాసం. కొందరికి రసం-ధ్వని అంటే ఇష్టం. కొందరికి రీతి-వక్రకోక్తి-అలంకారం అంటే ఇష్టం. మరికొందరికి పాత్రచిత్రణ-నాటకీయత; ఇంకొందరికి భక్తివతివత్తి కథ అందరికీ తెలిసిందే! కాని, విశ్వనాథవారి చూపులో పాత్రల గుణశీలాలు ఆదునికంగా మారాయి. అతడు ఒక్కొక్క పాత్రలో ఉండే ప్రధాన గుణాన్ని మార్చకుండానే, ఆదునికమైన గుణాలను కొన్నింటిని కొన్ని పాత్రలకు ఆపాదించాడు. మేలైన కవితాగుణాల నన్నింటినీ ఇందులో ప్రోది చేశాడు. అందుకే విభిన్న అభిరుచులు కలిగిన పాఠకులకు విశ్వనాథ రామాయణం కల్పవృక్షం అని అనడానికి యోగ్యమయింది.

ఈ నవీన దృక్పథంతోనే విశ్వనాథవారు శబరీ వృత్తాంతంలో కూడ కొత్త గుణాల్ని ప్రవేశపెట్టారు. వృద్ధ అయిన శబరీలో ప్రధానమైన సేవారూప భక్తినేకాక, మదురభక్తిని కూడ ప్రవేశపెట్టారు. విశ్వనాథవారు భక్తిభావాల్ని, మదుర భక్తిభావాల్ని, ఒకేసారి ప్రకృతశ్లేష ద్వారా ఎట్లా సమన్వయం చేశారో; ఉవమ, రూపకం, ఉత్పేక్షలద్వారా, సమాలంకారం ద్వారా వస్తుభావరమ్యతల్ని, ధ్వనుల్ని, సంభాషణల్లోని అంతరార్థాల్ని ఎట్లా విశదం చేశారో శబరీ వృత్తాంతాన్ని పరిశీలిస్తే చాలు తెలుస్తుంది. దేవుణ్ణి భర్తగా భావించే ఏ వ్యక్తి అయినా త్రీగాని, పురుషుడుగాని, యువతిగాని, వృద్ధురాలుగాని అతనిలో కలిసిపోవడానికి చేసే శృంగారరూప ప్రయత్నాలన్నీ శృంగారభక్తికి లేదా మదురభక్తికి సంబంధించినవే అవుతాయి. శృంగారానికి, మదురభక్తికి, భక్తికి స్థాయిభావం ర్థి మూలమే.



నీలా వియోగ దుఃఖంతో, జడ స్థితిలో ఉన్న రామునిలో, శబరీ పట్ల 'రతి' భావం కలగడానికి, మన్నుడుకు చేసే ప్రయత్నాన్ని గమనించండి

**రతిభావ ప్రేరేపణ - స్వభావోక్తి ఉపమల ప్రయోగం :**

మధ్యాక్కట :

మెడలోన తులసి పేరొకటి, మెత్తనిమేని విభూతి  
వడి తియ్య విల్లూని కుసుమబాణుండు, బాణంబు చివర  
సడలు రేకుల తమ్మిపూవు సందించి, జ్ఞాసులా విరహ  
జకు మీద, రాముని మీద జ్యావల్లి సాదించి విడిచె. (331)

వ॥ అంత శ్రీరామచంద్రుండు సౌమిత్రితో నిట్లనియె : (332)

క॥ తెలి తమ్మిపూవు, బాణము  
వలెనయి నాయాత్మలోన బడినట్లయ్యెన్,  
వలిమేని, ప్రన్ననగు, ముడు  
తల శబరీనిచూచు కోర్కె తారాదుమదిన్. (333)

తులసి పేరూ విభూతి కల్గిన మన్నుడుకు, అంటే, కొంత వైరాగ్యం కల్గిన మన్నుడుకు, రెక్కలు సడలిన తెల్లని పద్మాన్ని, ముడుతల శబరీకి తగినట్లుగా, రాముని ఆత్మలోనికి ప్రవేశ పెట్టాడు. మన్నుడుకు శబరీపట్ల దయతో, రామునిలో ఆమెపై అనురక్తిని కలిగించడానికి స్వాభావికమైన చిన్న ప్రయత్నం చేశాడు. రామునిలో నీలా వియోగం వల్ల కలిగిన జడత్వాన్ని తాత్కాలికంగా వదిలించాడు రాముని ఆత్మలో శబరీ దర్శనాభిరాష ప్రవేశించింది. ఆ తెల్ల తామరపువ్వు, బాణంవలె ఆత్మలోనికి ప్రవేశించిందన్న ఉపమానం, శృంగార భావానికి, ఆద్యాత్మికభావానికి మేలుకొలుపుగా బాసిస్తున్నది. మన్నుడుకు బాణం, మామూలుగానైతే అరవిందం. కొంచెం ఎటుపు గలిగిన తెలుపుగంది. ఈ ఎటుపు రజోగుణానికి ప్రతీక. రామునిలో ప్రవేశించిన తెల్లదామరపువ్వు ఆద్యాత్మికరతికి, శబరీపై అభిమానం కలగడానికి ప్రతీకగా కనిపిస్తున్నది. వృద్ధురాలైన శబరీని చూడారనే కోరికను రామునికి కలిగించింది. ఇందులో కామపరమైన రతిభావం లేదు. ఇది అమలిన శృంగారం; కేవలం స్నేహపూర్వకమైన అనురక్తి మాత్రమే. 'రతి' శబ్దానికి అనురక్తి, అభిమానం, స్నేహం వంటి అర్థాలు ఉన్నాయి. ఇవి కలగడానికి మనస్సును మధించే మన్నుడుకు కారకుడు ఇతడు వేసిన బాణం

రాముని మనస్సులోపడి ఉండే. అది కామరతిని మేల్కొల్పేదే! అట్లాకాక రాముని ఆత్మలో పడించి అది ఆధ్యాత్మిక రతిని మేల్కొల్పింది. ఇది బ్రహ్మ సంకల్పం ఈ విషయాన్ని చిహ్నంలో, శబం రృతార్థత చెందినప్పుడు శబరి యొక్క- "నతనేత్రాంభోజమ్ముల అతను విదాతృలు పలించి రాయన నుండెన్" (353) అని విశ్వనాథ రాముని పరిభ్రమణ సన్నివేశాన్ని వ్యాఖ్యానించాడు. దీన్ని బట్టి మన్మథ బ్రహ్మల ప్రయత్నాల వల్ల శబరి రాముల ఆత్మ సంగమానికి దారి ఏర్పడిందని తెలుసుకోవచ్చు.

### శబరి తెచ్చిన పూలూ పండ్లూ - ఉత్పేక్ష, ఉపమ :

శబరి రాముని దగ్గరికి 'పూలూ పండ్లూ' తీసుకొని 'సంబంధం' కలుపు కోవారిని వస్తోంది. చూడండి:

సీ॥ కడుపులో మెఱుపులు కలపరించిన నిట్ట  
మొయిలు వెల్లులు వోని పూలుకొన్ని  
బంగారమును రాగి పాటుగా కరగించు  
వన్నెయై యున్నట్టి పండ్లుకొన్ని  
కొన్ని పూవులు, లేత జన్నియావు పొదుగు  
వలె గర్భమంథరోజ్వల మదువులు  
కొన్ని పండ్లు, రసానుకూల వాంచా వరీ  
పాక ముగ్ధాకార వర్తులములు  
విడివిడిగ మెట్ట వళ్ళిక చేర్చి, శిరసు  
పైన నిడుకొని, మెల్లగా వచ్చె శబరి,  
మట్టతుడదాక ఎండిన చెట్టుకొమ్మ,  
శేఖరంబున యందు పుష్పించినట్టు. (334)

సీస పాదాల్లోని ఉపమానాలు వస్తురమ్యతను, ఎత్తుగీతిలోని ఉపమానం భావధ్వనిని కలిగిస్తున్నాయి. వస్తువర్ణనలో ఉత్పేక్షను ప్రయోగించడం ప్రబంధ కవుల ప్రౌఢ పద్ధతి.

మేఘం కడుపులో మెఱుపులు కలపరించడం, అంటే మిశ్రితం కావడం వల్ల, అవి పువ్వుల ఆకారంతో వెలుగులను వెదజల్లుతున్నాయి అటువంటి పూలు కొన్ని. ఇది ఉత్పేక్ష. బంగారాన్ని రాగినీ సమపాళ్ళలో కలిగించినప్పు



దుండే వసువు ఎటువు రంగు మిశ్రమాన్ని, కొన్ని పండ్లు కలిగి ఉన్నాయి. ఇది కూడ ఉత్పేక్షయే. తొలిమారు హోమదేనువుయొక్క ఎక్కువ పాలతో నిండిన పొదుగువలె విరివియైన తేనెలతో నిండి మరికొన్ని పూలు ఉన్నాయట! ఇది ఉపమ ఇక్కడ కవి వాడిన 'మదువులు' అన్న శబ్దంలో శ్లేషవల్ల పాలూ తేనె అనే రెండు పదార్థాలు పొదుగునకూ, పూలకూ అన్వయిస్తున్నాయి రుచి చూడాలనే కోరిక ముదిరిపోవడానికి తగిన హేతువుగా, అందాన్ని, గుండ్రని ఆకారాన్ని కొన్ని పండ్లు కలిగి ఉన్నాయట! ఇది హేతువు అనే మరో అలంకారం. అట్లాంటి పూలూ పండ్లూ ఉన్న తట్టను తలపై పెట్టుకొని వచ్చిన వృద్ధశబరీ, చివరగా పుష్పించిన, ఎండిన చెట్టు, కొమ్మలాగా ఉండట, ఎండి పోయే చెట్టు, చిట్టచివరగా దావు కాపు కాస్తుంది. ఈ పోలిక, శబరీ చివరిదశను ద్వనింపజేస్తోంది. రామునికి ఆతిథ్యం ఇచ్చిన తర్వాత, తన శరీరాన్ని అగ్నికి అహుతి చేసి, శబరీ ముక్తిని పొందబోతున్నది. ఎండిన కొమ్మ అయిన శబరీ, అగ్నికి అహుతి కావడానికి యోగ్యమైందే కదా! ఈ భావద్వనికి కారణం ఉపమయే. శబరీ తెచ్చిన పూలూ పండ్లూ, అంత ఆకర్షణీయంగా, రుచికరంగా ఉన్నట్లు వర్ణించడానికి కారణం రాముడు చాచిని చూచిన వెంటనే స్వీకరించి, అరగిస్తాడనే శబరీ ఆకాంక్షకు ప్రతిబింబంగా చెయడమే. ఈ వస్తురమ్యతకు ఉత్పేక్ష, ఉపమ, హేతువు అనే అలంకారాలు ఉపయోగపడ్డాయి.

కొందరు ప్రబంధ కవులు వర్ణన వర్ణన కోసమే అన్నట్లు, రాయలు, రామరాజ భూషణుడు వంటివారు జన్మ రమ్యత, భావ రమ్యతల కోసం అలంకారాల్ని అధికంగా పనియోగించారు. అల్లసాని పెద్దన లాంటివాళ్ళు వస్తుధ్వని భావధ్వనులకోసం అలంకారాల్ని పనియోగించారు. విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారు ఆ రెండు మార్గాల్ని ఈ పద్యంలో ప్రదర్శించారు. తీర్థానికి తీర్థం, ప్రసాదానికి ప్రసాదం అన్నట్టుగా కాకుండా వర్ణనల్ని, కథను అలంకారం ద్వారా మిళితం చేసి తద్వారా సిద్ధించే జన్మ భావ రమ్యతల్ని, ధ్వనుల్ని విశ్వనాథవారు ఇక్కడ సుష్ఠుగా ఉపయోగించుకున్నారు. అలంకారం కారణంగా ఈ పద్యం అర్థగౌరవంతో తొణికిసలాడుతోంది.

**కర్మయోగినీ లక్షణాలు, వందనభక్తి - ప్రకృతశ్లేష,**

**రూపకం, ఉత్పేక్ష, పరికరం :**

శబరీ కర్మయోగిని. ఆమె కర్మ(చేష్ట)ల్లో, మాటల్లో, దైవసంబోధనల్లో మదురభక్తిపరంగా, ఆధ్యాత్మికపరంగా అర్థాలన్నీ సమన్వయపడుతున్నాయి.

ఇవి ప్రకృతశ్లేష, పరికరం, ఉపమ, ఉత్పేక్ష అనే అలంకార లద్వారా ఎట్లా వ్యక్తమయ్యాయో గమనిద్దాం:-

తే॥గీ॥ చేతులునికిని పూలు తెచ్చితిని స్వామి!  
చెట్లు కలవని పండ్లు తెచ్చితిని స్వామి!  
సతను వగుటను నేను వచ్చితిని స్వామి!  
చిత్తముండుట నూహ చేసితిని, కాని

నీ॥ నేపూలు తేరేదు, నేపండ్లు తేరేదు,  
    లీలామనోజ! రారేదు నేను;  
క్రొత్తగా నీవు మాకొండిక చోటికి  
    రారేదు; బుద్ధిదారా ప్రసన్న  
పరివారికా స్వభావకు నాకు, మరియుద  
    చేయనక్కరలేదు చిత్తజన్మ!  
అరి అగస్త్యాది మహర్షుల వనముల  
    పరిము లీరుచికావు; ప్రాణనాథ!  
నాడు ప్రాణములను నీకు మీదుకట్టి  
నాను, నీవయి యిట వచ్చినావు స్వామి!  
మ్రొక్కు చెల్లెంతు, స్వీకరింపుము ప్రియాంగ  
నా మహాయల్లకానల దూమదేహ! (343)

ఈ పద్యాల్లోని సంబోధనలన్నీ శృంగారపరంగా, ఆధ్యాత్మికపరంగా రెండేసి ఆర్థాలను కలిగి ఉన్నాయి. 'స్వామి' అంటే భర్త అనీ, దైవం అనీ; 'లీలామనోజ!' అంటే లీలకోసం రామునిగా అవతరించిన మృదా! అనీ, లీలగా నా మనస్సునందు జన్మించినవాడా!, అంటే నా భక్తికి మెచ్చి నా మనస్సులో నిల్చినవాడా! అనీ; 'ప్రాణనాథ!' అంటే, పతి దేవా అని, నా ప్రాణాలకు ఆధి పతివైన ఓ దైవమా! అనీ; 'ప్రియాంగనా మహా + ఆయల్లక + అనలదూమ దేహ! అంటే ప్రియురాలి విరహాగ్నినుండి పుట్టిన దూమమే దేహముగా కలిగిన వాడా! అనీ; నీకిష్టమైన భక్తురాలి పియోగాగ్నినుండి పుట్టిన దూమమే దేహముగా కలిగినవాడా అనీ రెండేసి ఆర్థాలు వస్తున్నాయి. ఈ రెండర్థాలు ప్రస్తుత సందర్భానికి సరిపడి ఉండడం వల్ల, ఇది ప్రకృతశ్లేష అవుతున్నది. "లీలా



మనోజ! 'చిత్రజన్మ!' అనే సంబోధనల్లో శృంగారపరంగా రూపకాలంకారం ఉంది. 'ప్రియాంగనా మహాయల్లకాసల దూమదేహ!' అనే దీప్తసంబోధన రూప కోత్సేష అవుతున్నది. మిగిలిన పదాల బావలన్నీ ఈ సంబోధనల కన్నింటికి ఉన్న రెండేసి అర్థాలతోను సమానంగా, అర్థభేదం లేకుండానే అర్థాన్వయాన్ని కలిగి ఉన్నాయి. దీన్నే అర్థాన్వయ భేదశ్లేష అంటారు. ఈ పద్ధతి రాఘవ పాండవీయం వంటి ద్వ్యర్థి కావ్యాల్లో తరుచుగా వినియోగింపబడి ఉంది.

శబరీ తాను 'బుద్ధిధారాప్రసన్న పరిచారికా స్వభావ'ను అని చెప్పుకున్నది. అంటే. తన ఆలోచన ఇతరులకు పరిచర్య చేయడమనే స్వభావాన్ని కలిగిఉందని చెప్పడం. వూలూ పండ్లూ, తనను అభినవించి వచ్చిన, 'ఓలామనోజు'డైన రామునికి, ఆతిథ్యమివ్వడానికి తెచ్చిననడం శృంగారపరమైన బావన నువ్వు నా మనసులో పుట్టినవాడివి (మనోజుడవు) కాబట్టి నేను ఇప్పుడు నీకు కొత్తగా వూలూపండ్లూ తీసుకురావడమనేదేముంది? పరిచర్యాబుద్ధితో ఈ సేవ (కర్మ) చేస్తున్నానే కాని, కర్మఫలాన్ని ఆశించికాదు. అనే బావన కర్మయోగానికి సంబంధించి ఉంది. ఓ రామా! నువ్వు కొత్తగా ఈ ప్రదేశానికి వచ్చిందేమున్నది? నువ్వు నా చిత్రమందే జన్మించి (చిత్రజన్మ!) ఎప్పటినుంచో ఉన్నావు కదా!

ఈ పలాలు, అగస్త్యుడు నీకు ఆతిథ్యంలో ఇచ్చిన పలాల వంటివికావు. నా పలాలు కర్మఫలాలు. నా పలాల్లో నా సేవాభక్తి ఇమిడి ఉంది. ఇవి అన్నింటికంటే మధురమైన పలాలు సుమా! అని శబరీ హెచ్చరిక చేస్తున్నట్లుగా ఉంది.

ఓ 'ప్రాణనాథ!' నా ప్రాణాలను నీకై 'మీదుకట్టినాను.' ఈ ప్రాణాలపై అధికారం నీదే. నెయ్యి (మీదు) రూపంగా ఉన్న నా ప్రాణాలను మధువుగా స్వీకరించడానికి నువ్వు వచ్చావు. నెయ్యిగా కూడ బెట్టిన నా ప్రాణాలు నీ విరహాగ్నిలో కరిగిపోవడానికి పీటగా నీదృఢంగా ఉన్నాయి - అన్నది శృంగార పరమైన బావం. తన ప్రాణాలు అనే నెయ్యిని రాముని విరహాగ్నిలో దగ్ధంచేసి, పునర్జన్మ లేకుండా ముక్తిని పొందడానికి నీదృఢంగా ఉన్నాననేది ఆధ్యాత్మిక పరమైన బావం. ఇది శబరీ ఆత్మార్పణ రూపభక్తికి ప్రతీకగా కనిపిస్తున్నది. రామునిపట్ల వాడి సంబోధనలన్నీ సార్థకంగా ఉండడంచేత, ఇక్కడ పరికరాలంకారం కూడ చోటు చేసుకున్నది.

## శబరి ఆనంద నేత్రముద్ర - ఉపమ, ఉల్లేఖ :

రాముడు, శబరి సమర్పించిన సంపూర్ణ కర్మఫలాలను ఆరగిస్తూ ఉండే.

“శబరీనత నేత్రాంబోజమ్ముం

నతను విదాతృలో పలింఁదాయన నుండెన్” (353)

అని విశ్వనాథ శబరి ఆనంద ముద్రను వర్ణించాడు. శబరి, మూసిన తన పద్మాల్లాంటి కన్నుల్లో మన్మథుడు, బ్రహ్మ - తమ తమ కర్తవ్యాల్లో పరవంతు లయ్యారు అన్నట్లుగా ఉన్నాయని, ఆమె నేత్రాల్ని, కవి ఉల్లేఖించాడు. అంటే, మదురభక్తి పరంగా మన్మథుడు విజయం సాధించాడని, తత్ఫలితంగా ఆనందముద్రలో శబరి కన్నులు మూసుకుని ఉన్నదని ఒక భావన. శబరి తన సేవాభక్తి పరిపూర్తి అయిందనీ, తన కర్మఫలానుభవం వీటి మిగలలేదనీ, తనను రామదైవం కరుణించిందనీ, ఆ ఆనందంతో, ఆమె తన పద్మాల్లాంటి కన్నులు మూసుకుని ఉన్నదనీ, అది బ్రహ్మకు లభించిన విజయమని ఆధ్యాత్మిక పరమైన భావన. ఈ విధంగా మదురభక్తిపరమైన, భక్తిపరమైన భావనలు శబరీరామాలపరంగా నడిచాయనడానికి ఈ ఉల్లేఖాలంకారం సాక్ష్యంగా నిలుస్తున్నది. ఇక్కడి శృంగారం అమలింపమైందే కాని శారీరకమైందీ కాదు. ఇది శబరి పాత్రలో విశ్వనాథ కల్పించిన నూతన గుణం.

## శబరీరామ ఆధ్యాత్మిక చమత్కార సంభాషణం -

సమం, ఉపమ, రూపకం, వస్తుధ్వని :

తే॥గీ॥ అవ్వ! నివ్వరి వెన్నుల యట్లు, ముగ్గు

బుట్టవలెనయ్యె నీ శిరంబునుచనంగ;

ప్రభువ! నీ ఆత్మవాకిట రంగవల్లి

నినుచుటకును ఇంతగాగ వండినదటంచు. (355)

తే॥గీ॥ అవ్వ! యెంతో తపించి నీ ఆయువెల్ల

నార్చి నీవిట్టు లెండి యేకైతివనగ;

ప్రభువ! స్నేహంబుచేత ఆర్ద్రంబు చేసి

యింత దివ్యగా వెలిగించవేయటంచు (356)



తే॥గీ॥ అవ్య! నీకిట్లు తీవ్రవ్రతాభిషంగ  
మునను, ప్రాణాలు గూళ్ళు వట్టినవనంగ;  
ప్రభుష! నీ యింత తీవ్రదయాభిషంగ  
మునను ప్రాణమ్ము గూట జేరినదటంచు. (357)

రాముని సానుభూతిరూప వ్రశ్నకు, సమానమైన అనురూపతను కలిగిన శబరి సమాధానం, సమాలంకార ప్రయోగంద్వారా సమకూర్చడం, విశ్వనాథ అలంకారలక్షణ విజ్ఞతకు నిదర్శనంగా ఉంది. మొదటి రెండు పద్యాల్లో సమాలంకారం అంగిగాను, ఉపమారూపకాలు అంగంగాను ఉన్నాయి. 'స్నేహం', 'ఆర్ద్రం' అనే మాటల్లో శ్లేష ఉంది. మూడవ పద్యంలో, అమె ప్రాణాలు చివరి పరిణామదశకు చేరినాయనీ, ఇక వాటికి ఏశ్రాంతి అవసరమనీ చెప్పడానికి విశ్వనాథవారు పరిణామాలంకారాన్ని ధ్వనింపజేశారు.

ముగ్గుబుట్టపలె ఉన్న శబరి తల, పరమాత్మ ఇంటి ముంగిట ముగ్గులు వేయడానికి పీలుగా ఉన్నదట! తల బుద్ధికి ప్రతీక. ఆ బుద్ధికి సంబంధించిన ఊహలను, ఆధ్యాత్మిక భావాలను, దైవ సేవాంకితం చేశానని శబరి అభిప్రాయ పడుతున్నది. ముగ్గువేయడమంటే సేవాభక్తితో పూజచేయడమని అర్థం. 'ఆత్మ వాకిట' నిలిచి ఉండడమంటే దైవ సాక్షాత్కారంకోసం వేచి ఉందని చెప్పడం. శబరి ముగ్గువేసి దైవదర్శనం కోసం పీలుపుగంటను కొట్టింది. అతడు సంతోషంతో తన నిలయంలోకి రానిస్తాడని శబరి ఆశ.

శబరి శరీరం, పరిచర్యలు చేసి చేసీ, ఏకబడిన, నిస్సారమైన ఏకుగా తయారయింది. ఆ ఏకును, స్నేహమనే నూనెతో తడిపి, తన్నొక దివ్యదీపికగా వెలిగించమని, రామునికి శబరి నివేదన. అంతేగాక, తన శరీరం అగ్నికి ఆహుతి కావడానికి తగినవిధంగా, నిస్సారమైపోయిందనీ, తన ఆత్మ, శరీరాన్ని వదలి వెళ్ళడానికి సిద్ధంగా ఉందనీ, శబరి సూచన. ఇక్కడొక సమకాలీన సామాజికాంశం కూడ ధ్వనిస్తోంది. వెట్టిచాకిరీ చేసేవాళ్ళు పనిచేసి చేసీ, శబరిలాగే, ఎండి, ఏకపుతారనీ, వారికి సాటిమానవుని స్నేహం, సానుభూతి, దైవసహాయం

ఉండే, తద్వారా వారికి వెట్టినుండి విముక్తి కలిగి వారి జీవితాల్లో వెలుగు నిండుతుందని, విశ్వనాథవారు వ్యంగ్యంగా సూచిస్తున్నారు. దీన్నే అలంకారకృత వస్తుధ్వని అంటారు.

పరిచర్యావ్రతం కారణంగా, శబరి పంచప్రాణాలూ గూళ్ళుపట్టినాయని రాముడండే; నిద్రయ కారణంగా నా ప్రాణం అండే జీవాత్మ పక్షివలె, గూడు అండే పరమాత్మ నిలయం చెరబోతున్నదని శబరి సమాధానం చెప్పింది. పంచప్రాణాలూ తమ కర్తవ్యాల్ని మానేసి, విశ్రాంతిని కోరుకుంటున్నాయనీ, తాను ఈ జన్మలో చేయవలసిన పనులన్నీ (కర్మలన్నీ), రాముని ఆతిథ్యంతో అయిపోవడం చేత, జీవాత్మ పరమాత్మను చేరడానికి నిద్రంగా ఉందని శబరి వ్యంగ్యభావన. రాముని పరిభ్రష్టణంతో తన కర్మ ఫలానుభవం పూర్తి అయిందని, తాను సేవించిన మతంగాది గురువులు వెళ్ళిన లోకాలకు, తాను రాముని దయతో, శరీర త్యాగం చేసి వెళ్ళున్నానని శబరి సూచన దీని కనుగుణంగానే సేవావరాయణమైన శబరి, రామలక్ష్మణులకు మతంగాశ్రమ మహిమల్ని చూపించి, అగ్నిప్రవేశం చేసి, గురువులు వెళ్ళిన లోకాలకు సేవార్థమై వెళ్ళింది.

విశ్వనాథ శబరికి ఇంత పేరు రావడానికి, శబరి రామ సంభాషణలే ప్రధాన కారణమండే, అతిశయోక్తి కాదు. ఇందులో శృంగారపరంగా, ఆధ్యాత్మిక పరంగా చెప్పిన భావాలకు, ప్రకృత శ్లేష, ఉపమ, రూపకం, ఉత్పేక్ష, సమాలంకారాలు బాగా ఉపయోగించాయి. వీటిద్వారా విశ్వనాథవారు వ్యంగ్యాన్ని, వస్తుభావ రామణీయకాల్ని, అర్థాంతరాల్ని సాధించి, శబరికి ఆత్మసౌందర్యాన్ని, తన రసకవితకు వలెనే, నిష్కళంకంగా సమకూర్చారు. \*



# శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షము—

## స మ కా లీ న త

### —ఆచార్య కోవెల సుప్రసన్నాచార్య

అన్ని సాహిత్య ప్రక్రియలకంటే, వస్తువిస్తారవైఖరిలో, విశ్వవికాస దర్శనంలో ఇతిహాసం ప్రముఖమైంది. ఇతిహాసం మానవుని కేంద్ర బిందువుగా. అతని అనుభవ ప్రపంచాన్ని సర్వతోముఖంగా వ్యాపించి ఉంటుంది. కొన్నితరాల జీవన పరిణామాల చిత్రణతో ఈ రచనా విశేషం నిలిచివున్న ఇంద్రధనువులాగా ఆశ్చర్యం కలిగించే బహువర్ణశబల రూపవిశేషంతో ఆద్యులన్ని కలిగిస్తుంది.

అయితే వ్యక్తజగత్తు ఎప్పుడూ నియతమైన కాలబిందువుమీదనే సాక్షాత్కరిస్తుంది. దాని ఆవిర్భావం ఎల్లాంటిదో, కాలనియతి దాని అంతర్ధానాన్ని కూడ నిరూపిస్తుంది. కాని, ఇతిహాసం నియత కాలబిందువుమీద గోచరించినా అనంత మైనకాలం దాన్ని ఆలింగనం చేసుకుంటుంది. వర్తమానపు పాదులోనుండి ఎదిగి వచ్చే ఇతిహాసరూపమైన మహావృక్షం వేళ్ళతో భూతకాలపు పొరలను చీల్చుస్తూనే కొమ్మలతో భవిష్యత్తుకు విశ్రామస్థానంగా రూపొందుతుంది. ఖండమైన కాలం అఖండమైన కాలచైతన్యంలో సంతరింప అవుతుంది.

‘మరల నిదేల రామాయణం బన్నచో’ అని వర్తమాన ఘట్టంలో నిలబడి భూతకాలంతో తనను తాను పోల్చి చూచుకున్న కవి. జగత్తుయొక్క నిత్యజీవన వ్యవహారంలోకి తాను ప్రవేశించి క్రమంగా అనంతకాలమువైపు పరిక్రమిస్తున్నాడు. ఈ జగత్తు వ్యవహారానికి మూలభూతమైన ఆర్థకామాలు రెండూ దాని నిత్యానుభవంలో భాగలే. ‘తినుచున్న యన్నమే తినుచున్నది’, ‘చేసిన సంసారమే చేయుచున్నది’ తొలి అంశం జీవితంలోని అన్నమయ ప్రాణమయ శక్తులను ప్రకటింపగా. రెండవ అంశం ప్రాణమయ మనోమయ శక్తులను జమిలిగా వ్యక్తీకరిస్తున్నవి. బ్రతుకు-రుచి-అనుభూతి ఈ మూడూ మూడు స్వరాలను వ్యక్తీకరిస్తున్నవి. ఈ పరిధిలోనే మానవుని జీవితం కథగా రూపుకట్టుకొంటు

న్నది. అంటే 'కట్టుకథ' అవుతున్నది. దీనిని మించిన ఈశ్వరచైతన్యస్పర్శ 'భక్తిరచన'లో ఉన్నది. దానికి హేతువు జీవుని వేదన. అందుకే తండ్రి యాజ్ఞ కట్టుకథను కాదని రామచంద్రుడు కథ వ్రాయమన్నది. రఘుదేవుని సాదుకథా వ్రవంచాన్ని ప్రవంచించబానుకొన్న కవిని బ్రతుకునూ - రుచిసీ - అనుభూతిసీ దాటిన నాల్గవదశ వేదన చుట్టివేస్తున్నది.

రసము లోకము నాశ్రయించింది. 'లోకమ్ము వీడి రసమ్ము లేదు.' కాని రసము లోకమును దాటి ప్రవర్తిస్తున్నది. సాధారణీకరణ దశలో ఉపాధి నిర్ముక్తమైన జీవదశను పొందుతున్నది. వాసనా నిర్ముక్తమైన చైతన్య దశ కాక పోయినా ఈ దశలో జీవభావం లోకానికి అలోకానికి నడుమ ఉంటున్నది. అక్కడ రసాస్వాద దశలో కథా శరీరము, కథాగత పాత్రలూ, కథానివిష్టమైన దేశ కాలాలూ అన్నీ కుబుసాలలాగే విడిపోతున్నాయి. అప్పటికీ జీవుడు ఏదో అవిదితమైన విపాసలో ఉంటూ వున్నాడు. అది స్వచ్ఛమైన ఆనందానుభవాన్ని స్మరించుకొని అక్కడనుంచి జ్యోతి పొందిన తన చైతన్యం దానిని గురించి పొందే ఆర్తి.

'రసము వేయిరెట్లు గొప్పది నవకథాదృతినిమించి' అయినా జీవుని వేదన దీనికి కొంచెం పైమెట్టుది. దీని సాపల్యం రసానికి బ్రహ్మరసానికి నడుమ సరి హద్దులను చెరిపివేస్తుంది. కల్పవృక్షం సమాంతరంగా రెండు దశలలోనూ ప్రసరిస్తున్నది. ఇందుకు బావన సాధన రెండు త్రోవలు రసనీర్ధి, తపనీర్ధి రెండు లక్ష్యాలు. ఈ స్థితి కల్పవృక్షంలోని ప్రళస్త వాగ్విలక్షణత్వంచేత సాధ్య మవుతున్నది.

## II

కల్పవృక్షారంభం ఆత్మ లక్షణ నిరూపణతో ప్రారంభమైంది 'ఆత్మలో నాదిమునులెట్టులవని తోడ నాదిన్యపులైక కాలికులై చరింతు' ఇవి రెండు మార్గాలు అంతర్ముఖత్వము - బహిర్ముఖత్వము. ఈ రెండూ పరస్పర విరుద్ధాంశాలు కాకుండా పరస్పర పరిపూరకాలు, ఒకే తత్త్వం యొక్క రెండు ముఖాలు. అందుకే కల్పవృక్షంలో శారదాదేవి 'పాలితాన్యోన్య లంఘన స్పర్థనములు, దాలితాన్యోన్య సౌందర్య సరసములును నైన పలుకుల కూడిక.'



దశరథుని యజ్ఞానికి వచ్చిన వారాయణుడు 'బదరీవనిలో, ముదిచెట్టు క్రింది వచ్చని వెలుగొచ్చు . రావణీరూపున వచ్చియున్న శార్ణి. ఆయన ధనుస్సు బ్రాహ్మణ క్షత్ర ధర్మ వరస్పరాశ్రయ క్రమమొప్పె.' ఇక్కడ వచ్చి ఈ రెండు లక్షణాల సమన్వయమే. ఏ కాలంలోనైనా విజ్ఞానమూ. అధికారశక్తి సమన్వితమై కొనసాగినప్పుడే లోక కల్లాణం సాధ్యమవుతుందని ఈ ధనుస్సు సూచిస్తుంది. మొత్తం కల్పవృక్షం ఈ ధనూలీలయే. విజ్ఞాన విరహితమైన అధికారము రాక్షస మవుతున్నది. అధికార సంవలితంగాని విజ్ఞానం రాక్ష లేకుండా వికలములైన మున్యాశ్రమాలవలె క్షోభితమవుతుంది.

కల్పవృక్షంలోని రాజ్య వ్యవస్థా వైక్లబ్యంలో వర్తమానం పరిస్పృరిస్తున్నది. దశరథుని రాజ్యము. స్వర్గరాజ్య సంక్షోభము, కిష్కిందలోని రాజ్యము, రావణుని రాజ్యము. ఇవి కొంతవరకు సూచికలుగా వర్తమాన ప్రపంచంలోని ప్రజాసమస్యల తోరణాలు కట్టిస్తున్నవి. రాజ్య వ్యవస్థలోని అనుకూల వ్యతిరేక ముఖాలు. వ్యక్తికి వ్యవస్థకూ నడిమి సంఘర్షణమూ స్ఫుటంగా చిత్రింపబడ్డాయి.

బాలకాండలో చిత్రితమైన వశిష్ట విశ్వామిత్రుల సంఘర్షణము, చివరి సమన్వయము ఆద్యుతమైన ఈ లక్ష్యస్థితికి సంకేతములే. ఈ ఘర్షణలో పైకి బ్రహ్మబలము అధికమైందిగా నిరూపింపబడినట్లున్నా. ఆత్మబలము, అహింసాది సద్గుణములు లోకంలో ఎంతటి బలమైన శక్తినైనా జయించగలుగుతాయనేది ప్రధాన స్ఫురణము. వర్తమాన కాలంలో గాంధీమహాత్ముని విజయం ఈ తత్త్వాన్నే ప్రస్ఫుటంగా వ్యక్తం చేస్తున్నది.

రాజునకు సంతతి లేకపోవటానికి తమ పరిపాలనలో దోషమున్నదేమోనని మంత్రులు సందేహిస్తారు. వారు ప్రాప్తకాల దండలు. నిష్కలుమని రిపుడైనా నొవ్వగజేయడు. శౌచవంతులన్ తలపలు పెట్టుకొందురు. ఇలా దశరథుని మంత్రుల గుణాలను చదివేప్పుడు మనకు మంత్రులెలా ఉండవలెనో ఉండగూడదో తెలియవస్తుంది.

దశరథుడు ఆయోధ్యా దర్శనము చేస్తాడు. అంతా సక్రమంగా సుష్టుగా ఉన్నట్లుగా కానవచ్చింది. కాని, అదంతా తన రాకకోసం ఏర్పరచిన స్థితి యేమోనన్న అనుమానం రాజుకు కలిగింది. రాజిలా అంటాడు.

ఉఱియవు నాకుపైపయిని యొప్పులు చూపి సమస్త దాత్రి యం  
దొఱలుట లేమి చెప్పెద వహా! జనులెంతగనున్న నంతలో  
నొఱపులు నేనికొంద్రు తిననున్నదొ లేదొ షఱప్పునప్పులో  
కఱవులో కష్టమో తెలియదుగావలె నీపయి చూపులేటికిన్.

రాజు దృష్టి ఎట్లా సామాన్యజనుల దుఃఖాలను పట్టుకొనేదిగా ఉండవలెనో  
ఈ పద్యం సూచిస్తున్నది. పైపై మెఱుగులు చూచి- చూపించి బ్రతునిపోయే  
ఈనాటి రాజ్య వ్యవస్థమీద యిది కళామాతం వంటి సన్నివేశం.

జమదగ్ని కథను చెప్పినప్పుడు రాజుల దౌష్ట్యం ప్రకటిస్తాడు కవి. ఆవు  
నిమ్మని కార్తవీర్యుడడిగితే జమదగ్ని కాదంటాడు. రాజు నీవిచ్చేదేమిటి అని  
బలవంతంగా కొనిపోతాడు. 'అది పిచ్చియోయి రాఘవ! మదించిన నృపాలకు  
లకు మలినగుణ గణాస్పద మేడియైన రాజులు గద రత్నగ్రాహులంచు గబళిం  
చుటలోన్!' ఇదీ రాజ్యవ్యవస్థలోని నియంతృత్వ, సంధాయక స్వసుఖ మాత్ర  
భావనకు ఆధారమైన విషయం. వారికి ఉన్న బలం ప్రధానంగా నైర్యణంమే.  
రాజు కొలువునకు వచ్చి మా యావు నిమ్మని అడిగితే రాజు చెప్పిన సమాధానం  
రాజుల దురహంకారానికి పరాకాష్ఠ.

'కడుకనలేచి కన్నులనుకై విలుగొడ్డలి పూనివచ్చి నీ  
వడిగిన మాత్ర నిచ్చుటకె యావును దెచ్చితి పొమ్ము మూర్ఖుడా  
చెడెదవనంగ వాని వెయిచేతులు గొడ్డలి గాట్లు గొట్టితిన్.'

ప్రజలు రాజుల దోపిడిని, దుర్మార్గమును ఎదిరించవలసి వచ్చినపుడు  
పరశురామునివలె హింసావధము స్వీకరించక తప్పదని పరశురాముని కథ  
వ్యక్తీకరిస్తున్నది.

అయితే పరశురాముని కోపం కార్తవీర్యుని వంశ నిర్మూలనతోనైనా  
ఆగిపోవలసింది. ఆ పని చేసినందుకు కారణమైన రాజ దుష్కృత్యం ఉండనే  
ఉన్నది. కాని యిరవైయొక్కసారి రాజవంశాల నిర్మూలన నిష్కారణమైన  
హింసావాదమైంది.



‘పొదివి పొదివి నృపుల తలలు వుణికి వుణికి నటకి స  
మృదము ముదము నెడద గదుర మలగి మలగి గురునకున్  
కుదురు కలుగ జలము వదలి కొసకు కినుక తొలగితిన్.’

ఈ ఘట్టంలో హింసాయుతమైన పోరాటం అవసరమే అయినా నిష్కారణమైన, నిర్దోషులను హింసచేసే లక్షణం నిరాకరింపబడింది. వర్తమానకాలంలో ఉగ్రవాదం ప్రారంభం కావటం ఎంత ఉన్నత లక్ష్యంతో జరిగినా తుదకు అది పతనం కావటానికి, నిర్హేతుకమైన విచక్షణారహితమైన హింస ఎలా లోకక్షోభకు హేతువవుతుందో నిరూపితమవుతున్నది.

అయోధ్యకాండలో దశరథుని మరణం తరువాత ఆరాజకత్వ వేళలో కలి విజృంభించినాడట ఆ కలి విజృంభణ లక్షణ వర్ణనలో సమకాలీన వ్యవస్థలోని దోషాలను కవి స్పష్టంగా చిత్రిస్తున్నాడు. ఆ కలి స్వరూపం వర్ణనలోని కొన్ని అంశాలు యివి. ‘తంద్రీనివుత్రుచే, తరుణిచే భర్తను సిగ్గట నెదిరింపజేయువాడు.’ ‘అయధార్థతకును వట్టాభిషేకము చేసి ఋజునగణంబు నధఃకరించువాడు’ - ‘నిష్ప్రయోజనముగ నిందోలగంబులు తీర్చువాడు నీలుగు కూర్చువాడు’ - ‘వృత్తి విద్యలు నాట్య విద్యలు కుల కర్మ లగుట హాస్యంబున నెగచువాడు’ - ‘వదుగు రొక్కట గూడి పలికిన ననుమానవడి శిక్ష పరిహార పరచువాడు’ - ‘ధనవంతులను దోచుకొను పేదవారికి కుటియు వెన్నంటుకొనును’ - ‘కామమ్ము దేవతాకారమ్ముగా గొల్వజేయువాడు తపస్సు మాయువాడు’ - ‘నదులలో నీరు వనంబున గడ్డియు సమ్మించి భయము చేయంగలాడు’ - ‘అమృత మాహేయీ పయఃశామ మేర్పద గోవుల పొదుగులు కోయువాడు’ - ‘ఇది నాదియని యెవ్వరేనియు ననుకొను వీలులేకుండ కల్పించువాడు’ - ‘దేవలనుబోలె నొక్కరిచేత నొకరి నుర్విజనులకు దినిపించు నుక్కలుండు’

ఈ కాలంలో అనేక రకాల పేర్లతో వాదాలతో తత్త్వాలతో సిద్ధాంతాలతో నడిచే రాజ్యవ్యవస్థలలోని లోపాలను కవి విశదంగా చిత్రించినాడు. సమాజంలో ప్రాథమికమైన కుటుంబవ్యవస్థను పెరకివేయటం తొలి కార్యక్రమం. ప్రచార యంత్రాంగం ద్వారా అసత్యానికి ప్రాచుర్యాన్ని కలిగించి సత్యాన్ని అణగ భొక్కటం ఆధునిక రాజ్యవ్యవస్థల ఒక ముఖం. అన్నం పెట్టె కులవృత్తులను కూల్చి

అందరికీ జీవనమార్గం యీయలేని విద్యావ్యవస్థను ఏర్పరచటం మరొక లక్షణం. వాక్యూతంత్ర్యాన్ని తొలగించి ఆత్యయిక వ్యవస్థను ప్రవేశపెట్టడం రాజ్యవ్యవస్థల మరొక తీరు. ధనవంతులను పన్నులద్వారా, పేదలకు జీవనం కలిగించే ప్రయత్నం చేయకపోవటంవల్ల అందరికీ అనుభవాన్ని కలిగించటం - కామమే ప్రధాన ఆరాధ్యదైవంగా నిరూపించటం, ప్రజలను తప్పుద్రోవ వట్టించటం, ప్రకృతి నీడమైన సంపదలు నీరు, గాలి మొదలైన వాటిని రాజ్యస్వంగా ప్రకటించి పేదల కడుపుకొట్టడం ఈనాటి రాజ్యాంగంలోని ప్రధానాంశాలే. ప్రకృతి సహజములైన ద్రవ్యాలను అతి వేగంగా ఖర్చుచేసి నేలను ఇసుకపట్టును చేయటం భూమిలోని సంపదలను తొలగించజేసి లాల్కారికంగా సుఖం పొందటం, దేని యందు ప్రజలకు స్వత్యం లేకుండా చేయటం - ఒకరి మీదకు ఒకరిని ఉసిగొలిపి వర్గాలుగా విభజించి వైరుధ్యాలను పెంచి కల్లోలాన్ని నిలువరించటం మొదలైనవీ మనం ప్రత్యక్షంగా అనుభవించే అంశాలే.

ఇలా కలి పురుషవర్ణనలో కవి తాను రాజతంత్ర వ్యవస్థలోని దోషాలను కన్నులకు కట్టించినాడు. విశ్వనాథ రాజ్యవ్యవస్థను గూర్చి తన గ్రంథాలలో అనేక స్థలాలలో చర్చించినా, ఆ వ్యవస్థ స్వరూపాన్ని విపులంగా చిత్రించింది 'సముద్రపు దిబ్బ' అనే ఒక నవలలో.

మరొక రాజ్యపాలనా లక్షణం రావణునితో వర్ణింపబడుతుంది. రావణునికి ముందున్న రాక్షసవీరులు మహా భుజ దర్పిత శౌర్య వృత్తులు. ఇతడు జయించుట ప్రతిష్ఠకయికాదు సంపదాప్తికి. దోచుకోవటం. దేశాలను పేదపరచి తాము వ్యాపారం పేరనో పారిశ్రామికత పేరనో నష్టపరచటం ఈ నడుమ నడుస్తూవున్న రాజనీతి.

'మయశిల్ప బాక్సు దర్మా మహానట శిలాప్రతిమలు లంకకు పయనమయ్యే' మహానట శిలాప్రతిమలు లంకకు పోవటం రావణుని లంకకు పోవటమే కాదు - ఇంగ్లండుకు పోవటం. ఉత్తమ శిల్పసంపద ఇతరములైన విలువైన అంశాలు పరిపాలకులైన బ్రిటిషువారి నేలకు చేరటం ఈనాటి చరిత్రలో ప్రఖ్యాతమైన అంశమే.



‘హరి నీలకృతములైనట్టి నీ ప్రతిమల చెవులును ముక్కులు చెక్కబడియె.’ ఇదీ మన చక్రతలో మధ్యయుగాలలో నాగరికతా విద్వంస చర్యలలో మనం అనుభవించిన అంశమే. ఈనాడు చారిత్రక నిర్మాణాలలో ఎక్కడ చూచినా ఈ అంశం స్పష్టంగా కానవస్తుంది.

రాక్షసులు తాత్త్విక వివేచనలో అగ్ని వాయువ్యాది దేవతలకు ‘దేవతల మనుట పోయి పదార్థత్య ప్రథ మిగిలినాము.’ పదార్థములనే బాపం పెంపొందింది. ప్రకృతిలో అంశరీతంగా ఉన్న చైతన్య స్ఫూర్తిని గూర్చి ఆధునిక విజ్ఞానశాస్త్రం బావన చేయలేకపోయింది. అందువల్లనే ప్రకృతిలో సామరస్యమూ తొలగిపోయింది.

శాంతను పెంచుకొన్న రోమపాదుడు రాజ్యములో కరవు రాగా ‘జనులు హాహారవముల రాజు మొగసాల నిలిచి మొట్టలిడినంత వితుడు నేర్చు వారిచే విసరి పంపి’ యిలా అన్నాడు. ఒకచోట కురువు మందింకొక చోనన్నట్లు పాప ముర్వీపతి డిన్ వికృతపు బాములు ప్రజలవి! ఇదీ రాజులు లోక షోభకు తమ పరిపాలనే కారణమని విశ్వసించే నాటి విధము. ఈనాడు ఎన్ని సంక్షోభాలు వచ్చినా, ప్రమాదాలు సంభవించినా రాజ్య పురుషులు తమ లోపాలను అంగీకరించే దోరణియే లేదు.

మరొకచోట విశ్వనాథ మరొక విచిత్రమైన ప్రశ్న వేస్తారు. రాజు కొరకు సైనికులు ఎందుకు యుద్ధం చేయాలి? ఎందుకు ప్రాణ త్యాగంచేయాలి? అని. హనుమంతుడు రావణుని సభలో - ‘ఇంతకు యుద్ధమ్ము సంగతి విచారింపుము. నీ కొలువులోని వారిని విచారించుకొమ్మను. నీకై వారేలరావవలయును? రాజయిన వానికొరకు బందేల రావవలయును? నీ జీవునకు రాజాహంకారము వాని జీవునకు సేవకాహంకారము అహంకారమునందు కూడ రాజ్యములేని యీ జీవుల స్థితియేమి?’ ఇది రాజ్యము. యుద్ధము - సేవాకల్పనము మొదలైన ప్రాథమికాంశాలలోకి జొరబారిన ప్రశ్న.

## III

కల్పవృక్షంలో చర్చించిన మరొక ప్రధానాంశం శ్రీపురుష సంబంధాలు. ఈ అంశం వర్తమాన కాలంలో బహుదా చర్చితమైన అంశం. ఈ శతాబ్దపు తొలిరోజులలో భావ కవిత్వాదోరణి ప్రేమకు ప్రాధాన్యమిచ్చి - శ్రీ పురుష సంపర్కానికి ఆధారభూతమైన నియమవిధిని, వివాహ వ్యవస్థనూ ప్రశ్నించింది.

ఈ తత్వాన్ని రెండంచులలో శూర్పణఖ, రావణుడు ప్రపంచిస్తారు. 'అన్యోంగ నాకర్షణ వ్యాసం గోక్షులవారు నూత్న ఋషు'లైనారని కవి వ్యాఖ్యానిస్తాడు. శూర్పణఖ నీధాంతం చాలా స్పష్టమైంది.

లింగసంబంధి కామంబు లేదు దిలిజ మనుజయన్న భేదంబు

యౌవనము వార్ధ

కంబన దశాప్రభేదముల్ కామసహిత భావమే దివ్యమ ప్రతిబంధకంబు.

కామము జన్మలో ఏర్పడ్డ లింగభేదాన్ని ఆశ్రయించింది. దీని అనుభవానికి బాల్య యౌవనాదులు కానీ ఇతర భేదాలు కానీ ముఖ్యములు కావటం. అది దివ్యమూ అప్రతిబంధకమని శూర్పణఖ వ్యాఖ్యానించింది. కామభావాన్ని దివ్యమైందిగా నిరూపించటం దానికన్నా మించిన పరమార్థం జీవితంలో లేదని చెప్పటమే.

ధృత రతివాంఛ శ్రీపురుష దేహ నిబద్ధము దేహదాములన్  
దిలిజులదైన సృష్టి గడిదేఱని మోహ నిమగ్నసృష్టి, యు  
ద్ధతమగు కామతృప్తి యొకదారి తపశ్శరణానుకూల్యవ  
ద్ధతికి ననుగ్రహించి పరితర్పణ చేయుము కామదేవతన్.

ఇక్కడ రెండు భిన్నాంశాలు చెప్పబడ్డాయి. మొదటిది దైత్యసృష్టి. కామతృప్తి సులభంగా పొందని సృష్టి కావటం. రెండవది కామతృప్తి. ఒక తపశ్శరణ దానివల్ల కామదేవతకు పరితృప్తి కలిగించటం.

మనుచరిత్రలో వరుణుని చెప్పిన 'ఎందేడెడము కందళించు రహిదే నేక్కాగతన్ నిర్వృతిన్ పొందున్' అన్న తత్త్వ విచారణ యిక్కడ స్ఫురిస్తుంది.



కామంద్వారా మోక్షప్రాప్తి అనే ఒకానొక ఆధునిక భారతీయ తాత్త్విక వ్యాఖ్యాత దోరణి యక్కడ మనకు స్ఫురిస్తున్నది. ఆ ప్రతిబింబకమైన కామ దేవతారాధనాన్ని వరూధిని వేద మంత్రంతో జతచేస్తే - శూర్పణఖ దాన్ని ఒక తపోమార్గంగా చెప్పింది.

శూర్పణఖ మరింకోమార్గంలో కూడా పై అంశాన్ని సమర్థిస్తున్నది:

‘భూతముగూర్చి యద్ది అనుభూతము కాదని దుఃఖ మేటికిన్  
ప్రీతిగ వర్తమానము భవిష్యము చేతికి జాఅకుండగా  
జూతము - మూడు లోకములు చొచ్చిన కాలువయొద్ద నన్ సమా  
నీత మహాగ్ని భూతధమని వ్రకటావ ఘనాభిరాషణన్.’

అనుభవస్థానం వర్తమానమే. భూతకాలం విస్మృతం కావలసినదే. వర్తమానము ఆగామికాలము. అనుభవ శిఖరాలు. ఈ అనుభవంలో ధమనులగ్ని శిఖరై ఒకానొక అపూర్వానందాన్ని పొందే దశ శరీరం అనుభవిస్తున్నది.

రావణుడు ప్రేమ నీధాంతాన్ని చెప్పేప్పుడు మరింత తాత్త్వికంగా, హేతుబద్ధంగా చెప్పరాడు.

‘లోరముగాగ చూడ సుఖ దుఃఖములన్నవి రెండె. యింత సంసారము నందు తక్కిన వసహ్య వృధా పరి జల్పితంబులు’ సృష్టితత్త్వం యింతే. దుఃఖాన్ని పరిహరించటం, సుఖాన్ని ఏ పద్ధతిలోనైనా స్వాధ్యాయత్రం చేసికోవటం ఇదీ ఆతని నీధాంతము పాతివ్రత్యమంటే, వివాహమంటే రావణునికి విశ్వాసం లేనేలేదు. ‘ఏ సన్నానియొ పెండ్లియాడ నిక వాడేయంచు కూర్చుండు రహా సంసార పయోధి బ్రద్రతరుతా నఁబోజ నేత్రల్’ ఈ జీవితమంతా ఉత్తమ స్త్రీలు పాతివ్రత్యంపేరున వ్యర్థం చేస్తున్నారని ఆతని భావన. మనోఽక్షణ వేత్తవలె రావణుడు పాతివ్రత్య భావాన్ని వెక్కిరిస్తున్నాడు.

లోపల దాచి పెట్టెదరు లోకమునందున కోర్కులెల్ల శ్రీ  
లీ వరమంపు గోపమ మొకించుక నింద్రియన్కిగహంబు కా  
దీ పగిదిన్ లలాంగులు మహేశ్వర! యిచ్చటనుల బరత హ  
స్తా పతితంబు సౌఖ్యమునయందు స్వవంచితలై మెలంగుచున్.

తన దృష్టిలో వివాహ వ్యవస్థ, పాతివ్రత్యమూ రెండూ ఆత్మవంచనలే. తమ కోర్కెలను బలవంతంగా అణచివేస్తారు అది ఇంద్రియ స్త్రగహం కాదు. దానివల్ల యిహపరాలలోనూ సౌఖ్యము పొందలేక పోతున్నారని ఆతని నీధాంతం.

చివరకు రావణుడు కామ తత్వాన్ని ఏకైక పరతత్వ సాధనంగా తదనుభవాన్ని పరమార్థనుభవంగా స్థాపిస్తాడు. దానికన్న మించిన ఆనందానుభవం లోకంలో లేదు.

'కడకున్ సర్వజను ష్పలాబీముఖ రేఖావ చ్చివానంద మొక్కడె యీ తక్కినవెల్ల కల్పనలహా కామంబు తన్మార్గ మెవ్వదనిశ్చయకమైన శ్రీ పురుష సంబంధంబు ధర్మంబుతో గెడ నొర్పం దలపోసె నూరక మృషా కృత్యున్నమ ద్బుద్ధియై'

శ్రీ పురుష సంబంధం అనిశ్చయమైంది దీనివెనుక ఏ నియతీ సృష్టిలో సహజంగా లేదు. ఈ పరమమైన 'శివానందం' నామమువల్లనే నీద్దిస్తున్నది. దీనికి అనవసరంగా ధర్మంతో సంబంధించటం మృషాకార్యం. ప్రాచీన తాండ్రీకులతో కొందరి మార్గానికి చెందినవారే.

విశ్వనాథ సాహిత్యరంగంలో ప్రవేశించే నాటికివలరంగా వున్న నీధాంతం ఈ కామ నీధాంతమే. అదే ప్రేమ పేర వ్యవహృతమైంది. శ్రీ పురుష వ్యవస్థను గూర్చిన మౌలికాంశాలను చర్చిస్తున్నది నాటి సమాజం. చలం రచనలు బావకపుల కొన్ని గ్రంథాలు ఈ తత్వానికి మూలగ్రంథాలుగా వెలువడ్డాయి. ఉన్నవ లక్ష్మీనారాయణ, విశ్వనాథ సత్యనారాయణ, అడవి బాపిరాజు ముగ్గురూ తమ తమ నవలలలో ఈ నీధాంతాన్ని ఖండించి సువ్యవస్థను నిర్దేశించినారు. ఇరవైలలో విశ్వనాథ ఏకవీర, నర్తనశాల మొదలైన రచనలు ఈ సమస్యను చిత్రించేవే. 'చెలియలి కట్ట' 'వేయి పడగలు' ఈ లక్షణాన్ని ధర్మానుబంధంగా వ్యవస్థ ఉండవలసిన అవసరాన్ని వ్యాఖ్యానించాయి.

కల్పవృక్షము రచనలో సామాజిక స్తరంలో ఈ కామ నీధాంత నిరసము ప్రధానాంశముగా స్వీకరింపబడింది. దీనిలో రావణాదులు చేసే చర్చలు అన్నీ సమకాలీనాంశాలను ప్రకాశింపజేసేవే. సుందరకాండ పరరాత్ర ఖండంలో సీతతో



రావణుడాదిన ప్రేమ నిద్ధాంత వాక్యాలన్నీ బావకవిత్వంలో మనకు కనిపించే అంశాలే.

‘ప్రేమయే సృష్టికంతకును పెద్ద, సరోజ భవాది దేవతల్  
ప్రేమకు లోకువద్ది ప్రభవిష్టువు, విష్టువు ప్రేమ నీపయిన్  
ప్రేమ యఖండమైన యది’ -

‘నను ప్రేమించుట ప్రేమ బావమున కెన్నన్ శేఖరీభూతము’

‘ఒక నెలయేలు వండిది నీతోర్పులలోచన యౌవనంబు బో  
లు కలుగవచ్చి పోనీకొను రూక్ష తరంగ తురంగ పంక్తి ఆ  
గక యును సౌమ్మ జేసికొని గావలె మన్మథ రాజ్యలక్ష్మి యెం  
తకు దెగకుండ నోములు వ్రతంబులు పట్టిన వట్టి పోయెడున్.’

ఇలా చెప్పిన నిద్ధాంతాన్ని నీరాచేవి ఎక్కడికక్కడ తిరస్కరిస్తూ  
దర్మానుబంధమైన కామతత్వాన్ని వ్యాఖ్యానిస్తుంది. బార్యా భర్తృ సంబంధం  
కేవలం లోకానుభవ పరిమితమే కాక పరమార్థ సాధనకు దోహదం చేస్తున్నదని  
ఆమె వ్రతిపాదిస్తుంది. ‘ధర్మ మహిమచేత ఆత్మనియతి బుద్ధి మహితస్థితిని’  
తెస్తుంది.

నీరాపహరణ వేళలో త్రయీదేవతల విచారణ కథా మూలబిందువును  
స్పృశిస్తున్నది. అక్కడ సృష్టి అంశా తనలోనికి కుంచించుకుని, స్వస్థితిని గూర్చి  
విచారణ చేస్తున్నది.

‘ఈ పురుషుండు ఈ శ్రీయు నిద్ధరే నింతియు పతియు  
ఏ పురుషుండు ఏ శ్రీయు నెందుకో ఏల కారాదు?’

ఇదీ ప్రధాన ప్రశ్న. ఆ పురుషుడు - ఆ శ్రీ - ఆ దేశము - ఆ కాలము -  
ఆ పరిస్థితులు ఇవన్నీ ఈ సందానం కూర్చే అంశాలు ఈ శ్రీ పురుషుల సంగతి  
యాదృచ్ఛికము హఠాత్పరితమైందేమీ కాదు.

అయితే ఆధునిక వాదులు ఐహికమే యదార్థమనే దృష్టి ఉన్నవారు 'అకట స్వభావాదులకు ఐహికమే పరమంబు . దాన వారికి పరమంబు లేదు.'

నీలాదేవి దృష్టిలో దాంపత్యము ఒక యోగము. అది మనస్సులోని మోహ ప్రవాహాన్ని దాంపత్యమన్న రెండు ఒడ్డు నడుమ నియతంగా ప్రవహింప జేసే తీరు. అది పురుష సంపర్కం మాత్రమే కాదు.

'బార్యాత్వం బన ఊరకే పురుష సంపర్కంబుగా నెంతురో  
దార్యంబై చను భర్త నిష్ఠముగ చేతోమోహకుల్యానదీ  
మర్యాదాకృతి తీర్చు యోగమిది అహ్లానైకరోదస్కృతన్  
నిర్యత్ ప్రాణము వేళ జీవుడుచనన్ నిశ్శేయసాధ్యంబునన్.'

#### IV

ఇంకా విశ్వనాథను కలవర పరచిన సమకాలీనాంశాలు చాలా ఉన్నవి. బౌతికవాదం వల్ల జీవులు కేవలం దేహనిష్ఠులుగా మిగిలిపోవటం, ఆత్మ గుణాలకు దూరం కావటం ఇది ఒక వ్రధానాంశం. దీనివల్ల సమాజం యెడల వ్యక్తి బాధ్యత ఏమీ ఉండదు. తన సౌఖ్యం, దానికోసం మిగిలిన వ్యవహారం ఉంటుంది. ఒక్క సందర్భంలో తన వర్గం సృష్టిలోనే అధికమైన దనే అహం భావ ప్రాధాన్యం కూడా ఏర్పడుతుంది.

ఈ దశలో దేనిలోనూ వారికి తృప్తి ఉండదు. 'ఈ జగదధిష్ఠాత్పత్వమే కావలెన్' మొత్తం జగత్తు తమ అధీనంగా ఉండవలెనని వారి నీధాంతం. ఈ శతాబ్దంలో జరిగిన రెండు మహా యుద్ధాలకూ ఈ నీధాంతమే ఆధారం. రాము జగత్తులో అన్ని జాతులకంటే ఉన్నతులమనీ, అందరిని పరిపాలించటం తమకు జన్మనిద్దమైన అధికారమనీ వారి నీధాంతం. మరొక పద్ధతి ఉంది లోకంలో అందరూ తమ నీధాంతాన్నీ, తమ మతాన్నీ అంగీకరించవలెనని. మిగిలినవారు నాగరకులు కాదనీ, వారిని ఉద్ధరించటమే తమ జీవన పరమార్థమనీ వారి విశ్వాసం.



అయ్యో! మకుటాయమానమైనట్టి గుణ మ  
తీతమున్నది యొకడు సర్వాలికాయ  
మణియును త్రిలోకి రాక్షసమయమునేయు  
యత్నమున నీతి జాలి హద్దులేదు.

వీరి ఈ లక్షణం లోకాన్ని ఖోభింపజేయటం మిగిలిన మతవిశ్వాసాలను  
వ్యవస్థలను నిలువనీయకపోవటం మనం ఈ కాలంలో చూచిన లక్షణమే. వీరి  
క్రౌర్యానికి హద్దులేదు

అక్కట యాశ్చపైనబడి అందిన శ్రీలను దొంగిలించుచున్  
చిక్కిన యట్టి మానవుల జితవధంబొనరించుచున్ మరిన్  
బెక్కువ పిల్లపాప యను భేదము లేక చరించుచుండు—

అయినా ఇంతటి రాక్షసులలోనూ ఉన్న దైవలక్షణాన్ని వెలికితీసిన  
లక్షణం వారిలోనూ ఆత్మాన్వేషణబుద్ధిని ప్రకాశింపజేయటం కల్పవృక్షం ఆదు  
నిక కాలంలో అవిష్కరించిన విచారాంశం. మానవుని చైతన్య పరిధిలో భిన్న  
భిన్నస్వరాఙ్మను అవిష్కరించిన ఆధునిక మనస్తత్వశాస్త్రం ఎంతగా దీనికి ఆధా  
రమో, ప్రాచీనమైన మాంధూక్య ఉపనిషత్తులోని అవస్థాత్రయ విచారణం కూడా  
అంతే ఆధారం. ఈ విధంగా అంతశ్చైతన్యవిష్కారం ద్వారా కల్పవృక్షం  
సృష్టిలో అత్యంత దుష్టమైన వ్యక్తులు లేరనీ, ఎవరైనా సాధనవల్ల, భావనవల్ల  
ఉదాత్తస్థితికి చేరుకోవచ్చునన్నతత్వాన్ని ప్రతిపాదించింది. అంత రాక్షసులూ  
క్రమంగా కరగిపోయిన తమస్సుతో - సాత్త్వికులై దేవతలుగా పరివర్తన పొంద  
గలుగటం. సృష్టిలో గర్భితంగా ఉన్న ఈశ్వరీయతత్వావిష్కారముఖంగా ఈ  
ప్రయత్నాలు సాగవలసిన అవసరాన్ని తెలియజేస్తుంది.

అందుకే రామునికి ఏ రాక్షసుణ్ణి చంపేప్పుడైనా మనస్సులో జాలి  
ఉంటుంది అందుకే 'ఏ దనుజాన్ వధించినను నిట్టి విషాదము నొందు స్వామి'  
ఈ విషాదం వెమక అందరు జీవులలోనూ సాధారణమైన ఏకాత్మభావంతోడి  
తనకు కలిగిన అనుసంధానం వ్యక్తమవుతుంది. రావణుడు ఒకసారి అంటాడు.  
భూదూలను అంతమందినీ శత్రు బలంచేత సంహరించటం కాల తత్త్వం ఎఱిగిన

వాడు చేయదగిన పనికాదు. 'మండింపందగునెల్ల లోకములు బ్రహ్మత్రంబుచే కారణాజ్ఞం దెవ్వాడును నేయునే' అంటాడు.

రాముడు కూడా తప్పని సరియైన దైత్యసంహారాన్ని గూర్చి మనస్సులో మధనపడుతూ వుంటాడు. 'ధర్మరక్షకై దానవసంహారము పున్నెము - దానవ హింసచే పాపము' ఈ రెండూ తనను సుఖ దుఃఖహేతువులు అవుతూ వున్నవి. అందుకే 'అనవసరమైన దైత్య సంహారమింత నాకసువులపై కూరుచున్నయది' అని ఒకానొక మనోదశలో విసుగును పొందుతాడు.

కల్పవృక్షంలో అహల్యకు కౌసల్యలో, అరుంధతిలో సమానమైన స్థానాన్ని కలిపిస్తాడు. పతితల యెడ రచయిత సానుభూతి దీనివలన వ్యక్తమవుతుంది.

ఆధునిక పాశ్చాత్య సాహిత్య ప్రపంచంలో ఏర్పడ్డ 'అస్మిత'ను గూర్చిన సరిష్టోభం రచయితకు కల్పవృక్షంలో సమస్య కాలేదు. దానికి కారణం కవికి తొలినుండి ఉన్న తాత్త్విక సంపద ఆత్మతత్వ నిరూపణలో ప్రారంభమయిన కల్పవృక్షం రావణునిలో 'ఇది నారాయణమూలమౌ తరువు' అన్న ప్రత్యభిజ్ఞ కలిగించడంతో వూర్తయింది. 'అయోధ్యలో' ప్రజలు శ్రీపతి రాముని బ్రహ్మ వస్తువున పురాతన సుకృతంబున బొంది సధర్ములై యిహాముత్ర పరంబులం గనిరి ' ఇది ఈశ్వర చైతన్యం భూమిమీదకు దిగిరావటం వలన సంభవించింది. అందరూ బ్రహ్మనుభవంచేత దివ్యత్వమును పొందినారు.

శ్రీ ఆరవిందులు ఆధునిక కాలంలో ఈ దివ్య జీవనారోహణ అవరోహణ సిద్ధాంతాన్ని ప్రాచుర్యంలోకి తెచ్చారు. అందుకే ఆరణ్యకాండలో 'రావణుని దేవబోధ భావావృతునిగ' చేయటానికి 'దైత్యదాత్రిని పెకలించి దైవగుణమును' ఉద్బిన్నం జేయటానికి, దైత్యభావ సమ్మర్దిని మొత్తం నశింపజేసి దైవగుణ ప్రతిష్ఠ చేయటానికి నీరాదేవి లంకకు వచ్చిందని ప్రపంచించటం జరిగింది.

కల్పవృక్షం నిండా అనేకములైన వర్తమాన యుగ సమస్యలు - వాటి తాత్త్విక మూలాల విచారణమూ వ్యాపించి ఉన్నాయి. \*



# రామాయణ కల్పవృక్షం-భాష

—డా॥ ఆర్. శ్రీహరి

విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారు అసాధారణ ప్రతిభా సంపన్నులు. అపూర్వ ప్రజ్ఞాదురీణులు. తన రచనల్లో అనేక రచనా శిల్ప రహస్యాలను ప్రతిభావంతంగా పొదిగిన మహాశిల్పి.

తెలుగుసాహిత్యంలో విశ్వనాథవారి రామాయణ కల్పవృక్షానికి ఒక విశిష్ట మైన స్థానం ఉంది. ఇందులోని ఇతివృత్తం పురాతనమే ఐనా కథా నిర్వహణంలో కొత్తదనం కనిపిస్తుంది. అట్లే స్వీకరించిన చందస్సుకూడా ప్రాచీనమే ఐనా బాషా ప్రయోగంలో నూతనత్వం గానిస్తుంది. “ఒక మహాశిల్పి యగుటకు నొక్కవేయి లక్షణములుండు” . అని ఒక సందర్భంలో అంటారు విశ్వనాథ. కవితాశిల్పానికి సంబంధించిన అంశాలలో బాషా శిల్పంకూడా ఒకటి. రామాయణ కల్పవృక్షంలో ఈ బాషా శిల్పాన్ని విశ్వనాథ ఏవిధంగా నిర్వహించినారో పరిశీలిద్దాం.

రామాయణ కల్పవృక్షంలోని భాషలో విశ్వనాథవారు వ్యావహారికతా లక్షణాన్ని ప్రవేశ పెట్టినట్లుగా కనిపిస్తుంది. ప్రాచీన పద్ధతిలో రచింపబడిన రచనలో వ్యావహారికతా లక్షణాన్ని ప్రవేశ పెట్టడం విశ్వనాథవారి బాషా ప్రయోగ శీలతకు ఉదాహరణంగా చెప్పవచ్చు.

భాషలో వ్యావహారికత అంటే కేవలం ‘ము’కు బదులుగా సున్నవాడడం, చేయుచున్నాను మొదలైన పదాలను చేస్తున్నాను ఇత్యాదిగా వాడడం మాత్రమే కాదు . వ్యవహారంలో ఉన్న విశిష్టమైన పలుకుబళ్ళను, వాక్యవిన్యాసరీతులను ప్రవేశ పెట్టినప్పుడే భాష వ్యావహారికమౌతుంది.

విశ్వనాథవారు ఈ విధమైన వ్యావహారికతాలక్షణాన్ని తన రామాయణ కల్పవృక్షంలో ప్రవేశ పెట్టి రచనకు సహజత్వాన్ని తెచ్చినారని చెప్పవచ్చు.

ఆంధ్రవ్రతాన్ని కావ్యాన్ని మిత్రులు శ్రీ మల్లంవల్లి సోమశేఖరశర్మ గారికి అంకితం చేస్తూ చెప్పిన ఈ పద్యం గమనించండి :

“నీవనుకోనులేదు మఱి నేనది చెప్పనులేదు కాని ఆ  
న్నా వినవయ్య నేటికిది నా చిఱుపొత్తము నీకు నంకితం  
బై వెలయింపజేతు”

ఇందులో అలంకారాలేమీ ప్రయోగించకుండానే కేవలం భాషా ప్రయోగ వైచిత్ర్యంతో తమ యిద్దరి మధ్యనున్న చనువును అందంగా వ్యక్తీకరించినారు. ‘నీవనుకోనులేదు, మరి నేనది చెప్పనులేదు. అన్నా విను’ - అనే వ్యావహారిక శైలి ఇందులో కనిపిస్తుంది.

శృంగారపీఠిలోని మేలుకొలుపు అనే ఖండకావ్యంలో మరో పద్యం గమనించండి :

“పక్కయంతయుఁ జిమ్మితి పద్మనాభ  
అన్న చూడుము పుస్తకమ్మట్లు పండు  
కొనును, నీవేమో పక్కంత కుమ్మి కుమ్మి  
పక్క యటులుండ నీ విట్లు పండుకొందు.”

యశోద శ్రీకృష్ణుణ్ణి నిద్రలేపుతూ వలికిన పలుకులు ఈ పద్యం. ‘పక్కంతా చిమ్మేసినావు. అన్న చూడు. పుస్తకమ్మదిరిగా పండుకున్నాడు. నువ్వేమో పక్కంతా కుమ్మి కుమ్మి పక్క అక్కడ ఉంటే నువ్వు ఇక్కడ వచ్చి పడుకున్నావు’ అన్న వ్యావహారిక వాక్యానికి ఈ పద్యభాష ఎంతో సన్నిహితంగా ఉంది. అన్న చూడు, నువ్వేమో, పక్క అటులుండ అనేవి చక్కని వ్యావహారిక ప్రయోగాలు. వాక్య విన్యాసం కూడా పూర్తిగా వ్యావహారికమే.

దూరాన్వయం లేకుండా పరస్పరం అన్వయించే పదాలు ఒకదాని వెంట ఒకటి క్రమంగా ఉండడం వ్యావహారిక భాషా లక్షణం. ఈ లక్షణం రామాయణ కల్పవృక్షంలో పెక్కుచోట్ల కనిపిస్తుంది. ఒక్క ఉదాహరణం -

మనమిట్టిలేడిఁగనినా  
మని చెప్పిన నమ్మరెవ్వ రసలీ లేడిం  
గొని చని కనక మృగంబం  
చును చెప్పుచు నమ్మనవుడు చూపించవలెన్.



వ్యావహారిక వాక్యంలోని పదాలక్రమమే ఈ పద్యంలో కనిపిస్తుంది. ఇందులోని 'అసలు' అనేది ఎంతో శక్తిమంతమైన వ్యావహారిక ప్రయోగం. వాక్యవిన్యాసంలోనూ, పదక్రమంలోనూ మాత్రమేకాక ఈ విధంగా శక్తిమంతమైన వ్యావహారికపదాల ప్రయోగం కూడా వ్యావహారిక ప్రయోగ లక్షణంగానే చెప్పుకోవచ్చు. ఇలాంటి వ్యావహారిక ప్రయోగాలు కల్పవృక్షంలో ఎన్నో కానవస్తాయి.

మా బాబునకు ధర్మమహిమలు రక్ష  
మా బుజ్జికిని మౌనిమహనులు రక్ష  
చిట్టితల్లితోడ సీతమ్మతోడ (అభిషేక 67)  
బాబు! ఇది శత్రులకుఁ గూడ వలదటన్న (పరరాత్ర 294)  
వట్టివెట్టిపప్పు క్రిందం గట్టిరి (నూపుర 266)

బాబు, బుజ్జి, చిట్టితల్లి, వెట్టిపప్పు మొదలైన పదాలు నిత్యవ్యవహార సాధారణాలు. ఇలా వ్యావహారికభాషా పదజాలాన్నే కాకుండా తెలుగుదనం ఉట్టిపడే చక్కని తెలుగు పలుకుబళ్ళను, జాతీయాలను అసంఖ్యాకంగా వాడి రచనకు ఎంతో సహజత్వాన్ని తెచ్చినారు. ఈ ప్రయోగాలు ప్రాచీన కావ్యవద్దతిలో రచింపబడ్డ కల్పవృక్షంలో ఉండడం విశేషం.

ఆ మాంస మీ మాంసమని లేక ఖుద్వార  
కమ్ముగా సర్వభక్షణము సేత (పరరాత్ర 83)  
ఐనదానికి మఱియును గానిదాని  
కేలికతనానఁ జిల్ల కజ్జాలు పెంచ (కల్యాణ 262)  
కుబేరునకున్ మొదల్ దిక్కులేదు  
ఇంక మా మాట యనవలెనే ముకుంద! (బారికాండ)  
చచ్చినవారితో మనము చత్తుమె చచ్చిననైన వారలున్  
వచ్చెడి వారచే ధరణిపైఁ దిన గింజలు నేరికుండున్  
యచ్చట వారలుండెద రవెన్ని దినాలుగ వ్రాసియుండెన్  
చచ్చినయట్టులుండవలె సర్వముగావలె మత్తకాశినీ!  
బ్రతుకగఁదప్పని యప్పుడు  
బ్రతుకుట లోపలను చచ్చు బ్రతుకేలా!  
రానదేమో పిచ్చితల్లియే ప్రేమ బోయిన నదే ప్రేమబోవు

చిలుకకుఁజెప్పినట్లు పదిచెప్పి, శతంబు వచించి వేయి యా  
 డి, లలన! సుంతలాభము గడింపము  
 తన యానంబడి యగ్నిలో దుముకనే' తానింత 'డికి' అన్నచో  
 వనధిం దూకనె (అభిషేక 314)  
 స్త్రీయన్న తరువాత సిగ్గుండవలెనరే (పరరాత్ర 237)  
 మొద్దు విధంబునన్ నిదురపోవుచు నుండగ  
 నీవు లక్ష చెప్పు నిజముగా సుగ్రీవు  
 నందు శౌచబావమాన్యశంస్య  
 మధికమైన యట్టి యార్జవంబును లేవు (అన్వేషణ 151)  
 ఎన్నాళ్ళు నీత కన్పడ  
 దన్నాళ్ళును పోనెపోను (అన్వేషణ 135)  
 పోనే పోనిక నేనయోధ్యకు వనీ భూముల్ మరిట్లే చనంగానౌ నాకును  
 (మునిశాప. 486)

అని లక్ష తిట్టితినయ్య కొడుకు

వీధిలో పురమందున నొక్కపురుగులేదు (సుందర)  
 అదియేమి పోవుకాలమో (తనుస్సు. 451)

వాక్య వివ్యాసంలోనూ, పదప్రయోగంలోనూ పలుకుబళ్ళను గుప్పించ  
 డంలో మాత్రమేకాక సంభాషణల్లో కూడా చక్కని వ్యావహారికతా లక్షణం  
 కల్పవృక్ష బాషలో కనిపిస్తుంది.

తిమ్మిరి వాయఁగోనీళాని తిందుమె నిన్నిపుడోసి యోసి నీ  
 యమ్మమగఁడొ. నీ మగడొ యడ్డము వచ్చెడువాడు చూతుమా  
 (పరరాత్ర. 333)

స్వామి నిన్ను తర్జన భర్జనలతో లొంగదీయుమన్నాడు గాని లేనిచో  
 నీవు వినుటయేమి? ని తలలో జేజెమ్మి వినుచు. (అపరాత్ర. 289)

వ్యక్తులను సంబోధించేప్పుడు సంబోధింపబడే వ్యక్తులు మనకు సన్ని  
 హితులూ, ఆప్తులూ ఐనప్పుడు వారి పేర్లను కొంత మార్చి, క్లుప్తపరచి సంబో  
 దించడం కనిపిస్తుంది. ఉదా:- పవ్మ > పద్దు; రామారావు > రాము, కృష్ణ >  
 కిట్టు మొ॥ సంబోధనల్లో ఇలాంటి వ్యావహారికతా లక్షణం రామాయణ కల్ప  
 వృక్షంలో కనిపిస్తుంది. కొన్ని ఉదాహరణలు :



అన రాముడు లక్ష్మణుణ్ణి  
కొని కౌగిలిగాగ నెదురుకొని లచ్చిరా  
జని రాముడైన యెడ రా

జని లక్ష్మణుడేల కాదురా యని యొత్తెన్. (అభిషేక 78)

లక్ష్మణుణ్ణి ఆప్యాయంతో సంబోధించేటప్పుడు 'లచ్చి' అని అంటాడు. ఇది సంబోధనలో వ్యావహారికత. ఆప్యాయంతో కాక కోపంతో సంబోధించేప్పుడు కూడా ఈ వ్యావహారికత లక్షణం కనిపిస్తుంది. నిత్యవ్యవహారంలో మనం తిట్టుకునే పద్ధతే కల్పవృక్షంలో కూడా చోటు చేసుకొని, రచనకు సహజత్వాన్ని ఆపాదించింది. కొన్ని ఉదాహరణలు:

అవునె దౌర్భాగ్యమాకారమైనదాన  
నీకు నిదురయెటు పట్టనె దర్శిదు  
రాల! యొకవంక నింటి చూరంటుకొనిన  
సౌగసుగా చలికాగెడు పగిది దోప

(అభిషేక. 105)

నీ పాడుముండ వచ్చెదవా! పా  
వపు శకునవక్షి యని ప్రతిహరుల్  
దీవింప ... ..

(మునిశాప. 496)

ముసలిమొగముది యొక కొండముచ్చు ముండ  
పసితనంబున రాముని పారిహాస్య  
మునకుఁ బగబూని కైకతో పుల్లవిలుపు  
లాడి రాముని వనమేగు టాచరించె

(మారీచ. 192)

విశ్వనాథ ఆయా సందర్భాలలో ప్రాతల శీలాన్ని ప్రతిబింబింపజేసే విధంగా విశేషణాలు వాడడం కనిపిస్తుంది. పరిశీలనాత్మక దృష్టితో చూసినపుడే పీడిలోని విశేషం తెలుస్తుంది. నీరారామలక్ష్మణులు గుహుడు తెచ్చిన పడవపై గంగానది దాటేప్పుడు "ఆరోపింపగజేయు మీ వదినె మందా వైని నీ నావ నీవారోహింపుము - నేను వచ్చెదను తర్వాతన్" అని రాముడు అజ్ఞాపిస్తాడు. అప్పుడు లక్ష్మణుడు నీరాదేవిని పడవ నెక్కిస్తాడు. ఈ సందర్భంలో విశ్వనాథ "లక్ష్మణుడు తల్లినెక్కించి పక్షచలనమృదుదృగంతముల్ రామునెగచి చూచి రాను నావపై నెక్కి యుంజానమూర్తి" — అంటూ లక్ష్మణునికి 'యుంజాన మూర్తి' అనే విశేషణం వాడతాడు యుంజానమూర్తి అంటే 'ఇంద్రియ విషయా లలో శబ్ద స్పృశాదులనుండి మరల్చబడిన నిర్మలమైన మనస్సుతో సమాధి యందుండువాడు' అని అర్థం. ఈ విశేషణం లక్ష్మణుని శీలాన్ని ఎంతో సమర్థంగా వ్యక్తం చేస్తుంది.

చెప్పవలసిన భావాన్ని నేరుగా, వాచ్యంగా కాక వక్రంగా చెప్పడం ఉక్తి వక్రత. ఒక్క ఉదాహరణ గమనించండి:

చిటికెనవ్రేలితో శివుని విల్వీచిన ఘోరబాహుని నెత్తికోసునగునె  
యనుభూత దనుజమర్దన కాలవికటత్వ మీతని బుగ్గ ముద్దిడగనగునె  
కోసలరాజ్య నింహాననాథ్యసన తర్కింతుడొడ నితని నెక్కింపనగునె  
తనకాలి చెప్పు రామునికాల సరిపోవు వయసులోఁ గొగిలింపంగఁదగునె  
రామచంద్రుని వయసు కారణముగాఁగ  
నవనిపతి పొంగులగు ప్రేమ వ్యర్థమైన  
నతడు పూనిన యంజలి నంజలించి  
యతని యంజలిలో ముద్దులాడె నృపతి. (అభిషేక. 48)

రాముని వయసును వాచ్యంగా చెప్పక "తన కాలిచెప్పు రామునికాల సరిపోవు వయసు" అని చెప్పడంలో ఉక్తి వక్రత కనిపిస్తుంది.

విశ్వనాథవారి కవితలో సంఖ్యావాచక పదాలకుముందు 'ఒక' శబ్దాన్ని వాడడం చాలా ఎక్కువగా కనిపిస్తుంది. ఇది వ్యవహారభాషలో కనిపించే లక్షణమే. ఒక యాభై రూపాయలు, ఒక డెబ్బై రూపాయలు మొ॥ ఈ విధంగా సంఖ్యావాచకాలకు ముందు ఒక శబ్దాన్ని వాడడం తెలుగునుడికారం. రామాయణ కల్పవృక్షంలో ఈ నుడికారం వాడబడిన ప్రయోగాలు గమనించండి:

ఒక వదివేల యేనుగుల కుండిన యంత బలంబు గల్గున  
ప్రృకట మహేంద్ర పర్వతము (సుందర; పూర్వయాత్ర. 10)  
ఒక యేబది మంది (అయోధ్య)

ఒక మూన్నాళ్ళకు ముందు సర్వము సుఖజ్యోత్స్నామయంబైన తేనికి  
నీలోపున నెట్టి చీకటులు నిండెన్

ఒక యేమియు చేయకూరకుందురె దాత్రిన్  
ఒక వేయి రూపములతో  
నొక వేయి విధాల వచ్చియుండినచో నుం  
దక మండినచో మందక

యొక వేయివిధాల నిలచె నుగ్రత వారిన్

ఒక వంద యంగదులు మామక దుఃఖము బాపలేరు (కిష్కింధ)



వేర్వేరు ప్రాంతాల భాషల్లో, వేర్వేరు వర్గాల భాషల్లో వరస్పరం బేదం ఉన్నట్లుగానే వేర్వేరు వయస్సుగల వారి భాషలో కూడా బేదం కనిపిస్తుంది. ఉదాహరణకు పిల్లల భాషను తీసుకోవచ్చు. 'ర'ను 'ల'గా ఉచ్చరించడం మొదలై నవి బాలభాషలో కనిపించే లక్షణాలు. బాల్యంలో ఉన్న శ్రీరాముడు పలికే మాటలను విశ్వనాథ ఎంత సహజంగా వర్ణించినారో గమనించండి.

రానో రాములు తండ్రి పేరెవరయా దాదాతమాలాలు నో  
లే నా పేరన నమ్మగా లనగ నోలిందల్లి కౌసల్య తం  
డ్రీ నాగా ననబోయి రాక కనులన్ నీర్వేడ్చి కౌసల్య నో  
గానే కానులే యమ్మనే యని ప్రభున్ గౌసల్య ముద్దాడెడిన్.

రాములు అనడానికి రాములు అనీ, దశరథ మహారాజులు అనడానికి దాదాతమాలాలు అనీ, అమ్మగారు అనడానికి అమ్మగాలు అనీ రామునిచే పలికించడం ఎంతో సహజంగా ఉంది పాత్రోచితంగా బాలభాషను శ్రవ్య కావ్యంలో ప్రవేశ పెట్టిన మనత విశ్వనాథకే దక్కుతుంది.

రామాయణ కల్పవృక్షంలో మనకు అడుగడుగునా సూక్తులు కనిపిస్తాయి. ఈ సూక్తులు ఆయా ఘట్టాలకు ఒక విశిష్టతను ఆపాదించడమే కాక చిన్న సందర్భాల్లో వాడువకోడానికి ఎంతగానో ఉపయోగపడతాయి. ప్రజల నాలుకల్లో చిరస్థాయిత్వం పొందగలిగిన శక్తి వీటికుంటుంది. రామాయణ కల్పవృక్షంలోని కొన్ని సూక్తులను పరిశీలించండి:

“అడదానికి గలుగు దనాశయెంతో

యవని మగవానికుండు కీర్త్యాశయంత”

వలయు విద్య కై కాగ్ర్య మభ్యసనవేళ

చనును బహుముఖత్వము ప్రదర్శనవేళ

తెచ్చిన వేపమొక్కకును తేనియపోయుము చేదు మానునా

అల్పుడైన వాని కాపత్తి కలిగిన

గుండె నీరసించి కూలిపోవు

మన బంగారము మంచిదైనయెడఁ గంసాలిన్ మఱేలా యనన్

జీవి లక్షణము చిత్రమైనది కదా

బుద్ధి వచ్చి మఱల బుద్ధిరాదు

సత్యనారాయణగారు సంస్కృతంలో గొప్ప విద్వాంసులు. సంస్కృతంలోని విలక్షణమైన ప్రయోగాల నెన్నింటినో రామాయణ కల్పవృక్షంలో వాడితమ సంస్కృతభాషా వైదుష్యాన్ని చాటుకున్నారు. నైచికులు, మౌకలికులము, పురస్తాద్యాతు సౌమిత్రి, భాదతమోదతామతము, ఆటట్యావృత్తి, మాహేయి, మృదము మొదలైన ప్రయోగాలనెన్నింటినో ఉదాహరించవచ్చు.

‘తద్దితమూఢో (2) వైయాకరణః’ అని సంస్కృత సూక్తి తద్దితాలు తెలియనివాడు వైయాకరణుడుకాదనీ, తద్దితాలు తెలిసినవాడే వైయాకరణుడని దీనికర్థం. తద్దితరూపాల ప్రయోగంవల్ల రచనకు ఒక గాంభీర్యం వస్తుంది. సత్యనారాయణగారు ప్రయోగదక్షులైన వైయాకరణులు కనుక విలక్షణమైన ఎన్నో తద్దితాంత రూపాలను వాడి రచనకు ఎంతో గాంభీర్యాన్ని చేకూర్చినారు. కొన్ని ఉదాహరణలు—

ఆగ్నాయీ ప్రేయతమున్	లైదశజగత్సౌఖ్యంబు
పైనాకశరములు	మాఘవరాశ్మము
ఐరమ్మదీయసరసి	సామీచీన్యము
నైగనిగ్యము	సౌరాపగ
కార్తికమాసము	వార్షికాభిము
కార్తాయన పీఠికాగతుడు	

అనేక తద్దితాంతరూపాలను ఒకే పద్యంలో ఎంత భావితీమంతంగా కూర్చి ‘ప్రేయతద్దితా దాక్షిణాత్యాః’ అన్న సూక్తిని సార్థకం చేసినారు.

ప్రేష్టంబుల్ ప్రజమోములం గనుచుఁ ద్రత్సేమన్ గుణాశింప బృం  
దిష్టమ్ముల్ పౌంముల్ గనుంగొనుచు సాధిష్టంబులై యుంట బం  
హిష్టమ్మో చనుతోవ వేగిరముగా నేగన్ సుమంత్రుండు క్షే  
పిష్టాశ్వంబుల దోలఁ గోసలములున్ వెన్కై ప్రయాణించుచున్

(బాల; ఇష్టి. 216)

ఈ పద్యంలోని ప్రేష్ట, బృందీష్ట, సాధిష్ట, బంహిష్ట, క్షేపిష్ట అనే శబ్దాలు క్రమంగా ప్రేయ, బృందారక, సాదు, బహు, క్షిప్ర అనే శబ్దాలకు అతి శయార్థక తద్దితాంతరూపాలు.

ఈ విధంగా రామాయణ కల్పవృక్షాన్ని పరిశీలించినప్పుడు భాషావిషయకమైన అనేక విశేషాలు మనకు తెలియవస్తాయి. కొన్నింటిని మాత్రమే ఈ వ్యాసంలో పరిశీలించడం జరిగింది.

\*



# విశ్వనాథ మధ్యాక్కరలు

—శ్రీ ముళ్ళపూడి సచ్చిదానందమూర్తి

ఏ కావ్యములోనైనను ఆ కృతికర్త వ్యక్తిత్వము ప్రస్ఫుటంగా కాకున్నా రేఖామాత్రంగానైనా కవిత్వాన్ని కొంతలో కొంతగానైనా అంచనా వేయవచ్చు. అందునా ఆత్మాశ్రయకవిత్వంలో ఇది సులభసాధ్యం. ఇది తెలుగు కావ్యాలలో ఏదో రూపేణా అన్నింటిలో కనపడుతూనే వుంది వ్యక్తిత్వముద్ర వాచనీయమా కాదా అన్నది వేరే ప్రశ్న. విశ్వనాథ వారే అన్నట్లు 'తెలుగు కవిత్వం వృద్ధి పొందిన తీరు వేరు. ఇందులో కవి వ్యక్తిత్వమే ప్రధానం. అది లేకపోతే చప్పగా తయారయి ఊరుకుంటుంది. తెలుగులో ఒక్కొక్క కవి వాడి మార్గం వాడిదేనన్నట్లుగా వరాకాష్ఠను పొందిన రచనను చేసినవాళ్ళే నిలిచారు. అట్లాంటి విశిష్టమైన మార్గం ప్రత్యేకంగా ఒకటి వుంటే తప్ప ఎవరూ నిలవలేరు అందు చేత impersonalise చేయడమనేది వాల్మీకిని, కాళిదాసుని తెలుగులో నన్నయ గారిని వదిలిపెడితే ఇంకోరికి సావ్యమయ్యేదికాదు" (చూ॥ వి శా. 90 వ జయంతి సంచిక, దూశిపాళ శ్రీరామమూర్తిగారి వ్యాసం).

విశ్వనాథ మధ్యాక్కరలలో కూడా వారి వ్యక్తిత్వం కొట్టవచ్చినట్లు కన పడుతుంది. వారు పరిపక్వదశకు చేరుకున్న మనస్సుతో, పరిణతి చెందిన వయస్సుతో వ్రాసినవి ఇవి. సాహిత్యాన్ని గురించి వారికొక నిర్దిష్టమైన, నిర్దుష్టమైన ఉద్దేశములున్నవి. కావ్యలక్షణ గ్రంథాలలో విపులంగా చర్చించబడ్డవి రెండు విషయాలు 1. శబ్దం, 2. అర్థం. శబ్దమును గురించికంటే అర్థమును గురించి ఎక్కువగా చెప్పారు. రసచర్చ కూడా రసచర్చ కూడా రసవత్తరంగా సాగినది. కొంతమంది రసములు ఎనిమిదన్నారు, మరికొంతమంది తొమ్మిదన్నారు. తక్కి రసమే కాదన్నవారు ఉన్నారు, ఔసన్నవారూ ఉన్నారు. ఈ లక్షణ గ్రంథాలు చెప్పని విషయమున్నది. అది "జీవుడు - తత్పరిణితి - సంస్కారం." ఇది విశ్వనాథవారి అభిప్రాయం. ఏ కావ్యమైనా బాగున్నదనిపిస్తోందంటే ఇదిగో ఈ జీవుడు - ఆ లక్షణాలు, ఆ పరిణతిని గూర్చిన విషయం అంతర్వాహినిగా

ఉండటమే ప్రధాన కారణం. శబ్దాన్ని దాటి, ఆర్థాన్ని దాటి ఛందోలంకారాలన్నింటినీ దాటి ఒకానొక విచిత్రమైన నిత్యపరిచితమైన భావం సహృదయుని హృదయానికి తాకుతుంది. అది కవి అనుభవించిన సాక్ష్యం కనపడుతుంది. అందుకే సహృదయులను తన దారిలోనికి నడిపించి, తనివిదీరా ఆనందింపజేయ గలుగుతున్నాడు కవి.

తాత్త్విక చింతన కవిత్వానికి భూమిక. విశ్వనాథ మధ్యాక్కటలు ఈ చింతన ప్రాతిపదికగా ఏర్పడిన ఒక మాణిక్య సౌధం. వారు సనాతన ధర్మ నిష్ఠా గరిష్ఠులు. "విశ్వనాథ ఒక పామవన్నగ సమానుడు. సంస్కృతాంధ్రాంగ్ల సాహిత్య సముద్రాన్ని ఆపోశన పట్టిన అగస్త్యుడు, తక్కుదూ" అని పొగడిన వారున్నారు. "ఆయన అహంకారి, పరమ కోపిష్టి, వట్టి మొండిఘటం. విశ్వనాథ అగ్గిమీద గుగ్గిలం, ఆదునికులలో ప్రాచీనుడు. అంత తక్కుడే అయితే రామకోటి వ్రాసుకోవచ్చును గదా" అని శ్రీశ్రీ. "విశ్వనాథవారు వెనక్కి నడవగా నడవగా వేదకాలం ఇంకా వెనక్కు నడిచిందట, మావాడే మహా గట్టివాడు, మకుటంలేని మహారాజయ్యేవాడు, కానీ ముసలిదాన్ని మూల మూలాన ముడుచుకుని కూర్చున్న దాన్ని మనువు చేసుకోవాలన్న ఉబలాటంతో మర్యాదల్ని అతిక్రమించాడు, మరి పనికిరాదు. విశ్వనాథ వైశ్యానర కీలార్చికి వాగీశ్వరి సగం మెరిసె, సగం వదలె, ఆయన వేషంలో ఆదునికుడు. భాషలో గ్రాంథికుడు, భావంలో సనాతనుడు" (తిలక్) అని తెగడిన వారూ ఉన్నారు. కాకపోలే ఒక్కటి నిజం - విశ్వనాథ వారిని అందరూ చదివారు. చదువుతున్నారు. "శాశ్వతస్తు ద్రువోనిత్యస్స దాతన, సనాతనాః" అనిగదా! సనాతనుడంటే ప్రాచీనుడు కాదు. గురజాడ వారన్నట్లు "పూత్ర స్మర్యను విద్యలందే" - ఆయనకు స్మర్య ఎక్కువ. ఈ పోటీ పడే మనస్తత్వంతోనే సాహిత్యంలో ఏ నీధిలోనైనా ఇదిగో నేనున్నానని నిటారుగా నిలబడిన వ్యక్తి.

తత్త్వచింతన అన్నది ఆర్థ సాహిత్యంలో ప్రధానందా మూడు అంశాలపై ఆధారపడి ఉన్నది. అవి ప్రకృతి-జీవుడు-దేవుడు. శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తులో—

“అజామేకాం తోహిత శుక్లకృష్ణాం  
బహ్వప్రజాః సృజమానాం సరూపాః  
అజోహ్యేతో జషమాణోన్యశేతే  
జహలేయనాం భుక్త బోగామణోన్యః.”



ఈ మూడునూ అజములు. పుట్టినవి కావు. గీతలో కూడా ఉన్నాయి, అక్షరాలు, పరమాత్మ అని చెప్పబడింది. ఈ జీవు డెవరు? తత్పరిణతి ఏమిటి? ఇచ్చా, ద్వేషం, ప్రయత్నం, సుఖం, దుఃఖం, జ్ఞానం - ఇవి జీవలక్షణాలు. ఈ జీవుని వేదన మధ్యాక్కాటలలోనూ కన్పిస్తుంది జీవుడు దేవునివైపు ప్రయాణించడంలో గల కష్టనిష్ఠులను దేవునికి నివేదించుకుంటున్నట్లుగా చిన్నచిన్న పదాలతో మహర్థాన్ని నింపుకున్నవి విశ్వనాథ మధ్యాక్కాటలు. విశ్వనాథకు పద్యం రాయడం రాదన్నవారున్నారు. మరి ఆయన వేల పద్యాలు రాశారు. వెయ్యి మధ్యాక్కాటలు వ్రాశారు. ఇవి 1958-59 సంవత్సరాలలో భారతి, నవ భారతి పత్రికలలో ప్రచురించబడ్డాయి ఇది పదిశతకాల సంపుటి. సాధారణంగా శతక పద్యాలన్నీ ముక్తకాలే. ఈ మధ్యాక్కాటలలో అక్కడక్కడా Conti-nuity కూడా కనపడుతుంది. తెలుగుదేశంలో వున్న పది దేవతామూర్తుల పేర్లను మకుటాలుగా చేసి చెప్పిన కావ్యం. అన్ని శతకాలలో 101 పద్యాలుండే, ఒక మున్నంగి వేణుగోపాల శతకంలో 108 ఉన్నాయి.

ఒక కావ్యం వెలువడటానికి కారణంగా బయటనుండి కూడా ప్రేరణ ఉంటుంది. విశ్వనాథ మధ్యాక్కాట రచనకు. తెనాలి తాలుకా మున్నంగి గ్రామ స్థులు తమ గ్రామంలో వేంచేసి ఉన్న వేణుగోపాలస్వామిపై ఒక శతకం వ్రాసి ఇమ్మనమని కవిగారిని ఆడిగితే వారు సరేనన్నారు. మామూలుగా వేణుగోపాలా! అన్న మకుటంతో చెప్తే మున్నంగికి గుర్తింపురాదు.

కనుక "మున్నంగి వేణుగోపాల" అని రావాలి. అది మధ్యాక్కాట లక్షణానికి సరిగ్గా సరిపోతుంది. అలా మున్నంగి వేణుగోపాల శతకం వ్రాశారు. 'మున్నంగి వేణుగోపాలదేవ,' అనిగాని, 'ప్రభువ! మున్నంగి వేణుగోపాలదేవ! అనిగానీ తేటగీతులలో వ్రాయవచ్చు. విశ్వనాథకు సౌకర్యం, సౌభ్యం ముఖ్యమైనవి కావు. వారికి శార్కరిలతలలో పయనించడమిష్టం. తరువాత వారి స్వగ్రామమైన నందమూరులో కూడా సంతాన వేణుగోపాలస్వామి ఉన్నాడు. వెంటనే 'నందమూర్నిలయ! సంతాన వేణుగోపాల! మా స్వామి!' వ్రాశారు. 'తేనెరద్రావిన నోటికిం జలములందింపాయె విశ్వేశ్వరా!' అని అసంతృప్తితో ఉన్నారు వారి కులస్వామి విశ్వేశ్వరుడు. అంతకుముందెప్పుడూ మున్నంగిని గాని, ఆ వేణుగోపాలస్వామిని గాని కవి చూడనేలేదు. 'మీ యూరు వినలేదు మున్ను, కనలేదు మీ మూర్తి మున్ను' అయినా ఈ మాదిరి శతకం వ్రాయుస్తు

న్నావు. మాయరే! నా మీద ఎంతప్రేమ' అంటారు. విశ్వనాథ మధ్యాక్కటలు వెలువడటానికి మరో ప్రోత్సాహం ఉన్నది ప్రకాశం జిల్లా కారందేడు వాస్తవ్యులు శ్రీ ధర్మవరపు సీతారామాంజనేయులుగారు తన పేర ఒక సత్కృతిని పొంద వలెనన్న సంకల్పమును విశ్వనాథవారికి విన్నవించగా "మధ్యాక్కట అన్న చందస్సు క్లిష్టమైనది, విశిష్టమైనది పది వందల పద్యములు వ్రాసి 'విశ్వనాథ మధ్యాక్కటలు' అని పేడిచిన పది కాలములపాటు నిలిచే కావ్యము ఇస్తాను తీసుకో" అన్నారు ఈ కావ్యమునకే కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ పురస్కారం లభించినది విశ్వనాథకు బాష మీదా, చందశాస్త్రం మీదా కావలసినంత అధికార మున్నది. మొత్తానికి మధ్యాక్కటను వృత్త ప్రతిపత్తి కల్పించి ఒక వరవడి పెట్టింది విశ్వనాథ వారే! మరి వారన్న క్లిష్టత, విశిష్టత ఏమిటి? నన్నయ దేశికవిత యందు అభిమానం గలవాడు కనుక మధ్యాక్కటను వ్రాసినాడు. మధ్యాక్కటను రెండింద్రగములు, ఒక సూర్యగణం; మరల రెండింద్రగణములు, ఒక సూర్యగణం ఉంటాయి నాల్గవ గణం తరువాత యతి నియతి చేశాడు నన్నయ. ఎర్రన మధ్యాక్కటలు వ్రాశాడు గానీ అదీ నన్నయ రచనయే అని స్ఫురింపజేయుటకు అన్నట్లు. కానీ, ఎర్రన మూడో గణం తరువాత యతిని పాటించాడు. అప్పకవి మొదలైన లాక్షణికులు ఈ పద్ధతినే చెప్పారు. నన్నె చోడుడు కానీ, తిక్కనగానీ మధ్యాక్కటలు వ్రాయలేదు ఈ విషయం శ్రీ గిడుగు సీతాపతిగారు 'తెలుగులో చందోరీతులు' అన్న గ్రంథంలో విపులంగా చర్చించారు. ముఖ్యంగా అక్కరలను గూర్చి. ఈ లక్షణము క్లిష్టము కనుకనే తరువాతి కవులు మధ్యాక్కటలను వాడలేదా?

నాల్గవ గణంమీద యతిని ఉంచడంలో ఒక అందమున్నది. మధ్యాక్కట రెండు సమపాదాలుగా విడిచి పాడుటకు యోగ్యంగా వుంటుంది. అయిదవ గణంమీద యతిని పాటించటం క్లిష్టమే. ఆ వృత్త లక్షణంమీద పట్టు సాధించాలి. నన్నయ మధ్యాక్కటలన్నీ యతి విషయంలో ఒకటిగానే ఉన్నాయి. గణాల రీత్యా మాత్రం ఒక విధంగా లేవు.

ఉదా: "తన దివ్య/శక్తి/ప్రాశముల/విడిచి/తన్నుని/నాడు" (ఆది పర్వం) ప్రాశముల అన్నది భలం ఇంద్రగణములలో భలం లేదు. ఉదా: 'పదుండ్ర/బోలేడు/సుతుల/నూర్పుర/బడయంగ/చలరా/' జగణం ఇంద్రగణం కాదు దేశి చందస్సుకి మాత్రాగణ చందస్సే అనుగణమైనదని గిడుగు



వారన్నాడు. పాదానికి 22 మాత్రలు గాని, 26 మాత్రలు గాని ఉంటాయి సగ, సరి, త గణానికి ఐదు మాత్రలుంటాయి కాని ఇక్కడ 23 మాత్రలున్నాయి. ఇట్టి క్లిష్ట దశనుండి ఎర్రన మధ్యాక్కరకు ఒక మెత్తని త్రోవ వేశాడు. శ్రీ విశ్వనాథ నన్నయ, ఎర్రనను సమన్వయించి వద్య పాదానికి రెండింద్ర గణములు, ఒక సూర్యగణము, మరల రెండింద్ర గణములు, ఒక సూర్యగణం వేసుకుంటూ సన్నయ మార్గాన ఐదో గణంమీదే యతిని వేశాడు. వేయి మధ్యా క్కరలను రచించి ఆ వృత్తానికి వైశిష్ట్యం కల్పించాడు. సాధారణంగా మామూలు కవి కలానికి మధ్యాక్కర లొంగదని విజ్ఞుల అభిప్రాయం. విశ్వనాథ కృతి తర్త నుద్దేశించి చెప్పిన ఆశీః పద్యాలలో మాత్రం నాల్గవ గణంమీదే యతిని పాటించారు. "నా పేరు శాశ్వతంబగు నాల్గు కాలాలపాటొప్ప, దీపింపజేయవే యనిన దీని నీపేర పెట్టిన, ఈ పుస్తకము నిర్వహించు వృత్త వైశిష్ట్యంబు మహిమ"....

మధ్యాక్కర రచన విశ్వనాథకి క్రొత్తదే కాదు. 'కల్పవృక్షం'లో మధ్యా క్కరలున్నాయి విశేషమేమంటే ఆ పద్యాలలో నాల్గవ, ఐదవ గణాలపై కూడా యతిని పాటించారు. "సువశా కాశిదాసస్య పుంధా క్రాంతా ప్రవల్లతి" అన్నట్లు విశ్వనాథకు మధ్యాక్కరల పశమైతి. ఈ కావ్యంలోని రసం శాంతం. పది శతకాలు దేనికవే కన్పించినా తక్కినూత్ర లంఘితాలు. "ఆర్రో జిజ్ఞాసు రర్థార్థి జ్ఞానీచ భరతర్షభ ' అని భక్తులను నాలుగు రకాలుగా చెప్పాడు 'గీత'లో. నాల్గు రకాలు తానేఐ విశ్వనాథ మధ్యాక్కరలలో సాక్షాత్కరిస్తాడు. ఆయన కవితత్వం లోని వస్తువును గురించి చెప్పూ మొదటిదైన శ్రీగిరి శతకంలో "వేదాంత ములలోని, వేదములలోని విమలార్థచయము వాదించు నా కైత" కాని ఈ జగత్తు వాని శత్రువైవరలు. 'అనాదిబంధుడ పీపు' ఇద్దరు కూడా కారండే 'ప్రొది నాకెచట' అని వాపోతారు కవిగారి భావాలను హేతువాద జగత్తు ఒప్పుకొనదు. భగవంతుడు కూడా కారండే తానెటు బోవాలిమరి! స్నానంబు చేయుచున్, తుడుచుకొందును జపము నేయుచును ప్రాణాలు లేలిపో నీవు కనిపించు భాగ్య మున్నదియే! ఈనా కటంచు నేనెంతగా తపియింతు నీవెరుగుచో నాకు జాలు" . ఈ జగత్తు ఏమైనా అనుకోని అని తన ఆర్తిని ప్రకటించారు.

శ్రీకాళహస్తి శతకంలో జనుల మనఃప్రవృత్తిని గురించి చెప్పూ "తిరుపతికింబోయి యొడలి నగల్గెల్ల దీని యిచ్చెదరు, హర! వచ్చి నిను జూచి

యొక్క నమస్కారమాచరించెదరు. వెరపించుటకు, మరపించుటకు గల బేద మిద్ది హర!" అంటారు. ఔనుమరి, గద్దెమీద ఉన్నవాడికి గద్దించినవాడికి కట్నాలూ, కానుకలనూ. కొండమీద నిలువుదోపిడి జరిగిపోగా భక్తునివద్ద ఇంకేమున్నది. కనుక నమస్కారం చేస్తారు. శివుడు భక్తసులభుడని వ్యంగ్యం.

తైత్తిరేయంలో "ఓం బ్రహ్మ విదాష్నోతి పరం" అన్న మంత్రార్థాన్ని పొడిపొడి మాటలతో చెప్తారు విశ్వనాథ "కొన్ని జన్మలు దాటితిని, మనోమయ కోశంబునందునున్న జన్మమిది" అన్న పద్యంలో అన్నమయ కోశం, ప్రాణమయ కోశం దాటి వస్తుతం మనోమయ కోశంలో నున్నదట. మరి విజ్ఞానమయ కోశం దాటి ఆనందమయ కోశంలోకి వస్తేతప్ప బ్రహ్మమదేసనీ, అది అంతటా నిండివున్నదని తెలియదు. అది తెలియాలంటే ఎన్ని జన్మలెత్తాలో కదా అని కవి వేదన.

"బియ్యంబులో రాళ్ళులేరనగునవి వెసరాళ్ళలోన బియ్యమేరి ప్రయోజనంబు సుంత కన్నదదు స్వామి, అయ్యయ్యో! పాపపు టూహలందు పుణ్యపు టూహ లేరుటయ్యే నా బ్రతుకు" అని తన ప్రయత్నాన్ని, జిజ్ఞాసను చక్కటి లోకోక్తిలో చెప్తాడు. విశ్వనాథవారికి ఒక పుత్రుడు నష్టమయినాడు. శ్రీరాముని ఉద్దేశించి—

"కొడుకు కాంతారమ్ము చనిన నసువుల గ్రుంకె నీ తండ్రి  
కొడుకు తా నసువుల గ్రుంక నేనింత గ్రుంక నీపేరు  
కొడుకుకు బెట్టితి వాని బ్రతికించుకొనను నిన్ గాద  
నెదు తీవ్రతయు లేదు భద్రగిరి పుణ్యనిలయ! శ్రీరామ!" అంటారు.

ఇక్కడ అర్థార్థంగా కన్పించిన కవి తరువాత క్రమంగా విలాసిని తోస్తాడు. ఇక్కడ మరొక పద్యాన్ని ఉదాహరిస్తాను. అయినకి సతీసుత వియోగం కల్గింది.

"నీ దయ నీదయ నీదయ మరొందు నేలను త్రోవ  
కాదని జన్మలెత్తింపు చంపెదు కాంతా సుతులను  
వే దర్శిదుని రోగిజేతు చేసికోవే రమారమణ  
నీ దయ కానిమ్ము."

అంతటి ధిషణాహంకార బ్రహ్మమయ మూర్తి పట్టవలె ఒదిగి సర్వము భగవంతునిపైబెట్టి నిశ్చలురై నిలబడరాదు.



విశ్వనాథవా రద్వైతి 'యథా శివమయో విష్ణుః ఏవం విష్ణు మయశ్శివః' అని నమ్మినవారు. ఒకసారి శివుడంటాను. మరొకసారి విష్ణువంటాను. మరి నన్ను చేరికోవడంలో మీరూ మీరూ వత్సందాలు పోకండి' అని వేడుకుంటారు. శివ కేశవులు వేరువేరంటే తన పాపాన తాను పోతానటారు.

విశ్వనాథవారి బయటి వ్యవహారనిష్ఠత వట్టి పొగరుబోతుతనంగా కన్పిస్తుంది. నలుగురిచేత 'అయ్యో! పాప'మని అనిపించుకోలేనట్టివారు. తాను కృతయుగమతినని, తన వ్యవహారం తాటివద్దెక్కు ఎదురీదటం వంటిదని అంటారు. కృతయుగంలో ధర్మం నాలుగు పాదాలా నడిచిందనీ, తాను ధర్మాభిముఖంగా నడుస్తానని, ఎవరినీ లెక్కచేయనని, ఎవరేమరుకున్నా సరేననేకదా దీని ఉద్దేశ్యం?

ఆయన రసవాది. 'ర సేనైవ జీవతి కావ్యమ్మ'ని గదా! అందుకే రసము వేయి రెట్లు గొప్పదన్నారు. విప్రలంభశృంగారం వారి కెక్కువ ఇష్టం. తాను నాయికగా, స్వామి నాయకునిగా బాటించిన తీరు. అదే మదురభక్తి. ఆ తీరే వేరు.

చిక్కిన తనుయప్టి పాలిపోయిన చెక్కిళ్ళు దవ్వ  
నెక్కొన్న చూపులు గలిగిన విరహాణి జనులంద  
మెక్కడో చూచితి నుండవలయు నదెల్ల నాయందు  
నక్కరై నందమూరి నిలయ! విశ్వేశ్వర! కులస్వామి!

ఇది కులస్వామి శతకంలోనిది. ఆయన మాట దురుసు. మనసు మెత్తన. ఈ విషయమే విశ్వేశ్వరునితో మొరపెట్టుకొనుచు "పుట్టెడు ప్రతిభ నిచ్చితివి, కోటి శత్రువుల గూర్చినావు" అని. స్వామి ఆయన గుండెలో కూర్చున్నాడు, మరెంతమంది శత్రువులుంటే మాత్రం అయ్యేదేమున్నది కనుక!

'బొట్టు కాటుక పెట్టి పిలుచుట'  
'ఎవనికి పుట్టిన బిడ్డరా వెక్కి వెక్కి ఏడుస్తాడు'  
'ఏది ఎట్లైన కాని'  
'శనిబట్టిన ఏదేండ్లు తను బట్టిన పద్నాలుగేండ్లు'  
'లక్షచెప్పు వేయిచెప్పు'  
'నాలుగు వేళ్ళు లోనికిపోవుట'  
'పిచ్చి కుదిరినకాని పెండ్లి కాదు. పెండ్లిబరకాని పిచ్చి కుదరదు'  
'కాలికి వేసిన వ్రేలికి వేచుట'  
'ఎగదీసిన గోహత్య, దిగదీసిన బ్రహ్మహత్య'

తెలుగు పలుకుబడులు, జాతీయములు, నానుడులు, సామెతలు ఈ మధ్యాక్కరలో పుష్కలం. అది తెలుగుదనం. చందస్సుకు తగినట్టు ఒదిగిందుకున్నారు. ఒక తెలుగువాడు మరొక తెలుగువాడితో మనస్సువిప్పి మాట్లాడుతున్నట్టుంటాయి. విశ్వనాథ హాస్యం కూడా కనపడుతుంది.

శేషాద్రినిలయుడు, వేంకటేశ్వరుడు చిరుకోర్కెలను తీర్చు దైవమట. ఏది కోరుకుంటే అది తీరుస్తాడుగదా దేవుడు? కోరుకునే వారి యోగ్యతను బట్టి కోర్కెలుంటాయి. విశ్వనాథలో మరో ప్రత్యేక గుణముంది. ఒక విషయాన్ని పురస్కరించుకుని వర్ణనాత్మకంగా, సుదీర్ఘంగా వ్రాయడం అందులో తర్కముంటుంది. శేషాద్రి శతకంలో దళావతారాల వర్ణన ఉంది. కవిస్వమాట్టు యాభై పద్యాలు వ్రాశారు. దాదాపు సగం శతకం అవతార వర్ణనలకు కేటాయించారు. ఆయనకున్న సహజ హాస్యదోరణి (వెటకారం అనవచ్చు) ఇక్కడ కనిపిస్తుంది. కృష్ణావతార సందర్భంగా—

“నూరు తప్పులు నైచవచ్చును నూటిపై నొకటి  
యోర్వరాకేమి? యోర్చుకొన్నచో యోర్వనువచ్చు  
నూరేమి! పదివేలు, అందులోన ననుగు మేనమరిది  
శ్రీ రమాపతి కృష్ణ! వేంకటేశ్వరా శేషాద్రినిలయ!”

ఇది నేడు రాజకీయవాదులలో కనిపిస్తున్న బందుప్రీతి కల్యాణవతారం పురస్కరించుకుని—

“అప్పుడెవ్వడో బ్రాహ్మణునకు జన్మింతువని వ్రాసినారు  
అప్పటికై నను బ్రాహ్మణులటంచు నవని నుండుదురదె! అని కవిగారి  
అనుమానం. వామనావతారం .

“ముల్లోకముల లోన నిండియుండి ఎప్పుడు తృప్తిలేక  
ముల్లోకముల బయట కూడ మరి నిండిపోవు పేరాశ  
చెల్లించుకొనగాక, ఏమి బలిదేనె? దేనినదీవు  
చిల్లర యాహులు....”

ఇది వ్యాజ స్తుతి. ఏ ఊహ దేనినను పరమేశ్వరుడే చేయాలి కదా! ఇక్కడే శ్రీ త్రిపురనేని రామస్వామి చౌదరిగారు రచించిన పద్యం చెప్తాను.



"బలి ఏ పాపము చేసినా దతనిపై వైరంబు నాకేల తత్  
బలి రాజ్యంబు హరింప వంచకుడనై" అంటాడు విష్ణువు. సందర్భం  
వేరు కావచ్చు. ఊహలు రెండూ ఒకటే కూర్చు నేర్చు వేరు. లోకం పోకడ  
విశ్వనాథవారి మధ్యాక్కాటలో విశ్వరూపం దరించి సాక్షాత్కరిస్తుంది.

మృత్యుముఖంగా ప్రయాణిస్తున్నామని వెంపర్లాడే జనుల భోగాళను  
గురించి ఇలా అంటాడు:

"కోరి కబేలాకు మందగా దోలికొని పోవుచుండ  
దారిప్రక్కన యున్న పచ్చగడ్డిపై తారాడు పసుల  
తీరుగనున్నదీ జనుల భోగాళ తెలివి సర్వము  
చూర బుచ్చెదవు శ్రీశైల మల్లికార్జున! మహాలింగ!"  
ఇక్కడ పోలిక స్వచ్ఛమైనది. సుందరమైనది. అందరికీ పరిచితమైన  
దీనూ, ఈ భోగాలనందుకోన లేరు. మరొకటి చూడండి:

"తన యింటదా చావలయు గొలువగా దగ్గరివారు  
తన చావు నైతము బాగమన్నట్లు తలచును జనులు  
జనుల భోగాళ ఎంత దవ్వుగా జనినది స్వామి!  
అనిదృతబుద్ధి బీమేశలింగ! ద్రాక్షరామసంగా!"

నందమూరు శతకంలో—

"సర్వదా చచ్చెడివారు సర్వదా చచ్చుచున్నారు  
ఉర్జయు మిగిలిన వారి దన్నయట్లున్నదిస్వామి."

"శేషాః స్థిరత్వమిచ్ఛంతి కిమశార్ఙ్గ్య మితః పరం" అని గదా! ఈ  
శతకంలో మనస్సును గురించి, జీవుని గురించి విచారణ జరుగుతున్నది.  
ఒక్కొక్క శతకంలో ఒక్కొక్క విషయానికి ప్రాధాన్యమిచ్చారు విశ్వనాథ.  
మనస్సు జీవుని కిష్టమైన మార్గాలపట్టి పోతుంది. ఈ ప్రాణం అంటే ఏమిటి?  
ఎక్కడికి పోతుంది? ఎందుకు, ఎప్పుడు పోతుంది? అన్న ప్రశ్నలకి కవి రమ  
ణీయమైన ఊహ చేస్తాడు. "గోపాల! ఈ ప్రాణతతి" ఎప్పుడో చెప్పకుండా  
లేచిపోతుంది కదా! ఆ వెళ్ళేది స్థలం వ్రేపల్లె కావచ్చునని. జీవ బహైర్యాన్ని  
పరిపాదించడ మిది హేతువాదులను ఉద్దేశించి "నా మనస్సే ప్రమాణమని

యిన్నాళ్ళు నాకెదో పొగరు" బానో కాదో పాలింపవలసింది శివుడు. ఇక్కడే ఆనందమును గురించి చర్చ ఉన్నది. "ఆనందమును విస్మృతింగనుట" జీవితదైన లక్షణము.

సాధారణంగా ప్రజలు లేనినాళ్ళల్లో, కానినాళ్ళల్లో దేవుని తలస్తారు. "నిజముగా లేనిచో నాల్గువేళ్ళూ లోనికి పోవుటకు ప్రజ వారి వారివే కాళ్ళు, కడుపులు పట్టుకోవచ్చు" నిజంగా జరిగేది అదే. జరుగుతున్నదదే. కాని ఈ పద్ధతి "అప్పుడు లేద! ఇప్పుడేటికి నది! నాకును మననీజదహనా! శివా! నెకరుకల్ ప్రాంత నీద్దాద్దాహేళి" అట్టిది వారి వ్యక్తిత్వము.

మనస్సును చిక్కవట్టుట దుష్కరము. కవి "మననీది పాటుబోతు గొడ్డు! శ్రీ మహిళ! సహజముగనే కదలకయుంటెరుగరు, పట్టుకోగనెంతువేని పొనచి దొంకలు, బీళ్ళు కోళ్ళు తోపులు మోరెత్తి పరచు, చెనెటి ముండ్లకు నీడ్చు" పారుబోతు గొడ్డుతో మనస్సును పోల్చడం కొత్తదనం కాగా, ఆ గొడ్డు వెంట పరుగెత్తువారు చివరకు ముళ్ళల్లో పడటం- ఇది సహజమైనది. పట్నవాసులకంటే, పల్లెవాసులకు ఎక్కువ అర్థమవుతుంది.

కవి నిద్రలో యొక ధ్వని విన్నారుట. అది వేణురవము కాదు. శివుని దైన శంఖరవమునూ కాదు. అది 'లేనె విరులను వెదికెడి వేళ జీవుడు నేయు షట్పదీ స్వాన మట్టిదట.' ఇది మున్నంగి వేణుగోపాలునికి నివేదన. ఇక్కడ మేల్కొల్పులున్నవి.

దేవునికి నిద్రలేదు. ఈ జీవునికి దేవునికి కలియుట ఎప్పుడా అన్న ఆరాటంతో నిద్రలేదు. ఇక్కడున్న దళావతారాలలో వర్తమాన రాజకీయ సాంఘిక పరిస్థితులను చెపుతారు. ప్రశ్న లనేకానేకములు 'ఇంత నిరర్థకమైన జీవితమునకై ఎంతయో శ్రద్ధ, అంత సార్థకమైన నీడు బావనయందు అశ్రద్ధ' - ఈ సృష్టి లక్షణమే ఇది. మరి దోష మెవరిది?

"ఈ మేను కర్పూరమట్లుగా హరియించి పోయెడిను  
స్వామి! నీకైన నీరాజనమ్ముగ వెచ్చన పొగరావి  
యోమాదిరేనో? నేడు కలితీరేని దెందుండె సరకు  
హేమాంగా! వేములవాడ రాజరాజేశ్వరస్వామి!"

రానుకూడా క శ్రీయోనేమో! ఆరిషడ్వర్గం తనని క శ్రీదేసిందని అనేకసార్లు అనేకచోట్ల చెప్పారు. మధ్యాహ్నం రచన వేరపనిమీద మానివేసినను ఆ ధ్యానం కొనసాగాలని రాను కృపణుడనని వేడికొంటాడు.



ఆచార్య ఖండవల్లి లక్ష్మీరంజనంగారు విశ్వనాథ మధ్యాక్క అపైచక్కని వ్యాసం సంతరించారు. మారుమూల చందస్సును కవి ఏరుకొనుటకు ఆయనకు గల పౌరాతన్యం మీది అపూర్వానురాగం మాత్రమేనని అంటారు. అట్లాగయితే తరువోజులు ఎంచుకోవచ్చునుగదా! బెజరాద శాసనంలో ఉన్న మధ్యాక్క అకంటే ప్రాచీనమైన పండరంగని అద్దంకి శాసనంలో తరువోజులు కన్పిస్తున్నాయి కదా! ఈ దేశి చందస్సు కర్నాటక, ఆంధ్ర ప్రాంతాలకు సుపరిచితం. నన్నయ ఐహళ: మధ్యాక్క అను అందుకే వాడి ఉంటాడు. ఆచార్యులవా రన్నట్లు "మాయురే! అన్నలా, ఒగి, పరగ" మొ॥ ప్రాతవడిన మాటలను కూడా విశ్వనాథ ప్రయోగించారు. వారి పద్యాలలో లాలిత్యం కనిపించదు, అవి చదవడానికి రావు అని ఒక మాట ఉన్నది. అవును, అవి రావు. మనమే చదువుకుంటుంటే ఆశయ్య, ఆ పదప్రయోగం మరుగునపడిపోయి ఒక మహత్తరమైన అర్థము మనలోనికి జొరపడుతుంది అప్పుడు శబ్దార్థాలకు వ్యవధానం లేనట్టే, కవికి పాఠకునకు అవ్యవధానం ఏర్పడుతుంది ఆయన కొక రాగచ్ఛాయ ఉన్నది. అట్లా పాడుకుంటూ వ్రాస్తారు శబ్దాలను ఒప్పించి, జోప్పించి వ్రాస్తారు. ఇదే విశ్వనాథ మధ్యాక్క అలలో వున్న విషయం.

పురాతనం, ఆధునాతనం అనిగాదు, మొదట 'మున్నంగి వేణుగోపాల!' అన్న మకుటం మధ్యాక్క అకు సరిపోతుంది. సహజంగా విశ్వనాథకు ఒక విషయమును గురించి కాని, ఒక చందస్సు వ్రాయునపుడు కాని నిపులీకరించి వ్రాయుట వారికిష్టము అది ఆయన త్రోవ. ఈ చందస్సులో వేయి పద్యాలు రచించి మధ్యాక్క అకు మనుగడ నేర్పినట్లు బావించవచ్చు. ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యం గారన్నట్లు - "మధ్యాక్క అకు ప్రాణప్రతిష్ఠ చేసినవాడు నన్నయ. జీవించటం నేర్పినవాడు శ్రీ విశ్వనాథ - మధ్యాక్క అ ప్రస్థానంలో విశ్వనాథ ఒక పెద్ద మలుపు "

"విరులవలెన్ మృదూక్తుల కవిత్వము నెప్పిన చెళ్ళపిళ్ళ మా  
గురువని చెప్పికొంట యొక గొప్ప! యొకప్పుడు నేడు నీల సుం  
దర రఘురామ దేవతరుడా తి వెలార్చిన విశ్వనాథ నే  
నెరుగుదునన్న జాలు నదియే యొక గొప్ప తెలుంగునాడునన్."

(ముళ్ళపూడి సచ్చిదానందమూర్తి) \*

# శ్రీకృష్ణ సంగీతం

—శ్రీ యామినీ సరస్వతి

శ్రీకృష్ణుని బాల్యక్రీడలను మదురాతిమదురంగా వర్ణించిన మహాకవి బమ్మెర పోతనామాత్యుడు గీతగోవిందం శ్రీకృష్ణుని రాసక్రీడలే! శ్రీకృష్ణుని బాల్యక్రీడలు, ఆ చిన్ని కృష్ణుని వేణుగానం చుట్టూ అల్లుకున్న మదురమైన కథలు విశ్వనాథవారి శ్రీకృష్ణ సంగీతం. పదేళ్ళు నిండినిండకముందు వ్రేపల్లెలో శ్రీకృష్ణుడు గోపికలతో చేసిన నాట్యకథలు, పాడిన గీతకథలు, ఆడిన కొండె కథలు అన్నీ శ్రీకృష్ణసంగీతం.

ఇది ఎలా ఉంటుందంటే. విశ్వనాథ వారి 'మాటలే' చూద్దాం:

పనీ త్రాచు పిల్లలు దూకినట్లు  
జల్లు పడ్డపు పరువైన రాళ్ళమీద  
వెండి నీళ్ళు జలజల వెడలినట్లు  
నీలమదుమూర్తి గుండెలో నిండినపుడు  
యోగి చెక్కిళ్ళ కన్నీళ్ళు సాగినట్లు  
నవ్వుచును పనివాడు స్తన్యంబు గ్రోలుచు  
ఆమ్మ మొగమును జూచుచు ఆర  
విడుచు సెలవులందున క్షీరమ్ము చిందినట్లు  
ఉపనిషద్దేవి ప్రక్కల కొరిగి నవ్వి  
నట్లు వేదముల్ గలగల నాడినట్లు.

ఈ 'గీతం'లోని ఉపమలు విశ్వయోగి వంటి కవి ఆయన విశ్వనాథ మాత్రమే చేయగలవి. 'యోగి చెక్కిళ్ళ కన్నీళ్ళు సాగడం' ఆయన మాత్రమే చేయగల ఊహ.

శ్రీకృష్ణుని వేణుగీతి విని, ఆ వ్రేపల్లెలోని గోపికలందరూ వెర్రెత్తినట్లు బృందాటవికి వెళతారు. అలా వెళుతున్న గోపికలను చూసి ఆశ్చర్యపోయేవాళ్ళు, అసూయ చెందేవాళ్ళు, భార్యలను అదుపులో పెట్టలేక తమలో తాము కుమ్మరిల్లి



పోయే భర్తలు ఎందరో ఉంటారు. అలాటి వారిలో ఒక భర్త వేదన, ఆ భార్య సమాధానం విందాం.

నీవు సందయ్య యిల్లు పోనే వలవదు  
నీవు బృందాటవికిని పోనే వలవదు  
నాకు నిష్టమ్ము లే దూరి నలిననేత్ర  
లెల్లరును పోయినన్ పోవనిమ్ము గ్రామ  
మందు తలవంపు నున్నదకట నాకు-

.....

నీవు మాత్రము పోరాద యీవుగాని  
గడప దాటిన మరల నా గడప త్రొక్క  
నీను, నిజముగా చెప్పుచున్నాను, నవ్వు  
రాటకా డొట్టు బారికృష్ణయ్య మీద-

భర్త అలా నిష్ఠురంగా, తన ఆయిష్టం అంతా ప్రకటిస్తూ అనగానే ఆ భార్య ఏమంది?—

—అంత యెట్టెందుకయ్యా సామి?  
నీవు భర్తవు, భార్యను నేను, నిన్ను  
వదిలి కావురానికి నీళ్ళు వడలు కొనుట  
నేను చేయనే చేయను నిన్ను వదిలి  
అమ్మ బువ్వయ్య బువ్వని యడిగికోను  
కేవలం బంతదాక తెగించలేదు.

అలా భర్తకు జవాబుచెప్పి యింకా ఏమందో విందాం.

ఈ వ్రేపల్లెలో ఒక న్యాయసభ వుంది. అది వృద్ధజనుల న్యాయసభ. నిన్ను అందులో నేర్చుకున్నారు. నీవు వయస్సులో ఉన్నవాడివి. అయినా ఎందుకు నిన్ను నేర్చుకున్నారు? 'న్యాయము కూడి యుందువు కనుక.' అంతటి న్యాయ మూర్తివి బాగా ఆలోచించు.

చిట్టి కృష్ణమ్మపై నొట్టు పెట్టుకొంటి  
వింత యవ్రతిష్ఠయు మరియింత రగడ  
వేని గూరిచి? యూరిలో వాని గూర్చి  
వేనిగూరిచి నీ వొట్టు పెట్టికొంటా  
వాని గూరిచి!

అయ్యా! నేను నీ వార్యను నీవే బాగా విచారించుకో - కృష్ణుని నీ మధ్య ఎవరు కావాలి కోరుకో అంటావు నాకు కృష్ణయ్య కావాలని కోరుకుంటాను. అయితే నేను నిన్ను కాదని కృష్ణుణ్ణి కోరడం లేదు. నాకు నీవు కావాలే, కృష్ణుడు కావాలయ్యను.

ఇక ఆ భర్త ఏం చెప్పగలడు? ఏం చెయ్యగలడు? ఇద్దరూ కావాలి అని కోరునపుడు ఎంతటి న్యాయమూర్తి అయినా, న్యాయవర్తనుడైనా ఏమని తీర్పు చెబుతాడు?

ఇంతకూ ఆవిడ కృష్ణుడు కావాలని కోరడం - రోజూ బృందాటవికి వెళ్ళి అక్కడ వేణుగానం వినడానికే!

ఆ వేణుగానం ఎలాటిది?

"భర్తను పరిత్యజించి రారమ్మటంచు వచించినట్లు, కాపురములోన నేమున్నదే పురంద్రి? యడవిలో నన్ను కలిసికో నరుగుదె మ్మటంచు పిలిచిన యట్లుగా అది మోగుతుంది (వైకుంఠం శీర్షిక).

ఆ వేణుగానం

అడవిలోన, నది వద్ద, చీకటిలోన, భయములేక యూరక తిరుగుట కాక, పైన నిట్లు పిల్లనగ్రోవి వాయించువారు ఎవరబ్బా అనిపిస్తుంది (దయ్యము శీర్షిక).

అలా విని - ఆపై

అదుపు నాజ్ఞయు లేని వేరైన గావి

యుదరి పిల్లనగ్రోవి యాదెదరు గాక

వారితో నేమి? నే బోయి పండుకొనెద—

అని నిర్ణయించుకుని వడుకుంటుందా కొత్తకోడలు కానీ ఆమె ఆయింటిలో నిలచి వడుకోలేక ఆ అర్ధరాత్రి ఆ కటికచీకటిలో బృందావనికి వెళుతుంది .... కానీ వెళ్ళడంలో ఆమె ప్రయత్నంలేదు. ఆమె అప్రయత్నంగా నడిచివెళ్ళింది. అదీ ఆమెకు ఆశ్చర్య కారణం !

‘ఇంటిలో దీపము లేకయున్న’ భయపడే ఆ ఇల్లాలు - అనుకుంటుంది:

ఓట్టి అడవిలో నడుచుదేమి ?

ఓనీ స్తంభించి కదలక యుంట యెరుగ



వచ్చుగాని యీ కాళ్ళకు వచ్చినట్టి  
యిట్టి విపరీతమగు వ్యాధి ఎరుగలేన

అలా లాక్కుని వెళ్ళే వేణుగానం - ఆ శ్రీకృష్ణుని సంగీతం కోసం  
వ్రేపల్లెలో ఉన్న వ్రజాంగనలంతా వెళుతుంటే పొరుగురివాళ్ళు యిలా అనుకుం  
టారట!

నెలియ! పలుమంది పెద్దలు చెప్పినారు  
తండ్రి వినలేదు సుంతయు, తల్లిగూడ  
నెత్తిపై నోరు పెట్టుక మొత్తుకొనియే  
ఎవడు పిల్లను వ్రేపల్లె కియరాదు  
అచట కాపురాల్ నిలిచెడు నట్లులేదు  
ఒక్క-పల్లెలోపలనుండు నొక్క ధనికుఁ  
డతనికి సుపుత్రు డుదయించు ప్రాణహారి  
అతనికిని యౌవనోదయమైన యంత

కాంత! యూరెల్ల నెంగిలి కాపురాలె. (వై కుంతం శీర్షిక)

మగవాళ్ళు వ్రేపల్లె సంబంధం గరించి ఎలా తలపోసినా ఆ గోపికలు  
మాత్రం యిలా అనుకుంటారు. 'పదిమందితో చావు పెండిలి యనుకొందు!  
పెండిలి యేమి వై కుంతమందు.' మోక్షం సులువుగా లభించే మార్గం దొరికితే  
ఎవరేమనుకుంటే ఏం?

ఒక భర్తకు యీ తతంగంపై అనుమానం వచ్చింది. అక్కడ నిజంగా  
బృందావనిలో ఏం జరుగుతుంది? వీళ్ళు వెళ్ళేది రాసక్రీడకా? రహస్యక్రీడకా?  
వేణుగానం వినడానికేనా, వేణుగోపాలునితో విహరించడానికా? సందేహం  
అయితే వచ్చింది కానీ తీరేదెలా?

వీరలందరు బృందకు వెళ్ళుదురు మ, హర్షరాత్రమ్ము లందున నచటనేమి,  
చేయుదురా? చూడవలెనన్న చింతపొడమి, పోవలవదన్న తనువీడి పోవునేమొ,  
యన్న భయముగలట్టి వాడతివ గూర్చి. మీసలను గొరిగించుక మింది నడిమి,  
ప్రొద్దువేళ మాపటి దొక పొలములందు, దిరిగి గేహమ్మునకును రాత్రికిని చేరి,  
భార్య విడిచీర రైకలు పరిధవించి, యెత్తు తొమ్ము గలాతడు జుత్తుక్రింది, కిని  
చెవుల వెన్నకును దువ్వి కనులయందు గాటుకయు బొట్టు వెట్టుక గాజులు  
కయి, సవిరి ప్రొద్దున కొని తెచ్చినవి హుటాహు, దింబరువు లెత్తి"నాడట.

అక్కడ - మురళీరవళి వినగానే గోపికలు తాదాత్మ్యం చెందుతున్నారు. కొందరికి నీవి జారిపోతున్నది. ఒకరికి రైక విగిలించుతున్నది. ఒకతె పగిలిన పెదవిని ప్రేళతో అదుముకుంటున్నది. ఒకతె జుట్టుముడి వూడిపోతే సవరించు కుంటున్నది - అదిమానీ యితగాడు 'యాదగొట్టినట్టి నాగటి దుంపనా నచట నిలిచె'. (ఆడవేషం శీర్షిక).

అందరూ తూర్పున వేగుచుక్క తోచగానే 'మందహాసోర్మికా మహానంద కుల్య లూగులాడుచున్నట్టుగా వీడయిన రాలి నొరసుక వెళ్ళినారు'ట!

ఇలాంటి అనుమానమే కంసుని పనుపున ప్రేపల్లెలో మారురూపున జీవించే ఒక రాక్షసుడికి వచ్చింది. వాని అనుభవమూ ఇలాగే అయ్యింది.

ఆ ఊళ్ళు ఒక గొల్లపిల్ల - శ్రీకృష్ణనితోడి బాలిక - ఒకరోజు ఆటలాడు కుంటూ శ్రీకృష్ణని చేతికున్న ఉంగరాన్ని చూసి అందులోని రవ్వను గమనించి ఇది నాటితే రవ్వలచెట్టు మొలకెత్తి రవ్వలు కాస్తుంది అనగానే గోపాలదేవుడు ఉంగరంలోని రవ్వను తీసి పాతిపెట్టి యిద్దరూ నీరుపోసి వెళ్ళారు.

యశోదమ్మ అడిగితే పాతిపెట్టాను. రవ్వలచెట్టు మొలుస్తుంది. రవ్వలు కాస్తాయని అంటాడు. ఆమెతో 'రవ్వ' నాటినచోట తప్ప మిగలా అన్నిచోట్ల వెతికిస్తాడు. కొన్నేళ్ళకు ఆ పిల్లకు పెళ్ళవుతుంది అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు దోనెడు రవ్వలు తీసుకునివెళ్ళి ఆమెకు చదివించి అంటాడు. 'నీవు నే నాటలందు మున్ను రవ్వ మొలవవేసితి మది రవ్వల తరువయ్యె నివి దాని రవలు' సగం నీ భాగం నీకు యిచ్చాను అంటే ఆమె నవ్వి అంటుంది:

రవ్వ రాయి, మొల్యదు, మొక్కరాదు, చెట్టు  
కాదు, కాయలు కాయదు కాదె కృష్ణ!  
నా వయిన నీకు కరుణ యున్నయెడ వినుము  
అవ్వ లేకుండ నా కాపురంబు నడిచి  
రవ్వగా నేను మరి నల్వరను మెలంగ  
జేయవే నాకు నదియొక్క వేయి యనుచు  
రవ్వలివి యేల గొల్లవారలకు నింత  
ధనము వలదు" (సోదరి శీర్షిక).

శ్రీకృష్ణుడు ఆమెను 'వేణుగీతం'తో 'సోదరి భావసాగర సుందరం'గా ముదిలో అనుగ్రహిస్తాడు.



ఒక గొల్ల పడుచు సంగీతం నేర్చిన వ్రజాంగన తను సంగీతం నేర్చినా ననే గర్వంతో 'పేర్మి నా తండ్రి నాకు చెప్పించిరాదు చిన్నరాదు సంగీతము చెప్పికొంటి అందులో ఏడు స్వరములు అందులోన వర్ణములు మెట్లు కీర్తనల్ వరలుచుండు ఒక్క లయయుండు ఒక శ్రుతియుండు యింత అద్దగోలుగా ఉండదు' అని శాస్త్రీయ దృక్పథంతో సంగీతంలో పండి పరిణతి చెందినట్లు మాట్లాడుతుంది.

సంగీతం అంటే సప్తస్వరాలు. వర్ణాలు, మెట్లు, కీర్తనలు, లయ, శ్రుతి మాత్రమే అనుకునే ఆ వెర్రి వ్రజాంగన శ్రీకృష్ణ సంగీతంలోని మధ్యరం గ్రహించలేక - 'యాదవా! నీది గానంబు కాదురయ్య, గాన మెచ్చటనైనను కర్ణ రంధ్రములను చొచ్చు, గుండెకు సౌఖ్యము సమకూర్చు' తుంది. అదీ సంగీతం లక్షణం. కానీ నీ వేణుగానం వుండే అది.... 'ఇంక నీ పాట చెవులలో నెపుడు చొచ్చు, చొచ్చుచునె చొచ్చుచునె గుండె జొచ్చుగాని, యెపుడు నీ పాట యిది సుఖమిచ్చు నెదకు? ఇచ్చుచునె ఇచ్చుచునె దుఃఖమిచ్చుగాని! నేను నీ పాటకును రానె రాను పొమ్మ' అంటుంది నిరసనగా!

అప్పుడు శ్రీకృష్ణుడు యిలా అంటాడు: 'గొజ్జంగి తీవవంటి మై సొగసు దాన! నీవు రావే సుమాంగి! నా వెదులు కర్రలో సన్న క్రోవులందు వెడలు సవ్యదుల్ వినగ, నీ యెడద పెన్ జదుల్ కురియు, కాపురంబు ముదుల్ విరియు' (పిలుపు శీర్షిక )

అదీ శ్రీకృష్ణ సంగీతం! అదీ విశ్వనాథ గీతం!

ఆ వెదురు గొట్టంలోంచి అంత మంచి పాట ఎలా వస్తుంది! అనే సందేహం వచ్చింది ఓ గోపవనితకు. ఓ రాత్రి వెళ్ళి పరీక్షచేసి వచ్చింది కూడా!

కొత్తగా కాపురానికి వచ్చిన ఓ గోపవనిత వనితలంలా వెన్నుని వేణు గానంకోసం పరిగెత్తడం గురించి విమర్శిస్తుంది. నిందిస్తుంది. ఇదే తమ వూళ్ళో జరిగితే 'ఏమనెదు? శవాలు వెళ్ళేడివి' అంటుంది. వది రోజులు గడిచాయి. ఈ కొత్తకోడలు బృందావని వెళుతుంది. అనాడు తాను తిరస్కరించిన స్త్రీని చూసి క్షమాపణగా అంటుంది "తెలియదు నాకు నాడు, నేననిన మాటలను గోప

మూనకమ్మ! యిప్పుడైనను మా వార తెరిగిరేని వెలది నా ప్రాణములు తీసివేయ రనుము, దీని నాడు పుట్టింటికి తెలియనీకు, నీకు డెప్పుడో చంపిన చంపవచ్చు, క్రోవి విరకుండ ఇప్పుడు చావలేను" (శ్రీరీక - సత్యోమరణ నివారణము.)

అదీ శ్రీకృష్ణ సంగీతంలోని ఆకర్షణ! విశ్వనాథ భావనలోని ఆకర్షణ.

విశ్వనాథవారి శ్రీకృష్ణుడు 'శ్రీకృష్ణ సంగీతం'లో మదుర భావనలే కాదు 'హాస్యరసాన్నీ' అందించాడు.

ఒక గోపవనిత శ్రీకృష్ణుని వద్దకు వెళ్ళి 'చిన్ని మా కృష్ణ నీవు పెళ్ళి చేసుకుంటావు కదా! అప్పుడు వచ్చే శ్రీ కోపగతై అనుకో - ఆమెను ఎలా బతి మాలు కోవాలో నేర్చుకొను. నేర్చుకుంటావా?' అని అడుగుతుంది. నీరజాక్షుడు 'నేర్చు' అంటాడు.

ఇద్దరి మధ్యా అలిగిన భార్యాభర్తల మధ్య జరిగే చిన్ని చిన్ని చేష్టలన్నీ జరిపింది. 'కృష్ణుడు భార్యగా' నటిస్తున్నాడు అలిగిన భార్యను ఎలా ప్రసన్నం చేసుకోవాలో 'భర్తగా నటిస్తున్న శ్రీ' చెబుస్తుంది. చివరగా ఆమె పాదాలపై వదు తుంది. "బాలకృష్ణుడు అడలికాల్పాచి సతి దొక్కయందు తన్నె!" వనితయును బాధపడి 'ఓయి మోటువాడ! ప్రథమమున నాది తప్పు! నీవంటి వాని కేదో నేర్పంగ వలెనంచు నెంచుచేమిటి?' అంటుంది కొద్ది బాధతో. తిరిగివెళ్తూ శపిస్తున్నట్టుగా 'అతివ యిట్టిదే దొరికెడు మనుచు నీకు' అంటుంది. దానికి కృష్ణుడు 'ఓ నాతి! నాకు అట్టిది లభించెనా స్వర్గమంచులకును గొంచుబోయి చూపించెద' అంటాడు. ఆపై 'నొప్పి పెట్టిందా?' అని అడిగి, 'ఐండి రక్కసుని తన్నిన పాదమాయె' అనుచు ఆమె మేను చేతుల రాచి మర్యాద చేసినాడట.

ఇలాంటి శ్రీకృష్ణ లీలలు 108 రసవత్తరంగా కథన గానం చేశారు విశ్వనాథవారు.

పోతన అనేవారట. నేనే రామాయణం రాయవలసివస్తే గ్రంథం బళ్ళ కెత్తవలసి వస్తుంది అని. విశ్వనాథవారు భాగవతం రాసివుంటే ద్వాదశ స్కంధాలు వచ్చేందు గ్రంథాలై బళ్ళకెత్తవలసి వచ్చేదనిపిస్తుంది. ఇంతటి



శ్రీకృష్ణహృదయవేది విశ్వనాథ రామాయణం రాసి భాగవతం రాయలేదు అని ప్రశ్నించుకుంటే 'రాముడు నాకు తండ్రి.... స్నానము, జపము.... ఆ రాము వినా క్షణ మవురా మనలేను' అని విశ్వనాథ దశరథుడన్నట్టుగా విశ్వనాథవారు ఆ రాముడు వినా లేదు అయితే భాగవతం రాయనికొరత తీర్చడానికే శ్రీకృష్ణ సంగీతం రాశారనిపిస్తుంది

శ్రీకృష్ణ సంగీతంలో 108 ఖండికలున్నాయి. ఇవి దేనికవి పరిపూర్ణం! ఏకసూత్రం! శ్రీకృష్ణుని వేణుగానం, దానిని విని పరవశించి ప్రతిరోజూ బృందావనికి వెళ్ళే గోపికలు. ఖండకావ్య మంటే అప్పడొకటి అప్పడొకటి పండక్కి పట్టానికో ప్రాసాని కౌన్నేళ్ళు తర్వాత అన్నిటిని గుదిగుచ్చి లేదా యేర్చి కూర్చి ప్రకటించడమే కదా! కానీ యీ శ్రీకృష్ణ సంగీతం అలా కూర్చింది కాదనిపిస్తుంది. దీనిలో 108 శీర్షికలూ ఒక అంతర్ధాన్ని చెబుతాయి. జప మాలలో 108 పూసలుంటాయి. విశ్వనాథ ఒక మహాయోగి! ఆయన యోగం రచన! ఈ ఖండకావ్య జపం ద్వారా ఆయనకు మోక్షం సిద్ధించినా సిద్ధించి ఉండవచ్చు. విశ్వనాథవారు ఏ రచనా చాలా రోజులు సాగించినట్టు దాఖలాలు లేవు. ఒక్క రామాయణ కల్పవృక్షం తప్ప! వేయిపదగలు నెలలోపే రాశారట! ఏకవీర వారం రోజుల్లో చెప్పారట! వారే ఒకచోట చెప్పినట్టు ఏ నవలా చాలుగైదు రోజులకు మించి రాయలేదు. బహుశా శ్రీకృష్ణ సంగీత 'జపం' కూడా ఏ వారం రోజుల్లోనో పూర్తి చేసి వుంటారు. ఈ విషయమై ఎవరయినా పరిశోధిస్తే బావుంటుంది.

గంగాస్నానం తుంగాపానం అని సామెత! విశ్వనాథ కవిత గుణభద్ర ఆయన తుంగభద్ర! దాన్ని ఎన్ని పర్యాయాలు నేవించినా తనివి వుండదు. జీవుడున్నన్నాళ్ళు నీళ్ళు రాగుతూ వుండాలి! మనలో జీవరసం వున్నన్నాళ్ళు విశ్వనాథ కవితను ఆస్వాదిస్తూ ఉండాలి. తప్పదు.

విశ్వనాథ ఒక ఆద్యుతమైన మాట చెప్పారందులో! ఒక వ్రజాంగన గర్భవతి అయ్యింది! ఆమెకు తొమ్మిదవ నెల వచ్చింది. తొలికానుపు కనుక, పుట్టింది వారు ఆమెను పురిటికి తీసుకపోవడానికి వచ్చారు. ఆమెకు బొత్తిగా యిష్టం లేదు. అందుకని కృష్ణుడికి తన మనస్సులోని మాట చెబుతుంది.

ప్రసవ సమయాన వేణు రవంబు వచ్చు  
 చాన! సులముగా ప్రసవంబు జరుగునంచు  
 పెట్టుకొన్న సర్వాశలు పెట్టు దప్పి  
 పోయె నీవు నా బదులుగా పోయి స్వామి  
 కదకు నా విన్నవము చేసి వదిగరమ్మని" ఒక స్త్రీని వంపుతుంది.

ఆమె శ్రీకృష్ణుని వద్దకు వస్తుంది 'సంధ్యా సరోజ వదన! నీ వేడి చెప్పిన  
 వనిత తోడ అది చెప్తా' అని అడుగుతుంది. అలా అడిగితే 'బాలకృష్ణమ్మ  
 నవ్వుల వదన మొప్ప' యిలా అంటాడు: 'ఓనీ నే నెవ్వడ ఇందు వనిత గాని  
 నా తోడ చెప్పి యక్కట వివాహమాడెనా? గర్భము దాలెనా? యిదేల నెత్తి  
 వైకి వచ్చిన యప్పు నేను - మొక్కుకొనుట - ముడుపులు కట్టుట - విసతిసేత -

ఏమి నను చేయు మనునె యీ యింతి నేను  
 మీకు మంత్రసాని తనమ్ముగా మెలగవలెనె  
 వేణు వొక్క వ్రేపల్లెనే వినవడదు, వినం  
 గలుగు నేని పుట్టింటి నై నన్ వినబడు" (పురిణి ప్రయాణం)

'శ్రీకృష్ణ సంగీతం' ఇంటింటా వినబడాలి! ఊరూరా వల్లెపల్లెలో విన  
 బడాలి! రాష్ట్రమంతటా దేశమంతటా విశ్వమంతా వేణురవ శ్రీకృష్ణ సంగీతం  
 వినబడాలి! ప్రపంచమంతా సుఖశాంతులతో జీవించాలి! విశ్వమంతా ప్రాణ  
 విభుని మందిరమైతే - వీధివాకిలి ఏది చెల్లెలా అన్నట్టుగా వేణుగీతకలు విశ్వ  
 మంతటా వినబడాలి! శ్రీకృష్ణ సంగీతం చదువనేర్చిన ప్రతివారూ చదవాలి!  
 వినగలిగిన ప్రతివారూ వినాలి!

\*

జన్మలింకెన్ని నాచేత నెత్తింప సంకల్పమయ్యె!  
 జన్మలెన్నైన నాకేమి? - వైరాగ్యసంపద తోడ  
 మన్మతో విహరణమీవు వదలకు, మదనగోపాల!  
 విన్ము నా యీమాట యొకటి! మున్నంగి వేణుగోపాల!

—విశ్వనాథ



# విశ్వనాథవారి కృష్ణకావ్యాలు

—డా॥ టి. శ్రీరంగస్వామి

శ్రీ సత్యనారాయణగారి సాహిత్య ప్రపంచంలో అటు శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షము, ఇటు వేయిపదగలు శిఖరాయమాణంగా ప్రసిద్ధమైనవి. అయితే ఇవే కాకుండా ఆయన రచించిన కావ్యాలు, రచనలు పరిమాణంలో చిన్నవి, పెద్దవి అయినా కావ్యత్వ దృష్ట్యా ఆసాదారణమైనవి అనేకంగా ఉన్నాయి. గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలు, శశిదూతము మొదలైన కావ్యాలు. యూస్సీరాణి, శివార్పణము వంటి కావ్యాలు; శ్రీ కుమారాద్భుతయము, ఋతుసంహారము, కిన్నెరసాని పాటలవంటివి ఈ విధంగా వస్తురూప వైవిధ్యంగల కావ్యాలు ఎన్నో ఉన్నాయి. ఇన్నింటిలో ఒక సముచ్చయంగా గుర్తింపదగినవి కృష్ణకావ్యాలు. కృష్ణ విషయ ప్రధానమైన కావ్యాలు.

ఇవి ప్రధానంగా అయిదు - 1. శృంగారవీధి 2. భ్రమరగీతాలు 3. గోపికా గీతాలు 4. ప్రద్యుమ్నోదయం 5. శ్రీకృష్ణ సంగీతం. వీటితోపాటు చెప్పకోదగిన మరి రెండు రచనలు - 6. సందమూరి శతకము 7. మున్నంగి శతకము.

ఈ రెండు 'విశ్వనాథ మధ్యాక్కాట'లు అన్న శతక సముచ్చయంలో 7వ, 9వ శతకాలుగా ఉన్నాయి. వాటి విషయం వేణుగోపాలుడు.

ఈ కావ్యాలను అనుశీలిస్తే సత్యనారాయణగారి ఆధ్యాత్మిక ప్రవృత్తి వైలక్షణ్యం అనుభవ గాఢత్వాలు వ్యక్తమవుతాయి. అటు శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షము వంటి శ్రీరామచంద్ర విషయమైన మహా కావ్యము, ఇటు కృష్ణ కావ్యాలు, మరొక వైపు శివసాహస్రీ' వంటి శివప్రధాన్యంగల వివిధ రచనలు, "దేవి త్రిశతి" వంటి శక్తి ప్రధాన రచనలు ఆయన ఆధ్యాత్మిక ప్రవృత్తిలోని అద్భుతమైన సమన్వయ లక్షణాన్ని వ్యక్తీకరిస్తాయి. వీరందరూ ఆయన ఆధ్యాత్మిక జీవితాన్ని పరిపాలించినట్లు కనిపిస్తుంది. వీరి నామ రూప వైవిధ్యంతో సహా తార్త్వికమైన ఏకత్వం ఆయనకు విషయం. ఆత్మనిష్ఠమైన వేయిపదగల

రచన నాటినుంచి ఆయనలోని భక్తి లక్షణం అనన్యూతంగా ఆయన సాహిత్యంలో ప్రవహిస్తూనే వస్తున్నది. ఇది ఈ కృష్ణకావ్యాలలో విలక్షణంగా అభివ్యక్తమయింది. ఈ అభివ్యక్తికి మూలం వీటిలోని వస్తువు.

విశ్వనాథ భక్తి రచనలలో శ్రీరామచంద్ర వరమైన రచనల తర్వాత కృష్ణపరమైన రచనలే అధికంగా కనిపిస్తాయి. శ్రీరామచంద్రుని విషయంలో శ్రీమద్రామాయణ కల్పవృక్షమే ప్రముఖమైనది. కాని, కృష్ణ విషయంలో ప్రత్యేకంగా పేర్కొనబడిన కృష్ణకావ్యాలే కాక అనేక సందర్భాలలో కృష్ణ ప్రాధాన్యం ప్రముఖంగా కనిపిస్తుంది. ఆయన సవలలో కృష్ణ ప్రస్తావన గల సందర్భాలు అనేకం. పురాణ చైత్రగ్రంథమాల సవలలన్నీ కృష్ణతత్వం భూమికగా సాగినవే. నేపాళ, కాశ్మీర సవలలకు కూడా భూమికగా కృష్ణ ప్రాధాన్యం కనిపిస్తుంది గుప్త పాశుపతమ్; తెలుగులో, సంస్కృతంలోనూ ఆయన రచించిన ఆ నాటకానికి మూలం కృష్ణతత్వమే. "దిండు కింద పోక చెక్క" అన్న నవలలో "బాలాయ నీలవపుషే...." అన్న కృష్ణ కర్ణామృత పద్య బావాన్ని సాక్షాత్కరించుకున్న తీరు ఇందుకు ఒక చిన్న ఉదాహరణ. ఆ నవలలోనే ఒక ప్రధాన పాత్ర అయిన గోస్వామి మాటలుగా —

"నే నుపనిషద్వాదిని. కాని ఆ ఉపనిషదర్థమంతయు నా మనస్సుతో, నా ఆత్మలో శ్రీకృష్ణ దేవుడుగా లాండవించుచున్నాడు. భగవంతుడైన శ్రీకృష్ణుడు నాకు బహు విషయములను స్ఫురింప చేయుచున్నాడు." అని అంటారు.

గోపికా గీతాలు, బ్రమర గీతాలు దగ్గరకు వచ్చేసరికి ఒక గోదాదేవివలె, ఒక మీరాదేవివలె తానే ఒక గోపికగా మారిపోతారు సత్యనారాయణగారు. శ్రీకృష్ణ తత్వము అది విచిత్రమైనది; జ్ఞాన భక్తులు రెండింటికి అది స్థానము. శ్రీరామచంద్రుని గూర్చి "పుంసాంమోహనరూపాయ" అని చెప్పబడుతున్నది కాని, శ్రీకృష్ణుని మోహన తత్వము మిక్కిలి విలక్షణమైనది. సృష్టిలోని సౌందర్యాని కంటటికి శ్రీకృష్ణుడు ప్రతీక. కావ్యం రససౌందర్యమయమైనట్లు శ్రీకృష్ణ తత్వం జ్ఞాన సౌందర్యమయమైనది. సగుణ, నిర్గుణ తత్వాలు రెండూ ఆయనలో భక్తులకు సమన్వయం సాధించినాయి.



కృష్ణ కావ్యాలలో మొదటిదైన శృంగార వీధి ఒక సంకలనం. ఇందులో శృంగారవీధి, శ్రీకృష్ణదేవుని నిర్వేదము స్వభావరీత్యా రెండు కావ్యాలు. ఇవి రెండు విలక్షణమైనవి శృంగారవీధికి సంబంధించి గీత గోపందాదుల ప్రభావం, శ్రీకృష్ణదేవుని నిర్వేదమునకు సంబంధించి మాయాతత్వ భూమికత్వం ప్రదర్శించబడింది. ప్రాతఃస్తవములోనూ, వాత్సర్యభావం దానితోపాడే మిగతా ఇండికలలో వేణువు, యమున, రాదాది విషయములు విశ్లేషించబడినవి. కృష్ణ కావ్యాలు కృష్ణతత్వ ప్రధానమైనవి కృష్ణతత్వమే గొప్ప సౌందర్యనిదానము. ఈ కావ్యాలలోని కృష్ణపరమైన వస్తువులలోనే, దానిని విశ్వనింపచేయటంలోనే వస్తు సౌందర్యం అభివ్యక్తమవుతుంది. “మదురం రసనర్కాభి వస్తుస్యపిరసస్థితి” అని దండి అన్నాడు.

ఇక్కడ రసమన్నది మాదుర్య పర్యాయమైనది. మాదుర్యం రసవత్తు. వాక్కునందు, వస్తువునందు కూడా రసము ఉంటుందని తాత్పర్యము ఈ రెండు అంశాలు విశ్వనాథ కృష్ణ కావ్యాలలో సార్థకమవుతాయి. అంటే, ఇక్కడి రచనా విషయములోను, ఉక్తిలోను, వస్తువులోను మాదుర్యం వ్యాపించి ఉన్నది. మాదుర్య మనగానే కేవలం సుకుమారమైన శబ్దాలు భావాన్ని సుకుమారంగా చెప్పడం లేదా. సుకుమారమైన భావాన్ని వ్యక్తం చేయటమనిమాత్రమే కాదు. ప్రధానంగా భావానికి అనుగుణమైన శబ్దరచన ద్వారా మాదుర్యం కలుగుతుంది. మాదుర్యం శైలీభేదాన్ని గూర్చి కూడా మారిపోతుంటుంది. కుంతకుడు సుకుమార మార్గంలోను, విచిత్రమార్గంలోను మాదురీగుణం ఉంటుందంటాడు. ఆస్వాద్యత్వం మాదుర్యానికి మౌలికమైన లక్షణం ఈ స్వాద్యత్వం వస్తుపరంగా రచనావరంగా కృష్ణ కావ్యాలన్నింట అనుభవానికి వస్తుంది.

శృంగార వీధి మొదలుకొని ప్రద్యుష్నోదయందాకా వివిధ మార్గాలలో వివిధ రూపాలలో అభివ్యక్తమయ్యే కృష్ణతత్వము వివిధమైన మాదుర్యలక్షణాలతో ఉద్భవమై కనిపిస్తుంది. శృంగారవీధిలో యౌవనోపేతమైన శృంగార మాదుర్యం. శ్రీకృష్ణ నిర్వేదములో శాంతమాదుర్యం; గోపికాభ్రమర గీతలలో విరహభక్తి మాదుర్యం; శ్రీకృష్ణసంగీతములో భక్త్యుపాసనల మాదుర్యవైషిధ్యం; ప్రద్యుష్నోదయంలో తాత్త్వికమాదుర్యం; కృష్ణ శతకాలలో వేదనామాదుర్యం వ్యాపించి ఉన్నవి. ఈ మాదుర్యానికి అనుగుణమైన, ఉద్భవకమైన ఊహలు అలంకారాలు, కల్పనలు, ఉక్తివైచిత్రీ మొదలైన అనేకాంశాలు సహృదయుల మనస్సులను అనుక్షణం స్పందింపజేస్తుంటాయి.

శ్రీకృష్ణదేవుని నిర్వేదములో యదార్థంగా కథ అని చెప్పకోదగిన వస్తువేదీ లేదు. కాని ఆద్యంతము ఒక విధమైన అంతః సంఘర్షణ ఈ కావ్యంలో వ్యాపించి ఉంటుంది. ఆ ఘర్షణ యొక్క ఉపశాసమే కాన్యానికి సమాప్తి. ఈ సంఘర్షణ తనకు బాహిరమైన మరొక దానితోకాక తనతో తనకే సంఘర్షణ. అంటే తనలోని ఒక తీవ్ర బావానికి, తన మౌలిక లక్షణానికి సాగిన సంఘర్షణ అభివ్యక్తం కావడానికి ఆలంబనగా ఎందరో కొందరు వ్యక్తులు బాహిరంగా కనిపించవచ్చుగాని, వారికి ప్రాధాన్యం లేదు. ఈ కావ్యంలో కథా లక్షణం ఉన్నది అనుకుంటే ఉన్నట్లుగానే అనిపిస్తుంది. లేదనుకుంటే లేనట్లే అనిపిస్తుంది. ఈ వస్తు స్వభావము మీదనే కావ్యమంతా ప్రవర్తిస్తుంది. ఈ విధంగా "ఉన్నదీ, లేదు" అనే రెండు లక్షణాలు కలది కేవలం "మాయ" మాత్రమే. ఈ "మాయ" అనేది అద్వైతానికి ప్రబలమైన భూమిక. ఈ మౌలికమైన విషయాన్ని వస్తువుగా తీసుకుని ఘర్షణను, వేదనను భూమికగా చేసుకొని ఒక కాన్యాన్ని రచించడమనేది సాహిత్యంలో ఒక అపూర్వమైన విషయం. ఏ సాహిత్యంలోనైనా "శ్రీకృష్ణదేవుని నిర్వేదం" వంటి కావ్యము అది ఒక్కటి మాత్రమే. శాస్త్రీయమైన "మాయ" విషయాన్ని కావ్యవస్తువుగా చేసి, శృంగారాదులను బానింపచేస్తూ సృష్టింపబడిన ఒక అద్భుత కావ్యం 'శ్రీకృష్ణదేవుని నిర్వేదము.'

శృంగారవీధి, శ్రీకృష్ణదేవుని నిర్వేదము తర్వాత శృంగారవీధి సంకలనములోని కావ్యం "ప్రాతఃస్తవము." ప్రాతఃకాలంలో భగవంతుని స్తోత్రం చేయడం అనగా పొగడటం ఈ కావ్యములోని విషయమని శీర్షికనుబట్టి స్ఫురిస్తుంది. ఈ దృష్టితో దానిని ఒక స్తుతికావ్య మనవచ్చును.

ప్రాతఃస్తవములో ప్రతి పద్యము వాత్సల్య భావ మాదుర్యంతో తొణికిసలాడుతూ ఉంటుంది. అక్కడి పలుకుబడి, వ్యావహారికత ఒక వల్లియ వాతావరణాన్ని, ప్రాభాత శోభను, పిల్లల చిలిపి, చేష్టలను ఆవిష్కరిస్తుంటాయి.

ప్రాతఃస్తవములో యశోద మేలుకొలుపే విధానం, మాట్లాడే తీరు, వ్యక్తం చేసే వివిధ బావాలు అచ్చంగా ఒక తెలుగుతల్లి తన కొడుకును మేలుకొలుపుతున్నట్లుగానే ఉంటుంది తెలుగు దేశీయ వాతావరణం పలుకుబడి సమృద్ధిగా కనిపిస్తుంది. ఈ మేలుకొలుపు తను మాట్లాడడంతోనే శ్రీకృష్ణునికి సంబంధించిన లౌకిక, అలౌకిక విషయాలు విచిత్రంగా ఆ తల్లి వాత్సల్యంలో కలగలసి పోతాయి.



ప్రాతఃస్తవములో కనిపించే మరొక విశిష్ట లక్షణం మొత్తం స్తవము ఏక పాత్రాభినయముగానే సాగటం. అంతా యశోదాదేవి మాట్లాడటం తప్ప, శ్రీకృష్ణునికి మాటలేమీలేవు. ఇట్లాంటి సందర్భంలో ఉండవుకూడా. కాని ఆయన చేష్టలన్నీ ఉద్దీపన విభావాలు.

“అంతెకావలె నిద్రమేల్కొనవు నీవన్నాయి తావచ్చి యా  
యింతా మీగడపాలు వెన్నతిని యిట్టే చెప్పకుండన్ జనెన్  
సంతోషించి గండ్లు చల్లపడెగన్నా! దేవరాయంచు నే  
నెంతేనిం బతిమాలచుండినను నీవెంతేని విన్నావురా!”

ఈ పద్యంలో వ్యావహారికత - చిన్నారి కొడుకును మేల్కొల్పడానికి ప్రయత్నించే తల్లి మాట్లాడే సహజమైన తీరు కనిపిస్తుంది.

బ్రమర గీతాలు, గీపికా గీతాలలోని భావవ్యక్తీకరణ తెలుగునుడికారాన్ని అశ్రయించి కావ్య సౌందర్యాన్ని మెరిపిస్తూ ఉంటాయి.

శ్రీకృష్ణ సంగీతము ఒక విచిత్రమైన రచన. ఇది 108 ఖండికల ఏకీ భావం పొందిన కావ్యమిది. ఏవిధ గోపికలు, ఇతర వ్యక్తులు శ్రీకృష్ణ విషయంగా చేసిన భావన, పొందిన అనుభవాలవైవిధ్యం 108 ఖండికలుగా ఇందులో ప్రదర్శింపబడినవి. కావ్యంలోని వివిధ వ్యక్తులు కనిపిస్తున్నా, కూడా వారందరూ కవి ప్రతిభలో నుంచి, భావన నుంచి రూపుదిద్దుకున్నవారే. మరొక విధముగా చెప్పితే శ్రీకృష్ణతత్వాన్ని కవి భావించటంలోని అనంతమైన వైవిధ్యం దర్శించటం ప్రధానంగా ఇందులో రూపుదిద్దుకున్నది. ఇందులో పల్లెటూళ్ళలో ముగ్ధులైన స్త్రీలు మాట్లాడుకునే తీరు తెన్నులు, ఆక్షేపాలు, అధిక్షేపాలు, వెక్కిరింపులు, మెప్పుదలలు మొదలైన తీరులెన్నో ఇందులో కనిపిస్తాయి. వెతికితే దొరికే చిన్న చిన్న సంస్కృత సమాసాలు తప్ప కావ్యం మొత్తం తెలుగు పలుకుబడి “నుడికారం” కుప్పలు పోసినట్లుగా కనిపిస్తుంది.

ఈ పద్యాలలో కాకుపు విరివిగా ప్రయుక్తమైనది “ఎర్ర కిరణాలవలె, కాండ ఎక్కునాలు!” వంటి మనోహరమైన ఉపమలకు శ్రీకృష్ణ సంగీతము ఒక

గని వండిది. "భద్రకాళి కన్నులరాక పయిట కప్పి! కొన్ని మొగమట్టమలు సంధ్య గోడ పొద్దు! వారిపీపుల జెందిర మలుకుచుండ! కానబడిపోవు సెలయేరు నాకెసంగునట!" వండి వెన్నెనా ఉదాహరించుకోవచ్చు. సంభాషణగా ఉంటుంది కాబట్టి సామెతలు అధికంగా బావోద్దీపకంగా, విరివిగా కృష్ణ సంగీతములో మనకు లభిస్తాయి. శ్రీకృష్ణ సంగీతములో సంభాషణ, ఆలోచన మొదలైన అంశాలకే ప్రాధాన్యమున్నది. అందువల్ల సత్యనారాయణగారు ఈ కావ్యాన్ని పద్య వచనముగా రచించినారు.

శ్రీకృష్ణ సంగీతములో కనిపించే వ్యక్తులు గోపికలు, వారి భర్తలు, కొందరు అసురులు. ఇక్కడ సామూహికంగా వీరందరు భాగవతంలోని వ్యక్తులే కావచ్చు. కాని ఏ ఒక్కరికి కూడా ప్రత్యేకమైన పేరు లేదు. ఈ పేరు లేకపోవడం వ్యక్తుల స్వభావానికి మాత్రమే ప్రాధాన్యం కలుగుతున్నది తప్ప ప్రత్యేక వ్యక్తికి ప్రాధాన్యము లేకుండా పోతున్నది. ఇందులో గోపికలు మాత్రమే ఉన్నారు. కవి వ్యక్తీకరించే బావాలకు వారు ఆలంబన విభావాలు. ఆ భావం పలానా గోపికకే చెందినదని చెప్పడానికి వీలులేదు. ఏ గోపిక అయినా కావచ్చు, ఏ గోపకుడు అయినా కావచ్చు. ఈ ఆలంబన విభావాల ద్వారా మత్తమయ్యే బావాలు, అనుభవాలు, ఆలోచనలు మొదలైనవన్నీ కృష్ణవిషయంగా గోపికా పరంగా వ్యక్తమవుతున్నాయేతప్ప వాటికి కచ్చితంగా దేశకాల వ్యక్తి పరిమితులు ఉండవు. అందువల్ల శ్రీకృష్ణ సంగీతంలో చిత్రించబడిన అంశాలు లోకీకమైన పరిమితులను ఉదయించి, పరమేశ్వరతత్త్వములో లీనమవుతాయి. ఈ కృష్ణ సంగీతములో ప్రసక్తమయ్యే గోపికలు వివిధ జీవుల భావరూపాలు, అనుభవ రూపాలు.

శ్రీకృష్ణ సంగీతంలో కృష్ణభక్తి కేంద్ర బిందువు. ఆద్యంతము అనేక విధాలుగా అనేక మార్గాలలో ఇది చిత్రింపబడినది. ఆద్యంతమూ సాగే కథా వస్తువు ఇందులో లేదు. ఇందు కృష్ణ గీతభావన కలిగిన గోపికలు తమ అనుభూతులను భిన్నగాతల రూపమున తమ చెలులకు చెప్పటయు, తాము స్వగతముగ భావించుటయు జరుగును. ఒక్కొక్కగాథ స్వామి ప్రణయాంశమును గాని, తాత్వికాంశమును గాని నిరూపించును. వాని సమాహార స్వరూపము గోపికా హృదయాంతర్గతమైన స్వామి తత్త్వము అది వారి హృదయములందు



చిరంతనముగ మున్ముందుంచుచున్న సంగీతస్వరూపము. నిరంతర చైతన్య స్వరూపము. అది భగవత్ విశ్వరూపంను దర్శింపజేస్తుంది. కృష్ణతత్వాన్ని భూమికగా చేసి, పరమేశ్వరప్రాప్తి మార్గములో జీవులకు సంబంధించి అనేక తాత్త్విక, ఉపాసనాపరమైన అంశాలను చిన్నచిన్న కథలుగా చిత్రించటం ద్వారా పారమార్థిక ప్రపంచాన్ని ప్రస్తుతీకరించినట్లుగా ఈ కావ్యం రూపొందింది. ప్రతి ఖండికలోను విషయం శ్రీకృష్ణుని అనుగ్రహ లక్షణాన్ని ఏదో ఒక విధముగా స్ఫురింపజేస్తూనే ఉంటుంది శ్రీకృష్ణ సంగీతములోని సంగీతము భగవదనుగ్రహానికి సంకేతము.

కృష్ణ కావ్యాలలో విలక్షణమైనది. పరమేశ్వర అవతార విధానంలో వ్యూహపద్ధతి భూమికగా రచింపబడిన తాత్త్విక కావ్యం ప్రద్యుమ్నోదయం. రామకృష్ణాదులైన విభవావతారాల కావ్యాలు సాహిత్యంలో విరివిగా లభిస్తాయి కాని, వ్యూహాన్ని భూమికగా చేసుకొన్న కావ్యం సాహిత్యంలో ఇదొక్కటే. అందుకే వ్యూహ ప్రాధాన్యంలో ప్రద్యుమ్నోదయం రచింపబడినది. దుక్కిటి కళ్యాణగాథ పూర్వార్థంగా, ప్రద్యుమ్నోదయ విషయం ఉత్తరార్థంగా ఈ రెండింటి సమన్వయానికి వ్యూహనిర్మాణం ఏకసూత్రంగా ఈ కావ్యం రూపొందింది. తపస్సు, యోగము, కాలము, వివిధ వ్యూహాలు మొదలైనవాటిని వ్యాఖ్యానిస్తూ కథను కేవలం పైపొరగా సందానిస్తూ రచింపబడిన సృష్టి రహస్యతత్త్వ ప్రతిపాదికమైన కావ్యము ప్రద్యుమ్నోదయము. దీనిలో లౌకిక, అలౌకిక వాస్తవికతలను అనుసందింపజేసి కావ్య పౌరాణిక లక్షణాలను గుంపించడంవల్ల ఇది వస్తుమయ కావ్యముగా రూపొందింది. ఇంత వ్యాఖ్యాన లక్షణమున్నాకూడా రచనావిధానంలోని కథనంలోని వైచిత్రి ద్వారా దాని కావ్యత్వము అనుభవంలోనికి వస్తూనే ఉంటుంది.

భగవంతుడికి, ఆరుదైన భక్తునికి మధ్య ఏ తెరలూ, పొరలూ లేకుండ వేదన ప్రసారం శతకాలలో సాగుతుంది. మున్నంగిలోని వేణుగోపాలస్వామిని, సత్యనారాయణగారి స్వగ్రామమైన సందమూరిలోని సంతాన వేణుగోపాలస్వామిని సంబోధించిన ఈ రెండు శతకాలు స్వభావములో ఒకేవిధమైనవి. ఈ రెండింటిలో వేదనాప్రసారం ఆత్మి లక్షణం ఇందులో ప్రదర్శింపబడింది

వేణువును గూర్చిన ప్రస్తావన ఈ రెండు శతకాలలోను అనేక సందర్భాలలో వస్తుంది.

“సృష్టిలోపలగల సర్వమాదుర్యరేఖ సంగీత  
యష్టిగాఁగ హిరణ్యగర్భ నాకారమైన వేణువును  
ముష్టిగైకొని వచ్చినావు స్వామి! నా ముంగిలిలో బ్ర  
విష్టుడై నందమూర్నిలయ! సంతాన వేణుగోపాల!”

అంతేకాదు—

“చందనాచలగంధవాహచాలక సంస్కర్మ సుఖము  
పొందుచున్నది గుండె వేణుమృదురవమ్మును సంస్మరించి  
నందనందన, యెప్పు విన్నదద్ది? మానసమాత్మ గడప  
విందైన యపుడు విన్నదియె? మున్నంగి వేణుగోపాల!”

ఇక్కడ కృష్ణునితో సాయుజ్య లక్షణం వ్యక్తమవుతూ వేణురావాన్ని మరొక విధంగా కూడా ఆయన చిత్రించారు.

శ్రీకృష్ణభావనలో సత్యనారాయణగారు “ముక్తి త్రోవ” లందు - గోకు  
లాంగనా శ్రీ రమణీయ మధ్యమును దర్శించారు. విశ్వనాథకు ఆత్మదర్శనోప  
లబ్ధికోసం కొనసాగిన “జీవుని వేదన” నిరంతరధారగా, తన ప్రవచనానికి ఆధార  
భూమికగా కొనసాగింది. అందువల్ల చరాచర జగత్తులో కలిగే వేదనా స్పందం  
సర్వమూ ఆయన సాహిత్య వస్తువైంది. అది ఒక ప్రాంతానికి, దేశానికి, మానవ  
సమష్టికి పరిమితమైన అంశం కాదు. అది విశ్వలయను తనతోపాటు అను  
సంధించుకునే అద్భుత వాగర్థ గోష్ఠి.

విశ్వనాథ వారి రామతత్వం ఎంత రమణీయమైనదో కృష్ణతత్వం అంత  
కమనీయమైనది. నారాయణ చైతన్యంలో జ్వలించే నరచైతన్యం విశ్వనాథవారి  
రాముడు; నరచైతన్యంలో ద్రవించే నారాయణ చైతన్యం శ్రీకృష్ణుడు. ఆ ఉభ  
యానుభూతుల అభివ్యక్తులను ఆ మహాకవి అవిష్కరించిన కవితా ప్రక్రియలు  
సాహిత్యంలో శక్తిమంతమైన ప్రయోగాలుగా మనముందు నిలిచాయి.

శ్రీకృష్ణం, వస్తే జగద్గురుమ్.

\*



# విశ్వనాథవారి తెలుగు నాటకాలు

—డా॥ ఆర్. కమల

కవిసామ్రాట్ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు కవిగా, నవలాకర్తగా, నాటక కర్తగా, విమర్శకునిగా, వక్తగా ఒక సాహిత్య శక్తిగా తన సాహిత్య వ్యక్తిత్వ ము దను తెలుగు సాహిత్య రంగంపై నిలిపారు. వీరు రచించిన నాటకాల్లో విమర్శకులచే విశేష మన్ననలొందిన నాటకాలు నాలుగు. ఆ నాలుగు నాటకాలు విషాదాంతాలే. అవి నర్తనశాల; అనార్కలీ; వేనరాజు; త్రిశూలము. వీటిలో నర్తనశాల, వేనరాజు పౌరాణికాలు; అనార్కలీ, త్రిశూలము దాడిత్రకాలు.

విశ్వనాథవారు ప్రాచ్య పాశ్చాత్య రూపక మర్యాదలను సమన్వయాత్మకంగా వండించుకున్న నాటకాలను రచించి విశిష్ట ప్రయోక్తగా ప్రసిద్ధి చెందారు. వీరు రచించిన ఈ నాలుగు నాటకాలు భారతీయ దృష్టితో, పాశ్చాత్య దృష్టితో సమన్వయించుటకు వీలున్నది. వస్తుతః పాశ్చాత్య నాటకాలన్నీ విషాదాంతాలే. ఐతే ఇవి అనేక రకాలున్నా షేక్స్పియర్ నాటకాల్లో వీటికొక స్థిరమైన ఆకార మేర్పడింది. షేక్స్పియర్ నాటక రచనలో రెండు విషయాల్లో నెక్కువ శ్రద్ధ వహించారు. 1 వస్తువు, 2. పాత్ర పోషణ. వీటిలో విశ్వనాథ వారెంతవరకు కృతకృత్యులయ్యారో చూద్దాం.

నర్తనశాల : 1924లో విశ్వనాథవారి ముప్పదవయేట నిండు యౌవనమున కవి నిర్భరమైన కళాశిల్పాన్ని పుక్కిట ప్రదర్శించిన అపూర్వ కళాఖండం. నర్తనశాలలోని వస్తువు మహాభారతంలోని కీచకవధ వృత్తాంతం. వ్యాస మహాభారతంలోని కీచకుడు దుష్టపాత్ర. తిక్కనగారి కీచకుడు శృంగారాన్ని ప్రకటించి సహృదయుల సహానుభూతిని పొందాడు. విశ్వనాథవారి కీచకుడు విషాదాన్ని ప్రకటించి ప్రేక్షకుల సానుభూతిని పొందాడు. విషాదాంత నాటకాల్లో నాయకుడే ప్రధానపాత్ర. ప్రథమ పీక్షణంలోనే నైరంధ్రితో తనను గూర్చి పరిచయం చేసుకుంటాడు కీచకుడు—

“మద్భుజార్జిత దారుణీ మండలంబు  
 నేలుచున్నాడు విరాట దాతీశ్వరుండు  
 శత్రు నృపతులు మత్స్యదేశములపైని  
 దృష్టి పరుపరు నాకంటి యెఱుపు జూచి”..... అంటూ నేను సుదేష్ట  
 తమ్ముణ్ణి, సింహబలుణ్ణి అంటాడు.

ద్రౌపది:- మౌనం.

సుదేష్ట వద్దకు వెళ్ళి కీచకుడు నైరంద్రిని గూర్చి కుతూహలంగా  
 అడుగుతూ—

కీ:- “ఆ మనోహర దివ్య రూపాతిశయము  
 మానవాంగనలందు సామాన్య మగునె  
 ఎచట దొరకించుకొంటివో యీవు సేవ  
 కప్పరః కంఠయోగ్యమౌ నాభరణము.”

సుదేష్ట దాటవేసి కుశల ప్రశ్నలు వేయును. కీచకుడు మరల నైరంద్రి  
 గల ప్రదేశమునకు వెళ్ళి “ముఠ్యాలు జారి పడునదే సకియా!” “నీదు గాఢ  
 పరిష్కరింగ నియతి కలుగు నిముసమేనియు బ్రతికితినేని జాలు. లేకున్న బ్రతుకు  
 వ్యర్థమ”ని వగచెను

ఏ విధంగానైనా నైరంద్రిని తన కైవసము చేయుమని అక్కతో  
 ప్రాదేయపడెను.

విశ్వనాథ సుదేష్ట పాత్రను పులుకడిగిన ముత్యంలా తీర్చిదిద్దినారు. ఆమె  
 కీచకునితో “నా గొంతులో ప్రాణముండగా నీకా స్త్రీ లభింపదు. నీ అంత బాహు  
 బలకాలులు కాకపోయినా నా భర్త, కుమారుడు లేజోదరిదులుకారు. మమ్మల్ని  
 చంపి ఆమెను హరించుకు పొమ్మనెను. భారతంలో సుదేష్ట కలలో కూడ  
 అనలేదు. ఈ నాటకంలో ఉత్తర చైతన్యమూర్తి - కీచక ప్రవృత్తికి అడ్డుకట్ట.  
 కీచకునిలోని అంతస్సంఘర్షణకు హేతువు. కీచకుడు (తనలో) “కామమెంత  
 గర్వమైంది! పనీపిల్ల, ముక్కుపచ్చరారనిది. నేనెంత హీనుడనైతిని ఆమె  
 ముందు. “నేను రాజు కూతురునన్నది” రాజశబ్దం సన్నెంత భయపెట్టినది!  
 ఆ పనీపిల్లలో అంత న్యాయమున్నదా? నేనెంత నీచుడనైతిని! నావంటివాడు  
 ఒక కామినిని తరుముకొని పోయిన ప్రతిష్ఠ ఏమి?” అని విత్కొంచుకొనెను.



Tragic drama కు కావలసిన Tragic Atmosphere ను విశ్వనాథ వారు చక్కగా పోషించినారు. నర్తనశాలకు బయలుదేరు కీచకుడు గందారను తలచుకొనుచు ప్రణయమా? ప్రళయమా? అని ప్రశ్నించుకొనెను

విశ్వనాథవారు కల్పించిన మేఘాలు విషాద మేఘాలని ఆయనే సూచించారు. విషాదాంత నాటకాల్లో వాతావరణం భావపోషకం. వర్షర్తువును పాత్రల చుట్టూ, పాత్రల భావాల్లో, మనోగతుల్లో, సన్నివేశాల్లో చిత్రించటమేకాక కాల సూచనకూ, కథార్థ సూచనకూ వ్యంజనశక్తిగా వాడారు ఉదాహరణకు—

వలలుడు : ఇంత వానలో నీవెట్లు వచ్చివితివి?

నైరంధ్రి : పైటకొంగు నెత్తిమీద వైచుకొని.

వ : (కొంగు స్పృశించి) తడిముద్దయైనది.

నై : తడిసినదా?

వ : అవును.

నై : దేనితో?

వ : వర్షపు నీటితో

నై : వర్షపు నీరని యెట్లు తెలియును?

వ : మరి దేనితో.

నై : దుష్టుడగు కీచకుని నెత్తురుతో.

వ : వాడు చచ్చినాడు. (తెరపడును)

విశ్వనాథవారు పాత్రలనెంత చక్కగా దిద్దితీర్చినారో, సంభాషణలంత రసవత్తరంగా రూపొందించారో.

భావికథార్థ సూచన:

ద్రౌపది : నల్లని బట్టలు కట్టుకొని రావలయును.

కీచకుడు : ఎందుకు?

ద్రౌపది : చీకటిలో కలిసిపోవుటకు.

సురుచిర సంభాషణలకు :

వలలుడు : పాంచాలీ!

ద్రౌ : (ప్రవేశించి) చచ్చినాడా?

వం : ఇంకను లేడు.

ద్రౌ : ఇందాక నుండి యేమి చేసితిరి?

వ : చమత్కారము.

ద్రౌ : అవును. మీకు చమత్కారమే.

వ : దేవీ! కోవగించకుము.

ద్రౌ : వాడభినవ దుక్కాసనుడు.

వ : కాని మిక్కిలి రసికుడు.

ద్రౌ : మీరు కొత్తగా శ్రీ లెప్పుడయితిరి?

వ : మా తమ్ముడు అజ్ఞాతవాసమునకు మొదట. నేను చివర.

ఏ విధంగా చూచినా 'నర్తనశాల' ఉత్తమ విషాదాంత నాటకంగా బాసి ఉంది. నాటకం చదువుచున్నంత వరకు పాశ్చాత్య విషాద రూపకంవలె పరితల మనసు నాకర్పించి కెహార్సిన్ ను అనుభవించ చేస్తుంది. కీచకుని పాత్ర రక్తినుండి ముక్తివరకు క్రమ పరిణామ వికాసాన్ని, సుదేష్ట, ఉత్తర, పాండవ పాత్రల్లో కన్పించే దార్మిక చైతన్యాన్ని పాఠకుడు చదివి; ప్రేక్షకుడు చూచి ఆనందిస్తాడు. పాశ్చాత్య శిల్పం; భారతీయ భూమిక నాశ్రయించి వెలసిన అపూర్వ కళాఖండం నర్తనశాల నాటకం.

విశ్వనాథవారి నాటకాల వరుసలో ద్వితీయం, వానీలో ఆద్వితీయం అనార్కలీ నాటకం 'ఇది నూత్నమార్గ విరచితమ'ని ఆరంభముననే సూత్ర దారునిచే చెప్పించినారు విశ్వనాథ. అందుకు కారణము 1. నాయకుడు కీచకుని వంటివాడు కాకపోయినా నాటకం విషాదాంతమగుట, 2. అంకాలందు రంగాలను కల్పించుట; చిరుకలు, పుష్పకన్యలను సజీవంగా చిత్రించుట. నాయకుని అంతర్వ్యక్తిగా కవిని సృష్టించుట, 3. లిరిక్కులను పొందుపరుచుట.

ఇందలి నాయకుడు అక్బర్ చక్రవర్తి కుమారుడు సలీం బానిస కూతు రైన అనార్కలీని ప్రేమించుట. ఇది చరిత్ర ప్రసిద్ధమైన వస్తువే. అపురూప సౌందర్యవతి, ప్రేమమయమూర్తి అనార్కలీ. ఆయినను మహారాజ్ఞి కాగల అర్హత అమెకు లేదు. కనుక సలీం ప్రేమ అస్థానవతిరమైనది. విశ్వనాథవారు నాందియందే ప్రణయోపాసకులకు అనార్కలీ, సలీంలను అర్థనారీశ్వరులుగా సంభావించారు. శశిధరుడైన శంకరునితో నెలవంక చిహ్నముగాగల మహ్మదీయ మతస్తుడగు సలీంను, పార్వతీదేవితో అపురూప లావణ్యవతియైన అనార్కలీని పోల్చి వర్ణించుట యిందలి విశేషం.



విశ్వనాథవారి రెండవ నాటకం యిది. షేక్స్పియర్ రచించిన రెండవ నాటకం రోమియో జూలియట్ ను స్ఫూరింపజేస్తుంది. సలీం రాజకుమారుడైనా 'అనార్కలీ' పేరు పెట్టుటలోనే నాటకకర్త ఆమె ప్రాధాన్యాన్ని సూచించారు. ప్రపంచ సాహిత్యంలోని ప్రణయ నాయికలలో పేర్కొనదగినది అనార్కలీ. ప్రణయాన్ని ఆరాధించు ఆమెలోని మానవీయ లక్షణమే నాటకానికి జీవలక్షణం. భావి భారత చక్రవర్తికి ఆర్థాంగినగుదునను నా ఊహ సరియైనదేనా? అని ప్రశ్నించుకున్న వివేకవంతురాలు. తనవలన యువరాజున కి విధమైన అపకీర్తి రాకూడదని తలపోసినది. తన భావి కథను గానం చేసింది. త్యాగశీలతయందు నాయకునికంటె ఒక మెట్టుపైన ఉన్నది నాయిక. తానే అతనిని కోరినట్లు బయటపడ్డది. మరణ శిక్షను మదురంగా అనుభవించింది.

**వేనరాజు :** ఇది పది యంకాల వింత నాటకం. భాగవతమునందలి చిన్న గాథను ఆధారంగా చేసుకొని విశ్వనాథవారు వేనరాజు నాటకం సృష్టించారు. వేనుడు పురాణ పురుషుడు. అంగరాజు కుమారుడు. తండ్రిని తరిమివేసి రాజ్యాన్ని స్వీకరించాడు ఇతడు చిత్రమైన వ్యక్తి. ఇతని వన్నియు స్వతంత్రా లోచనలే. ప్రత్యక్షంగా చూడని దానిని నమ్మడు. కన్నులకు కనబడదు కావున దేవుడే లేదని అతని భావన భగవంతునిపై, ఆర్యధర్మంపై కత్తిగట్టి విలక్షణ మైన నూత్న శకాన్ని ప్రారంభించదల్చుకున్నాడు. నాటకారంభముననే స్నేహితు డగు గౌతమునితో తానేగాక, తన రాజ్యంలో నెవరు వివాహమాడరాదని, ఈ కృత్రిమ సంయోగంవలన జగత్తు నశిస్తుందంటాడు.

“ప్రాచ్య పాశ్చాత్య సిద్ధాంతాల కూడలిభూమి, సమన్వయ క్షేత్రం విశ్వనాథవారి శిల్ప ప్రస్థానం” అన్న ఆచార్య జి వి సుబ్రహ్మణ్యంగారి మాటలు అక్షర సత్యాలు షేక్స్పియర్ Dramaలో Ghosts వ్రసక్తి విరివిరిగా కన్పిస్తుంది. వేనరాజు తనకు కైవారం చేయవచ్చినవారిని చంపించుట, పీశాదాలుగా తన ముందర కన్పించుట - సంభాషించుట - నిజంగా లోకంలో పీశాదాలున్నాయా? అని ప్రశ్నించుకొనుట మొదలైన విషాదాంత నాటకానికి కావల్సిన విషాద వాతావరణాన్ని విశ్వనాథవారు విలక్షణంగా కల్పించారు.

వేనుడు మహాపురుషుడే. స్నేహశీలి, పీణావాద్య నిపుణుడు. కాని, అతని లోని లోపం (Tragic flaw) ధర్మ వ్యతిరేకత. లోకానికి ఎదురీత. దాంతోనే

పతనమైనాడు నాటకాంతాన వేనుని పశ్చాత్తాపమే నాటకానికి విషాదచ్ఛాయలు వ్యాపింపజేసింది

ఇక చివరికి త్రిశూలం బందరు కళాశాలలో శ్రీ ప్రమోదకుమార ఛటర్జీ విశ్వనాథవారి సహాధ్యాపకుడు. చిత్రకళానిది ఛటర్జీ వేసిన త్రిశూలం చిత్రం నాటక నామానికి ప్రేరణైంది ఈ నాటకాన్ని విశ్వదాత బిరుదాంకితులు - దేశోద్ధారకుడు కాశీనాథుని నాగేశ్వరరావు పంతులుగారికి అంకితమిచ్చారు విశ్వనాథ వారు. మనిషికి తిలకం వలె నాటకానికి నామం చక్కగా కుదురుస్తాడు నాటక కర్త. 'త్రిశూలం' అట్టిదే, త్రిజిహ్వాలుగా; మూడు ములుకులుగా మూడు పాత్రలు కన్పిస్తాయి రాజైన బిజ్జలుడు; మహామంత్రి బసవేశ్వరుడు; జగదేవుడనెడి దండనాయకుడు.

ప్రథమాంకారంబముననే బిజ్జలుడు విషాదాన్ని మోసుకొని రంగంపై ప్రవేశిస్తాడు.

"కవురంపున్ దళకుల్ వెలార్చు గిరివెన్కన్ దీప్తి మన్నూరియై  
విపులాకాశము నావరించుచు ద్రిధావిరూఢరోచిశ్చటా  
కృపమై సత్వరజస్తమో వివరణ క్రిదా ప్రచండంబు తై  
లప దేవుండెటు చూచె నేనును ద్రిశూలం బట్టులే చూచితిన్."

త్రిశూల దర్శనమైనపుడెల్ల కీడు వాటిల్లునని బిజ్జలుని నమ్మకం. ఈ నాటకానికి బిజ్జలుడు నాయకుడు కర్త, కార్యనేత, ఫలభోక్త నాయకుడే. విషాదాంత నాయకునియందు సహజంగా జానీంచెడి లక్షణం బావసంఘర్షణ. ఇతనిలోని లోపం (Tragic flaw) లోభం. బిజ్జలుడు విషాదాంత నాయకుడగుటకు దారి తీసిన కారణాలు మూడు. 1. రాజ్యకాంక్ష; 2. అవిశ్వాసం 3. పరాశ్రయం. నాటకారంభం నుండి నాటకాంతం వరకు బిజ్జలునకు మూడుసార్లు త్రిశూల దర్శనమయ్యెను. మొదట తాను, తైలపదేవుడు చూచిరి. తైలపదేవుని సంహరించి తాను రాజయ్యెను. రెండవసారి హనుమకొండ పైకి యుద్ధమునకు సైన్యమును పంపెను. సైన్యము నశించి ఓడిపోయివచ్చెను. ఎనిమిదవ అంకమున బిజ్జలునికి, జగదేవునికి త్రిశూల దర్శనమయ్యెను. ఈసారి నేనో, జగదేవుడో అని గందరములను తన వాక్యముల ద్వారా వెల్లడించెను. తన విషాదమును తానే ధ్వనింప జేయుచు ముమ్మారుల విషాద నాయకుడయ్యెను.

విశ్వనాథవారి నాలుగు విషాదనాటకాల్లోని విషాద లక్షణాలు : విశ్వనాథ వారు నాటకములందు గేయరీతికి (Lyrical element) ప్రాధాన్యం కల్పిస్తూ అందులకొక పాత్రను ప్రత్యేకించుచుందురు. నర్తనకాలలో - ఉత్తర; వేన ధాజులో - అంగరాజు; త్రిశూలంలో - నీల ఇలాంటివే.



ప్రతియోగ పాత్రలు : విషాదాంత నాటకమున నాయకుని సర్వకార్యాలను ప్రతిమించుటకు, సంమర్షణేర్పడుటకు ప్రతిమటన ముఖ్యమైనది విశ్వనాథవారి నాటకములలో నాయకుని మిత్రునివలె అతనిలో పరిణామము తెచ్చుటకు ప్రయత్నించునవి ఈ ప్రతియోగశక్తులు. మిత్రునిలోని గుణములనే కాక, దోషాలనెరిగించినవాడే ఉత్తమ స్నేహితుడు.

నర్తనశాలలో శారద్యుడు; అనార్కలీ నాటకంలో సలీం మిత్రుడు; వేనరాజులో గౌతముడు ఈ కోవకు చెందినవారే.

అదృశ్య పాత్రలు : నాటక రంగంపై ప్రవేశం లేకనే తమ ప్రయోజనాన్ని నెరిగించు పాత్రల నదృశ్య పాత్రలనవచ్చును.

నర్తనశాల నాటకం విరాటరాజు కొలువులో జరిగిన వృత్తాంతం భారతమున నీ పర్యమే విరాట పర్వం. నాటకమున రాజేక్కడను దర్శనమీయదు. కాని, అతని ప్రతిభను నాటక కర్త సుదేష్టచేత చెప్పించెను.

సుదేష్ట : '....ఆమె మత్స్యదేశాధీశుని యంతఃపుర పరిచారిక. ఆమెమీద నీగ్రవాళినచో విరాటనృపతికి తలచరాని తలపంపు ... నీయంత బాహుబల శాలులు కాకపోవచ్చును గాని, నా భర్తయు, పుత్రుడు నంత లేజోదరించులు కారు....'అని స్వీయాభిమానాన్ని నెరిగించింది. అంతేకాక, ఉత్తర కీచకునితో 'రాజకూతురు'నన్నది ఆ మాటలతనిలో సంచలనాన్ని రేకెత్తించాయి.

అనార్కలీ నాటకంలో అక్కరు పాదుషా పాత్ర కన్పించదు. కాని, అతని రాజ్యాంగ వ్యవస్థ, కట్టుబాట్లు, శీఘ్రనిర్ణయాల గురించి నాటకాన ప్రాధాన్యమధికం. 'బానిసలు పెండ్లి చేసుకోవలెనన్న చక్రవర్తి యనుమతి పొందవలె'నని రునీ పాత్ర తెలుపును అనార్కలీ సలీంల రహస్య వివాహాన్ని గూర్చి అజీజ్ తో, చక్రవర్తికి తెలిసిన రునీ; 'మొదట నీకు నాకు ప్రాణదండన తప్పదు. అనార్కలీకి కూడ తప్పదేమో! సలీం రాజ్యభ్రష్టుడగునేమో!' అనుట చక్రవర్తి నిర్ణయం తమ జీవితాలపై నెంతటి ప్రభావాన్ని చూపునో తెలియజేసెను. అనార్కలీ నృత్యాన్ని చూడవచ్చిన సలీంతో సేవకుడు 'అక్కరు పాదుషా గవాక్షం గుండా చూడెదరట. నృత్యం ప్రారంభింపు'మని రాజాజ్ఞను తెలియజేసెను.

వేనరాజు నాటకంలో సునీధిపాత్ర కన్పించదు కాని ఆమెను పూజించుట కంగరాజు పూలు కోయుచున్నాడని సూచింపబడెను.

సామాన్య గుణాలు : నాటకాంతంలో విశ్వనాథవారి ఈ నాలుగు నాటకములందు ప్రధాన పాత్రలు మరణించుట సామాన్యగుణంగా బాసిస్తున్నది.

విభిన్న గుణాలు : విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు రచించిన నాలుగు విషాదాంత నాటకములందలి భేదించు గుణాలు పరిశీలించదగినవి. పాశ్చాత్యులు విషాద తత్వాన్ని నాలుగు విధాలుగా వర్గీకరించారు. ఆ నాలుగు రకాలు విశ్వనాథవారి నాలుగు విషాదాంత నాటకాలందు పొందుపరచుటకు వీలున్నది. నాయకుడు విషాదాంత నాటకాల్లో ఏయే విధంగా పతనమగునో తెలియుచున్నది.

1. 'వధాదికమైన బాహిరాచరణము'—కీచకుడు నాటకాంతాన భీముని చేత నశింపబడుటలో నీ యంశము కలదు—నర్తనశాల.

2. 'ఒక విధమైన వర్ణిణిచే నావరింపబడి విధికెదురీదలేని వింత యవస్థ' - సలీం బానిసయైన అనార్కలీని ప్రేమించి రాజధిక్కారం చేయలేక పోవుట, అనార్కలీకి మరణశిక్ష వేయునపుడు కూడ మోసంచే కావలి వాడిచ్చిన మద్యం నేవించి స్పృహతప్పి పడియుండుటలో నీ యంగము దాగియున్నది - అనార్కలీ.

3 'అతిలోక శక్తుల ప్రభావము విరివిగా నుండుటయేకాక, అవి నాయకుని జీవితంతో సన్నిహిత సంబంధం కల్గియుండుట' - వేనరాజు నాటకంలో పిశాచాల ప్రసంగం, అవి అతనితో సంభాషించుట, సన్నిహితంగానుండి చర్చించుటలో నీ యంశముకలదు—వేనరాజు.

4. 'బుద్ధిభావ జనితమైన ఆంతర సంఘర్షణ' - త్రిశూలదర్శనమైనపు డెల్ల బిజ్జలునిలో కలుగు వింత సంఘర్షణ—త్రిశూలం.

విశ్వనాథ వారిచే రచింపబడిన ఈ నాలుగు నాటకాల్లోని నాయకులు నాటకాంతాన నశించుట నాలుగు విధాలుగా రూపొందించబడింది. కామంతో - కీచకుడు; మోహంతో - సలీం; క్రోధంతో - వేనరాజు; లోభంతో - బిజ్జలుడు వరుసగా నశించిరి.

అదేవిధంగా వీనియందు రసములును వివిధ గతుల పోషించబడినవి. నర్తనశాలయందు వీరము; అనార్కలీయందు శృంగారం; వేనరాజునందు రౌద్ర రసం; త్రిశూలంనం దద్భుత రసం.

విశ్వనాథవారి నాలుగు విషాద నాటకాలు సామాన్య లక్షణాలతో, విభిన్న లక్షణాలతో నాలుగు నాలుగుపాఠాలుగా సాగిన జీవవాహినులు. \*



# విశ్వనాథవారి సంస్కృత నాటకాలు

—డా॥ కె. కోదండరామాచార్యులు

“అకాశాత్ ధరణీ వినిస్సృతి మహా రుంధంత ముగ్రాసురం  
ద్రాక్ష్వింబ ప్రతిబింబభావవిహృతేః శత్రుం ధరాకాశయోః  
షాణ్ముఖ్యం మహ ఆజమాన దనుజం క్రూరం మహస్తత్స్పృజన్  
నాద్యైక ప్రభురంధకారి రవలా ద్వస్తత్కలాబిందుకాన్”

(గుప్తసాశుపతము, నాందీశ్లోకము)

“అకాశమునుండి ధరణికి ప్రసరించు దివ్యలేజస్సునకు భూమ్యాకాశముల  
బింబ ప్రతిబింబ వ్యాప్తికి అవరోధమును కల్గించిన వాడు అంధకాసురుడు. వానిని  
సంహరించినవాడు శంకరుడు. అంతేకాక దివ్యమైన లేజస్సును సృష్టించుచున్న  
వాడు. అటువంటి శంకరుడు నాట్యకళను, నాటకములను నటులను, సరస  
హృదయ ప్రేక్షకులను రక్షించుగాక!” ఇది శ్లోకభాషము. కాని ఇందు ద్వనించెడి  
విశేషాంశములేన్నో.

ధరణికి దివ్యమైన లేజస్సు అకాశమునుండియే ప్రసరించును. అందుకు  
కారణము అవి రెండు బింబ ప్రతిబింబ భావమును ఆదాన ప్రదానములను కలిగి  
యుండుట. పరస్పరము ఇచ్చిపుచ్చుకొనుచు స్నేహముగానున్న ఇద్దరిని చూచి  
ఓర్వకుండుట, వారిస్నేహమునకు అటంకమును కల్గించుట దుష్టుల లక్షణము.  
అట్టి వారిని ఖండించుట సజ్జనులయొక్క లేదా ధర్మ రక్షకుని యొక్క కర్త  
వ్యము. అందుకొరకు తన బహుముఖ ప్రజ్ఞను ప్రదర్శించుట లేదా ఒకరిని  
సృష్టించి, వారిని ఆ కార్యమునకై పురికొల్పుట - ధర్మరక్షకుడు చేయువనులు.  
ఇది ప్రతియుగమునను జరుగుచుండును. ఈ విషయమే శ్లోకమున సూచితమైనది.

శ్లోకములోని “ధరాకాశయోః” అనుపదము పాణిని ప్రత్యాహార పద్ధతి  
ననుసరించి “పృథివ్యాపస్తేజో వాయురాకాశము” అనెడి పంచభూతములను గుర్తు  
చేయుచున్నది. పంచభూతముల లక్షణములకు, ధర్మములకు విమాతము కల్గించు

వాడెవ్వడైనను రయకారకుని చేతిలో హతము కావలసినదే - అన్న విషయము కూడ తోచుచున్నది.

ఆకాశాద్వాయుః॥ వాయోఽగ్నిః॥ అగ్నేరాపః॥ అదభ్యుపృథివీ॥ పృథివ్యా ఓషధయః॥ ఓషధీభ్యోన్నమ్॥ అన్నాత్పురుషః— ఇది తైత్తిరీయోపనిషత్తులలో ఒకటైన ఆనందవల్లి యందున్న మంత్రము ఆకాశమునుండి వాయువు, వాయువు నుండి అగ్ని, అగ్నినుండి నీరు, నీటినుండి భూమి దానినుండి ఓషధులు, ఆ ఓషధులవలన అన్నము, అన్నమువలన పురుషుడు రూపొందెనని మంత్రార్థము. పురుషుని జన్మకు ఆకాశాద్యన్న పర్యంతమైన వస్తుజాతము సమస్తము కారణ మగుచున్నది. అట్టి కారణజన్ముడైన పురుషుడే దానవత్వము నవలంబించి సృష్టికి అటంకము కల్గించినచో దైవముచే హతుడగును - ఇది మరొక విధమైన బావన

బావనాపరంపరలకు నెలవైన రచన చేయుటలో శ్రీ విశ్వనాథ సత్య నారాయణగారు నీర్దహస్తులు. "గుప్తపాశుపతము" వారి చేతిలో రూపొందిన సంస్కృతనాటకము. అందలి మొదటి శ్లోకమే "ఆకాశాద్ ధరణీ వినిః సృతి మహారుంధంతము గ్రాసురం" అనునది. ఆ శ్లోక మొక్కచే విశేషాంశములకు నెలవని బావించకూడదు. వారి రచనలన్నియు ప్రాచీన నవీన బావనాకుసుమము లకు నెలవైన ఉద్యాన వనములు.

విశ్వనాథవారి లేఖిని నుండి వెల్వడిన సంస్కృతాంధ్రాంగ్ల రచనలనే కములు కలవు. అందు కొన్ని పాండితీ వ్రకర్షకు, మరికొన్ని బావనూత్నతకు, ఇంకొన్ని కవితాకళకు పట్టుకొమ్మలై నిలచినవి. వారు సృష్టించిన సంస్కృత సాహిత్యమున "దేవీత్రిశతి" "శివసహస్రమ్" "శారదాచంద్రమౌళి సుప్రభాతమ్" "గురుప్రసాదమ్" లనునవి స్తోత్రములు. "గుప్తపాశుపతమ్" "అమృతశర్మిష్ఠమ్" అన్నవి నాటకములు.

## గుప్తపాశుపతము

తెలిసిన కథనుండి తెలియని అందచందములను వెలికితీసి తెలియచెప్పుట మహాకవికి "కొట్టినపిండి, వెన్నతో బెట్టిన విద్య." మహాకవివరేణ్యులైన విశ్వ నాథవారు అందరికి తెలిసిన భారత కథలోని ఒక భాగమును స్వీకరించి ఆ భాగములోని విశేషాంశములను తెలియ చెప్పుటకు చేసిన వ్రయత్నమే



“గుప్తపాశుపతమ్” ఇందు పది అంకములు కలవు బీష్మ, ద్రోణ, కర్ణ, ఆశ్వత్థామాది వీరులతో అర్జునుడు యుద్ధము చేయుట అభిమన్యుడు, ఉపపాండవులు మృతిచెందుట, పరీక్షిజ్ఞానము మొదలగు అంశములతో కూడిన మహా భారత యుద్ధపంచకములోని కథయే ఈ నాటకమున కూర్చబడినది.

“పశుపతేః ఇదం పాశుపతమ్, గుప్తంచతత్ పాశుపతం చ = గుప్తపాశుపతమ్” — అని విగ్రహవాక్యము ఒకే రీతిగా కన్పించినను అర్థమును నాలుగు విధములుగా చెప్పవచ్చును. “పశుపతి” అనగా శంకరుడు. అతనికి సంబంధించిన తత్త్వము ఇందు నిక్షిప్తమైనది. కాన గుప్త పాశుపతమ్. ఇక రెండవది. పశుపతికి సంబంధించిన అస్త్రము పాశుపతాస్త్రము. అది ప్రయోగింపబడక గుప్తముగా నున్నది కాన గుప్తపాశుపతము. “పశుపతి”యను పరశ్రవణముచే అర్థసామ్యముకల గోపాలక పదము స్ఫురణకు వచ్చును. కాన గోపాలకుని తత్త్వము అనగా శ్రీకృష్ణ తత్త్వము ఇందు గోప్యముగా కలదు కాన గుప్తపాశుపతము. ఇది మూడవది ఇక నాల్గవది అర్జునుడు హరిహరుల కరుణను పొందినవాడు. అతని కథ కూడ ఇందు నిక్షిప్తమైనది. కాన గుప్తపాశుపతము.

ఈ నాటకమున తమ తమ కథాతత్త్వములను గుప్తముగా నుంచుకొన్న శ్రీకృష్ణుడు, అర్జునుడు, పాశుపతాస్త్రము, శివుడు ధర్మార్థకామమోక్షములకు ప్రతీకలని చెప్పవచ్చును.

“త్వం రథీ అహం సారథిః .... మమ హి మహాన్ కార్యభారోఽస్తి. అస్యాపయోగ్యా మే వృత్తిః” (3 అంకము, 26 పుట)

నీవు రథికుడవు. నేను సారథిని. నాకు చాల పనియున్నది నా వృత్తి నిద్రించుటకు వీలులేనిది. అని కృష్ణుడు అర్జునుడితో పలుకుటచే ధర్మస్థాపనకు నడుము కట్టినవానిస్థితి, అతనిపైనున్న కార్యభార మెట్టిదో స్పష్టమగుచున్నది. కావున కృష్ణుడు ధర్మమునకు పతీక ఇంతేకాక పాండు నృపవంశధారా నిష్ప్రత్యాహం ప్రవహతుతరామ్ (10 అంకము, 87 పుట) అని ఆశించి రాజవంశాంకురమును రక్షించి ధర్మస్థాపనకు దోహదము చేసెను.

అర్జునుడు సంయమన శక్తి కలవాడై పాశుపతమును ప్రయోగించలేదు. దానివలన అతని వంశధార నిలచినది. ఇందుకు బాలాకి మాటలే నిదర్శనములు. అర్జుని! బ్రహ్మనిష్ఠస్త్వం, జగన్నిర్మాణవేత్తాత్వం, నియమవరామగ్రేసర స్త్వమ్,

పాశుపతాస్త్రస్య అప్రయోగాత్ ధారయతిస్మ శివః తే వంశధారాం (10 అంకము 88 పుట). పాశుపతమును ప్రయోగించినచో వీరులు, నైన్యము మృత్యుచెందుట జరుగును. అది తాత్కాలిక ప్రయోజనము. అస్త్రమునువయోగింపక అర్జునుడు శివుని అనుగ్రహమును పొంది తన వంశధారను నిల్పుకొనెను. ఇది శాశ్వతమైన ప్రయోజనము. కాన అర్జునుడు ఆర్థమునకు ప్రతీక.

పాశుపతాస్త్రము కామమునకు ప్రతీక. కామమును ప్రకటించకుండుట నిగ్రహవంతుని లక్షణము వరుగులు తీయునట్టి కోరికకు పగ్గంవేసి పట్టుట నిగ్రహమే కదా! అట్టి నిగ్రహమును చూపినవాడు అర్జునుడు. అందుచేతనే అతడు పాశుపతాస్త్రమును ప్రయోగించలేదు. మంత్ర ప్రయుక్తమై ప్రయోగోప సంహార పూర్వకమైన ఈ అస్త్రము మహా మంత్రముతో సమానము అల్ప ప్రయోజనము నాశించి ఐహిక విషయాలలో మహామంత్రమును ప్రయోగింప రాదను భావముచేత అర్జునుడు ఆ అస్త్రమును ప్రయోగించలేదు. అదియునుగాక.

అగ్రత శూలపాణిః పుమాన్ దూర్జటిః

పార్శ్వయోశ్చక్రపాణిః పుమాన్ కేశవః

హృత్తదే ధర్మరాజో ధరానాయకః

అర్జునో జేతృతా ప్రాథమం లక్షణమ్॥

(1 అంకము 10 పుట)

యుద్ధమున - రథమునకు ముందు శూలపాణి-శివుడు, రథముపై తనముందు చక్రపాణి-శ్రీకృష్ణుడు, తానేమీ రథమున, తన హృదయమునందేమీ ధర్మ రాజు, - ఇంతమంది తోడుండగా జయించుట యనేది అర్జునుని ప్రాథమ లక్షణము - అనేది విశ్వాసము కలవాడు అర్జునుడు. వారే సర్వమును చక్కబెట్టగలరన్న భావనతోనే పాశుపతమును పార్థుడు ప్రయోగించకుండ వచ్చునని అనగా కామమును ప్రకటించలేకపోయెనని అభిప్రాయము.

శివుడు మహాప్రళయకర్త. అతడు తనకు మారుగా భీమాద్జున, అశ్వత్థామలను నిల్పి, వారిచే యుగాంత ప్రళయము జరుగునట్లు గావించినాడు. కావున అతని తత్త్వము ఈ నాటకమున ప్రత్యక్షముగా గోచరించదు.

గుప్త పాశుపతమునకు మూలము భారతమైనను పూర్తిగా దాసినే అనుసరించి రచించక అచ్చటచ్చట కొన్ని మార్పులను చేర్చులను విశ్వనాథవారు చేసియుండిరి.



త్రుంచబడిన నైందవ శిరమును అతని తండ్రి దోసిడిలో పడవేయుటకు అర్జునుడు పాశుపతమును ప్రయోగించెనని భారతమున నుండగా, ఆ సమయమున కాదుకదా మరెప్పుడును ప్రయోగించలేదని నాటకమున కలదు. దానిచే నాటకము యొక్క నామ సార్థక్యము, అర్జునుని సంయమనశక్తి స్పష్టమైనవి.

దుర్యోధనుడు ధర్మరాజుని ద్వేషించుటకు అనేకానేక కారణములున్నను ప్రధానమైన కారణము "ధర్మజు డేర్పరచిన రాజ్యాంగ సూత్రములను నాడి రాజులందరు అవలంబించుటయే" అని విశ్వనాథవారు వివరించిరి. దీనిచే ధర్మజుని విశిష్టత, రాజ్యాంగ సూత్రములలో మంచి లక్షణములు కలవన్న విషయము స్పష్టమైనది.

నాటకమున కొత్త చేర్పు "సంరాన వేణుగోపాల వ్రతము" (3 అంకము). దీనిని సుభద్రార్జునుల పేరున శ్రీకృష్ణుడే ఆచరించెను. అందుచే వారికి వ్రత ఫలము కొంత లభించినది. మరికొంత లభించలేదు - సుభద్రార్జునులకు ప్రతి ఫలము లభించలేదు అనుటకు ఆభిమన్యుని మృతి - వ్రతఫలము లభించినది అనుటకు సాక్ష్యము పరీక్షితు ప్రాణములతోనుండుట. సుభద్రార్జునుల జీవితమున జరిగిన విషయములను హేతుబద్ధముగా నిరూపించుటకు, వ్రతములను స్వయముగా ఆచరించిన వారితో సంపూర్ణ ఫలము లభించునని సూచించుచు విశ్వనాథ వారి వ్రతమును కల్పించిరి.

భీష్మ సంహార విషయమున కలిగిన శంకను నివృత్తి చేయుట ఒక క్రొత్త విషయము - "సుదర్శనముచే సంహరింపబడిన వైకుంఠ ప్రాప్తి. అప్పుడు వసు సంఖ్య తక్కువగుట, లోకపాలనము కుంటుపడుట మొదలగునవి జరుగును. కాన సంహరించుటలేదు. పాశుపతముచే సంహరింపబడినచో అతనికి పశుత్వము ప్రాప్తించును. తాతగారి విషయమున అర్జును డిట్లు చేయలేదు గదా!

యః సుదర్శనేన మృత్యు మాప్నోతి సగచ్ఛతి వైకుంఠం  
భవద్విషయే తత్సంభవతి చేత్, వసూనాం సంఖ్యాపూరణం,  
లోకపాలకస్య క్లేశం దదాతి పాశుపతేన హతః  
పశుత్వం గచ్ఛతి ప్రియతమ పిరామహ విషయే న  
కరోతి తథా కపితేతనః (4 అంకము 34 పుట)

అని బాలాకిచే విశ్వనాథవారు చెప్పించి, సుదర్శన పాశువతముల శక్తి అల్పమేమికాదు అధికమే. కాని పైన పేర్కొన్న కారణములచే ప్రయోగింపలేక పోవుచున్నట్లు, బీమ్మడు స్వచ్ఛంద మరణప్రాప్తి కలవాడన్నట్లు ధ్వనింప చేసిరి.

ఇక్కడొక సందేహము తీర్చుకోవలసిన అవసరమున్నది. బీమ్మనకు వైకుంఠప్రాప్తి జరిగిన “వసు సంఖ్య తక్కువగును. లోకపాలనకు కష్టమగును” అని నష్టాలను సూచించారు. మరి పశుత్వమున అదే నష్టమా? ఇంకేమైనా జరుగునా? అది తేల్చవలసిన విషయము పశుత్వము=అంటే జీవత్వము, సామాన్య జీవ లక్షణము - అదెట్లు బీమ్మనకు లభించును? ఎందుకంటే.

జీవో జన్మ పరంపరాక్రమ దశాయాత్రాగతో జంతు తాం

త్యక్త్వా మానవ జన్మ తత్ర లభతే బ్రహ్మప్రయే తద్విదా

(8 అంకము 66 పుట)

జంతు జన్మను విడచి మానవజన్మ - దానిద్వారా బ్రహ్మ ప్రాప్తికి మార్గా న్వేషణ అని కదా కవి చెప్పిన విషయము? కావున దివ్యుడు, అష్టవసువులలో ఒకడు అయిన బీమ్మడు మరల సామాన్యజీవుడెట్లగును? అట్లగుట తీరని నష్టము. కాన వైకుంఠప్రాప్తి లేక పశుత్వప్రాప్తి జరుగక బీమ్మనకు స్వచ్ఛంద మరణము ద్వారా వసుత్వప్రాప్తి జరిగితీరును అన్నవిషయమును విశ్వనాథవారు స్పష్ట పరచినారు.

ద్రోణునికడకు భరద్వాజాడు, విశ్వామిత్రుడు, ఋషి మండలము ఏతెం చుట, ద్రోణునకు ప్రబోధము కావించుట ఇంకొక క్రొత్త చేర్పు. (6 వ అంకము 51 పుట).

ద్రోణుని తండ్రి భరద్వాజాడు - శివకేశవులకు ప్రీతిని కల్గింపని పని నెందుకు చేసెదవు? అన్న హితమును ధ్వనింపచేయుటకు బ్రాహ్మణత్వ, బ్రహ్మ జ్ఞానత్వ విశిష్టతలను చెప్పుటకు అతడు ద్రోణుని కడకు వచ్చెను. తండ్రి కుమారునకు హితవు చెప్పుట ధర్మసమ్మతమే కదా!

విశ్వామిత్రుడు శత్రుయుడు బ్రహ్మర్షిత్వమును పొందినవాడు శత్రుయ జాతి అభివృద్ధి నొందవలెనని, తనవారిలో బ్రహ్మర్షులను చూడవలెనని కాంక్షతో నున్నవాడు. రామావతార తత్త్వమును సంపూర్ణముగా తెలిసికొన్నవాడు. అట్టి వాడు ద్రోణుని కడకు వచ్చి—



రఘుకుల రమణీయో దీపవీవోర్జిత స్తత్  
 త్రిజగదుదితయాత్రా మూలభూతం మహాయత్  
 వునరపిచ తదేవ ప్రాచురాస్వదూనాం

అవని పతికులే సౌబర్హిఖండావ చూడః (6 వ అంకము 51 పుట)

నాటి రాముడే ఈనాటి కృష్ణుడు అని కృష్ణ తత్త్వమును వివరించి వెళ్ళెను.

వీరిద్వరి ప్రబోధమును విన్న ద్రోణునకు ఋషిమండలము కన్పించెను. విషయము నర్థము చేసికొన్న ద్రోణుడు వారిని చూచి—

“భోభో మహర్షయః! కల్పాదే, నీసృష్టణా, ప్రజాపతినా, పియన్మండలి  
 ప్రథమాంధకార నివారణాయ సమర్పితదీపాః! అల మతిశ్రమేణ!  
 భార్గవోద్రోణస్తత భవరాం అభిలషితమవశ్యమనుసరతి” -

(6 వ అంకము 52 పుట)

“ఈ భార్గవుడు మీమీ కోరికలను తప్పక తీర్చగలడు. మీ అభిమతము ననుసరించి నడువగలడు” అని వలికెను.

ద్రోణుని ఆశ్రు సన్యాసమునకు ప్రధాన కారణము అశ్వత్థామపైగల ప్రేమ కాదు. భరద్వాజ విశ్వామిత్రాదుల ప్రబోధమే. అను విషయమును సూచించుటకే కవి ఈ సన్నివేశమును కల్పించెను.

పాతల విషయమున చూచినచో భారతమున లేని కౌబేరి, ఘటకులను, బాలాకిని సృష్టించిన కవి విశేషమైన ప్రయోజనమును సాధించెను. కౌబేరి అర్జునుని పోలికలు కలవాడు. ఘటకుడు కొన్నిటి యందైన భీమునితో సామ్యము కలవాడు. శత్రులక్షణ లక్షితులైన వారిని తమ సేవకులుగా నుంచుకొని వారితో సేవ చేయించుకొని పగ దీర్చుకొనుట, రాము తృప్తి పొందుట యనునది రాజుల యొక్క సామాన్య లక్షణము. అట్టిదానిని ఆధికముగా కలవాడు రారాజు అతని అసుర ప్రవృత్తిలో నిడియొక భాగము. దానిని సూచించుటకే కౌబేరి ఘటకులను దుర్యోధనుని సేవకులుగా కవిసమాధి కల్పించియుండిరి.

విశ్వనాథవారు కౌబేరితో ఇంకొక ప్రయోజనమును కూడ సాధించి యుండిరి. ప్రయోగించిన మహాశ్రమేషుడును వ్యర్థము కాదు. ఈ విషయమును గుర్తించిన విశ్వనాథవారు అశ్వత్థామ ప్రయోగించిన బ్రహ్మశిరోనామ కాశ్రమమునకు పరీక్షితు బలికాకుండా కౌబేరి బలి అయినట్లుగా కల్పించి (10 అంకము 83 పుట) ఆ పాతలకు సార్థకతను చేకూర్చిరి.

నాటకమున ఉత్తమోత్తమమైనది, అధిక ప్రయోజనమును సాధించినది బాలాకి పాత్ర. భారత కథలో అర్జునునకు సమంత్రకముగా పాశుపతము నొసగినది బ్రహ్మచారియైన కుమారస్వామి. దీనిచే పాశుపతమునకు శివుడు అధిదైవతము కాగా, కుమారస్వామి గురువు అయ్యెను. ఆ కుమారస్వామికి ప్రతినిధిగా పాశుపతాస్త్రము కల్గించు లాభములన్నిటిని కల్గించువానిగా పాశుపతాస్త్ర ప్రభావమును సందీపింప చేయుచు ప్రతిపక్షులను చెదరగొట్టువానిగా బాలాకి ఈ నాటకమున కల్పింపబడెను.

దివ్యత్వ మనుష్యత్వ లక్షణములు కలవారు కృష్ణార్జునులు. వారి తత్త్వమును ప్రకాశింపజేయుట గూడ బాలాకిపాత్ర ప్రయోజనములలో నొకటి. అశ్వత్థామలోని యుగాంత ప్రళయ కర్తృత్వయోగ్యతను అధికము చేయుటకు అది అధికమై మానవ వికారాకులితమై అభివ్యక్త మగునప్పుడు తన రౌద్ర స్వరూపమును ప్రదర్శించి దానిని స్తంభింప జేయుటకును ఉపయోగపడినవాడు బాలాకి. ఇట్లు అనేక ప్రయోజనములను సాధించి నాటకములోని సన్నివేశములలో ఒక కొలికి వూసగా ప్రకాశించినవాడు బాలాకి.

సర్వదేవతా మూర్తులను అందున విశేషముగా హరిహరులను ఏకముగా భావించుట. మత సామరస్యమునకు మానవుని పితృల హృదయమునకు నిదర్శనము. ఇట్టి భావన ఉపనిషత్తులందు పురాణములందు తిక్కన నాచన సోమనాది కవుల భావనలందు ప్రతిఫలించుచున్నది. ప్రాచీన సంప్రదాయమును పుణికి వుచ్చుకొన్న విశ్వనాథవారు తమ గుప్త పాశుపతములో కూడ ఈ హరిహర ద్వైత భావనను అచ్చటచ్చట ప్రదర్శించియుండిరి.

రథీ కిరీటీ ధృత దేవదత్తకః

ససారథిః నీలవపుశ్చిత్రోచనః.

(1 అంకము 10 పుట.)

ఈ వాక్యమును వినగానే అర్జునుడు, కృష్ణుడు, త్రిలోచనుడు అనగా శివుడు. వీరు మువ్వురు కలసియున్న మనోజ్ఞమైన చిత్రమొకటి కనుల యెదుట గోచరించును.

అర్జునుని గృహమున సహదేవుడు శ్రీకృష్ణుని కంత ధ్వనిని విని. మదించిన తుమ్మెదల నాదముగా, ప్రాతరాహత పిపంచీ నినాదముగా, వేణువుయొక్క ధ్వనిగా భావించెను. అదే సమయమున అక్కడే ఆ కృష్ణుని కంత ధ్వనిని విన్న బాలాకి—



స్వావయతుం శశిమౌళిం కుధరసుతాచాలిత మృదు  
గీతిర్ను? పేరంబకరాచూరిత గంగాధారా విదీర్ఘోను?

(3 అంకము 23 పుట.)

శశిశేఖరుని నిద్ర పుచ్చుటకు పార్వతి పాడిన జోలపాటగా, వినాయకుని తొండముచే నింపబడిన గంగాధరయొక్క ధ్వనిగా భావించెను. పరబ్రహ్మతత్వము ఒక్కటే కాని, దర్శించిన వాఁ డృష్టి భేదము ననుసరించి కేశవునిగాను, శివునిగాను దర్శనమిస్తుంది కంఠధ్వని ఒక్కటే కాని, దానిని విన్నవారి ఊహలు వేరు వేరుగా నున్నవి. దీనిచే నాదస్వరూప పరబ్రహ్మ తత్వము ఒక్క డేయన్న విషయము చక్కగా నిరూపితమైనది.

కర్ణార్జునుల యుద్ధము జరుగబోవు సమయమున బాలాకి ఒక వాక్యమును వచించెను.

“మహేంద్రసూనుః పరిణామ దూర్ఘటిః

పంచాననోభూత్ పశులోక పాలకః” — (8 అంకము 71 పుట.)

అర్జునుఁగు రూపాంతరము నొందిన దూర్ఘటియని బాలాకి వాక్యముద్వారా స్పష్టము. అర్జునుడు నరుడు. శ్రీకృష్ణుడు నారాయణుడు! నరనారాయణులొక్కటే యన్నది లోక ప్రసిద్ధ విషయము. దానికి తోడు నరుని శివునిగా భావింపడేనీ శివ కేశవాభేదమునకు స్ఫూర్తిని కల్గించినవారు సత్యనారాయణ గారు.

—“బ్రహ్మశిరోనామకమును నీవు ఉపసంహరించలేవు. శ్రీకృష్ణుని ప్రీతికై శివుడు పాండవులను విడచిపెట్టెను. వీని నన్నిటిని తెలిసికొన్న నేనెవరినో ఇటు చూడుమ”ని బాలాకి ఆశ్వత్థామకు తన రౌద్రస్వరూపమును ప్రదర్శించెను. అపుడశ్వత్థామ ఆ స్వరూపము నిట్లు స్తుతించెను:

అనూహితాతర్క్యనిగూఢ మూర్తయే

నిరూపణాతీత విసీతరూపిణే

స్థితేర్లయ స్యాంతర సూక్ష్మకారిణే

అమోరమోరాయ నమశ్శివాయ॥ (10 అంకము 85 పుట).

“స్థితిని కల్గించువాడు విష్ణువు, లయము చేయువాడు శివుడు” అన్న విషయము పురాణప్రసిద్ధము కాని పైశ్లోకమున స్థితిలయములకు కారణభూతుడైన

వ్యక్తిగా శివుని భావించి నమస్కరించుట కనిపించుచున్నది. ఈ కల్పన హరిహర స్వరూపుడైన పరబ్రహ్మనే సూచించును

కృష్ణుడు అశ్వత్థామకు ఉత్తరాగర్భస్థ శిశురక్షణ విషయమును చెప్పుచు—  
సర్వశో మాం నజానాసి మౌళిపింఛ సదాశివం  
యోజుహోతి జగత్సర్వం యోవా నిత్యహుతాశనే॥

(10 అంకము. 86 పుట)

“అగ్నియందు ఎవరు ఈ జగత్తును హవ్యముగా చేయుదురో అట్టివాడు శివుడు. మౌళియందు పింఛము గల నన్ను ఆ సదాశివునిగా నీవు గుర్తించుట లేదు” అని పల్కెను. దీనితో హరిహరాద్వైతమూర్తి ప్రతిష్ఠింపబడినాడు.

సంయోజయ పాశుపతం! బ్రహ్మశిరోస్త్రం నివారయ! కిరీటిన్! అని కృష్ణుడు ఆదేశించినపుడు అర్జునుడిట్లు పల్కెను:

కథమియం మమ తత్కృతియోగ్యతా  
త్యమిహ దూర్ఘటిరత్ర జగత్ప్రభూ  
దురుపయుక్త శివాస్త్ర మహాముక్యత్  
న చ భవాని భవానిహ మత్ప్రభుః (10 అంకము 88 పుట)

“జగత్ప్రభువైన శివుడవే నీవు. అట్టి నీవు నాకు ప్రభువగుచున్నావు. శివాస్త్రమును ప్రయోగించి నేను పాపమును మూటకట్టుకొనజాల”నని అర్జునుడు పల్కుటతో శివకేశవాభేదము సుప్రతిష్ఠితమైనది.

నాటక ప్రారంభమున నాందీసమారాధనలో శివకేశవులను రెండు శ్లోకములలో వేరువేరుగా వర్ణించి భరతవాక్యమున మాత్రము ఒకే శ్లోకమున శివకేశవుల ప్రసక్తిని విశ్వనాథవారు కల్పించిరి.

శాస్త్రైః త్వత్కృపయా యదోఃకులపతే! జ్ఞాత్వాపి నజ్ఞాయతే  
గంగాజాటజాటిక! మృత్యుముపరి స్థిత్వాభవిష్యామి కిం?  
దృష్ట్వాద్యాపి బిభేమి లోకమిహ త్వర్వాదాబ్జయోర్బంధరీ  
భూతం, నిత్యపరిత్రమంత మనుమాం ప్రేష్టాకురూమాపతే!

(10 అంకము 88 పుట)

సత్యనారాయణగారు శివుని వర్ణించునపుడు అతని యందు విష్ణులీలలను, విష్ణువును వర్ణించునపుడు ఆ మూర్తి యందు శివలీలలను ఆరోపింతురు. అది వారి హరిహరనాథ తత్త్వదర్శనమునకు నిదర్శనము.



పై శ్లోకములోని మృత్యుముపరిస్థిత్వాభవిష్యామి కిం? "సమీపమున మృత్యువునుంచుకొని నేనేమి చేయగలను?" త్వర్వాదాబ్జయోర్పంభరీభూతం నిత్యపరిత్రమంతమను మాం ప్రేష్టాకురూమావతే. "శంకరా నీపాదాబ్జముల యందు నిత్యము పరిత్రమించెడి తుమ్మెదగా నన్ను చేయుము" అను వాక్యము లను పరిశీలించిన మృత్యువును తొలగించి శాశ్వతముగా నీ పాదసేవ నొసగు మన్న భావము స్పష్టమగును. కాని మృత్యుంజయ మహా మంత్రార్థము ఇందు దాగియున్నదన్న విషయము చెప్పితేనేకాని తెలియదు.

"త్ర్యంబకం యజామహే సుగంధిం పుష్టివర్ధనమ్।

ఉర్వారుక మివ బంధవాన్మృత్యోర్ముక్షీ యమామృతాత్"

(తైత్తిరీయోపనిషత్తు, నారాయణ ప్రశ్న, 56 అనువాకము)

మంచి పరిమళముతో కూడిన దేహము కలవాడు, పుష్టికరుడు అయిన బ్రహ్మతనని పూజించుచున్నాము ఓ దేవా! తొడిమనుండి దోసకాయను వేరు చేసి నట్లే మృత్యువునుండి నన్ను వేరుచేయుము. అమృతత్వమునుండి మాత్రము నన్ను వేరు పరచకుము దానిని దగ్గరగా నుండునట్లు చేయుము - అని మంత్రార్థము.

వేదమంత్రములన్నా. వైదికభావనలన్నా విశ్వనాథ వారికి మక్కువ ఎక్కువ. అందుచేతనే అమృత శర్మిష్ఠములోని ప్రథమాంకమును వైదిక ధర్మ ప్రతిపాదితార్థముగల శ్లోకముతోనే ప్రారంభించిరి.

## అమృత శర్మిష్ఠము

ఇయంతు వైదికీవృత్తిః ప్రజార్థం వృణురేజనాః

శ్రీపుమాంసౌ న నిర్వాజ రస సంగమ భావుకౌ॥

(1 అంకము 5 వ పుట)

"సత్సంరానము కొరకు పురుషుడు శ్రీని భార్యగా స్వీకరించుట వైదిక మైన ధర్మము దీనిని శ్రీ పురుషుల కలయికగా ఇంతకుముందే బ్రహ్మ కూర్చి యుండెను" - ఈ శ్లోకభావము వెనక వేద మంత్రార్థ ధర్మనము దాగియున్నది.

యద్వై యజ్ఞస్య బ్రహ్మణా యజ్యతే । బ్రహ్మణా వై తస్య

విమోక్షః॥ అద్భిక్వాన్తి॥ విముక్తం వా ఏతర్హి యోక్త్రం

బ్రహ్మణా॥ ఆదాయైన తృప్తి సహప ఉపగృహ్ణితే శాన్త్యై

అంజలో పూర్ణపాత్రమానయతి రేత ఏవాస్యాం ప్రజాం  
దధాతి ప్రజయా హి మనుష్యః పూర్ణః ముఖం విమృష్టైః  
అవబృధన్యైవ రూపం కృత్వాత్తిష్ఠతి.

(తైత్తిరీయ బ్రాహ్మణము 3.3.10.75)

ప్రజననంవై ప్రతిష్ఠాలోకే సాదు ప్రజాయాస్తస్తుం తన్వానః  
పితృణా మన్మణో భవతి తదేవ తస్యా అన్యణం తస్మా  
తృజననం పరమంవదన్తి- (తైత్తిరీయోపనిషత్తు. నారాయణప్రశ్న-  
79 అనువాకము, 8 మంత్రము)

బ్రహ్మచే ముడిపెట్టబడిన పత్నిని స్వీకరించి ఆమెయందు సంతానమును  
పొందుచు, సంతాన తంతువును తెంపివేయకుండ ఉన్నవాడే పూర్ణ పురుషుడు  
దగును. అతడే పితృఋణము దీర్చినవాడగును. ఇదియే శ్రేష్ఠమైన ధర్మమని  
మంత్రముల సారాంశము.

అశాశ్వతమైన స్వరూపమును ఆధారముగా చేసికొని స్వరూపము లేని  
వాని విశిష్టతను చాటిచెప్పట, వానిని శాశ్వతమొనర్చుట గొప్ప విషయము.  
ఇది మనకు విశ్వనాథవారి అమృత శర్మిష్ఠమున కన్పించును. రూపనియైన  
శర్మిష్ఠును కథానాయికగా స్వీకరించి ఆమె కథను హృదయమును, ప్రేమను,  
అమృతమయములుగా చేసి చూపించిన మహాశిల్పి విశ్వనాథ. శర్మిష్ఠకు బౌతిక  
ముగా మృతి కలదేకాని ఆమె కీర్తికి, కథకు మృతి లేదు. ఆమె హృదయము,  
ప్రేమ రెండు అమృతమయమైనవి" అని తెలియచెప్పటకే కవి తమ నాటకము  
నకు" అమృత శర్మిష్ఠమని పేరు పెట్టెరి.

ఇందు తొమ్మిది అంకములు కలవు. యయాతి, దేవయాని, శర్మిష్ఠ,  
శుక్రాచార్యుడు, పూరువు మొదలగు ప్రసిద్ధ పాత్రలేకాక వైశంపాయనుడు,  
మహేశానుడు, అరుణవర్కల, జఘనవాలుక అను పాత్రలు కూడ కన్పించును.

యయాతి దేవయానిని నూతినుండి ఉద్ధరించి, పాణిగ్రహణము చేసికొని,  
ఆమెకు వాక్కును దత్తము చేయును. దేవయాని వెంట వచ్చిన దైత్యరాజసుత  
యగు శర్మిష్ఠకు మనసును దారాదత్తము చేయును. ఇట్టి విచిత్ర సంసారస్థితి  
లోనే యయాతివలన శర్మిష్ఠ సంతానవతి అగును. అది దేవయానికి కోపకారణమై  
"సీవు వృద్ధత్వము నొందెదవుగాక" అని యయాతిని శుక్రుడు శపించునట్లుగా



పరిణమించినది. కుమారుడగు పూరువుయొక్క ఉదారగుణము వలన కొంత కాలము యయాతి వృద్ధత్వమును వీడి హాయిగా నుండును. పిమ్మట యయాతికి వైరాగ్య భావము. పూరువునకు చక్రవర్తిత్వము లభించుటతో కథ వరిసమాప్తమగును.

ఓక్కొక్కమారు కవి ఆయా సందర్భములందు ఉపయోగించిన ఉపమానములు ఆయా పాత్రల వ్యక్తిత్వమును పట్టి ఇచ్చును.

యయాతికి దేవయాని “లంబమాన బోగి” వలె, కుపితయైన “జలాధి దేవత” వలె కన్పించినదట “బుస కొట్టుట” “కాటు వేయుట” బోగి లక్షణము. శర్మిష్ఠ తనను నూతితో పడద్రోసినదని కోపగించి బుసకొట్టి ఆమెను తనకు దానిగా చేసికొన్నది. పూరువు యయాతి వలన శర్మిష్ఠకు కల్గిన సంతానమని తెలిసినప్పుడు బుసకొట్టి యయాతికి తన తండ్రి శాపము ద్వారా వృద్ధత్వము ప్రాప్తించునట్లు చేసినది. ఇలా దేవయాని అనే బోగి శర్మిష్ఠను, యయాతిని కాటువేసి తన కని దీర్చుకున్నది.

జలాధిదేవత సంతోషముగా నున్నప్పుడు దప్పికగొన్న వ్యక్తికి నీటి నందించి సంతోష పెట్టును క్రోధము అధికమైనప్పుడు ఉప్పెనలా వచ్చి శాశ్వతముగా ముంచివేయును. ఇది జలాధిదేవత లక్షణము

“త్యం మే ధర్మవిషయే పాల్యా ప్రేమ విషయే భగినీ చ భవనీ” (1 అంకము 8 పుట) “నీవు ధర్మ విషయమున అనగా హద్దులలో నుంచి పాలించుటకు తగిన దానివి. ప్రేమ విషయమున సోదరివి” అని దేవయాని పల్కినప్పుడు జలాధి దేవత యొక్క మొదటి లక్షణమైన సంతృప్తిపరచుట కన్పించును. శర్మిష్ఠకు సంతానము కలిగినదని తెలిసినప్పుడు దేవయాని కోపించగా శర్మిష్ఠ యయాతిని శాశ్వతముగా విడచి వెళ్ళినది. అనగా దేవయాని కోపము ఆమెను ఉప్పెనలా ముంచినది.

ఇక యయాతి విషయమున - అతడు శాపమును అవస్థా వినిమయముచే అనుభవింపకుండునట్లు తండ్రిని ప్రార్థించి అతని నోట పలికించుట, ఆ తర్వాత యయాతి వైరాగ్యభావమునకు కారణమగుట - రెండు విషయములను చూచినప్పుడు దేవయాని అనుగ్రహ నిగ్రహములు ఏ స్థాయిలో నున్నవో స్పష్టమగును.

శర్మిష్ట పూర్వజన్మమున “జ్యోతిష్మతి” అను అప్సరస. ఒకరోజున చంద్రునిగ్న చిత్తయై ఇంద్రుని సభలో నాట్యము చేయుచుండ ఇంద్రుడు కోపించి భూలోకమున జన్మించుమని శపించును 20 సం॥ వయసులో చంద్రసమాగమముతో కాపముతీరి తన లోకము చేరును శర్మిష్ట కాపాంతమున స్వర్గము వెళ్ళినదే కాని మృత్యుచెందలేదు కావున ఆమె అమృతా - లౌకికా నామము శర్మిష్ఠా - అమృతా చ సా శర్మిష్ఠా = అమృతశర్మిష్ఠా రామధికృత్య కృతో యంగంథః అమృతశర్మిష్ఠమ్ నాటకము యొక్క నామమునుబట్టి శర్మిష్ఠకే కవి అధిక ప్రాధాన్యము కల్పించినట్లు స్పష్టమగుచున్నది అందుచేతనే బారత భాగవతములలోనున్న యయాతి చరిత్రకు సంబంధించిన కొన్ని అంశములను విడచి భర్త బహుమతమైన శర్మిష్ఠ వృత్తాంతమునే స్వీకరించెను

నవజ్యోత్స్నా జాలా తరుణ నవరూపం దృతవతీ  
సమాయాతా కిం వా నయన పరమార్థై కవిహృతిః

రహో నిద్రాణం మే కమపి హృదయాంత స్థిత రసం  
సమాసీత స్పందం తదను కురుతేఽనిహ్నుత కలమ్.

(1 అంకము, 9 పుట)

అని యయాతి శర్మిష్ఠ గూర్చి పలుకుటచే “ఆమె - నిద్రాణమైయున్న హృదయాంత స్థిత రసమును అభివ్యక్తికరింపజేయు వ్యక్తి”గా గోచరించును. యయాతిలోని రసస్వరూపమును స్పష్టము చేయుటకే జన్మించిన రసస్వరూపిణిగా శర్మిష్ఠ” శుక్రాచార్యునిచే ప్రశంసించబడినది.

సహతే న చ సహతేసా దృష్టిం మేసాభిలాషమావలితాం  
దాత్రీవ ప్రథమ వృష్టిం నీక్తా చ పునర్విశుష్కాంబుః

(2 అంకము, 14 పు.)

“సాభిలాషతో కూడిన నా దృష్టిని శర్మిష్ఠ సహించుచున్నది - సహించుట లేదు. అది ఎట్లున్నదనగా, మొదటిమారు కుఠిన వర్షమునకు తడినియు తడియ నట్లున్న నీరు లేనట్టి భూమివలె కన్పించుచున్నది” - అని యయాతి చెప్పుటచే శర్మిష్ఠలోని క్షమాగుణము పాఠకులకు స్పష్టమగుచున్నది. అది ఎట్లన, క్షమాగుణమునకు ధర్మిని నిలయము కదా! కాన ధర్మినితో పోల్చబడిన శర్మిష్ఠ కూడ క్షమాగుణము కలది.



గుప్తపాశువతమునందువలె అమృత శర్మిష్ఠమునందు కూడ ఒక వ్రతమును జరిపినట్లు కవి కల్పించిరి. దేవయాని వ్రతమును ప్రారంభించినది. కంచీద్రవ్యతభారం బిద్రాణా మహావేషి ... (4 అంకము, 25 పుట) అన్న మంజరికవాక్యము విని యయాతి స్మరతి చ మమ దేవ్యాః పాణి మద్యాపిచిత్రం అని పల్కును వెంటనే దేవయాని తథా వదనీయథా మమ మనః వ్రతనియమస్రంసి భవతి అని వచించును. పై వాక్యములచే దేవయాని వ్రతదీక్షను వహించినదని, నియమమును భంగము చేయుస్థితిని ఆమె మనసు కలిగియున్నదని తెలియుచున్నది.

కర్పూర గుగ్గులు నవా గురునారికేల నై వేద్యదూపముఖ సాదుపరీమలక్రీః ఆయాతి (4 అంకము, 30 పుట) అని రాజు పల్కుటచే లోన దేవయానిచే పూజ జరుపబడుచున్నది అని స్పష్టమైనది బోధాయన! బ్రూహి మహామంత్రిణం వై శంపాయనం శ్వేమదర్థం రథః సజ్జిక ర్తవ్యః అని దేవయాని బోధాయనునకు ఆజ్ఞనిచ్చి, మహారాజ అహమపి గచ్ఛామి కించిదస్తి వ్రతోద్యాపనమ్ (4 అంకము, 31 పుట) అంటూ లోనికి వెళ్ళును. ఆమె మాటలనుబట్టి వ్రతోద్యాపనము చేయలేదని స్పష్టమైనది

పై సన్నివేశమును పరిశీలించ-వ్రతమును దేవయాని చిత్తశుద్ధితో ప్రారంభించలేదని, ఆమె మనసు స్థిరముగా లేదని, వ్రతోద్యాపన చేయకుండగానే మర్యలో వచ్చి కార్యముల నాదేశించెనని స్పష్టమగుచున్నది.

దీక్షను స్వీకరించి వ్రతము నాచరించుచున్నపుడు మర్య మర్య లేచి వెళ్ళుటగాని, మనసు వికలమగు పరిస్థితిని కల్పించుకొనుటగాని, వ్రతోద్యాపన చేయకుండగానే వెళ్ళుటగాని జరుగకూడదు. అట్లు జరిగినచో మహా పాపమని వ్రత విధానములు చెప్పుచున్నవి. కావున వ్రతమును దేవయాని సరిగా చేయక పోవుటచే సవతిపోరు సంభవించుట, భర్తకు దూరమగుట మున్నగు కష్టముల ననుభవించినదని చెప్పుటకే విశ్వనాథవారి వ్రతమును ప్రవేశపెట్టిరి.

భావోద్ధీప్తికి - సన్నివేశము, వర్ణన రచనా శైలి మున్నగునవియేకాదు, వృత్తములు కూడ భావోద్ధీప్తికి సోపానములే యని విశ్వనాథవారి భావన ఆ దృష్టితో రెండు నాటకములందును క్రొత్త క్రొత్త వృత్తముల నువయోగించిరి. "ప్రమిలాక్షర", "హరిణి" "చంద్రవర్మ", "వంశపత్రి పతిరము" "పర

మాలి" మొదలగునవి గుప్తపాశుపతములో కన్పించును "శిఖరిణి", "వసంత తిలకము" "వంశస్థము", "మందాక్రాంతము", "పృథ్వీ", "మాలిని", "శోటకము" మొదలగునవి అమృతశర్మిష్ఠములో గోచరించును.

రసములలో శృంగార రసము శిఖరాయమానము. నాట్యములందు శివుని నాట్యము శిఖరాయమానము. ఈ విషయమును వివరించుటకై విశ్వనాథవారు "శిఖరిణి" వృత్తమును స్వీకరించారు అదే. క్రతుర్ధ్వంసీ సాంధ్య ప్రణయ భర సంస్పందితరణ - (నాందీ 2 శ్లోకము) అనేది శ్లోకము ఋతువులలో వసంతము తిలకాయమానమైనట్లు స్త్రీమూర్తులలో శర్మిష్ఠ తిలకాయమానము. అన్న భావనలో ఆమె మూర్తిని వసంత తిలకా వృత్తములో కాంతిర్విపర్యణ మదగ్ర జటాకషాయ జూటివ (1 అంకము 7 పుట) అంటూ కవి వర్ణించెను.

భావము నెమ్మదిగా మనసును ఆక్రమించునట్లు చేయునది మందా క్రాంత కావచ్చును. వశ్యత్వంతం సురపతి దనుస్సీత పీఠాంబరాంసం (1 అంకము 9 పుట) అన్న శ్లోకమును చదివినచో భావము మనసు నెట్లాక్రమించునో స్పష్టమగును. పై శ్లోకమున శర్మిష్ఠకు అరుణ వల్కల చెప్పిన తీరు చూడగా మొదట యయాతి మహారాజు, ఆ తర్వాత అతనిచే భరింపబడుచున్న కాశ్యపి, పిమ్మట ఆ ధరితికి సవతిగా నీడ్దమైన సురరిపు గురోఃపుత్రీ శుక్రాచార్యుని కూతురు దేవయాని - ఇలా ఒక్కొక్కరే మనసు నాక్రమింతురు.

ఇట్లు కవి ప్రయోగించిన వృత్తములు నామ సార్థక్యమును సంపాదించు కొన్నవి.

రస విషయమున శ్రీ విశ్వనాథవారు వైశంపాయనునితో ఒక మాటను పల్కించారు. "కరచరణాద్భవయవవిశిష్టదు ఆయా పేర్లతో పిలువబడే మను జుడు వేరు. అతని హృదయములో నుండే పరమాత్మ వేరు. ఈ ఇద్దరు కాక రస జనకుడు రసాస్వాదనపరుడు ఆయిన ఇంకొక వ్యక్తి ఉండును. అతడే సరస హృదయుడు" - అని. ఆ వైశంపాయనుని మాటకు ఆర్థము.

అహమహమితి పురుషః ప్రథమః । యయాతిర్ద్వితీయః ।

యథాత్వం చాహం చ । దనుజసుతాసంగమోనిషిద్ధో

భగవతా । శర్మిష్ఠా, రాజగతబుద్ధిః । రాజాతాంచింతయన్నాస్తే ।

పునస్తాం నచింతయేత్ తస్యాః అనుభవాదీన్ చింతయన్



రాజా పరవశోబభూవ । తస్మిన్ పరవశీభూతే సమయే  
కంచిత్ తృతీయం పురుషం రాజా స్వస్మిన్ దదర్శ । భరత  
మునేర్న్యవేదయత్ । రసః సామాజిక నిష్ఠ భరతమునిః  
నిర్ణయం చకార । (9 అంకము, 59 పుట)

నేను నేను అనేవాడు మొదటివాడు. యయాతి ద్వితీయుడు. అతడే దేవ  
యాని పతి. కాని శక్తిష్ఠును చూడగనే వరవశించువాడు, లేదా ఆమెతో గడపిన  
మదురక్షణములను స్మరించుకొని సంతసించువాడు అయిన పురుషుడు మూడవ  
వాడు. అతడే రసజనకుడు, సరస హృదయుడు, రసాస్వాదనపరుడు అని. కథ  
లోని యయాతి పాత్రద్వారా రసము సామాజిక నిష్ఠము అన్న విషయమును  
బలపరచినారు శ్రీ విశ్వనాథవారు.

తిక్కనకు ధర్మాద్వైతము హరిహరాద్వైతము ఎట్లు ప్రధానమో అట్లే  
విశ్వనాథవారికి జీవుని వేదనను వర్ణించుట ప్రధానము. అర్జునుడిలా అనుకుంటాడు:  
అహమేకాకీ, సర్వే జీవినః ఏకాకీనః . ఇదం మమగృహమ్ అనూహమానోప్యహ  
మిహ ప్రాప్తః. యదాపశవో గృహాన్ గచ్ఛంతి, పశుపతినాహం పశూకృతః  
(5 అంకము, 45 పుట).

“నేను ఒంటరివాణ్ణి. జీవులందరు ఎవరికివారే ఒంటరివారు కదా!” అని  
విచారించుచు అర్జునుడు గృహాన్ని చేరుకుంటాడు. “ఆశ్చర్యముగా నున్నదే!  
పశువులు ఇంటిని చేరుకున్నట్లే నేను చేరుకున్నాను. పశుపతిచేత నేనొక పశువుగ  
చేయబడినాను” అని భావిస్తాడు. పశువులు అంటే జీవులు అని అర్థము. జీవులు  
ఎక్కడెక్కడ తిరిగినా తుదకు పరమాత్మను చేరవలసిందేకదా! ఆ విషయమునే  
వివరించారు కవివర్యులు.

జీవుని స్థితిని ఈ శ్లోకమున ఎట్లు వర్ణించారో చూడండి :  
జీవో జన్మవరంపరాక్రమ దశాయాత్రాగతో జయంతుతాం  
త్యక్త్యామానవజన్మ తత్రలభతే బ్రహ్మప్రయే తద్విధా  
సోపానః ప్రథమాకృతిః కలయతే లక్ష్ణోదయస్తత్త్రపా  
వస్తాద్భాదన రూపమేతి జననవ్యాపారకృద్దేహినామ్.

(గుప్తపాశువతం 8 అధ్యాయ, 66 పుట)

జీవుడు ఈ ప్రకృతి మాయలో పడి నేనెవరిని? నేనెవరిని? అంటూ తపన  
పడుతుంటాడు. ఇదే భావాన్ని యయాతి పాత్రలో చూపించారు.

న త్వం యయాతిరితి మాంకధయతి చేత్ కోను వా

భవామ్యేషః

(6 అంకము, 40 పుట)

యయాతి అనే జీవుడు వెళ్ళబోవు స్థానమును కవి వివరిస్తూ సర్వజీవులు వరబ్రహ్మలో లీనము కావలసినదే అను విషయమును సూచించారు.

సృష్ట్యాః యౌవనభావనాపరిణతక్రీడా చ దేద్యుత్యతే

యత్ర శ్రామ్యతి పంచభూతనిబిడం తీవ్రాణు సంస్పదనం

యత్ర స్వాదురసావతారధిషణా సందుర్య సందుర్య చ

బ్రహ్మణ్యేవ విలీయతేచ భగవన్ ప్రస్థాన మద్యావయోః.

(9 అంకము, 63 పుట)

విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు అలంకారాలను కూర్చుటలో ఒక ప్రత్యేకత గోచరిస్తుంది.

జగన్నేత కృష్ణః పరిహరతి చైతాన్ ప్రభుతయా

కులిందో వా ప్రోతాననభిమత తంతూనివ శుచః.

(గు పా. 5 అం. 45 పుట)

కృష్ణుడు దుఃఖములను తొలగించునని తెల్పుచేమొ కాని, నేతగాడు బట్టను నేయునపుడు ఇష్టములేని దారపుపోగులను తీసివేయును అన్న సాంఘిక విషయము అలంకారము ద్వారా వ్యక్తమైనది.

దుశ్శాసనుని రక్తపానమును చేసిన భీముడు—

రక్త ముఖ ఆంజనేయ ఇవ దృశ్యతే (8 అం, 65 పుట)

అని వర్ణించి ఆంజనేయుడు భీముడు ఇర్వురు వాయు పుత్రులే కదా సోదరులు ఒకేరూపున నుండుట, లేదా అగ్రజుని అడుగుజాడలలో అనుజుడు నడచుట - సాధారణమే అని సూచించిరి.

ఒక అలంకారముచే వ్యక్తికి సంభవించు అవస్థను వర్ణించుట నవీన విషయము. శుక్రుని శాపముచే యయాతికి వృద్ధత్వము ప్రాప్తించును. దానిని సూర్యాస్తమయానంతర స్థితిని వర్ణించుచు కవి సూచించెను.

ఇనః కమల పత్రకావలిత శేఖరే వర్యటన్

కరాన్ సమువసంహరన్ పటుజరోగ్రభావం గతః



.....  
 దృష్టిర్మాంద్యముపాగతా శ్యామలీభూతాచదేహయష్టిః, స్పృశతా  
 అంధకారేణ వలిఖ ఇవ సంవృత్తోహం అహోనిరాకుర్వన్

అంధకారం వియతి సమాగచ్ఛతి వంశదీపః. (1 అంకము, 10 పుట)

సూర్యాస్తమయము, అంధకార వ్యాప్తి, చంద్రోదయము ఈ మూడింటి  
 వర్ణనయే కదా అని అంటారేమో. "వలిఖ ఇవ సంవృత్తోహం" ముడతలు పడిన  
 చర్మముచే కప్పబడిన ముసలివానివలె, అంధకారముచే నేను ఆవరించబడితిని  
 అనడంలోనే విశ్వనాథవారి దృవ్యార్థము గోచరమగుచున్నది.

చిత్రమిదం గురుతనయా హృదయే స్మిన్ రాజ్యభావమాత నుతే  
 అహహ! కథందై త్యసుతా హృత్పరమార్థం సమాలేభే.....

యుగపద్ధిప్త సూర్యచంద్రః శుక్లవక్ష దివాపరభాగ ఇవ  
 కల్పితో మమ హృదయాకాశః (4 అంకము, 26 పుట)

"దేవయాని రాజ్యభావమును . అనగా తనపై ఆధికారమును కల్గియున్న  
 దన్న ఊహను జనింపజేయుచున్నది. కాని శర్మిష్ఠ నా మనసులోని పరమార్థ  
 మును—అనగా ఆనందభావమును విస్తరింపజేయుచున్నది" . అని యయాతి  
 భావించుచు, తన హృదయాకాశమున సూర్య చంద్రులొక్కమారు ప్రకాశించా  
 రంటాడు. అంటే వారిర్వురు. దేవయాని రూపసూర్యబింబము వేడికి అనగా దుఃఖ  
 మునకు, శర్మిష్ఠ రూపచంద్రబింబము . శీతలత్వమునకు అనగా అష్టాదశత్వ  
 మునకు ప్రతీకలు అని భావము ఇంత చిన్న వాక్యంలో గొప్పభావాన్ని  
 కూర్చడం విశ్వనాథకే చెల్లినది.

ప్రాణాగృహీత్వా భృగు మౌళిపుత్రీం  
 తాముద్ధదారావని భృత్ కృపాబుః  
 ప్రాణే గృహీత్వా వృషపర్వకన్యాం  
 త్వాముద్ధదారావని భృత్రపన్యీ॥ (6 అంకము, 41 పుట).

ఇది అరుణవల్కల శర్మిష్ఠతో అన్నమాట. దీనిని చదువగానే శబ్దా  
 లంకార చమత్కారమున్నది అనిపించును కాని, దీని వెనక యయాతి మనోగత  
 మైన భావన గోచరించును. యయాతి దేవయానిని చేతులు వట్టుకొని ఉద్ధరించిన  
 వాడు. ఎందుకు? దయకలవాడు కాబట్టి. అంటే దేవయాని ఎడ సామాన్యమైన

దయ - ఒక రాజానకు ఒక దీనునిపై లేదా దీనురాలిపై ఉండే దయ వంటిది - మరి శర్మిష్ఠను ప్రాణములను గ్రహించి ఉద్ధరించినాడు ఎందుకు? తపస్సు చేసినవాడు కాబట్టి. ఆమె ఎడల తపన, దీక్ష కలదు కాబట్టి అతడు తపస్వియైనాడు. లక్ష్మణిద్దికి పాటువడు సామాన్యుడు తపస్సుచేసి ఎట్లు తపస్సంపన్నుడగునో అట్లే శర్మిష్ఠ నుద్ధరించుటకు యయాతి అంత కఠోరమైన దీక్షను వహించి తపస్వియైనాడని కవి సూచించినారు

సత్యనారాయణగారు సందేశము నందించుటలోను సూక్తిముక్తాఫలముల నొసగుటలోను అందెవేసిన చేయి. కాన వారి సూక్తిమూక్తికముల కొన్నిటి నేరు కొనుట ఉత్తమమేము?

### గుప్త పాశుపతము :

1. ఆకార సాదృశ్యేన కోవా స భవత్యాకార సదృశో మహాపురుషః
2. పాండిత్య వీరాణాం సుహృత్వాదికం ప్రయోగకారే బుద్ధం భవతి.
3. జీవిత రథస్య చక్రేద్యే శోకకోపౌ,  
ఆవన్న బహు వికారౌ తౌ రథం గమయతః
4. ఆశా బలవతీ సమాకర్షతి
5. స్ఫూర్తిర స్ఫూర్తిశ్చదై వాదీనాకృతీ, కర్మవలానురూపేచ
6. ఉద్వేగః అనిశ్చిత వ్యాపారః
7. రాజా స్వతంత్ర ఇవ బాత్యపి నస్వతంత్రః  
జన్మా త్తబిందు జనదీ పరివృత్త చిత్తః  
కాభిః పరిస్థితిభి రర్గలితాత్మ వృత్తః  
శక్నోతి నో కిమపి కర్తుమిహ స్వతంత్రమ్.

### అమృతశర్మిష్ఠము :

8. యచ్చ రహస్యం మదురం తృప్తిం నదదాతి హృదయబద్ధం చేత్  
మిత్రే నివేద్య హృదయం పరిలఘుభవతి చ స నిర్వాణమ్॥
9. కర్మద్విదా భవిష్యతి జీవః అత్ర విచిత్ర సంసారః
10. సాత్త్వికం భగవత్కృపయా లభతే
11. సత్కదా నామ మనః ప్రహ్లాదన హేతుః
12. దేవతానాం మనుష్యాణాం సమానాశ్చిత్ర వృత్తయః  
అధికార వశాద్దేవాః సేవ్యంతే మానవైర్భృశమ్.



విశ్వనాథవారు సామాన్యులకే కాక కవులకు కూడ సందేశము నందించారు. అది శుక్రాచార్యుని ముఖతః. ఎట్టి లక్షణములు కల్గి ఉంటే కవీంద్రులొకరితో శ్లోకాన్ని పఠించండి తెలుస్తుంది:

మనసి విహరమాడాన్ సుష్టు సంగృహ్య బావాన్  
మునిగత హృదయే స్వే సంచినోత్యాత్ర తేజాః  
హృదయకుహరమగ్నాః సంస్కృతీరున్నమయ్య  
ప్రకట యతి కవీంద్రో మానసే సూర్యతీప్తాః (8 అంకము, 51 పుట)

శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి రచనలు అన్నియు సముద్రములంత గంభీరములు. హిమాలయములంత ఉన్నతములు. వారు వెలయించిన సంస్కృత సాహిత్యాకాశమున గుప్తపాశుపతము, అమృతశర్మిష్ఠములను రెండు సంస్కృత నాటకములు సూర్యచంద్రుల పిలె వెలుగుచుండును. గుప్తపాశుపతమునందు దుస్సహమైన ఉష్ణకిరణముల వంటి వారనేకులు గలరు కాన, అది సూర్యుని వంటిది. అమృతశర్మిష్ఠమున ఆహ్లాదకరమైన వెన్నెలను వెదజల్లు అమృతహృదయులున్నారు. కాన అది చంద్రుని వంటిది.

వారి రచనలను చదివి “గుప్తసుదా స్వాదనము” కావించుట అంత తేలికైన పనికాదు. వేయిపదగల న్యాయామిని వేయిపదగలందు చిత్రించి, విజ్ఞాన సరస్వతిని వివిధములైన రచనాప్రక్రియలలో విస్తరించి ప్రతిష్ఠించి, వెలుగొందిన శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారిని గూర్చి, వారి రచనా విశేషములను గురించి చెప్పుటకు వేయి పదగల న్యాయామియే సమర్థుడని నా అభిప్రాయము.

అమృత శర్మిష్ఠములోని భరత వాక్యము విశ్వనాథవారి ఆశయము. అది సదా సత్యమై వర్ధిల్లవలెనని సాహిత్యాభిమానులందరు కోరదగినది.

వాచోమహాకవీనాం జయంతు నితరాం భవంతు పలితార్థాః  
వాగర్థమనోహృత్స్పృక్ వివర్ధతాం రసమయం చ మహాః.

—ఉత్తముల మహిమ నీరుకొలది తామర సుమ్మి—

\*

# విశ్వనాథ హాస్యం

—డా॥ వెలుదండ నిత్యానందరావు

విశ్వనాథవారి హాస్యం చక్కనిది. చిక్కనిది. అర్థవంతమైనది. స్ఫూర్తి మంతమైనది. పౌరుషవంతమైనది సుకుమారమైనది. గిల్లేది. గిలిగింతలు పెట్టేది. చురుక్కుమనిపించేది. చివుక్కుమనిపించేది. ఆధునిక నాగరకతలోని దొల్లతనాన్ని ఆవహేళన చేసేది. లోతులేని పాండిత్యాలను తూర్పారపట్టేది. తనను వెక్కిరింప ప్రయత్నించిన వారికి పెదసరంగా సమాధానమిచ్చి నోరు మూయించేది. నుడికారాలను వాఙ్మార్గంలో ప్రయోగించి హాస్యసృష్టి చేసేది. తార్కిక దృష్టితో చర్చను సాగదీసి నవ్వించేది. వదాల విరుపులతో శ్లేషలతో వికటత్వాన్ని పండించేది. అమాయకత్వాన్ని, ప్రణయాన్ని విషాదాన్ని - ఒక్క చేమిటి, దేనిలో అవకాశం చిక్కితే దానిని ఆసరా చేసుకొని నవ్వుల పువ్వులను విరబూయించేది. సహృదయ పాఠక స్వాంతాలను సముల్లాసపరిచేది. సౌలభ్యం దృష్ట్యా కొన్ని బాగాలుగ విడదీసి చూపే ప్రయత్నం చేస్తాను.

## వర్ణనాత్మకహాస్యం :

విశ్వనాథ వర్ణించే విధానంలో హాస్యస్ఫోరకత ఉంటుంది. ఆ వర్ణన చదివితే ఎంతవారైన వకాలున నవ్వుతాడు. ఉదా॥కు చూడండి. పంచతంత్రం వ్రాసి ప్రపంచ వాఙ్మయంలో పేరుపొందిన విష్ణుశర్మను 'విష్ణుశర్మ ఇంగ్లీషు చదువు' నవలలో ఎలా వర్ణిస్తాడో చూడండి. విష్ణుశర్మ వస్తున్నాడు. ఇదీ సన్నివేశం. 'ఎట్లా వస్తున్నాడో తెలుసునా! పెద్ద సంతర్పణలైతే గుండిగతో పులుసు కాస్తారనుకోండి, ఆ గుండిగంతా మని అవుతుంది. దాని రెండువైపులా పట్టుకొని అటూఇటూ తిప్పుతూ తోసుకువెళుతుంటారు. అట్లా వస్తున్నాడు.' ఈ రూపాన్ని కళ్ళముందు ప్రత్యక్షం చేసుకోవలసిందే తప్ప, మాటలతో చెప్పే పనికాదు. ఇంకోటి చూడండి: 'దమయంతి స్వయంవరం' నవలలో గుర్రపు బళ్ళను ఎలా వర్ణించాడో చూడండి. 'భారత యుద్ధంలో విరిగిపోయిన రథాలున్నవే - కురు



క్షేత్రంలో భూమి త్రవ్వి పరిశోధన చేస్తే బైటికి వచ్చిన చక్రాలు, పోలులూ వాటి నన్నింటినీ సందానపరిచి చేసినట్లున్నై. వస్తుప్రదర్శనశాలలో పెద్దే బళ్ళే తప్ప అవి నడిచేపీ కావు. పెద్దేవి కావు ఆ గుర్రాలు ఆ బళ్ళకి సరిగ్గా తగినవి. అవి రామాయణ యుద్ధం నాటివి.' ఆ డిశో తిరిగే గుర్రబృళ్ళు పాతవి అవడానికి భారత రామాయణాల కాలం నాటివని చమత్కరిస్తాడు.

### అజ్ఞాన ఖండనం :

కొన్ని సంప్రదాయ విశేషాలు, పదాలకు అర్థాలు ఇతరమైనవి ఎన్నెన్నో మనకు తెలియనివి ఉంటాయి. తెలియని వాటిని తెలిసినట్లుగా చెప్తే, తెలియకుండా అలవాటుగా ఆచరిస్తే తెలిసిపాళ్ళు గమనించి నవ్వుకుంటారు.

అంగ్లేయులకు మన సంప్రదాయాలు సరిగా తెలియవుగదా! పాపం, ఒకతను శ్రావణ శుక్రవారం నెలవిమ్మన్నాడు. ఫ్రైడే, సన్ డే అంటే తప్ప శుక్రవారం ఆదివారం అంటే తెలియవుగా. అందునా శ్రావణ శుక్రవారం అంటే ఏమిటో దొరగారికి అసలే అర్థం కాలేదు అతను ఎంతో నీన్సియర్ గా శ్రావణ శుక్రవారానికి నెలవు నిరుడిచ్చామా అని సహాయకుని అడిగాడు. ఆ సహాయకుడు పక్కా భారతీయుడే అయివుంటాడు, ఆ భారతీయుడు ఎంతో నిబ్బరంగా శ్రావణ శుక్రవారం నిరుడు ఆదివారంనాడు వచ్చిందీ అని చెప్పాడట. ఈ హాస్యస్ఫోరక సంఘటనను విశ్వనాథ దమయంతీ స్వయంవరంలో పేర్కొన్నాడు.

వేయిపదగలులో స్నానం అని విద్యార్థిరాస్తే తప్పని కొట్టివేసి 'స్తానం' అని దిద్దుతాడు స్కూళ్ళ ఇనిస్పెక్టర్ రామేశ్వరం. అట్లాగే 'అన్నం' అనేమాట తెలుగా సంస్కృతమా అని సందేహం వచ్చిందట ఓ తెలుగు పంతులుకు. 'అదికూడా తెలియకుండా వాడు అన్నమెలా తింటున్నాడా' అని విశ్వనాథ ఎదురు ప్రశ్నించారట.

### మన స్తత్వ ప్రదర్శకం :

ఉపాధ్యాయులు, డాక్టర్లు, ఇంజనీర్లు ఇలా ఒక్కో వర్గానికి తమ చదువు వల్ల, రాము చేసే పనివల్ల ఒక ప్రత్యేకమైన మనస్తత్వం ఏర్పడుతుంది. తెలుగు లెక్కరల్ల మనస్తత్వాన్ని విశ్వనాథ ఎంత హాస్యరసస్ఫోరకంగా వర్ణిస్తారో చూడండి:

‘తెలుగు మాష్టరంటే వైదీకపు నూక అన్నమాట. వాళ్ళల్లో నియోగులుండవచ్చు. వెలమలుండవచ్చు. కమ్మవారుండవచ్చు హరిజనులైనా కావచ్చు. వాడు తెలుగు మాష్టరయినాడా వైదికుడికిందే లెక్క. ఎందుచేతనంటే, వాడికి లజ్జాభిమానాలుండవు. పదిమంది కలిస్తే ఉండే పెద్దమనిషి తరహా వాడి దగ్గర తక్కువగా వుంటుంది. కారణమేమంటే, వాడు సారస్వతం చదవడం. అందునా మాతృభాషా సారస్వతం చదువుతాడు. ఒక విధమైన రసపిచ్చి వుంటుంది. వాడు జగత్తుంటుంది. వాళ్ళల్లో చాలామంది టెంక కట్టిన వాళ్ళుంటారు. వాళ్ళమాట అట్లా వుంచండి. మొత్తంమీద ఆంధ్రోపాధ్యాయుడంటే వైదికులకింద లెక్క. వాడికి బెరుకు ఉండదు. చొరవ చేసుకొని అందరితో మాట్లాడుతాడు. ఎరుగనివాళ్ళు నలుగురు వుండి వాళ్ళల్లో వాళ్ళు మాట్లాడుకుంటూ వుంటే అందులోకి చొరబడతాడు. ప్రతివాళ్ళతో వరసచేర్చుస్తాడు. సులభంగా అందరినీ నమ్ముతాడు. పాశ్చాత్యుల ఆచారాల్ని వెక్కిరిస్తాడు. అటువంటివాళ్ళను నిందిస్తాడు. ఎవరినీ విమర్శించేందుకు వెనక్కిరియ్యడు. ఈ లక్షణాలన్నీ సామాన్యంగా వాళ్ళందరిలో వుంటాయి.’ (బాణావతి.)

### ప్రణయసంజనితం:

ప్రణయాన్ని ఆలంబనగా, అంతర్వాహినిగా చేసి విశ్వనాథ రకరకాలైన హాస్యస్పృష్టి చేశాడు. వాటిలో అత్యంత సుకుమారమైనవి, మోదైనవి, ధ్వనిపూర్వకమైనవి, ప్రగల్భపూర్వకమైనవి, కాముకమైనవి అని ఎన్నో చెప్పకోవచ్చు.

#### ఎ. సుకుమారం :

భావకవులు సుకుమార ప్రణయానికి ప్రతీకలుగా నిలిచిన సంగతి అందరికీ తెలిసిందే. భావకవుల్లో ముఖ్యుడైన నాయని సుబ్బారావుగారు వేయిపడగల్లో కిరీటి అని అందరికీ తెలిసిందే. ధర్మారావుకు, కిరీటికి అవినాభావ సంబంధం. కిరీటి శశిరేఖాప్రణయమత్రచిత్తుడై లోకంకానక తిరుగుతున్నవాడు. వింపిస్తున్నవాడు. కిరీటి ప్రణయప్రస్తావన వచ్చినచోడెల్లా విశ్వనాథ కలం మృద్వీకామృదువై పోతుంది. కిరీటి తనప్రేయనికి జాబులు పంపుడెట్లా అని ఆర్తిపడుతున్నాడు. అప్పుడు ధర్మారావు ‘ఒక్క యేడాది యాగినచో ముందునాటికీ జాబులన్నియు నామె చెక్కిళ్ళమీదనే వ్రాయవచ్చును’ అంటాడు. (వేయి పడగలు.)



బి. ద్వనిపూర్వకం :

విద్యార్థులైన యువతీయువకు లిద్దరు అక్రమ మార్గాలు తొక్కుతున్నట్లు కళాశాల ప్రెసిసిపలు గమనించాడు. వారిరువురిని సక్రమపథంలో పెట్టదలిచాడు. ఏం చేశాడో గమనించండి:

తన గది నిద్దర చెరలో  
నునిచెన యొక ప్రెసిసిపాలు యువతీయు, యువకుం  
దును కారేజి చదువరు  
ల నీతివర్తనము తెలిసి యది శిక్షింపన్. (పంచశతి )

ఆ ప్రేమ జంటను తన గదిలో పెట్టి బందించి వెళ్ళిపోయాడు ఆ అమాయక కళాశాలాధ్యక్షుడు. అది వారికి శాపమే అయిందో వరమే అయిందో మీ ఊహకే వదిలిపెడుతున్నాను. అట్లాగే ఇంకో పద్యం వ్యాఖ్యా నిర పేక్షకంగా వినిపించి వదిలేస్తాను.

అతని బార్య పుట్టింటికి నరిగె - వాడు  
వంటచేసికొంచుండె తా నొంటరిగను  
అంత సేపున్నదే 'కూరలమ్మి' లోన  
నెన్ని కూరలు కొన్నాడో యేమొ కాని

సి. ప్రణయ ప్రాగల్భ్యం :

కల్పవృక్షంలో సీతారాముల ప్రణయ విహారాలు, లీలా విన్యాసాలు మనోహరాలు, పునఃపునఃస్మరణీయాలు. శ్రీరామచంద్రుడు తన ధర్మవత్తితో మేల మారుతున్న పద్యద్వయం ప్రసిద్ధమే.

కోకిల దూరాన గూసిన నీవదే  
నన్ను బిల్చితి వంచు నవ్వు సామి  
తుమ్మెద గూటిలో యుమ్మన నిదియే ర  
హాస్య మూడునొయంచు నాడు సామి  
గృహ శిఖావళము తీర్చిన పింఛమును నీదు  
తై శికచ్చవి నెరుంగ దను సామి  
పెంపుడు లేడి ద్వారంపు కోసరి జూడ  
నవనిజాక్షుల బొల్చియాడు సామి

సీత చెరగు గాలిచే చిందులాడిన  
 దాని నిగుడు వాలులోన నిలచి  
 పడవలోన నేను పయనించుచుంటి నం  
 చేతా భయము నభినయించు సామి  
 తన పాద మామె పాదము జతగా బెట్టి  
 మస్మత్పదంబు మోటని వచించు  
 తన హస్త మామె హస్తముతోన జతచేసి  
 ముదురాకు చివురాకు పదనులనుచు  
 ఆమె వ్రక్కన నిల్చి యానుకొమ్మని నన్ను  
 విడిపోకువే యని విరిసిపోవు  
 చెక్కిలి చెక్కిలి చేర్చి యాప్రాతస్సు  
 లేవొ రహస్యంబు లెత్తిపోయు.

(కళ్యాణ ఖండం)

అర్థతాత్పర్యాలు వివరించ పనిలేదు. వారి ప్రణయ పరిహాసం సుస్పష్టం. తాను సంతోషపడుతూ సీతమ్మను సంతోషపరుస్తున్నాడు శ్రీరాముడు. ఈ రెండు పద్యాలలోని హాస్య పరిమళం పరితల హృదయాలను మత్తెక్కించడమే కాక వారిని కూడ భాగస్వాములను చేసి తమ జీవితాల్లోని ప్రణయ పరిహాస ఘటనలను స్మృతివదంలోకి తెచ్చుకొనేలా చేస్తుంది. ఇక్కడ విశ్వనాథ ఒక అవ్వాదకరమైన ఔచిత్యాన్ని నిబంధించాడు. మామూలు భాషలో చెప్పాలంటే ఈ రెండు పద్యాలు విశ్వనాథ 'కాపీ' (copy) కొట్టిన పద్యాలు. వీటికి మూలపద్యాలు కల్పవృక్షంలోనే మేనకా విశ్వామిత్రుల ఘట్టంలో ఉన్నాయి. అక్కడ విశ్వామిత్రుడు తన ఇష్టసఖిని అరిరిస్తున్న విధం గమనించండి:

కోకిల కొమ్మలో కూసిన నీవచే  
 నన్ను బిల్చితివంచు నవ్వు మౌని  
 తుమ్మెద పొదలోన ఝుమ్మన నిదియేమి  
 మణితమే యనిమేల మాడు మౌని  
 వన శిఖావళము విప్పిన పింఛమును, తడి  
 తుడుతునే యని కొప్పు విడుచు మౌని  
 యిట్టి ముంగిట నిర్వ, నేమి చూపులె యంచు  
 నతివకన్నులు ముద్దులాడు మౌని

.....



తన పాదమామె పాదము జతగా బెట్టి  
 యస్మత్పదంబు మోటనివచించు  
 తన హస్త మామె హస్తము మీద బోర్లించి  
 నీ చేయి లేదని నిహ్నవించు  
 నామె ప్రక్కగ నిల్చి యగు నా బుజముదాక  
 వచ్చితివే యని పలవరించు  
 చెక్కిలి చెక్కిలి చేర్చి గడ్డము గ్రుచ్చు  
 కొన్నదా యని గ్రుచ్చి గ్రుచ్చి యడుగు. (ధనుఃఖండం)

కొద్ది కొద్ది మార్పులతో ఇంచుమించు యథాతథంగా ఎత్తి వ్రాసిన పద్యాలేనని రెంటిని చూడగానే తెలిసిపోతుంది. ఎందుకలా రాసినట్లు? ఓపిక పోయిందా కవిగారికి. కాదు, ఈ శృంగారం, అనునయం, ప్రణయపూర్వక పరిహాసాలు. ఇవన్నీ కొత్తవి కాదు. సృష్ట్యాది నుండి జీవులకు అనుస్యూతంగా వస్తున్నవే. కానీ ఎవరికి వారే కొత్తగా కనుక్కున్నట్లుగా వ్యవహరించడం, అపూర్వమైన అనుభూతిని పొందడం అనేది అనుభవంలోని విషయం. 'చేసిన సంసారమే చేయుచున్నది తనదైన అనుభూతి తనది గాన' అన్నదానికి నిదర్శనంగా పూర్వతరంలోని మేనకా విశ్వామిత్రుల హాస్యమిశ్రిత శృంగార సన్నివేశాన్ని అర్వాచీనతరమైన సీతారాముల శృంగార సన్నివేశంలో పొందుపరిచి గొప్ప బెచిత్వాన్ని సాధించాడు ఆ రెండుతరాలకే కాక నిన్నటితరమైన మన తల్లిదండ్రులకు నేటితరమైన మనకు రేవటితరమైన మన వారసులకు కూడ వర్తించే సార్వజనీనమైన వద్యద్వయం ఇది.

శ్రీరామచంద్రమూర్తి చేసే చిత్ర విచిత్ర శృంగార చేష్టలకు ఆడేమాటలకు తనువెల్ల వసంతమైపోయిన మురిసిపోయిన ముద్దరాలు ఆ సీతా సాధ్వి అమాయకంగానో గడుసు తనంతోనో ఇలా ప్రశ్నించింది.

శ్రీ మనోనాథు లీలా విశేషమరసి  
 సీత యో స్యామి! యెందు నేర్పితని యడుగ

ఇలా జానకి అడిగితే ఒక నవ్వు నవ్వి మరో శృంగార చేష్ట చేసి పులికింప చేయాల్సిన సన్నివేశంలో ఆ శ్రీరామచంద్రమూర్తి ఇచ్చిన సమాధానంలోని ప్రణయ ప్రాగల్భ్యాన్ని గుర్తించి హర్షించండి:

నేను నేర్చిన దేమున్నదే? నరాంగి  
కౌశికుండుపదేష్టయు గాని యనును.

'బల' 'అతిబల' ఇత్యాది మంత్రాలతోపాటు శస్త్రాస్త్ర ప్రయోగ కౌశల్యంతో పాటు విశ్వామిత్రుడు వాత్స్యాయన కామ సూత్రాలు నైతం శిష్యుడికి నేర్పాడనడం హాస్యరసోదంచితం. పాఠకుల అధరాల మీద మునీమునీ నవ్వులు దోబూచులాడతాయి. పైగా మేనకా విశ్వామిత్రుల ప్రణయమట్టంలోని పద్యాలనే నీతారాముల ప్రణయంలోను విశ్వనాథ వాదదం వల్ల నీతారాముల ప్రశ్నోత్తరాలకు సమర్థన లభించినట్లయింది.

### వేళాకోళాలు :

సమాన స్థాయిలో ఉండే మిత్రులు, బంధువులు వేసుకొనే జోకులకు, చేసుకొనే వేళాకోళాలకు, విసురుకొనే చలోక్తులకు అంతుండదు. విశ్వనాథ రచనల్లో ఎన్నోచోట్ల ఇట్లాంటివి మనకు తగుల్తాయి.

'వేయిపడగలు'లో - సుబ్బన్న పేటలో చాల ఏళ్ళ తర్వాత రకరకాల కష్టాలు కడగండ్లు అనుభవించిన బాల్య స్నేహితులందరూ ఒకసారి కలుసుకొంటారు. కిరీటి ధర్మారావును చూసిన వెంటనే బిగ్గరగా కౌగిలించుకొంటాడు. ఇది ఆత్మీయమైన హృద్యమైన సన్నివేశం, అప్పుడు ఇంకోమిత్రుడు ధర్మారావును వెనుకకు లాగి 'చాలులే! ఎవరైన చూచిన అన్నదమ్ములనుకొనరు. బార్యాబర్తలనుకొందు'రని చలోక్తి విసరుతాడు. ఆ సమయంలో ఆక్కడున్న మిత్రులతోపాటు వారి పత్నులతోపాటు మనంకూడ నవ్వులాం

'వేయిపడగలు'లో తెలుగునాటకం వేస్తూ గ్రీసుదేవత బొమ్మను తెరపై ఎందుకు చూపాలి? ఏ లక్ష్మీదో సరస్వతిదో చూపవచ్చు కదా అని ధర్మారావు విమర్శిస్తాడు. సూర్యపతి 'అవునయ్యా! వారికి తోచదు. నీవు పోయి వారితో చెప్పరాదా?' అంటాడు. అప్పుడు రాఘవరావు 'మూర్ఖులకు చెప్పటకు మూర్ఖులే కావలయును. నీవు వెళ్ళుము' అంటాడు. దాంతో ముగ్గురు నవ్వుకొంటారు.

బాణావతి నవలలో ముగ్గురు తెలుగు లెక్చరర్లు మాట్లాడుకొంటున్న సందర్భంలో విసురుకున్న చలోక్తులు చూడండి. ఈ ముగ్గురు తెలుగు లెక్చరర్లు ఎవరంటే. విజయవాడలోని ఒక కళాశాలలో పనిచేసిన విశ్వనాథ, దూశిపాళ శ్రీరామమూర్తిగారు, పేరాల భరతశర్మగారు కావచ్చు. మరింతెవరైనా కావచ్చు.



సాయంత్రం ఓ లెక్చరర్ ఇంట్లో అందరూ చేరారు ఆ లెక్చరర్ మర్యాదకోసం కాఫీ టిఫిన్లు సరఫరా చేయకతప్పదు కదా! గారెలు చేయాలని ప్రతిపాదన. ఇదీ సన్నివేశం.

‘విశ్వనాథ (నేను) : గారెల్లో ఏమి వేయిద్దామా అని ఆలోచిస్తున్నాను.

మూర్తి : ఏమి వేయించినాసరే బాబా! నైనైదు మాత్రం వేయించకు.

రావు : నిజంగానే వేయించకండి మమ్మల్ని ఎట్లాగో ఒక లాగు తీసి కెళ్ళి పారవేసినా ఈ ఘటాన్ని తీసుకెళ్ళి పారవేయడం కష్టం. అందరినీ నలుగురు మోస్తే సరిపోతుంది ఇతన్ని అడగడుక్కా భుజాలు మార్చుకుంటూ ఎనమందు గురు మోయాలి.

ఇక్కడ మూర్తి చలోక్తిగా నైనైదు ప్రస్తావన తీసుకొని వస్తే రావు దానిని మూర్తి స్థూలకాయానికి అన్వయించి గేలి చేశాడు. ‘బాణావతి’ లోనే ఇంకో చోట: ఈ మూర్తిది కాస్త పిసీచారి స్వభావం. అతనికి కొంత ముదనష్టం అని కూడ కలిసివచ్చింది. మూర్తి వ్యవసాయం చేయిస్తాడని ప్రస్తావన వస్తుంది.

గుప్త : మావాడు వ్యవసాయం చేస్తేగా. అంతా పాలికే ఇస్తాడు. అతను చేసే వ్యవసాయమంతా ఇంటిదగ్గరే.

రావు : ఇది తెగపంట. ఆరుగురు కొడుకులూ, ఆయిదుగురు కూతుళ్ళూ. మళ్ళీకోత కావాలనుకుంటా అని మూర్తిని వారి మిత్రులు ఆట వట్టిస్తుంటే మనకు నవ్వు రాకమానదు ఆ బాణావతిలోనే ఇంకోటి:

‘పిశాచాలు వుంటే నాకు కనిపించవేం?’ అని పంతులు సందేహం వెలిబుచ్చుతాడు. అప్పుడు రావు ‘పిశాచాలకు పిశాచాలు కనిపించవు. పొరపాటు, పొరపాటు, కనిపిస్తాయి. ప్రిన్సిపాలుకు సీమా, నీకు ప్రిన్సిపాలూ కనిపిస్తున్నారగా’ అని రావును సరదాగా పిశాచాన్ని చేసి ప్రిన్సిపాలు మీద ఉన్న తన కని అంతా తీర్చుకొంటాడు.

‘విష్ణుశర్మ ఇంగ్లీషు చదువు’లో శ్రోత కథ చెప్పమంటాడు. రచయిత ‘తలనొప్పి వస్తే! అంటే ‘రాదులే’ వినిపించు అంటాడు. ‘కొంపతీసి తల ఇంటి దగ్గర పెట్టి వచ్చావేమిటి? ఎప్పుడు వచ్చినా అట్లాగే వస్తావు. అసలు నీకు తలున్నదో లేదో అవేటట్లుగా వస్తా’ వని విశ్వనాథ అట పట్టిస్తాడు.

### శాబ్దిక హాస్యం :

సామ్యంతో నూతన శబ్దాలనుతమాషాగా పుట్టిస్తూ నుడికారాలకు వాఙ్మార్గం కల్పిస్తూ శ్లేషను ఉపయోగిస్తూ, పదాలను విచిత్రంగాకూరుస్తూ మారుస్తూ మనోహరార్థ కల్పనం గావించి విశ్వనాథ అలరిస్తాడు.

‘విష్టుశర్మ ఇంగ్లీషు చదువు’ నవలలో వేమన గొప్పతనాన్ని వర్ణిస్తూ ‘ఆట వెలది ఆయన చేతిలో ఉందంటాడు.’ అంటే ఆటవెలది ఛందస్సు వేమనకు వశమైందని ఉద్దేశం. దానికి తిక్కన ‘ఔనయ్యా అందుకనే ఆయన యోగి అయినాడు. నువ్వు కూడా ఒక ఆటవెలదిని పట్టుకో. నువ్వు కూడా యోగివవురావు’ అని శ్లేషలో జవాబిస్తాడు.

తిండి లేనట్టివారికి తిండి ఇడదు  
తిండి కలవారి దగ్గర తీయపన్ను  
ఉర్విపతి కంటే దంత వైద్యుండు నయము  
పన్ను కట్టును లేనట్టివాడు చనిన.

పన్నులాగే ప్రభుత్వంకన్నా వన్నుకట్టే వైద్యుడు మేలని శ్లేషమూలకంగా విశ్వనాథ చమత్కరిస్తాడు

ఇద్దరున్న సందర్భంలో ఉభయులు అనడం ఉంది. మరి ముగ్గురమున్నప్పుడే మనాలి? ‘త్రిభయులు’ అనాలని నూతన పదకల్పనం చేసి విశ్వనాథ నవ్విస్తాడు.

వేయిపదగలులో పశుపతి కాలు బురదలో దిగబడుతుంది. వెంటనే ధర్మారావు ఆది పప్పుకా‘దని ఎక నెక్కెమాడుతాడు పప్పులో కాలు వేశాడన్న నుడికారాన్ని వాఙ్మార్గంలో ప్రయోగించడమన్నమాట. అట్లాగే ‘వంట చేయగలడు’ అనే బావంలో ‘చెయి కాల్చుకోవడం’ అనే పదబంధం వాడడం ప్రసిద్ధం. విష్టుశర్మను ‘మీరు చెయ్యి కాల్చుకోగలరా?’ అని ప్రశ్నిస్తే విష్టుశర్మ, ‘ఒక్క చెయ్యేమిటయ్యా! కావలిస్తే ఒక్కంఠా కాల్చుకుంటా’నంటాడు.

ఆంగ్లభాషను గూర్చి మాట్లాడుతూ— ఆ భాష బలే భాషలే. నాకు యెవడో చెప్పాడు దేవుడూ కుక్కా ఒకచే అట. కుక్కని తలక్రిందులుగా నిలువోబెడితే దేవుడౌతాడట .... అంటే DOG ని తారుమారుచేస్తే GOD గా మారుతుందన్నమాట. అదీ సంగతి.



ఓ 'జాయింట్ కలెక్టర్' ముఖ్య అతిథిగా వచ్చిన సభలో ప్రసంగిస్తూ విశ్వనాథ ఇతని ఉద్యోగంలోని జాయింటు ఊడిపోవాలన్నాడట. అది ఆశీర్వాదమా? అభిశంసనమా? ఒక్క-షణ్ణం ఎవరికీ అర్థం కాలేదు, వెంటనే తెప్పరిల్లి జాయింట్ కలెక్టర్ లోని 'జాయింట్' పోతే కలెక్టర్ అవుతారని అర్థం చేసుకొని సభ కరతాళ ధ్వనులతో మోగిపోయింది. ఆ జాయింట్ కలెక్టర్ హృదయం ఉప్పొంగిపోయింది.

అచార్య గంటి జోగి సోమయాజిగారి 'ఆంధ్రబాషా వికాసాన్ని' ఆంధ్ర బాషా వికారమని విశ్వనాథ చమత్కరించినట్లు చెప్తుంటారు.

### అధిక్షేపం :

విషయాన్ని నర్మగర్భంగా సున్నితంగా తిరస్కరించడం అధిక్షేపాత్మక హాస్యం. ప్రభుత్వ వ్యవస్థ, ఉద్యోగస్థుల తీరుతెన్నులు, బాధ్యతారాహిత్యం మొ॥ వాటిని ఎంతో గడుసుగా దమయంతి స్వయంవరం, జాజావతి లాంటి నవలల్లో విశ్వనాథ అధిక్షేపించాడు.

ఖద్దరుచొక్కా ఉత్తరీయం ధరించి రోడ్లమీదపడే రాజకీయ నాయకుని ఎలా అధిక్షేపిస్తాడో చూడండి. "మన కుప్పడు అంచు ఉత్తరీయం వెనుక యెంత పలుకుబడివుందో యెవడికి తెలుసు? ఆ పలుకుబడి అంతా కనబడదుగా! మదతల్లో పెట్టి చాకలివాడు ఇస్త్రి చేశాడు దాన్ని. ఆ పలుకుబడి ఎప్పుడూ బైటికి రాదు. పైయంచు మానినాసరే. పలుకుబడి బైటవడ్డానికి వీలులేదు. ఇంతకూ అది గోప్యమైన విషయం. బైటికిరీసే యేముంది? ఏమీ లేదుగదా! అంతా గుంపన అన్నమాట."

రాజకీయ నాయకుని సాధారణ వేషం ఖద్దరు చొక్కా, వంటిమీద కండువా. తరం మారాక వేషంకూడా మారిందనడం వేరే సంగతి. కండువా మదతల్లో ఆయన పలుకుబడి ఉందనడానికి చాకలి ఇస్త్రి చేయడానికి ఏమీ సంబంధం లేదు. కానీ సంబంధాన్ని కూర్చడం; ఇంతా చేస్తే ఏ కీర్తి లేదని ఘోషన చేయడం విశ్వనాథ చూపిన చమత్కారం.

ఓట్లకై ధబ్బు ఖర్చుపెట్టడాన్ని అధిక్షేపిస్తూ విశ్వనాథ ఒక దయ్యానికి ఎలా ముడిపెట్టాడో చూడండి. బాణావతి నవలలో ఓ దయ్యం ఓ యువకుని తనను పెళ్ళాడితే కావలసినంత ధబ్బు ఇస్తానంటుంది. ఇదీ సన్నివేశం. 'ఆ గదిలో నోట్లు చూచావే, అవన్నీ నీకు ఇస్తాను. నీ ఎదుట నిలిచేవాడు లేడు. నీవు ఎన్నికలకు నిల్చుంటే నీవు గెలిచితిరులావు. నీకు ధబ్బుకు కొరత ఉండదు. నీవు కోరితే బారతదేశానికి ప్రధానమంత్రి వవులావు. ఓటుకు లక్ష రూపాయలియ్యి. రెండు లక్షలియ్యి. నీ సొమ్మేం పోయింది?' పిశాచం ప్రేమకథ నెపంతో రాజకీయాల్లో ధనప్రభావాన్ని గర్హించడమే విశ్వనాథ ఇక్కడ చేసిన పని అని వేరేగా చెప్పవలసిన పనిలేదు.

ఈ విధంగా విశ్వనాథ లేఖని హాస్యం ఎన్ని రకాలుగా పండించడానికి వీలవుతుందో అన్ని రకాలుగా పండించి పఠితలను అలరిస్తుంది. పరిమితమైన శ్రమతో, పరిమితమైన సమయంలో చేస్తున్న పరిమితమైన ప్రయత్నమే ఈ వ్యాసం. ఈ అంశంపై ప్రత్యేకించి ఎవరైనా పరిశోధన చేస్తే ఉత్తమ గ్రంథాన్ని వెలువరించగలరన్న విశ్వాసం నాకుంది. రాబోయే పరిశోధకులకు ఏమాత్రం ప్రేరణ కలిగించినా నా యత్నం సఫలమైనట్లే. \*

"తెలుగుదేశాన యువకులు త్రిదశులైరి  
మొట్టమొదట శాస్త్రపురాణముల నిరసన  
పైన దేవుడు లేదన్న పట్టుదలయు  
సూటిగా చిట్టచివరకు సోషలిజము."

"రాజకీయజ్ఞు లెల్ల సారస్వతమ్ము  
కూడఁ దమరె యెఱింగిన గొప్పవోవ  
నంద రెఱింగిన రాజకీయమ్ములకట!  
ఒక్క కవులే యెఱుంగరా యుర్వియందు"

—విశ్వనాథ



# విశ్వనాథ కవిత - జానపదమూలాలు

—డాక్టర్ తంగిరాల వెంకటసుబ్బారావు

**జానపద విజ్ఞానం :**

'జానపదం' అంటే పల్లెటూరు. జానపదంలో ఉండేవారు 'జానపదులు.' ఈ జానపదులకు సంబంధించిన సమస్త విషయాలనూ 'జానపద విజ్ఞానం' (Folklore) అంటారు. వ్రాతకోతలు లేకుండా, నోటిమాటలుగా కాని, అనుకరణవల్ల కాని, ఒక తరాన్నుండి మరొక తరానికి వ్యాపించే సమస్త విజ్ఞానమూ జానపద విజ్ఞానమే. దీనికి ఇంత విస్తృత పరిధి ఉంది కాబట్టి కొందరు దీనిని 'జానపద జీవితం' (Folk life) అనీ 'జానపద సంస్కృతి' (Folk Culture) అనీ కూడా పిలుస్తారు. దీనినే 'గ్రామీణ సంస్కృతి' (Village Culture) అని అన్నా తప్పులేదు.

జానపద విజ్ఞానంలో నాలుగు ప్రధాన శాఖలు ఉంటాయి : (1) మౌఖిక జానపద విజ్ఞానం (Oral Folklore), (2) సాంఘిక జానపద ఆచారాలు (Social Folk Customs), (3) బౌతిక సంస్కృతి (Material Culture), (4) ప్రాయోగిక జానపద కళలు (Performing Folk Arts), జానపద విజ్ఞానంలోని ఈ అన్ని శాఖల వర్ణనా విశ్వనాథ సాహిత్యంలో కనబడుతుంది.

మౌఖిక జానపద విజ్ఞానంలో 'జానపద సాహిత్యం', 'జానపద బాష' అనే రెండు అంతర్భాగాలున్నాయి. జానపద గేయాలు (Folk Songs), జానపద గేయ కథలు (Narrative Folk Songs or Ballads), పురాగాథలు (Myths), ఐతిహాసాలు (Legends), జానపద కథలు (Folk Tales), సామెతలు, పొడుపుకథలు. ఇవన్నీ కలిసి జానపద సాహిత్యం అవుతాయి. గ్రామ నామాలు, వ్యక్తి నామాలు, మాండలిక భేదాలు, తిట్లు, ఒట్లు, దీవెనలు, జాతీయాలు, నుడికారాలు, నానుళ్ళు (Idioms), పలుకుబడులు, పదప్రయోగాలు (usages) మొదలైనవి జానపద బాషకు చెందుతాయి.

## విశ్వనాథ రచించిన జానపద గేయం :

కావ్యంలో మూడు అంశాలు ఉంటాయి: ఇతివృత్తం, చందస్సు, భాష. విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి కవిత్వంలో ఈ మూడు అంశాలమీదా జానపద విజ్ఞాన ప్రభావం ఉంది. ఆయన రచించిన కావ్యఖండికలు, ఖండకావ్యాలు, లఘుకావ్యాలు, మహాకావ్యమైన రామాయణ కల్పవృక్షం - ఈ అన్ని కవితా శాఖల పైనా జానపద విజ్ఞాన ప్రభావం బలంగా కనబడుతుంది. 1925 మార్చి 'భారతి' పత్రికలో 'భావకతై' అనే జానపద గేయం వ్రాశారు. ఇందులో ఒక జానపద యువతి వర్ణన, జానపద భాషలోనే చేశారు.

“మొల్లపూలంటేను - ముడుసుకుపోతావు  
బంతిపూవులంటేను - గంతేనీవత్తావు!  
ఎంత సోకులాడివే - నీ కాడ - ఎంత భావమున్నదే!

సన్నీల్లు నామీద - సల్లి నవ్విత్తావు  
నీరకొంగట్టితే - నీరుబుస్సంటావు  
ఎంత టక్కులాడివే - నీ కాడ - ఎంత భావమున్నదే!

సామి వోరికి దణ్ణం - సాస్తూ, నాయంకేసి  
సూత్తూ నవ్వుల కళ్ళు - సుళ్ళు తిప్పేస్తావు  
ఎంత వింతకతైవే - నీ కాడ - ఎంత భావమున్నదే!

నిద్దట్లో నాకేసి - నిలిసి సూత్తుంటావు  
దొంగనిద్దుర తెలిసి - నన్ను దూశిత్తావు  
ఎంత చాటుకతైవే - నీ కాడ - ఎంత భావమున్నదే!

ఈరముల్లా యిరిగి - యింత నడవనీక  
కాలు వానీందంటె - కంట నీరెట్టావు  
ఎంత యింటిదానవే - నీ కాడ - ఎంత భావమున్నదే!

కన్నుల్లో కన్నుంచి - కడిలించి యేస్తావు  
నన్ను ముంచేత్తావు - నన్ను లేలుత్తావు  
నీవు నాకు రాణివే! నినుగూడి  
నిలువు నీరయిపోతినే!

ఇది ఆచ్ఛంగా సందూరివారి నాయుడుభావ యెంకితో చెపుతున్నట్టే ఉంది. ఈ కవిత జానపద గేయాల ప్రభావంతో వ్రాసిన కవి. ఇందులో భాష, చందస్సు, భావం మూడూ జానపదమే.



## విశ్వనాథలో జానపద సంస్కృతి :

పై విధంగా జానపద గ్రహణీవర్ణనే కాకుండా 'త్రవ్వయోగి' అనే కావ్య ఖండికల సంపుటిలో ఏటువాక పండిగ వర్ణన ఉంది. కిన్నెరసాని పాటలకు గ్రామీణ కుటుంబాలలో తరచుగా ప్రత్యక్షమయ్యే అత్రాకోడళ్ళ పోట్లాటను మూలంగా చేసుకున్నారు విశ్వనాథ. 'ఋతుసంహరము' లేక 'తెలుగు ఋతు పులు' అనే ఖండకావ్యంలో తెలుగు గ్రామీణ ప్రకృతి, తెలుగు సంస్కృతి, తెలుగుదనం-కళ్ళకు కట్టినట్టు వర్ణించారు. 'ధర్మాంగద చరిత్ర' అనే పాము పాట స్త్రీల ప్రసిద్ధ కథాగేయం. దీనిని విశ్వనాథవారు 'పాముపాట' అనే పేరుతో సంగీతరూపకంగా వ్రాశారు. పల్నాటి వీరచరిత్ర ఆంధ్రుల ప్రసిద్ధ వీరగాథా చక్రం (Ballad - Cycle), లేక జానపదేతిహాసం (Folk epic). దీంట్లో అలరాజు దుర్మరణానికి నాయకురాలు నిమిత్త మాత్రురాలనీ, అసలు కారకుడు బ్రహ్మనాయడే అనీ, దీనికి కారణం అలరాజు తనకంటెను తన అన్న పెద్దన్న బాదరాజు కంటెను బలవంతుడని గ్రహించడమే అనీ తెలియజేసే ఒక అతి ముఖ్యమైన కీలకమైన అంశాన్ని గ్రహించి విశ్వనాథవారు 'చంద్రవంక యుద్ధము' అనే కావ్యఖండికను వ్రాశారు. ఇది 'ఆంధ్ర ప్రశస్తి' అనే ఖండ కావ్యంలో ఉంది. రామాయణ కల్పవృక్షంలో ఆనేకములైన అవాల్మీకాంశాలు విశ్వనాథవారు ప్రవేశ పెట్టారు. వీటిలో చాలా అంశాలకు జానపద సాహిత్యము, జానపద ఆచార వ్యవహారాలు మూలాలు. ఇవన్నీ వస్తువుకు సంబంధించిన జానపద మూలాలు.

జానపద గేయం వ్రాయడం, 'కిన్నెరసాని పాటలు,' 'పాము పాట' అనే గేయకావ్యాలు వ్రాయడం, దేశీచ్చందస్సులు, మధ్యాక్కరలు, వీరగాథల ఛందస్సులైన ద్విపద, షుంజరీద్విపదలు - తన రామాయణ కల్పవృక్షం వంటి మహాకావ్యంలో కూడా ప్రవేశ పెట్టడం - ఇవి ఛందస్సులో విశ్వనాథవారిపై గల జానపద ప్రభావం. అడుగడుగునా తెలుగు సామెతలు, జాతీయాలు, పలుకుబళ్ళు గుప్పిస్తూ రచన చేయడం, నాటకీయశైలితో కూడి, తెలుగుదనం ఉట్టిపడే వాక్య విన్యాసం, గ్రామీణ భాషా ప్రయోగం ఇత్యాదులు భాషా విషయంలో విశ్వనాథపై గల జానపద ప్రభావాన్ని తెలియజేస్తాయి.

విశ్వనాథ సాహిత్య సృష్టి నేపథ్యం భారతీయ సంస్కృతి మరియు ఆంధ్ర సంస్కృతి. ఒక నాగరక జాతిలో రెండు రకాల సంస్కృతులు

ఉంటాయి: శిష్ట సంస్కృతి మరియు జానపద సంస్కృతి వీటిలో జానపద సంస్కృతి మిక్కిలి ప్రధానమైనది. ముఖ్యంగా మనది వ్యావసాయిక దేశం కాబట్టి మన సంస్కృతిలో ఎక్కువ భాగం జానపద సంస్కృతే ఉంటుంది. విశ్వనాథ పుట్టి పెరిగింది గ్రామ సీమల్లోనే అందువల్ల గ్రామీణ సంస్కృతి ప్రభావంతోనే ఆయన ఎక్కువ రచనలు చేశారు. తెలుగు ప్రజలు, వారి ఆచారవ్యవహారాలు, వారి జీవన విధానం, వారి ధర్మనిష్ఠ, వారి చరిత్ర విశ్వనాథ సాహిత్యానికి వెన్నెముక. ఆయన ఎంత పండితుడైనా, ఎంత ప్రయత్నపూర్వక సాహిత్య శిల్పి అయినా, ఆయనలో సహజంగా ఉండేది, అప్రయత్నంగా బయటపడేది జానపద సంస్కృతి మాత్రమే. విశ్వనాథవారి పద్య సాహిత్యాన్ని పరిశీలించినా, గద్య సాహిత్యాన్ని పరిశీలించినా ఈ విషయం స్పష్టమవుతుంది.

### విశ్వనాథవారి తెలుగుదనం :

విశ్వనాథ మూర్తీభవించిన ఆంధ్రత్వం; అంటే ఆంధ్ర గ్రామీణ సంస్కృతిని ప్రతిబింబించేవాడు అని అర్థం తెలుగుదనాన్ని ప్రదర్శించడం కోసమే ఆయన కొన్ని రచనలు చేశారు. 'ఆంధ్ర పౌరుషము', 'ఆంధ్ర ప్రశస్తి' 'ఋతు సంహారము' లేక 'తెలుగు ఋతువులు', 'కిన్నెరసాని పాటలు', 'కోకిలమ్మ పెండ్లి' మొదలైనవి దీనికి ఉదాహరణలు.

విశ్వనాథ సాహిత్య మేరువుకు రెండు సువర్ణ శిఖరాలున్నాయి. వచనంలో 'వేయి పదగలు', కవిత్వంలో 'కల్పవృక్షము.' ఈ రెండింటిలోనూ 'తెలుగు దనా'న్ని, లేక 'తెలుగు జానపద సంస్కృతి'ని పుష్కలంగా ప్రదర్శించారు విశ్వనాథ. "నాది తెలుగు రామాయణం" అని అందుకే అన్నారు. తన 'కల్ప వృక్ష రహస్యము' అనే గ్రంథంలో ఇలా అంటారు విశ్వనాథ: "ఈ గ్రంథ మంతటను ప్రధానముగా తెలుగు జీవితము, తెలుగుల యాచారములు నుండును. అన్ని పాత్రలు తెలుగువారివలె నడించురు" (పుట 43). బాలకాండ ఇష్టిఖండంలో తెలుగువారి ఇండ్లలోని ప్రేమలు, తల్లిదండ్రులు - పిల్లలు; వీరి మధ్య అనురాగాలు వాత్సల్యాలు, బంధువులు బండ్లలో ప్రయాణం చేయడం, ఆడబడుచు పుట్టింటికి రావడం, ముచ్చట్లు, తెలుగు సంవత్సరాది పండుగ వర్ణన - ఇత్యాది వర్ణనలు ఆమోఢ్యానగర వర్ణనలో, రాజకుటుంబ వర్ణనవంటి నాగరక వర్ణనలో ప్రవేశ పెట్టిన గ్రామీణ వర్ణనలు లేక జానపద వర్ణనలు. అవతార ఖండంలో ఆడబడుచు పుట్టింటినుండి అత్తవారింటికిపోయే సంవత్సరం, తల్లిదండ్రుల ప్రేమ,



దుఃఖం, ఉద్వేగం, రాణులు గర్భవతులై నప్పుడు వారి ప్రవర్తన అచ్చంగా జానపద స్త్రీల ప్రవర్తనలాగే ఉండటం, రాజప్రాసాదాలలో మట్టి దొరకడు కామట్టి ముగ్గురు రాణులూ తమ తమ దాసీల రహస్యంగా దొంగిలించి తెచ్చిన మట్టి బెడ్డలను తినడం-ఇత్యాది వర్ణనలో 'నగర సంస్కృతి' (Urban Culture)లో ప్రవేశించిన 'జానపద సంస్కృతి' (Folk Culture)కి ఉదాహరణాలు. విశ్వనాథవారి కల్పవృక్షంలో ప్రాణభూతమైనది తెలుగు జీవితం. దీనిని పాఠకులు గ్రహించాలని విశ్వనాథవారే స్వయంగా చెప్పుకున్నారు: "ఈ కావ్యములో రావణ వధ ఎంత ప్రధానమో, తెలుగు కుటుంబములలోని బహు సన్నివేశములను చెప్పుట అంత ప్రధానమని తెలిసికొనవలెను. తెలుగు జీవితము, తెలుగు కుటుంబములు, తెలుగు ఆచారములు, తెలుగువారల ఇండ్లు - ఈ మహాదృష్టి రేనిచో ఈ కావ్యములోని సగము సౌందర్యమును పాఠకుడు చూడలేదని అర్థము" (కల్పవృక్ష రహస్యములు, పుట 46).

ఎంత చెప్పినా, ఈ తెలుగుదనంగ్రామీణసంస్కృతే అయినా, సూక్ష్మంగా పరిశీలనై ఇది గ్రామీణ సంస్కృతిలో 'మధ్యతరగతి సంస్కృతి' అనే అంతర్విభాగానికి చెందినదని స్పష్టమవుతుంది. ఇంకా క్రిందికి వెళ్ళి 'నిమ్మకులాల సంస్కృతి'ని ప్రదర్శించిన విశ్వనాథ కవిత్వాన్ని పరిశీలిద్దాం. దీనినే 'శ్రామిక సంస్కృతి' అనీ 'కర్షక సంస్కృతి' అనీ పిలువవచ్చు. ఇదే నిజమైన జానపద సంస్కృతి. కౌసల్య, సుమిత్ర, కైకేయి రాణుల దాసీలు మన్ను దొంగతనంగా రాజప్రాసాదంలో ప్రవేశ పెట్టడం కాదు - తిన్నగా మనం ఆ మట్టిలోకే వెళ్ళి చూద్దాం. ఆ మట్టిలో పొర్లాడుదాం. మట్టిమనిషి అయిన రైతులాంటి 'మట్టికవి'ని దర్శిద్దాం. తొలకరి వానతో పరిమళించే తెలుగు మట్టిని పరిశీలిద్దాం. ఏరువాకతో ప్రసన్నమయ్యే తెలుగు పొలాలను చూద్దాం. ఆంధ్ర ధరిత్రికి నమస్కరిద్దాం.

### విశ్వనాథవారి కర్షక సంస్కృతి :

విశ్వనాథ వారి భాష, భావాలు, అలంకారాలు, వర్ణనలు - అన్నీ కూడా గ్రామీణ సంస్కృతికి, అందులోనూ ముఖ్యంగా కర్షక సంస్కృతికి సంబంధించినవి. వారు రచించిన ప్రతి కావ్యంలోనూ ఈ కర్షక సంస్కృతి తొంగి చూస్తూనే ఉంటుంది.

### ఏఱువాక పండుగ :

'బ్రహ్మయోగి' ఖండకావ్యంలో 'ఏఱువాక' అనే కావ్యఖండిక ఉంది. ఇది కర్తకులు చేసే ఒక పండుగ - ఒక విధమైన భూమిపూజ - వ్యవసాయ ప్రారంభోత్సవం. తొలకరి వానలు పడగానే పాలేర్లు కొత్త బట్టలు కట్టుకొని, గుండెలకు గంధం రాసుకొని, నుదుట తిలకం పెట్టుకొని, ఎద్దుల్ని అలంకరించి, వాటికి గంధం పసుపు కుంకుమ పూసి, కోడేరు ఎత్తి, తూరుపు పొలాల్లో దున్నడం ఈ ఖండికలో వర్ణించారు. ఎంతో పొగరుతో అంకెలు వేసే ఎద్దులు యజమాని కూతురు వచ్చి, గంధం పసుపు కుంకుమలు పూసేసరికి శాంతించడం, పిల్లల్లా అయిపోవడం, ఆమె పెట్టిన పత్తివిత్తులు తిని అంకె వేయడం, కోడేరు ఎత్తిరే దాలు. పొలాలవైపు పరుగెత్తడం ఈ కవితలో చాలా అందంగా మన మనోనేత్రాలకు ప్రత్యక్షం చేస్తారు విశ్వనాథ :

“ప్రత్తి విత్తులు తిని, నిలంబడి, జగజ్జ  
యాంక రమ్యభీకరముగ అంకెవేయు  
నీ వృషభములు, కోడేరు నెత్తిరాము  
చెరిగి పరుగెత్తు తూరుపు పొలములందు.”

ఇక్కడ ఒక జానపదుల నమ్మకాన్ని కూడా తెలియజేస్తున్నారు విశ్వనాథ. ఇంటి కోడలు వచ్చినవేళ, గొడ్డు వచ్చినవేళ దృష్టిలో పెట్టుకొని జానపదులు తమ ఆదృష్టాన్ని పరీక్షించుకుంటారు. అలాగే ఒక పాలేరు వచ్చినవేళను కూడా తమ పాడివంటల అభివృద్ధికి కొలమానంగా పెట్టుకుంటారు. ఆ పాలేరు బుధవారంనాడు పుట్టిన వాడైతే ఆ యింట్లో పాడి ఎక్కువగా ఉంటుందని మరొక జానపద విశ్వాసం ఇవన్నీ విశ్వనాథ ఈ కవితలో చెపుతారు.

“కాలిడిన రాన్యముబికెడు  
బోలెడు, బుధవారమందు పుట్టెనితడు, మా  
పాలేరు గడవత్రొక్కను  
పా లేతై దొడ్డిలో ప్రవాహము గట్టెన్.”

ఈ చిన్న కంద పద్యంలో జానపద భాషను పొదిగారు విశ్వనాథ “కాలిడిన” అనేది పలుకుబడి (Usage); “గడవ త్రొక్కు” అనేది జాతీయం (Idiom), “పాలు ఏతై దొడ్డిలో ప్రవాహం కట్టింది” తెలుగు వాక్యవిన్యాసం.



వ్యవసాయానికి కర్షక జీవితానికి, పాడిపంటలకూ మూలభూతమైన ఎద్దుల వర్జనమే ఈ ఖండిక అంతా వ్యాపించి ఉంది. వేదఋక్కులు కూడా ఈ వ్యవసాయం చేసే ఎద్దుల్ని సుతిస్తాయి అంటారు విశ్వనాథ. ఏరువాక సాగే ఎద్దుల్ని ప్రశంసించేస్తూ, సంబోధిస్తూ ఇలా అంటారు మహాకవి:

"మెలపుగ మీరు మేఘముల మీదన పోదురు, కొంచె మాగుడా,  
నిలిచి యొకింత పొండు ధరణీస్థలి లాంగలి పద్ధతిం బడన్,  
పొలుపుగ వేదఋక్కులు మిమున్ నుతిచేయుటనమ్మ! మీ భుజా  
బలమున పెళ్ళపెళ్ళలుగ వచ్చెడు ఛాత్రిప్రసన్నమూర్తియై!"

దున్నిన పొలాన్ని భూమియొక్క ప్రసన్నమూర్తిగా భావించడం విశ్వనాథవారి జానపద సంస్కృతి ప్రీతికి ఎత్తైన జయపరాకం!

### రూస్సీరాణి - పంటలక్షి:

'రూస్సీరాణి' అనే తొమ్మిది ఆశ్వాసాల వీరకావ్యాన్ని రచించారు విశ్వనాథ సప్తమాశ్వాసంలో కవి రూస్సీ లక్షిణిబాయి శౌర్యవర్జన చేశారు ఒక సీస పద్యంలో. ఈ వర్ణనలో ఆమె ఉపయోగించిన ఉపమానాలన్నీ కర్షక జీవితానికి సంబంధించినవి కావడం గమనించాలి:

"కరవాలమును బట్టి కంఠముల్ తఱగుచో  
ఎడనీటి బొందంబు లెగచినట్లు  
బల్లెమ్ముతో గుండె పగిలించినప్పుడు  
దృతి గట్టునకు గడ్డ తీసినట్లు  
గుట్టమ్ము దూకించి కూలించినప్పుడు  
అడవి వెట్టును పడనడచినట్లు  
తలపైన దాలుతో తాడించినప్పుడు  
జ్యోత్రవి పాఱతో నర్దినట్లు  
తెలకులకు చిత్రముగను లంఘించునప్పుడు  
తూగునడకల నేరాము త్రొక్కినట్లు  
విజయలక్ష్మి విధంబున వెలిగెరాణి  
పంటలక్షి విధంబున ప్రబలెరాణి!"

రూస్సీలక్ష్మిని 'పంటలక్షి'గా భావించడం విశ్వనాథవారి జానపద సంస్కృతి ప్రీతిని వేనోళ్ళ చాటుతోంది.

### దేవుణ్ణి పంటచేసుగా భావించడం :

ఒక వీరవనితను పంటలక్ష్మిగా భావించడమేకాదు; ఏకంగా తగవంతమైన ఒక పంటచేసుగా భావించే జానపద కవిలాశక్తి విశ్వనాథలో ఉంది. 'మా స్వామి' శతకంలో తమ కులదైవమైన విశ్వేశ్వరుణ్ణి గురించి ఇలా అంటారు:

"పునుకల్ వూచిన కాజ గడ్డలు, పణుల్ పొల్పారు కాజాకు, లే  
మననో జాబిలి కాజపూ, వెరువు పెల్లె సారమో దుబ్బుల  
ల్లిన ఉండల్, మెయి బూదిపూత తెలిథిల్లీబోగముల్, చేను నీ  
వనెదన్, మా పితృపాదు లమ్మని పొలం బీవోదు, విశ్వేశ్వరా!"

(తన తండ్రి వందల ఎకరాల భూమిని అమ్మివేసినా, కులదైవాన్ని మాత్రం ఉంచారు. ఆ కులదైవం విశ్వనాథవారికి 'తండ్రి అమ్మని పొలం'గా కనబడటం కూడా విశేషమే!)

### ఋతుసంహారం - గ్రామీణ సంస్కృతి :

విశ్వనాథవారి ఋతుసంహారము'నకు పేరుతో మాత్రమే కాళిదాసు ఋతు సంహారంతో సంబంధం ఉంది ఇది కాళిదాసుకు అనువాదం కాదని చెప్పడం కోసమే కుండలీకరణంలో "తెనుగు ఋతువులు" అని కూడా చేర్చారు. ఈ చిరు కావ్యం తెలుగు ఋతువుల వర్ణన. తెలుగు గ్రామీణ జీవితానికి, సుందర ప్రకృతికి అద్దం పట్టిన అద్భుత రచన ఇది. దీంట్లో కర్షక సంస్కృతి పుష్కలంగా అవిష్కరించబడింది. పల్లెటూరిలో ఇల్లు, ఇంటి చుట్టూ ఉన్న పెరడు, వీధి, ఊరు, ఊరచెరువు, ఊరిబయట పొలాలు, క్రిమి కీటకాదులు, పక్షులు, జంతువులు, మనుషులు - (మళ్ళీ ఈ మనుషుల్లో మధ్యతరగతి వారు, నిమ్మకురాల వారు, లంబాడీవంటి సంచార జాతులు, అందరూ వచ్చేస్తారు) - ఒక్క మాటలో చెప్పాలంటే, పల్లెటూరిలోని చరాచర జగత్తంతా ఆరు ఋతువులలో మహద్భుతంగా వర్ణితమయింది. జానపదుల ఆచార వ్యవహారాలు, నమ్మకాలు, పెండ్లి ఊరేగింపు, బాలక్రీడలు - మొదలైనవికూడా ఈ ప్రకృతి కవితలో చోటు చేసుకున్నాయి. జానపదుల బాష - అంటే సామెతలు, నుడికారాలు, వలుకులు - ఈ కావ్యంలో అడుగడుగునా ప్రత్యక్షమవుతుంది. కొన్ని పద్యాలు కేవలం జానపద బాషను ప్రదర్శించటం కోసమే వ్రాయబడ్డాయా అనిపిస్తాయి. ఈ క్రింది పద్యం కేవలం సామెతలలో వర్ణఋతువును వర్ణిస్తూ వ్రాయబడింది:



"వెన్నకొట్టిన వారి వెసతాల గొట్టుమన్నట్లు మేముడు పేళి కడ్డువచ్చె  
మున్నువచ్చు చెవులకన్న కొమ్ములు వాడియన వరికిని కలువధికిమయ్యె  
మొటిగిన కుక్క తా కలువదన్నట్లు గర్జించి మొగిలు వర్షించకుండె  
దినము మంచిదటంచు పవలె దొంగిలినట్లు కాలిబాటల కూడ గడ్డిమొలిచె  
తడిసి మఱి కాని గుడిసె కట్టడును, త్రాగి  
గాని మొగ్గదన్నట్లు మున్ కాంత పుట్టి  
నింటి తడి యెల్లయును లాగి, ఇప్పుడినుడు  
ముగుడ తమ్మి కన్నడుటకే మొగమువాచె."

### నుడికారం (Idiom) - పలుకుబడి (Usage) భేదం :

సామెతల లాగే కేవలం నుడికారాలు, పలుకుబడులు గుప్పిస్తూ వ్రాసిన వద్యాలు కూడా ఈ కావ్యంలో ఉన్నాయి. (నుడికారం వేరు, పలుకుబడి వేరు. తెలుగులో చాలామంది ఈ రెండింటికి భేదం పాటింపకపోవడం విచారకరం.) ఆంగ్లంలో 'Idiom' అన్నదానికి తెలుగులో 'నుడికారం' సరిపోతుంది. దీనినే 'జాతీయం' అనీ 'నానుడి' అనీ కూడా అనవచ్చు. నుడికారంలో ఆ మాటకి ఆ అర్థం ఉండదు; వేరే అర్థం ధ్వనిస్తూ ఉంటుంది. ఆలంకారికంగా పదాలు కూర్చబడతాయి. ఉదా॥ నా మీద కారాలూ మిరియాలూ నూరుతున్నాడు." దీనికి 'కోప వదుతున్నాడు' అని అర్థం. ఆంగ్లంలో 'Usage' అన్నదానికి 'పలుకుబడి' సరిపోతుంది. దీనినే 'వదప్రయోగం', 'మాటలవాడుక' అనికూడా అనవచ్చు. ఈ పలుకుబడిలో ఆ మాటకు అదే అర్థం ఉంటుంది. కాని ఆ మాటల్ని ఆ రూపంలోనే ప్రయోగిస్తాం ఎందుకు? అంటే సమాధానం చెప్పలేం. మన భాషా ప్రయోగం అలా ఉంటుంది - అని మాత్రమే చెప్పగలం.

ఉదా॥ "మా ఆవిడ" — "నా భార్య". 'ఆవిడ' అనే శబ్దానికి ముందు "మా" అని మాత్రమే వాడుతాం. సంబంధబోధకంగా చాలా చోట్ల 'మా' అనే బహువచనం మాత్రమే వాడుతాం. మా యిల్లు, మా నాన్న, మా అమ్మ, మా తమ్ముడు, మా చెల్లెలు ఇత్యాది. కాని 'భార్య' శబ్దానికి ముందు "నా" అనే ఏకవచనం వాడుతాం. ఇది తెలుగుభాషా సంస్కృతి. విశ్వనాథ ఒక్కరే ఈ భేదాన్ని గుర్తించి నుడికారాన్ని, పలుకుబడిని ప్రత్యేకంగా వాడారు. గ్రీష్మ ఋతువును వర్ణిస్తూ చెప్పిన ఈ క్రింది సీసపద్యంలో ఎన్ని నుడికారాలు, ఎన్ని పలుకుబడులు ప్రయోగించారో చూడండి:

“ఉదయ సూర్యునితోడ ఒడలెల్ల చితచితలై ఎండ కొఱకొఱ లాడదొడగె  
 ఇదియేమి నడుమింటి ఎండయోలే నిప్పు చేతుల తాకిన రీతినుండె  
 ఇనుదస్తమించినాడని పేరు ఎదురెండ గొట్టిన వడ గూబ గుంయిమనియె  
 సొక్కుజాబిలి వలిగ్రుక్క తిప్పకొనువేళకు రేయిరెండు జాల్పాకులాడె  
 ఆపసోపాలుపడి నిద్రయనుచు తెప్ప రాచునంతలో  
 దీర్ఘదీర్ఘమగు పగలు, గదుముకొన్న రేయి చివళ్ళు పొదిపి పొదిపి  
 అట్టె ధారుణి సర్వమ్ము పట్టుకొనియె.”

(ఇక్కడ ఎత్తుగీతిలో ఛందస్సునుబట్టి కాకుండా బావానుగుణంగా పాదాలు విరిచి వ్రాశాను).

ప్రైపద్యంలోని నుడికారాలు : ఎండ కొఱకొఱలాడు, నిప్పుచేతుల తాకిన రీతి, గూబగుంయిమను, గ్రుక్కతిప్పకొను, ప్రాకులాడు, ఆపసోపాలుపడు, తెప్పరాచునంతలో, గదుముకొను, కారాలు మిరియాలు నూరిపోయు.

పలుకుబడులు : ఒడలెల్ల చితచితలగు, నడుమింటి ఎండ, ఎదురెండ గొట్టు, పొనపొన, పది ఉబ్బ చినుకులు వడు, ముప్పుచాడెండ, ఇదియేమి ఎండయో, అస్తమించినాడని పేరు, నిద్రయనుచు, అట్టె పట్టుకొనియె, సాగినట్టె సాగి.

శిశిరంలో పెండ్లిండ్లు జరుగుతాయి. కర్తక వర్గానికి చెందిన కమ్మవారి అమ్మాయి పెండ్లి ఊరేగింపు ఒక వద్యపాదంలో నూచించారు విశ్వనాథ. శ్రామిక వర్గానికి చెందిన “పిన్నపాలెగాని పెండ్లి ఊరేగింపు” ఒక ప్రత్యేక సీస పద్యంలో వర్ణించారు. “బాలికలు చలిమంటలో ఆరికాళ్ళు కాచుకుంటే పెండ్లి అయ్యాక అత్తగారు చనిపోతుంది” - ఇది ఒక జానపద నమ్మకం. ఇటువంటి నమ్మకాలు అనేకం చెప్పారు విశ్వనాథ ఋతు సంహార కావ్యంలో. జానపదుల ఆధరణాలు, పశుల కాపరుల బాలక్రీడలు, ‘ఎండావానా కుక్కల నక్కల పెళ్ళి’ పాటలు, తుంగకాడను రెండు వైపుల నుంచీ చీల్చి తమ చూడిగేదకు పెయ్య దూడ పుడుతుందో దున్నపిల్ల పుడుతుందో జోస్యం చెప్పడం, తాళ్ళతోపుట్లో చూబులేళ్ళ కడుపుడిప్ప తెఱచి పిల్లల్ని బయటకు పంపడం. ఇత్యాది బాల జానపద జీవన విషయాలెన్నో వర్ణించారు విశ్వనాథ. కుక్కగొడుగు నుండి ‘కాచు’ (కవిరి) తయారుచేసి బాలెంతరాలికి తాంబూలంలో వేయడం, బాలికలు కాకి గడ్డును గోరింటాకులో కలిపి రుబ్బుకోవడం, పెళ్ళి కూతుర్ని మేనమామ



బుట్టలో కూర్చోబెట్టి తీసుకురావడం, రైతులు దాస్యం పాతర్లలో విఘ్నేశ్వరుని ఉంచడం ఇలాంటి జానపద ఆచార వ్యవహారాలను వర్ణించారు. వారి వర్ణనలలో ఉపమానం, ఉపమేయం రెండూ కూడా ఎక్కువగా జానపదమే కావడం చాలా చోట్ల గమనించవచ్చు. వర్ణముతువులో ఉదయిస్తున్న సూర్యుణ్ణి పండిమగ్గిన రాదిపండుతో పోల్చడం, శరదృతువులో ఆకాశంలో ఎగురుతూ వస్తున్న కొల్లేటి కొంగల్ని - ఆకాశమనే పాములవాళ్ళ పిల్లమెడలో నత్తగుల్లల పేరుతో పోల్చడం వంటివి జానపద ఉపమానాలు. కాపుబుడతడు, పనీమాలకన్నియ, కౌనార సస్యలక్ష్మి, కొల్లేటి కొంగలు, లంబాడి పడుచు, పాలేరు దాన, మెట్ట పొలాలు, మాగాణి పల్లెటూళ్ళు సంక్రాంతి ముగ్గులు పెద్దే కన్యలు, పాడి ఆవు ఈనుతుంటే జాగారం చేసే కాపు దంపతులు - ఇవి జానపద ఉపమేయాలు.

పై పరిశీలననుబట్టి విశ్వనాథ వారిది గ్రామీణ కవిత్వం లేదా కర్షక కవిత్వం అని నిర్ధారణ చేయవచ్చును. రైతును 'మట్టిమనిషి' అంటారు. విశ్వనాథ వారిని నేను "మట్టికవి" అంటున్నాను! ఎటువంటి మట్టికవి? "తెలుగు మట్టికవి." తొలకరి వానలతో గుబాళించే తెలుగు పొలాల మట్టిలాంటి కవి విశ్వనాథ!

## రామాయణ కల్పవృక్షం - జానపద మూలాలు :

'ఋతు సంహారము', 'తొలకరి' కవిత, 'చంద్రవంక యుద్ధము' కవిత దర్మాంగద చరిత్ర - 'పాము పాట' మొదలైన ఖండకావ్యాలు, లఘుకావ్యాలలో మాత్రమే కాకుండా విశ్వనాథవారి జీవనకృతి (life work) అయిన రామాయణ కల్పవృక్షంలో కూడా జానపద మూలాలు పుష్కలంగా కనబడతాయి.

## మూలాంశాలు (Motifs) :

జానపద కథలలోను గేయ కథలలోను అతి ప్రధానమైన అంశం మూలాంశం (Motif). ఇది లేనిదే కథాకథనం ముందుకుసాగదు. ఇది మూడు రకాలుగా ఉంటుంది : 1. సంఘటన రూపమైన మూలాంశం : బాలచంద్రుని బొంగరాలాట, రామాయణంలో అయితే కైక కోరికలు, సీత బంగారు లేడిని కోరడం. 2. ప్రాతరూపంలో ఉండే మూలాంశం : సవతితల్లి, మాయలపకిరు. రామాయణంలో అయితే మందర, శూర్పణఖ, రావణుడు, జటాయువు, సుగ్రీవుడు, విభీషణుడు. 3. వస్తురూపంలో ఉండే మూలాంశం : మంత్రదండం,

ఎగిరే కంబళి, రామాయణంలో అయిదే పాదుకలు, శత్రుములు - అశ్రుములు, రాముని ఉంగరం, సీత చూడామణి, సంజీవని పర్వతం, పుష్పక విమానం. ఈ మూలాంశాన్నే కన్నడంలో 'కథన ఘటకం' అనీ, 'ప్రేరకం' అనీ, 'అశయం' అనీ అంటారు. రామాయణంలో కొన్ని ప్రధానమైన మూలాంశాలు:

1. పాయసం తింటే గర్భవతి కావటం. (వండు/పువ్వు/విభూతి/చేప/జంతువు ఇలాద్యుల్ని తింటే గర్భవతులు కావడం ప్రపంచంలో అనేక కథలలో ఉంది.)
2. పౌలం దున్నుతుంటే భూమిలో నుండి పెద్దై లభించడం - అందులో శిశువు ఉండడం.
3. శాపం వల్ల మనిషి రాయిగా మారటం - వ్యభిచరించడం వల్ల ఈ శిక్ష విధింపబడటం - దివ్యపురుషుడి పాదదూశి వల్ల రాయి శ్రీగా మారటం.
4. శివధనుస్సు ఎక్కు పెడితే సీతనిచ్చి పెండ్లి చేస్తానని జనకుడు ప్రకటించడం. (ఒక దుస్తరమైన కార్యాన్ని చేస్తే రాజకుమార్తె నిచ్చి పెండ్లి చేస్తానని రాజు ప్రకటించడం ప్రపంచంలో అనేక దేశాల కథలలో ఉంది )
5. కైకెయి రెండు వరాలు కోరడం; సీత బంగారు లేడిని కోరడం.
6. శ్రీరాముడు అరణ్యవాసానికి వెళ్ళడం (రాజకుమారుడు అరణ్యవాసానికి వెళ్ళడం ప్రపంచ కథలలో సామాన్యమైన మూలాంశం.)
7. వక్షి మనిషికి సహాయం చేయటం (జటాయువు, సంపాతి )
8. రాక్షసుడు జంతువుగా మారడం (మారీచుడు > బంగారులేడి).
9. లక్ష్మణరేఖలు.
10. జంతువులు మనిషికి సహాయం చేయడం (సుగ్రీవాది వానరులు, జాంబ బంతుడు)
11. కోతులు, రాక్షసులు గాలిలో ఎగరడం.
12. పదితలల రాక్షసుడు (రావణుడు); నూరుతలల రాక్షసుడు (శతకంఠ రామాయణం), వేయితలల రాక్షసుడు (సహస్రకంఠ రామాయణం) కూడా ఉన్నారని జానపద కథలలో.



13. నరికిన తలలు మళ్ళీ మొలవడం, ప్రాణం పొట్టలో ఉన్న అమృత ఠాండంలో ఉండడం (రావణుడు), ప్రాణం వీడు సముద్రాలకు అవతరి, వట్టిచెట్టు తొట్టలో, కండీరీగ నడుములో ఉండడం (మైరావణుడు).
14. ఆరునెలలు నిద్రపోవడం, ఆరునెలలు మెలకువగా ఉండడం (కుంభ కర్ణుడు).
15. సీత తన పాతివ్రత్యాన్ని నిరూపించుకోవడం కోసం అగ్నిలో ప్రవేశించడం.

ఇటువంటి మూలాంశాలు ప్రపంచంలో ఉన్న అనేక దేశాల సాహిత్యాలలో ఉన్నాయి వీటినిన్నింటినీ సేకరించి "Stith Thompson" అనే విద్వాంసుడు 1955.58 మధ్య 'Motif-Index of Folk literature' అనే ఆరు సంపుటాల గ్రంథాన్ని ప్రచురించాడు. దీంట్లోచూస్తే మన రామాయణ కథా మూలాంశాలకు సమానమైన మూలాంశాలు కనబడతాయి దీనినిబట్టి ప్రపంచంలో ఎక్కడైనాసరే మానవుని బుద్ధిబలం, కల్పనాశక్తి ఒకేవిధంగా పని చేస్తాయని చెప్పవచ్చు. లేదా ఈ కథలు భారతదేశంనుండి ఇతర దేశాలకు వ్యాపించాయనికూడా అనుకోవచ్చు

### కార్యకారణ సంబంధం :

జానపద కథా కథనంలో మరో ముఖ్యాంశం కార్యకారణ సంబంధాలు కల్పించడం. జానపదుల దృష్టిలో ప్రతి సంఘటనకూ కార్యకారణ సంబంధం ఉండాలి. ఒకవేళ ఎక్కడైనా ఒక సంఘటనలో కార్యం చెప్పి కారణం చెప్పక పోతే - ఆ కారణాన్ని జానపదులు కల్పించి ఆ ఖాళీని పూర్తిచేస్తారు. అందువల్లనే రామాయణ మహాభారతాలకు "జానపదుల చేర్పులు" (Folk Additions) చాలా చేరాయి. రాముడు చెట్టుచాటునుండి వాలిని చంపాడు. ఎందుకు? ఎదురుగా వెళ్ళి అతనితో ఎందుకు యుద్ధంచేయలేదు? ఈ ప్రశ్నకు సమాధానం రామాయణంలో లేదు (ఉన్నా సంతృప్తిగా లేదు). అందువల్ల జానపదులు ఇలా కల్పించు కున్నారు. "వాలి మహాబలశాలి. అతని ఎదురుగా ఏ వీరుడు వచ్చి యుద్ధం చేసినా ఆ వీరుడి బలం వచ్చి వాలి శరీరంలో ప్రవేశిస్తుంది. అందువల్ల రాముడు వాలికి ఎదురుగా రాకుండా చెట్టుచాటునుండి బాణం వేశాడు." అయినా రాముడు భేసింది తప్పుపనే అని జానపదుల తీర్పు దానికి శిక్ష వేయాలి ఆ శిక్ష కృష్ణావ

తారంలో ఆసుబడించాడు. వాలియే కృష్ణావతారంలో కిరాతుడుగా పుట్టి, చెట్టు చాటునుండి కృష్ణుణ్ణి కొట్టాడు. దానితో కృష్ణుడు చనిపోయాడు - ఇది జాన పదుల మరొక కల్పన.

### పాయస విభాగం - జానపద మూలం :

విశ్వనాథ కథా విషయంలో ఎక్కువగా వాల్మీకినే అనుసరించినా జాన పదుల కల్పనలు దేశంలో బలంగా వ్యాపించి ఉండడంవల్ల కొన్నిచోట్ల వాటికి తలబగ్గక తప్పలేదు ఉదాహరణానికి పాయస విభాగ ఘట్టం తీసుకుందాం. వాల్మీకి రామాయణంలో యజ్ఞపురుషుడిచ్చిన పాయస భాండంలో సగం ( $\frac{1}{2}$  వంతు) కౌసల్యకు ఇచ్చాడు (రాముడు.) మిగిలిన సగంలో ( $\frac{1}{2}$  లో)  $\frac{1}{4}$  వ వంతు సుమిత్రకిచ్చాడు (లక్ష్మణుడు) మిగిలిన  $\frac{1}{4}$  వంతులో సగం - అంటే  $\frac{1}{8}$  వ వంతు కైకేయి కిచ్చాడు (భరతుడు.) మిగిలిన  $\frac{1}{8}$  వ భాగం తిరిగి సుమిత్రకు ఇచ్చాడు (శత్రుఘ్నుడు.) విశ్వనాథ సరిగ్గా ఈ విభజననే పాటించారు. అయితే లక్ష్మణుడు రామునితో ఎక్కువ సన్నిహితంగా ఉండడానికి, శత్రుఘ్నుడు భరతుని సేవించడానికి కారణం వాల్మీకి రామాయణంలో లేదు. ఈ కార్యానికి ఒక కారణాన్ని జానపదులు సృష్టించారు. దశరథుడు మొత్తం పాయసాన్ని రెండు భాగాలు చేసి ఒక భాగం కౌసల్యకూ మరొక భాగం కైకేయికి ఇచ్చాడు. అంతలో సుమిత్ర అక్కడికి వచ్చింది. అప్పుడు కౌసల్య తన భాగంలో సగం సుమిత్రకిచ్చింది. దీనివల్ల లక్ష్మణుడు పుట్టాడు. కైకేయి కూడా తన భాగంలో సగం సుమిత్రకు ఇచ్చింది. దీనితో శత్రుఘ్నుడు పుట్టాడు. ఇప్పుడు లక్ష్మణుడు రాముని సేవించడానికి, శత్రుఘ్నుడు భరతుని సేవించడానికి కారణం సరి పోయింది. ఈ జానపదుల కల్పన ప్రభావం కొంతవరకూ విశ్వనాథ మీద వడింది. సుమిత్ర తన పాయసభాగాన్ని తింటూ “కౌసల్య పుత్రుణ్ణి సేవించే కొడుకు పుట్టాలి నాకు” అని మనసులో అనుకుని పాయసం తిన్నదట. మరి శత్రుఘ్నుడికి భరతుసమీప ఉన్న బక్తికి కారణం విశ్వనాథ చెప్పలేదు. అంటే జానపద కల్పన సగంవరకే అనుసరించారు విశ్వనాథ.

కల్పవృక్షంలో ఈ క్రింది ఘట్టాలలో కూడా విశ్వనాథ మీద జానపద రామాయణాల ప్రభావం ఉందని చెప్పవచ్చు.



## 1. అహల్యా శాప వృత్తాంతం :

అహల్యను రాయిగా పడి ఉండుమని గౌతముడు శపించడం. వాల్మీకి రామాయణంలో ఇలా రాయిగా మారడం లేదు. "గాలిని మాత్రం నేవిస్తూ, ఆహారం లేకుండా, తవస్సు చేసుకుంటూ, బూడిదలో దొర్లుతూ, సర్వ ప్రాణి కోటికీ అదృశ్యురాలవై ఇక్కడే ఈ ఆశ్రమంలో పడి ఉండు" అంటాడు వాల్మీకి గౌతముడు.

"వాయుభిక్షా నిరాహారా తప్యంతీ భస్మకాయినీ  
అదృశ్యా సర్వభూతానా మాత్రమేన్మీన్ నివత్స్యసి"

ఇది నేటి అనుభూతి కవిత్వంలా అస్పష్టంగా ఉంది. ఈ లక్షణాలన్నీ ఒక బందరాయికి మాత్రమే సరిపోతాయి. కాబట్టి జానపదుల గౌతముడు రాయిని కమ్మని శపించాడు. పైగా ఇది ప్రపంచ వ్యాప్తమైన జానపద మూలాంశం (Motif). ఈ ఘట్టంలో విశ్వనాథ జానపదులనే అనుసరించారు.

"పేదతనమ్ములోనగల పెక్కువ సత్కులమందు గల్లు మ  
ర్యాదయు నీ వెఱుంగవవురా! యొకతాతివి కమ్ము."

## 2. పరశురామ గర్వభంగం :

పరశురాముడు రాబోయేముందు శుభాశుభ శకునాలు కనపడటం వాల్మీకి లోనే ఉంది. దీన్ని విశ్వనాథ అనుసరించారు. కాని పరశురామావతారం రామావతారంగా వరిణమించడం వాల్మీకి వాచ్యంగా చెప్పలేదు. సంఘటనవల్ల సూచించాడు. జానపదులు స్పష్టంగా చెప్పారు. రాముడు పరశురాముని చేతిలోనుండి విష్ణుధనువును అందుకోగానే ఆ విల్లుతోపాటు పరశురాముని శక్తి కూడా రామునిలో ప్రవేశించిందని చెప్పారు. విశ్వనాథ ఈ జానపద భావాన్ని స్వీకరించి ఒక వద్యం వ్రాశారు:

"ధనువు గొనినంత రామున  
కు ననంతానంత కల్ప ఘోర తపస్సం  
జనితమగు శక్తి తనదగు  
తనువున కల్గినటు దోచె తత్కాలమునన్."

### 3. సీతాదర్శనం :

ధనుర్బంగానికి ముందే రాముడు సీతను చూచాడని తమిళ కన్నడ రామాయణాలలో ఉంది. తెలుగులో 'రాఘవ కల్యాణం' అనే శ్రీల పాటలో రాముడు ధనుర్బంగానికి ముందు సీత అందంగా ఉందో లేదో చూచిరమ్మని లక్ష్మణుని వంపినట్లుగాను, అతడు వెళ్ళి సీత పాదాలను మాత్రమే చూచివచ్చి ఆమె సౌందర్యాన్ని వర్ణించాడు (సాముద్రికశాస్త్రజ్ఞానందేత). విశ్వనాథవారు ఈ జానపదకల్పనలు దృష్టిలో పెట్టుకుని ధనుర్బంగానికి ముందు బాల్కనీవైపు చూడటం, అక్కడ సీత ముఖం కన్నడటం అద్భుతంగా వర్ణించారు.

### 4. కైక పాత్రను ఉత్తమంగా చిత్రించడం :

జానపద సాహిత్యంలో కైక పాత్రచిత్రణ దుష్టంగానే ఎక్కువగా కొనసాగింది. కాని 'ఋషుల ఆశ్రమము', 'గుహభరతుల అగ్నిప్రవేశం' అనే శ్రీల పాటలలో కైకకు రామునిమీదా, రామునికి కైకమీదా గొప్ప గౌరవము ఉన్నట్లు చిత్రింపబడింది. విశ్వనాథవారు కైక పాత్రను చాలా ఉన్నతంగా చిత్రించారు. రాక్షస సంహారంకోసం రాముని అరణ్యవాస విషయాన్ని కైక, రాములు ఇద్దరూ కలిసి పన్నిన పన్నాగంగా తెలిపారు విశ్వనాథ.

### 5. ఊర్మిళ పాత్ర-లక్ష్మణపాత్ర :

ఊర్మిళకు వాల్మీకి రామాయణంలో ఏమీ ప్రాధాన్యం లేదు. జానపదులలో ఈమెకు సీతలో సమప్రాధాన్యం ఉంది. "ఊర్మిళాదేవి నిద్ర" అనే శ్రీల పాట ఎంతో జనప్రియమైన పాట (ఈ పాట కన్నడంలోనూ ఉంది). విశ్వనాథ జానపద ప్రభావానికి కొంత తలవొగ్గారు. వాల్మీకిలో అరణ్యవాసానికి వెళ్ళే ముందు రాముడు లక్ష్మణునితో "నీ మిత్రులతో సంప్రదించి బయలుదేరు" అని మాత్రమే అంటాడు. కాని విశ్వనాథలో లక్ష్మణుడు అరణ్యవాసానికి ముందు ఊర్మిళాసౌధానికి వెళ్ళి ఆమెకు చెప్పి బయలుదేరుతాడు. ఊర్మిళను ఒక గొప్ప యోగినిగా చిత్రించారు విశ్వనాథ. జానపదులు 14 ఏళ్లు 'నిద్ర' అన్నది నిజానికి యోగనిద్ర! ఊర్మిళ మహాయోగిని కాబట్టి ఆమె సన్నిధిలో లక్ష్మణుడు యోగసమాధిలోకి వెళ్ళిపోయినట్టూ, అప్పుడు విశ్వామిత్రుడు ప్రసాదించిన బలాతి బలము, ఘర్జిపాసలతోపాటు నిద్రాదేవి కూడా లక్ష్మణుని బాధించకుండా కాసించినట్లు విశ్వనాథవారు చెప్పారు.



ఇక్కడ ఊర్మిక పాత్రతోపాటు లక్ష్మణపాత్రను గురించి కూడా ఒక విషయం చెప్పాలి. వాల్మీకి లక్ష్మణుడు సీతారాములతోపాటు భోజనం చేస్తాడు, నిద్రపోతాడు. జానపదుల లక్ష్మణుడు నిద్రాహారాలు వర్జించి సీతారాముల్ని నేవిస్తాడు. తన నిద్రకూడా తన భార్యకు ఇచ్చివేస్తాడు. 'లక్ష్మణదేవర నవ్వు' అనే స్త్రీల పాట ఈ అంశాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని పుట్టింది. విశ్వనాథ లక్ష్మణుడు జానపద లక్ష్మణుణ్ణి పోలి ఉన్నాడు.

## 6. సీతావహరణం :

వాల్మీకి : రావణుడు ఎడమచేత్తో సీత జుట్టుపట్టుకొని, కుడిచేత్తో తొడలు పట్టుకొని ఎత్తుకుపోయాడు.

“వామేన సీతాం పద్మాక్షీం మూర్ధజేషు కరేణ సః  
ఊర్వోస్తు దక్షిణేనైవ పరిజగ్రాహ పాణినా”

జానపదులు : దుష్టుడైన రావణుడు మహాపతివ్రతయైన సీతను ముట్టుకోవడం వీరికి ఇష్టం లేదు. అందువల్ల సీత నిలుచున్న భూమిని గడ్డతో సహా వెళ్ళగించుకొని తీసుకుపోతాడు.

అధ్యాత్మరామాయణం : సీతావహరణం జానపదుల కల్పనలాగే ఉంది. ఇంకో విషయం కూడా ఉంది. నిజమైన సీత అగ్నిలో ప్రవేశించిందనీ, మాయ సీతను రావణుడు ఎత్తుకుపోయాడనీ ఉంది.

విశ్వనాథ : ఎక్కువ అధ్యాత్మ రామాయణాన్ని అనుసరించారు. కొంత వాల్మీకినీ, కొంత జానపదుల్నీ అనుసరించారు.

(i) అసలు సీత అగ్నిలో ప్రవేశించడం మాయాసీత (జగన్మాత)ను రావణుడు అవహరించడం - అధ్యాత్మ రామాయణ ప్రభావం.

(ii) మాయాసీతను రావణుడు జుట్టుపట్టుకొని పర్ణశాలలో నుండి బయటకు లాగడం - వాల్మీకి ప్రభావం.

(iii) సీత శరీరాన్ని రావణుడు స్పృశింపకపోవడం - జానపద ప్రభావం.

రావణుడు సీత చేతులు గట్టిగా పట్టుకున్నాడు, కాని ఆమె చేతులకు వదిలిన గాజులున్నాయి. ఆ గాజుల మీద పట్టుకున్నాడు. అవి పగిలిపోయాయి. గీరుకుపోయాయి. రక్తం కారింది. బాధ కలిగింది. అయినా ఆ దుర్మార్గుడు తన

శరీర స్తర్మ చేయనందుకు ఆ తల్లి సంతోషించింది - అన్నారు విశ్వనాథ. ఇది నిశ్చయంగా జానపద ప్రభావమే.

## 7. శబరి శృతాంతం :

వాల్మీకి : చాలా సంక్షిప్తంగా చెప్పాడు. ప్రత్యేక ప్రాధాన్యం ఏమీలేదు.

జానపదులు : మహాభక్తురాలుగా తీర్చిదిద్దారు. ముగ్ధ భక్తురాలైన శబరి ముందుగా తాను రుచిచూచి, తియ్యని పండ్లు ఏదీ రామునికి పెట్టింది ఆయన ఏమీ సందేహించకుండా తిన్నాడు.

విశ్వనాథ : మదుర భక్తితో కూడిన మహాభక్తురాలుగా చిత్రించారు. వాల్మీకిలో లేని ఎంగిలిపళ్ళ వృత్తాంతాన్ని జానపదులనుండి స్వీకరించారు.

## 8. సీత అగ్నిప్రవేశం (ఆధునిక దృశ్యం, స్త్రీ వాదం) :

వాల్మీకి : క్రి.పూ. ఆరువేల సంవత్సరాల నాటికథ. పాతివ్రత్య పరీక్షకు ఆనాడు అది పరీక్ష.

జానపదులు : పాతివ్రత్యంమీదా, అద్భుత విషయాలమీదా దృష్టి కాబట్టి సీత అగ్నిప్రవేశాన్ని ఉన్నతంగా చిత్రించారు.

విశ్వనాథ : 20వ శతాబ్దిలో ఎలా చిత్రించగలదు? స్త్రీవాదం, స్త్రీలకు జరిగే అన్యాయాలూ ఎలా విస్మరించగలదు?

విశ్వనాథవారి దృష్టిలో రాముడు మహాసాధ్వియైన సీతను అనుమానించడం తప్పు. పరుషవాక్కులు పలకడం మరీతప్పు. అందుచేతనే అత్రు మహర్షి ఆశ్రమంలో సీత అనసూయతో ఫిర్యాదు చేయడం, ఆమె రాముణ్ణి శపించినంత పని చేయడం చెప్పాడు. మళ్ళీ అదే సమయంలో రాముడు క్షత్రియుడనీ, క్షత్రియుడికి పౌరుషం ఉంటుందనీ, అత్రు మహర్షిదేత రాముణ్ణి కొంత సమర్థించాడు. అగ్నిప్రవేశ కారణాన్ని మార్చివేశారు. యుద్ధంలో ఇంద్రజిత్తు వల్ల మూర్ఛపోయిన రామలక్ష్మణుల్ని చూసి, భయపడి, వారు ఆ ఆపదనుండి గద్దెక్కితే అగ్నిలో ప్రవేశిస్తానని మొక్కుకుంటుంది (నివ్వలగుండం త్రొక్కుతానని మొక్కుకోవడం జానపదులలో ఉంది). ఇది జానపదులు మొక్కుకొనే ఆపదమొక్కులాంటిది. ఈ మాచ్చు చేసిప్పుటికీ కూడా విశ్వనాథ సంస్కృతి



చెందలేదు రాముడు సీతచేత అగ్నిప్రవేశం చేయించడం విశ్వనాథ దృష్టిలో తప్పే. తన అభిప్రాయాన్ని రామాయణం చివరలో ధ్వనింపజేశారు. 14 ఏండ్లు దాటినాసరే రాముడు ఇంకా రాలేదని భరతుడు అగ్నిప్రవేశం చేయబోతుంటే, రాముడు పంపిన ఆంజనేయుడు వచ్చి అతనిని వారిస్తాడు. హనుమంతుడు చూచిన భరతుడు ఎలా ఉన్నాడంటే - "సీతను అగ్నిప్రవేశం చేయించిన తప్పుకు ప్రాయశ్చిత్తంగా రాముడు అగ్నిప్రవేశం చేస్తున్నట్టగా ఉన్నాడు" (రాముడు భరతుడు ఇద్దరూ కూడా నల్లగా ఒకే పోలికలో ఒకే గొంతుతో ఉంటారని బాస నాటకాలలో కూడా తెలుపబడింది). ఇక్కడ వాల్మీకిని జాన పదులనూ కూడా అతిక్రమించి, విశ్వనాథ కాలానుగుణమైన మార్పును ప్రవేశ పెట్టారు.

## 9. గుహభరతుల అగ్నిప్రవేశం - (స్త్రీలపాట) :

వాల్మీకి : అయోధ్యకాండలో భరతుడు చిత్రకూటం వెళ్ళి రాముణ్ణి దర్శించి పాదుకలు తెచ్చుకుంటూ "14 ఏండ్ల తర్వాత నువ్వు రాకపోతే నేను అగ్ని ప్రవేశం చేస్తాను" అంటాడు కాని యుద్ధకాండ చివరలో భరతుడు అగ్నిప్రవేశం చేయడానికి నిర్ధంగా ఉన్నట్లు వాల్మీకి వర్ణించలేదు. సీతారామ లక్ష్మణుల ఆగమన వార్తను తెచ్చిన హనుమంతుడికి భరతుడు ఇలా కనబడ్డాడు: "కృష్ణ జినాంబర దారియై దీనవదనంతో, జడలు కట్టిన తలతో, స్నాన సంస్కార రహితమైన శరీరంతో, కంఠమూల పలాశనంతో, ఇంద్రియ నిగ్రహంతో, బ్రహ్మర్షి లేజ స్సుతో తాపసుడుగా ఉన్నాడు."

జానపదులు : "గుహభరతుల అగ్నిప్రవేశం" అనే ప్రసిద్ధమైన స్త్రీలపాట ఉంది. దాంట్లో ఇలా ఉంది: 14 సంవత్సరాల తర్వాత రాముడు రాలేదని శృంగి బేర పురంలో గుహుడు తన కుమారునికి రాజ్యాన్ని అప్పగించి అగ్నిప్రవేశం చేయబోతున్నాడు. అతని భార్యలు విలపిస్తున్నారు. నందిగ్రామంలో భరతుడు కూడా రాముడు రాలేదనే దుఃఖంతో, కౌసల్యాదులు ఎంత బ్రతిమాలినా విన కుండా, అగ్ని ప్రవేశం చేయబోతున్నాడు. ఆందరూ శోకిస్తున్నారు. అ సమయంలో ఆంజనేయుడు వస్తాడు గుహుణ్ణి, భరతుణ్ణి వారిస్తాడు.

విశ్వనాథ : జానపద ప్రభావానికి కొంత లోనయ్యారు. గుహుని అగ్ని ప్రవేశ యత్నం చెప్పలేదు కాని, భరతుడు అగ్నిప్రవేశం చేయబోతున్నాడని

మాత్రం వర్ణించారు (వచనంలో): “జటాబి రాముండు వల్కలదారి యొకండు రాజ పురుషదారులదే పరివేష్టించబడి అగ్నిప్రవేశంబు నేవబోవుటగని....” అంజనేయుడు పంచ బ్రాహ్మణ రూపంలో వెళ్ళి వారించినట్లుగా చెప్పారు

### సీతారాములలో జానపద తత్త్వం (Folkishness) :

జానపదుల లక్షణాలు గ్రామీణులైన జానపదులలోనే కాకుండా నగర వాసులైన నాగరకులలో కూడా కనబడుతూవుంటాయి రాముడు రాజపురుషుడు; సీత రాణివాసపు రాకుమారి. అయినా వీరిలో నిరక్షరకుక్షియైన జానపదులలో ఉండే అంధ విశ్వాసాలు ఒక్కొక్కసారి బయటపడడం విశ్వనాథవారు వర్ణిస్తారు. కష్టాలు వచ్చినప్పుడు అపద మొక్కులు మొక్కుకోవడం, గ్రామ దేవతలకు బలులిస్తానని మొక్కుకోవడం, కల్లూ మాంసం నైవేద్యం పెడతాననడం, నదికి చెట్టుకి పుట్టకి నమస్కరించడం, వాటికి బలులిస్తాననడం జానపద తత్త్వం (Folkishness). రాముడు అరణ్యవాసానికి వెదురూ సాకేతపురికి ఎదురుగానిల్చి నమస్కరిస్తాడు. సాకేతనగరశృంగాటకాలనూ, సౌధరాజ వ్రాతాలనూ, గృహ దేవతా కోడినీ, రాజ్యలక్ష్మినీ కాపాడే దేవతలకు అందరికీ తిరిగి వచ్చినప్పుడు బలులిస్తానని మొక్కుకుంటాడు.

“మఱల వత్తురు వత్తును మఱల వత్తు వత్తు  
మీయందఱకు బలులిత్తు మఱల”

తన వెంట వచ్చే ప్రజలకు ప్రదక్షిణించి నమస్కరిస్తాడు. గంగానదిని చూచి నమస్కరిస్తాడు. (ఇది వాల్మీకిలో లేదు.)

అలాగే సీతాదేవి కూడా కష్టాలు వచ్చినప్పుడు అచ్చంగా జానపద స్త్రీలాగే ప్రవర్తిస్తుంది. సీతారామలక్ష్మణులు గంగానదిని దాటుతూండగా పడవ నడిమి పాయను చేరినప్పుడు సీత గంగ తల్లికి అంజలించి, ఇలా అంటుంది: “మేము ఈ అరణ్యవాసం భద్రంగా వూర్తిచేసి వస్తే నీకు పొంగళ్ళు పెడతాను. అనేక బలులిస్తాను. కల్లుపొస్తాను. నీకే కాదు. నీ తీరంలో నివసించే ఋషులకు, దేవతలకు బలులిస్తాను” (ఈ జానపద ప్రభావం విశ్వనాథ మీదే కాదు, అదికవి వాల్మీకిపైన కూడా ఉంది. గంగానదికి బలులిస్తాననే అంశం వాల్మీకి రామాయణంలో కూడా ఉంది). అలాగే యమునానదిని దాటేటప్పుడు కూడా సీత మొక్కులు మొక్కుతుంది. “నేనూ రాముడూ క్షేమంగా తిరిగివస్తే గంగకు



ఇచ్చినట్లుగానే నీకు కూడా వేయి బలులు అప్పనంగా ఇస్తాను" అంటుంది (ఇది వాల్మీకిలో లేదు.)

తరువాత సీతారామలక్ష్మణులు పెద్ద మణ్ణిచెట్టును చేరుకుంటారు. అప్పుడు సీత ఆ చెట్టుకు నమస్కరించి, మేము తిరిగివెళ్లేటప్పుడు "నీదు శాఖా వృతమైన నీదల సుఖంపడు ప్రాణులకున్ మహాబలల్ వూవులు పండ్లు నిత్తు దయత్రోవవే! మత్పతి మౌని సన్నిభున్" అని మ్రొక్కుకుంటుంది. వాల్మీకిలో మణ్ణిచెట్టుకు నమస్కరించినట్లుగా మూతమే ఉంది. అపదమ్రొక్కులు లేవు, బలుల ప్రసక్తిలేదు. ఇది జానపద ప్రభావం.

చిత్రకూట పర్వతం దగ్గర పర్ణశాలను నిర్మించినప్పుడు దానిలో ప్రవేశించే ముందు లక్ష్మణుడు లేడిమాంసంతో ఆ పర్ణశాలకు బలిపూజ నిర్వహించడం వాల్మీకి, విశ్వనాథ ఇద్దరిలోనూ ఉంది.

పీర్ల పండుగనాడు ముస్లిములతోపాటు హిందువులు కూడా ఇదివరలో రక్తితో మ్రొక్కుకొన్న ప్రకారం నిప్పుల గుండంలో నడవడం ఉంది. దీనిని ఆధారంగా చేసికొని విశ్వనాథవారు ఒక కల్పన చేశారు. ఇంద్రజిత్తు నాగపాశంతో బద్ధులై మూర్ఛపోయిన రామలక్ష్మణులను చూచి సీత, వారు ఆ అపదనుండి బయటపడితే ఏ అగ్నిహోత్రుని సాక్షిగా తాను రాముని పెండ్లాడిందో ఆ అగ్ని హోత్రునికి తాను ఆహుతి అవుతానని మ్రొక్కుకుంది.

## శ్రీరామునిలో జానపద హావభావాలు (Folk gestures)

జానపదులు సహజంగా ప్రవర్తిస్తారు. ప్రకృతికి దగ్గరగా ఉంటారు. జానపదుల హావభావాలు నాగరకుల హావభావాలకన్నా భిన్నంగా ఉంటాయి. జానపదులు మాండలిక భాషలో యాసగా మాట్లాడుతారు. మాట్లాడేటప్పుడు ఆంగికాభినయం ఎక్కువగా ఉంటుంది. గట్టిగా ఎక్కువ ధ్వనితో మాట్లాడుతారు, గట్టిగా నవ్వుతారు, అట్టహాసం చేస్తారు, విరగబడి నవ్వుతారు.

రామాయణ కల్పవృక్షంలో పట్టాభిషేకం జరుగబోయే ముందు శ్రీరాముణ్ణి గంభీరుడుగా, నాగరకుడుగా, Stiffగా చిత్రించారు విశ్వనాథ. అదే శ్రీరాముడు వట్టరంగం జరిగి అరణ్యాలకు వెళ్ళినప్పుడు అతణ్ణి పూర్తి జానపదు

దుగా వర్ణించారు నిశ్వనాథ. పట్టభంగం జరిగిన రాముడు అందరినీ వేళాకోళం చేస్తాడు గట్టిగా నవ్వుతాడు. ఒక్కొక్కప్పుడు విరగబడి నవ్వుతాడు. సీతా లక్ష్మణులు అతని (జానపద) నవ్వును చూచి ఆశ్చర్యపోతారు.

సీతా రామలక్ష్మణులు యమునానదిని దాటుతూ ఉంటారు. గుహుడు పంపిన నావికుడు తెప్పకట్టి రామునితో “మీ బంగారపుబొమ్మకై ఇచట సామీ! పీటగా జేసీతీన్” అంటాడు. రాముడు వానితో “తండేల! ఓయీ! బంగారపు బొమ్మగా దిదియు నా యిల్లాలు” అంటాడు. ఆటవికుడు నవ్వుతాడు. సీతకూడా నవ్వుతుంది. నదిని దాటిన తరువాత రాముడు సీతతో—

“సీవేమో దేవతని బావించెను వాడు, గుహుని వరమన్నేహ  
శ్రీవైదగ్యము నేమని బావించు విఱుగబడి నవ్వంగా”

వ. ఆయన నవ్వుగాంచి సీతాలక్ష్మణు లిట్లనుకొనిరి:

“అడవిని జొచ్చుటాది ప్రభువచ్చటిదైన ఉదాత్తరాగుణం  
బుడిగెనో? కైతవంబయిన ఊళ్ళుల నాగరకత్వ బావమన్  
తొడుగును పుచ్చెనో? ప్రకృతితో నొకడై పసివానివోలె క  
న్నడు కుహనా మనుష్యకృత నాగరబంధము బూడ్చినట్లుగన్!”

అయోధ్యలోవున్న రాముడు నాగరకతా కృత్రిమత్వంతో నిండిన రాముడు, అడవిలో ఉన్న రాముడు ప్రకృతికి దగ్గరగావున్న - ప్రకృతిలో ఒక భాగంగా ఉన్న-జానపద రాముడు. “మట్టికవి”యైన విశ్వనాథకు నగర సంస్కృతికన్న జానపద సంస్కృతే ఇష్టమనీ, అయోధ్యా రామునికన్న జానపద రాముడే ఇష్టమనీ ప్రైవడ్యంవల్ల స్పష్టమవుతోంది.

నాగరకత నుండి జానపదత్వానికి మారిన ఈ రాముని ప్రవర్తనను వార్మికి కూడా ఒకచోట ధ్వనింపజేశాడు. పట్టాభిషేకం భగ్నమయింది. సీతారాములు తమ ధనమంతా బ్రాహ్మణులకు దానం చేసివేస్తున్నారు. రాముడు వసిష్ఠ పుత్రుడైన సుయజ్ఞాణి పిలిపించాడు. సీతారాములు తమ విలువైన ఆభరణాలను అతనికి దానం చేశారు. గోవులను ఏనుగులను అతనికి సమర్పించారు. అప్పుడు ‘త్రిజటుడు’ అనే బీద బ్రాహ్మణుడు భార్యప్రోత్సాహంతో రాముడి దగ్గరకు వచ్చాడు. అతడు చింకిగడ్డ కప్పుకొని ఉన్నాడు. బక్కచిక్కి ఉన్నాడు. అతన్ని చూచిన రామునికి జాలివేసింది. అది పరిహాసంగా మారింది.



అతని చేతికి చిన్నకర్ర ఇచ్చి “ఇది నువ్వు ఎంతదూరం విసరగలిగితే అన్ని గోవులు నీకు ఇస్తాను” అన్నాడు రాముడు. త్రిజటుడు నడుం బిగించి, ఓపిక అంతా కూడగట్టుకొని ఆ కర్ర పిసిరాడు. అది వెళ్ళి సరయూ నదీతీరంలో పడింది. రాముడు ఆ బక్క ప్రాణిని కౌగిలించుకున్నాడు. అన్ని గోవుల్ని అతని ఆశ్రమానికి తోలించాడు. తన పరిహాసాన్ని మన్నించమని వేడుకుని వీడ్కోలిస్తాడు. వట్టభంగం జరగగానే నాగరక రాముడు పోయి జానపద రాముడు ప్రత్యక్షమవుతాడు. గాంధీర్యం పోతుంది. ఇతరుల్ని పరిహాసించడం లాంటి జానపద హావభావాలు బయటపడతాయి.

### కల్పవృక్షంలో జానపద భాష :

జీవవంతమైన తెలుగు భాష గ్రామీణులైన జానపదులలో మాత్రమే ఉంటుంది - ముఖ్యంగా స్త్రీలలో ఉంటుంది. ఇది నాలుగు విధాలుగా ప్రదర్శితమవుతుంది. సామెతలు, నుడికారాలు (జాతీయాలు, నానుళ్ళు), పలుకుబళ్ళు, వాక్యవిన్యాసం. ఇటువంటి జీవవంతమైన జానపద భాషను ఆధునిక సాహిత్యంలో కవితల్లో విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు, కథలలో శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారు మాత్రమే ప్రయోగించారంటే అతిశయోక్తి కాదు.

విశ్వనాథవారు కల్పవృక్షంలో ప్రయోగించిన జానపద భాషను గురించి చెప్పాలంటే అదే ఒక ప్రత్యేక గ్రంథం అవుతుంది అయినా స్థానీయాలాక న్యాయంగా కొంచెం చూపుతాను.

### సామెతలు : (Proverbs)

- |   |        |
|---|--------|
| 1. “వచ్చని చెట్టుపై పిడుగు వర్ష విధంబున”                          | అయోధ్య |
| 2. “తోటకూరలో పురుగును దుల్చినట్లు”                                | “      |
| 3. “పాముకు పాల్సోనీ పెంచు విధాన”                                  | “      |
| 4. “తెచ్చిన వేప మొక్కకును తేనియ పోయుము చేదు మానునా?”              | “      |
| 5. “తల్లి కడుపు చూచు, తరుణి వీపును జూచు పురుషుడైన నింది కరుగుదేర” | “      |
| 6. “త్రాడువోలె వచ్చి దబ్బనమునువోలె తేలునట్టి యంత తెలివి గలవు”     | “      |
| 7. “పిన్న పామునైన పెద్ద కట్టను గొట్టవలయునంద్రు”                   | “      |

8. "తను దాను పొగడుకొనినకంటె ఉరికి బావిని చావుమేలు" ,,
9. "మన బంగారము మంచిదైన యెడ కంసాలిన్ మఱేలా యనన్" ,,
10. "ఓరెమ్ముడికిన దసగా  
సూరిమణి! మెతుకు పట్టి చూచిన జాలున్" ,,

### నుడికారాలు (Idioms) :

- |  |        |
|--|--------|
| 1. కండలు చేసి కాకులకు గ్రద్దలకున్ బడవైతు               | అయోధ్య |
| 2. చించి పెనుప్రోవులు పెట్టెద                          | ,,     |
| 3. (ఈ పదునాలుగేండ్లకే) కొంపలు మున్నెనా?                | ,,     |
| 4. (నెఱినెఱి) కత్తివేసినను నెత్తురు చుక్కయులేని మోముతో | ,,     |
| 5. (ఏనేమో) తనచేతికందితినటం (చెంతేనియున్ తండ్రియున్)    | ,,     |
| 6. నాడు గీచిన గీటు దాట దొక్కరుడును                     | ఆరణ్య  |
| 7. (నీకు మఱి) నెత్తికి నేలకు చేయలేను                   | ,,     |
| 8. (కైకొన్నచో) చేడున్ మేయవు                            | ,,     |
| 9. సోదెలోనికి పేరుకూడ రాకుండ పోయిన                     | ,,     |
| 10. తలప్రాణంబులు శోకకు మలగెను                          | ,,     |

### పలుకుబడులు (Usages) :

1. రెప్పలమీద నిద్ర ముంచుకొస్తోంది.
2. కొడుకులూ కోమ్మలూ లేరా నీకు?
3. పైగా శత్రుత్వం కొనితెచ్చుకోవడం
4. అలా చేస్తే నాకు పుట్టగతులుంటాయా?
5. ఎంత చేతకానివాడై నా.
6. కళ్ళారా చూస్తూ.
7. అరే! ఇండాకట్నంచీ చెపుతున్నానే! కొంచెంకూడా విన్పించుకోవడం లేదే!
8. చాలా పొద్దుపోయింది, ఇవాళికి చాలు (పెద్దయు బ్రొద్దుపోయే ..... నేటికి చాలు).



9. అడుగు కదలనీయను"

"ఏం చేస్తా వేమిటి?"

"ఏం చేస్తానో చూద్దువు గాని"

10. ఏరా పక్షి! అదేదో వాగి వాగి నువ్వే పోరావనుకుంటే నన్నే కొడలావా?  
తెలుగు జానపద వ్యవహారంలో ఉండే ఇటువంటి పలుకుబళ్ళన్నీ విశ్వ  
నాథవారు తమ పద్యాలలో అందంగా పొదిగారు.

అరణ్యకాండలో జటాయువు - రావణుని సంభాషణలో తెలుగు పలుకు  
బడిని విశ్వనాథవారు ఎంత వదులుగా ప్రయోగించారో చూడండి:

జటాయువు : "ఎంత చేత కాని యెవ్వండు కార్యేతు  
నాడినంతవఱకు నాత్మబంధు  
గత విపత్తి యింత కనులారఁజూచుచు  
నుండుయుండి ఊరకుండలేడు"

"అరె! యిందాకటి నుండి చెప్పెదను నీ కావంత విన్పించదే?"

("కార్యేతు లాడినంతవఱకు" "ఆవంత" అనే పదాలు నుడికారాలు.  
మిగిలినవన్నీ పలుకుబడులే.)

జటాయువు × రావణుడు సంభాషించుకొనే ఈ క్రింది పద్యం పూర్తిగా  
పలుకుబడులతోనే నిండిపోయింది :

అ॥ "అడుగు కదలనీయ" ననఁగ, దానవరాజు  
"నేమిచేసెద"నిన, "నేమియగునొ  
చూతు" వనిన, నసుర చేతి కళాహతి  
ఖరయుగంబు వెన్నుగాడ నడిచె.

రావణుడు : "ఏరాపక్షి! అదేమొ వాగికొని నీవే పోదువన్నన్ గరుద్ధరా  
పాతము లేచినావు...."

ఒక్కొక్కప్పుడు చిన్న చిన్న పద్యాలలోకూడా సామెతలు, నుడికారాలు,  
పలుకుబడులు గుప్పించి వేస్తారు విశ్వనాథ. ఒక చిన్న ఆటవెలది పద్యంలో ఒక  
సామెత, ఒక నుడికారం, ఒక పలుకుబడితోపాటు ఒక తిట్టు కూడా జోడించి,  
అన్నీ దేశీపదాలు ప్రయోగించారు విశ్వనాథ. రావణుడు సీతతో ఇలా  
అంటున్నాడు (అరణ్యకాండ) :

“ముద్దువచ్చినపుడు మొగి జంక కెక్కుమ  
న్నారు, బిట్టబిగినీనావు, మఱియు  
నెవ్వడడ్డమగునో యేను జూతునుగదా  
వాడెవండో జిట్ట బోడిజోడి.”

### వాక్యవిన్యాసం :

తెలుగు పలుకుబడితో కూడిన వాక్యాలే తెలుగు వాక్యవిన్యాసంగా ఏర్పడతాయి. ఈ వాక్యాలు ప్రశ్నార్థకాలతోనూ, ఆశ్చర్యార్థకాలతోనూ అంతమవుతాయి. చిన్న చిన్న వాక్యాలు కోడికత్తుల్లా పదునుగా ఉంటాయి. నాటకీయ శైలిలో కొనసాగుతాయి. సరస సంభాషణగా బానిస్తూ ఉంటాయి.

పరశురాముడు రాముడితో ఇలా అంటాడు (బాలకాండ - ధనుఃఖండం) :

సీ. “నీవటోయి! ఓయినెట్టికనీల!

నీవా? శివధనుస్సును వంచినావు?

నీ లాకినంతనా? నిగుడు రుద్రధనుస్సు

వెదురు బద్దయుఁ బోలె విఱిగిపోయె!

ఏలాగు విఱిగెనో నీలకంధరు మహాధనువు చెప్పుము?

నేను వినవలతును;

పనిజూని విఱిచితివా? లాకినంతనే విఱిగెనా?

గీ. మంజూష వెలికి దీసి వూనితవ? ఎక్కు-బెట్టితివా?

నితాంతమైన జ్యావల్లి సందితమైనదా?

ఏదీ? కథారీతి చెప్పుము?

తిగిచినట్టియమ్ము ఏ లక్ష్మమును లాకి వమ్ము చేసె?”

ఇది సీసపద్యం. ఎత్తుగీతి తేటగీతి పద్యం. కాని ఛందస్సు ప్రకారం దీనిని విరిచి చదవడానికి బ్రహ్మదేవుడి తరం కూడా కాదు. ఎందువల్లనంటే, తెలుగు భాషలో సంభాషణలో, అదీ ఒక తీవ్ర సన్నివేశంలో ఒక మహావీరుడూ అవతారపురుషుడూ అయినవాడు, మరొక మహావీరుడూ నూతన అవతారపురుషుడూ అయినవాడితో మాట్లాడే సందర్భంలో, తెలుగు వాక్యవిన్యాసంలో ఉండే జిగీబిగీతో నింపి పదునుగా వ్రాసిన పద్యం ఇది.



అరణ్యకాండలో పంచవటి ఖండంలో శూర్పణఖ రాముడితో మాట్లాడే సందర్భంలో కూడా ఇటువంటి పదునైన తెలుగు వాక్యాలతో కూడిన పద్యం ఒకటి ఉంది. “నామీద కోపం వస్తే నువ్వు నన్ను అప్పడంలా విరిచి తినేస్తావు!” అంటాడు రాముడు వేళాకోళంగా - దీనికి రాముణ్ణి గాఢంగా ప్రేమిస్తున్న శూర్పణఖ చాలా నొచ్చుకుంటూ తెలుగు వలుకుబళ్ళతో కూడిన వాక్యాలతో ఇలా అంటుంది:

శా|| “నాకా? కోపము వచ్చుటా? అదియు నిన్నా? ఓరెముం జేయుటా?  
ఈ కాంలాళపు మాటలేమిటికి? నాకి యూహయే వచ్చినన్  
నా కంఠంబును నేన కోసికొనెదన్, నా ప్రాణమిత్రంబు ని  
న్నా కాంక్షించెద! తిండికేమి? మఱి కన్నావూహపారమ్మున్”

### ఉపసంహారం :

కాబట్టి ‘కవిసమాఖ్య’ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు ఎంత మహాకవి అయినా, ఎంత ప్రౌఢకవి అయినా, ఎంత శిల్ప సమాప్తు అయినా, ఆయన కవిత్వం ప్రధానంగా గ్రామీణ కవిత్వం లేదా కర్షక కవిత్వం! తెనుగుదనంతో తొణికిసలాడే దేశికవిత్వం! తెలుగునేలలోంచి పుట్టిన మట్టి కవిత్వం! (Telugu indiginous poetry) దీని మూలాలు తెలుగు జానపద సంస్కృతిలో గాఢంగా నాటుకొని వున్నాయి. ఏ కవిత్వంలో అయినా అతి ప్రధానమైన అంశాలు మూడు : ఇతివృత్తం, చందస్సు, భాష. విశ్వనాథవారి కవిత్వంలో ఈ మూడు అంశాలపైనా జానపద విజ్ఞాన ప్రభావం స్పష్టంగా కనబడుతూ వుంటుంది. \*

# కవితానీరాజనం

సాహితీ విశ్వనాథుడు

—డా॥ జె. బాపురెడ్డి ఐ.ఎ.ఎస్.

నన్నయనుండి నావరకు, నమ్మినదానిని నమ్మినట్లు, దే  
ళొన్నతి కోసమై నవరసోజ్వల కావ్యములల్లినట్టి బా  
వొన్నతులందు సన్నతుడవోయి! సహస్ర పజాగ్రకాంతి సం  
చన్నుడవోయి! నీ కృతులు సత్యసరితులు విశ్వరాట్కవీ!

చెలియలికట్టపై కడిమిచెట్టును కిన్నెరసాని పాటతో  
వెలయగ జేసినావు; అది వేదసుబోధ వసంతశోభనో  
తెలుగున కల్పవృక్షమయి, దివ్యత రామకథామృతమ్ము ని  
స్తులముగ పంచిపెట్టె పరిశుద్ధుల కామనలెల్ల తీర్చుచున్.

వాద వివాద నినాదాండ్ర సాహిత్య  
వనములో వర్మిక వాణివీవు  
నాటి వ్యాకరణ చందస్సూత్ర రణభూమి  
ధర్మగీతా ప్రబోధనము నీవు  
ప్రాచీన దృష్టి కర్వాచీన దృష్టికి  
శిష్టసమీచీన సృష్టివీవు  
నిందయు స్తుతియు వెన్నెంట నీ కీర్తిని  
మోసెడి అద్వైతమూర్తి వీవు

దేశకాలాలకును వేషభాషలకును  
అంతుపట్టని పరమాత్మ కాంతి వీవు  
గురువులకె గురుడౌ శిష్యువరుడవీవు  
శిష్యులెవ్వరు సరిరాని చిద్గురుడవు!

పద్యపు కాలుచేతులను పాశవికమ్ముగ త్రుంచినట్టి, ద్వే  
షోద్యమ కర్తలందరు, మహాజ్వల చందమునిందు నేయు, స  
ద్విద్యను తూలనాడి వెలివేసిన దుర్మతులందరిప్పు, నీ  
పద్యసరస్వతీ చరణ పద్మములన్కని మోకరిల్లరే!



నన్నయ్య చేతిలో వెన్న ముద్దలుతిన్న  
 పద్యమ్ము నీ గుండెపై స్రవించె  
 తిక్కన్న ఒడిలోన లేనెపచకులు తిన్న  
 పద్యమ్ము నిన్నెంతో ప్రస్తుతించె  
 శ్రీనాథు నింట పాకానేకములు తిన్న  
 పద్యమ్ము నీ నోట పరిమళించె  
 పోతన్న పద్రసో పేరాన్నములు తిన్న  
 పద్యమ్ము నిను చూచి పరవళించె

అష్టదిగ్గజములు ప్రసిద్ధాశు కవులు  
 విందుచేసిన పద్యమ్ము కుండినపుడు  
 జాషువా కృష్ణకావ్య దాశరథి వంటి  
 సహచరులతోడ పద్యవాసంతలక్ష్మి  
 ద్రదిమ నిల్పిన విశ్వనాథుడవు నీవు

ఏ ప్రక్రియ చేపట్టిన  
 ఆ ప్రక్రియలోన నీదృహస్తుడ వౌటన్  
 నీ ప్రాథవము ప్రభావము  
 దీ ప్రజ్ఞోపజ్ఞ తెలుగు లేజంబయ్యెన్.

దేహత్మలవలె నీ స  
 సాహిత్యము బాష - భావ సంయోజన, స  
 మ్మోహకమా! అక్షర వీ  
 ణా హంసక విశ్వనాథ నారాయణమై.

వేయి వాసంతముల నుండి వెదకి వెదకి  
 తెలుగు సాహిత్య కారద తెచ్చుకున్న  
 జ్ఞానపీఠ పురస్కార గౌరవమ్ము  
 నీవు! ఋషివి మానవరా మనీషి వీవు.

నీ సాహిత్య సమావేశాకనము తండ్రి! చేయగాబూని, వి  
 ద్యా సంపన్న రసజ్ఞవిజ్ఞులు, వివేకాత్ముల్ బారతీజ్ఞాన ల  
 క్ష్మి సాన్నిధ్యము చేరినారు, నవసంఘీభావ సందీప్తులై  
 బానీల్లన్వలె పూర్ణసత్య సమరా బాగ్యోదయమ్మెల్లెడన్.

## కైమోడ్పు

—శ్రీ ఉత్పల నత్యనారాయణాచార్యులు

అలరాడే ఎలుగెత్తి చాటితిని హృద్యంబైన పద్మాలలో  
ఖిలమైపోయిన నాటి వైభవము వేంగీ పీఠ సారస్వతం  
బులు మిన్నంటిన కొండవీటి పొగమబ్బుల్ తల్లికోట వ్యథల్  
తెలిపెన్ నీ హృదయాంతర జ్వలిత జాతీయాభిమానోన్నతిన్

చిక్కని కైలితో రసము చిప్పిలు బావనతో రహించు నీ  
చక్కని పద్మముల్ బహు రసజ్ఞుల జేర్చెను మాతృభాషపై  
మక్కువగూర్చె మాదృశుల మానసమల్ పురికింపజేసి స  
మృక్కవిరామయంబులుగ మార్చెను మాన్య గురూత్తమోత్తమా!

కలిగిన విశ్వనాథ సమకాలిక బాగ్యము చేత మేము ధ  
న్యులము తదీయమూర్తి గని యూహలొనర్తుము నాటి సంస్కృతో  
జ్వల కవిరాదురీణుని సుబంధుని జూచినయట్లు - బాణుని  
న్గలనీనయట్లు - హర్ష గనినట్లు - మురారిని కౌల్చినట్లుగన్

వీనులకున్ కనుంగవకు వ్రేగగుమూర్తివి జ్ఞానపీఠ స  
న్మాన మదెంత గొప్పదయినన్ కొలువన్ భవదంప్రి పీఠికా  
స్థానము దాటి పైకి చన జాలదు - మండిని మింది దిక్తటి  
స్థానము లాక్రమించిన యశస్వి ఉరుక్రమమూర్తి వీవయా!

వెనుకటివారు చెల్లపిళ వెంకన మా గురువంచు చెప్పికో  
మనతను గాంచిరన్నటుల గాంచెద రిప్పుడు విశ్వనాథ మా  
కును గురువంచు చెప్పికోని గొప్పతనంబును - సాహితీ సఖాం  
గణములలోన రాము గురు గర్వ ననాథ సుదీలలాములై

మానిత సంస్కృతాండ్ర కవి మండలిలోన జనించి అర్యనూ  
దాన పవిత్రమై అకలుషంబగు నీ కవిరాభిజాత్యమున్  
కానక నిన్ను గర్వియనగా అది దేహ విదేహ విజ్ఞరా  
హీనతయోనో? కాక అసహిష్టుతయోనో? ఎరుంగజాలమే!

మన కృష్ణానది నైకతస్థులు దుర్గాదేవి కారుణ్య దృ  
జ్మనిత జ్యోత్స్నయు విశ్వనాథ కవి స్రమాద్ బాహుధాపుర మం  
దన డిండిరము మెండుగా విజయవాడన్ చేరి వేరొక్క చ  
క్కని కైలాసము నీ నివాసమునకున్ కల్పించెనయ్యా శివా!



## దోయిలి

కళాప్రపూర్ణ

డాక్టరు యస్. టి. జ్ఞానానందకవి

“పుష్పకిరీటదారికి ప్రపూర్ణ యశస్వికి దివ్యసాహితీ  
గీష్పతి కప్రమేయబుధ కీర్తిత కీర్తికి ధన్యమూర్తికిన్  
దుష్పరిపాక సంజనిత దుష్ట కవిత్వ పథానుదర్శియై  
బాష్ప నిరుద్ధదృష్టి యగు వానికి మద్గురు మూర్తి కిన్నతుల్.”

“దుర్వార ప్రతిభా విభానీత కళాదుర్యుండు సత్సాహితీ  
సర్వస్వండు యశోవికాలుడు దయాస్వాంతుండు దీమంతుడున్  
గర్వోన్నద్ధ సమస్త కాకవిఘటాకంఠీరవంబై మహాం  
ద్రోర్విన్ రాజిలు విశ్వనాథ గురువర్యున్ డెందమందెంచెదన్.”

“వినయ సమన్విలాడ్యుఁకు వేదవిదగ్ధ సనాతనాదునా  
తన కవిలా విధానముల తానొకడౌచ నెఱుంగు ప్రోడకున్  
తనయుల పోల్కి శిష్యులను ధర్మము వీడక చూచువానికిన్  
గుణముల ప్రోదికిన్ ప్రణతి గూర్చెద మద్గురు విశ్వనాథకున్.”

“కలమున్ గైకొని వ్రాయనెంచెదవ గంగావాహినీ ధారలు  
జ్వలమై పాటువిధాన నీదు రచనాసామర్థ్య వైశద్య ప్రో  
జ్వల ధారా సముదాయమట్టులె గదా! పాటున్ యథార్థంబు వ  
ల్కుల రాణిన్వలపించు బ్రహ్మపు సుదోక్తుల్ నీ మహావాక్యముల్.”

“కమనీయార్థ రసావతారధిషణా! గంభీరమూర్తి! దయా  
సముదగ్రా! వివిధార్థ కావ్యరచనా సామ్రాజ్య పట్టాభిషి  
క్త! మహాంధ్రాభ్యుదయాభిమాని! విలసద్దాహ్మీ స్వరూపా! గుణో  
త్తమ! యౌదార్య రసస్వభావ! గురునాథా! విశ్వనాథా! నమః ”

“సురుచిరానంద సుందర సుధా సుకవిలా  
జలధి బీషణపు రోతులను ముట్టి  
అతిలోక దివ్య మోహనపుదీయని భావ  
ములనెడి నింగి యంచులను దాకి

నవరసాలంకృత ప్రవణ వాఙ్మయపుటం  
దాల బృందావనోద్యాన తిరిగి  
సరసంపు గవనంపు దాతుర్యమున పెంపు  
రాసిక్యమందు మర్మాల నెఱిగి

“తెలుగు పలుకులమ్మ కలికి కంఠమునందు  
వెలయు కబ్బములను విరులదండ  
నోలిమైరహింప గీలించినాడవు  
విశ్వనాథ వంశ విబుధవరుడ!”

### కవితా నీరాజనం

డా॥ ఉండేల మాలకొండారెడ్డి

1. పద్యమ్ము వ్రాసెనా, బావగాఁబీర్యవి  
స్ఫూర్తితో నవరసంబులు సృజించు  
గేయమ్ము వ్రాసెనా, కిన్నెర సానియై  
తరగల నురగల పరుగులెత్తు  
నవలలు వ్రాసెనా, నవకల్పనాచమ  
త్కృతులు సృష్టించి గిల్గింత పెట్టు  
కథలు రచించెనా, కమనీయ సంఘటి  
వన చిత్ర దృశ్యాలు కనులగట్టు  
కలముచేబూని, తెలుగువాఙ్మయ వదూది  
శిరముపై “వేయిపదగల” వరవినూత్న  
మణి కిరీటమ్ము మలిచిన మాన్య సుకవి  
విశ్వ సాహిత్యనాథుడు “విశ్వనాథ.”
2. ఆతని “వేయిపదగ” లాండ్రసీమనె కాదు  
నిఖిల భారతమున నిలిచి వెలుగు  
భారతదేశ నేత, నరసింహరాయని  
కలమువలన, కథన బలమువలన.
3. తెలుగు సాహిత్యమును, తొట్టతొలుత, మేటి  
“జ్ఞానపీఠ” మెక్కించిన ఘనుడతండు  
ఆంధ్రులకు చిరస్మరణీయులై నయట్టి  
పూర్వకవులకు జెందు అపూర్వుడతడు.



4. చెళపిళ శాస్త్రికి శిష్యుడు  
అల నన్నయ తిక్కనాది ఆది కవులకున్  
సుఖపుగ దొరకని భోగము  
కలిగించెను గురునికతడు కవి సమాధై.
5. తన ప్రత్యేకత, పద్యశైలి, కథనోత్సాహము మీరన్, రచించెను "రామాయణ కల్పవృక్షము" జగత్ శ్రేయోభిలాషన్, సుదీజన వంద్యుడగు "విశ్వనాథ", ఆది విశ్వప్రేమ సందాయయై తెనుగింటన్ వరసీయమై తరతరాల్ దీపించెడున్ గావుతన్.

## అక్షర ప్రణామము

"కవికౌస్తుభ"

డాక్టర్ ఆచార్య తిరుమల

ఓంకార స్వర చంచరీక చయ దీరోదాత బావాబ్జరే  
ఖాంక ప్రాథవ లబ్ధ శాబ్దిక జగత్కావ్యాత్మ సామాజ్యమున్  
తైంకర్య ప్రజ సంతరించుగతి నైతైకాకృతిన్ గ్రాలు దృ  
క్సంకాతున్ సరసాత్మునే దలఁచు వీకన్ సత్యనారాయణున్!

ప్రణవాగ్ని మండలి ప్రజ్వలన్ సత్య హం  
నీ గరుర్భీర, వాగ్గాగమటుల  
క్షీర సాగర వీచికా రత్న నింహస  
నాధ్యక్ష వైష్ణవీ ప్రాణమటుల  
తైరాస తైత్య శేఖర వేదికా వ్యాప్త  
తామ్ర జటా చంద్ర తాప మటుల  
అమృతాంధస గళ త్వరార్థ వోల్లాస మా  
హేంద్ర హృన్నత్య సాహిత్యమటుల

ఆర్ష ధర్మానుగత భవ్య హర్షమటుల  
దివ్య మౌనీంద్ర మహతీ ప్రదీప్తియటుల  
వరలు విశ్వనాథ ఋషిని బ్రస్తుతింతు  
మత్పురాకృత సుకృత ప్రమాణ గరిమ!

సత్యోద్యాన మనోజ్ఞ వైదిక వచశ్శాలన్ మహద్వేదిపై  
నత్యంతాద్భుత సృష్టిగీతములు పీఠంబాద మోహోద్భరిన్  
బ్రత్యక్షంబయి నువ్వు నాడుఁగని లేవన్ వాణి చేజారి భూ  
శ్రుత్యంకంబున బద్ధ కచ్ఛపియె దీరుల్ సత్యనారాయణుల్!

శైవ వైష్ణవ దేవాది దేవ సేవఁ  
జేయ బ్రహ్మవరాదుఁడై క్షితిఁగవీంద్రుఁ  
డయ్యెనో! తన యింటి పేరయ్యె విశ్వ  
నాథ; సత్యనారాయణ నామమయ్యె||

భారత భారతీ హృదయ వల్లకి మీది, పరేహ మార్గ స  
త్సారపు సంప్రదాయముల సంగతులన్ బలికించి, జీవనా  
కార రనైక గానమున క్రమగతిన్ జగదంతరంగమున్  
దీరత నాక్రమించు స్వర లేజుని గొల్తును విశ్వనాథులన్!

ధర్మ మాయన పవళించు తత్త్వజలది  
ఆర్థ మాయన పదమొత్తు ఆదిలక్ష్మి  
కామ మాయన సేవించు కప్ర విడెము  
మోక్ష మాయన వాఙ్మయామోద ముద్ర!

దేవప్రాణ మనుండు, నై గమ బృహద్విజ్ఞాన లేజుండు, పా  
రావారాయత సాహితీ విభుడు, చాత్ర స్వాంత బింబీకృత  
ప్రావీణ్యుండు, ప్రపుల్ల పుణ్య కథ నోద్ఘాసాది శేషుండు, ఆం  
ద్రీ విద్యన్నిధి విశ్వనాథ భర తోర్వీజ్ఞాన పీఠంబగున్!

శౌర్య పరాక్రమ స్ఫురణ సంపద - భావ పరంపరన్, మహా  
దార్యము చేతలన్ , విబుధ దర్శిత దర్ప దవాగ్ని మౌఢ్య దు  
ష్కార్య జనాటవిన్, వరమ సాత్త్విక వర్తన సాదుమండలిన్  
పర్యవళించు 'సత్య' కవి వర్యులకున్ బ్రణమిల్లు దెల్లెడన్!

నవలల్ నాటకముల్ కథల్ విపుల విజ్ఞాన ప్రభా వ్యాసముల్  
కవనంబుల్ ప్రియగీతముల్ నిశిత వాగ్వైమర్శిక గ్రంథముల్  
స్తవనీయంబుగ సృష్టిజేసి తెలుగున్ స్వర్గీకరించెన్ గదా!

“కవి సమాధి” రసమూర్తి; తదృశము శ్రీకర్పూర ఖండంబగున్!



భువిని రామాయణ మహద్విభూతి యెంత  
వెలుగు వెలుగు నంత వెలుగు విశ్వనాథ  
సత్యనారాయణ వెలుగు - శారదా క  
టాక్ష వీక్షణ చాంద్రీ మయాగ్ని సాక్షి

## సత్కవిత్వ త్రివిక్రముడు

—శ్రీ కనమలారి వెంకట శివయ్య I.A.S.

తెలుగుల గర్వకారణము; దీవ్యదఖండ మహాండ్ర భారతీ  
కలన రుచిచ్ఛటా ప్రబల కారణ మప్రతిమాన పాండితీ  
జ్వలిత కవిత్వ సౌధముఖ శాశ్వత మౌక్తిక తోరణమ్మునాన్  
వెలసిన విశ్వనాథ కవి ప్రీతి మనమ్మున సంస్తుతించెదన్.

మందార మదుతుల్య వద్యాక్కరలు వ్రాసి, తెనుగువారల నీవు తనిపినావు;  
వేయితంతుల వీణ వేడ్కమీదిన రీతి, వేయి పదగలను విప్పినావు  
కల్పవృక్షమువ్రాసి, కల్పవృక్షము పోల్కి, శతీతకానందమ్ము శంచినావు  
కులుకు కిన్నెరసాని పలుకుల విసిపించి, శృంగార వీధుల జేర్చినావు.

ఆండ్ర ప్రళస్తిని అక్షరరూపాన, నింగి నల్గడలలో నిలిపినావు  
క్రొత్త నాగరికత పెత్తనమ్మును గాంచి, చక్కని మార్గమ్ము చెక్కినావు  
కడిమిచెట్టును పెంచి, కథకలోకమ్మున, ఆతులిత ఖ్యాతిని అందినావు  
గాంది నేతృత మెచ్చి కై మోడ్చు లర్పించి జాతీయ బావల చాదినావు  
గిరికుమారుని ప్రేమ గీతాల, కేదార గోళలో, గళమెత్తి కలిపినావు  
బద్ధన్న సేనాని ప్రఖ్యాతి కీర్తించి చారిత్రికాంశాల మీదినావు

కొండవీటిపై పొగమబ్బు కులుకుగాంచి  
రంగు రంగుల చిత్రమ్ము వ్రాసినావు  
ఒకటి యననేల సర్వమ్ము నొదిగెనయ్య  
త్యక్తవిత్వ త్రివిక్రమ తనువునందు

ఒకచో మైహిక శైల శృంగ సరదుద్యోగాత్తవాః పాతమున్  
ఒకచో పున్నమిరేల పొల్కడలి తాలోల్తాల భంగమ్ములన్  
ఒకచో నెమ్మిల నెమ్మి ఆట ఒకచో ఉయ్యాల జంపాలలన్  
సుకవీ పోలును నీ కవిత్వనటనల్ సొంపారి పెంపాడుచున్.

నీతైత ఒకమారు నీరంద్ర నీరద వర్షణ స్ఫూర్తితో వరలుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు నిర్మల మల్లికా హారసౌరభలీల నలరుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు నిస్తుల పాథోధి వీచి విలాసాల వెలయుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు సృతకళా స్రష్ట నీలకంఠఖ్యాతి నెగడుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు పైక మంజుల పంచమ శ్రుతి ఇంపుగా మలయుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు, నెఱజాణ ప్రేయగాంచి, కనుగీటిసట్టుల క్రాలుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు నిర్భీక నైనిక బాహు దండము పోల్కి ప్రబలుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు నిర్ఘ్నీ నిర్భర భూద్రశృంగమ్ముల పోలుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు నీరజాసవమత్త మదు పరాగము పోల్కి మలయుచుండు  
 నీతైత ఒకమారు పాకారి మత్తేభ ఘంకారమును బోలి కెరలుచుండు

ఒక్క వైఖరి యననేల? ఒరపులన్ని  
 పిండుగట్టి నీ కైతలో నిండెనయ్య  
 జ్ఞాన పీఠమ్ము నెక్కిన సత్కవీంద్ర  
 సత్కవిత్వ త్రివిక్రమ స్వామి నీవు.

కాయము వీడినావు భువి; కాని తెలుంగుల గుండెలం గడుం  
 దీయని బావనాకృతిని దీప్తి వనించెదు శాశ్వతమ్ముగన్  
 నీ యసమాన పాండితికి నిస్తుల కవిత్వ రాటికిన్  
 తోయజగర్బరాణి పదనూపురముల్ కదలంగ మెచ్చెబో!

### సత్కవీంద్ర నమోస్తుతే

ఐచ్ఛత్ సంచరితుం వాణీ  
 భూమ్యామాంద్ర్యాం తు దీమఠీ  
 ఐచ్ఛన్నిత్యం తథాస్నాతుం  
 కృష్ణాగోదావరీ జరే

కవిత్వమాంద్ర బాషాయాం  
 తథావై గ్రథితుం భృశం  
 తస్మాత్ సా పురుషాకారం  
 ధరతిస్మ కురూహలాత్.



త్వంత్వ మేవతు సాదేవీ  
విశ్వనాథ కవీంద్ర భోః  
సత్యం పుంభావ వాణీత్వం  
విశ్వనాథ! నమోస్తుతే!

ఆంధ్రావళి హృదయారామే  
నిత్యం త్వం నవ మల్లికా  
ఆంధ్ర సత్కవితా మార్గే  
సత్యం త్వం కరదీపికా.

వయం నవిస్మరామస్త్యాం విశ్వనాథ మహాకవే!  
సత్యనారాయణ! ప్రాజ్ఞ! సత్కవీంద్ర నమోస్తుతే!

### విశ్వనాథ రసాకృతి

'శతావధాని చూడామణి'

—శ్రీ మాడుగుల నాగభణిశర్మ

నీ వోలెన్ పరమేశ్వరేశ్వరునితో నిర్భీక సంపాకమై  
భావావేశ విలాస దీ ప్రతిభ సంభాషించు వాడేడి! వి  
ద్యా వాఘర తరంగ సారనిలయా! ద్యావా పృథి వ్యంతరిన్  
మీ వైదగ్యమునేన జూతునిట స్వామీ! వైశ్వనాథా న్యయా!

శతజయంతికి శతనమస్కృతి  
జయము కవితా సంస్కృతి  
విశ్వనాథ రసాకృతి!  
విశ్వమే నీ ఆకృతి!

కల్పవృక్షపు కలికి వెన్నెల  
కలుపు జగతిని నాదినావు  
వేయి వడగల వేదసంస్కృతి  
విశ్వ మెల్లెడ చాదినావు  
కోటి బాషా హృదయ తంత్రుల  
గోటి కొసలను మీదినావు

మాటలకు మనసులకు ఆత్మకు  
అవలితీరం దాటినావు  
విశ్వనాథ రసాకృతీ!  
విశ్వమే నీ ఆకృతి!

## వేయిపడగల విశ్వనాథుడు

—‘కవి పితామహ’ శ్రీ ఊట్ల కొండయ్య

నృత్య మొనర్చు నొక్కతటి, నృత్య మొనర్చు మఱొక్కవేళ, సం  
స్తుత్య మృదూక్తి లాస్య పరిశోభితమై చను నొక్కెడన్ మహా  
ద్విత్య కరాళ తాండవ విధాయియగున్ మఱియొందుచోట  
నిత్యుడ! విశ్వనాథ రమణీయ తవత్కవిరా విరాసముల్.

విశ్వనాథ! యనుచుఁ బిలిచినఁ జాలును  
మా త్రిలింగ పుణ్య దాత్రితోన  
బ్రహ్మనంపు బాట కిన్నెరయై పాటు  
బిడ్యకోటి వేయి పడగలెత్తు

నీ కవిరామృతోదతి యనిద్ర గతిన్ పెనుగొండ లట్లలర్  
జేకొని యాకసమ్మునకు లేచిపడున్ వృథుఁ ఘోష నర్తికల్  
త్రాకి ప్రతిధ్వనింపగ బ్రపంచము, మాదృశ కావ్య బాలకుల్  
నీ కవనాంతికమ్మున జరింపగ నోచరు మందబాగులై

చెలియలికట్ట యౌచు వలచెం, గయిదోయి జగమ్ము నిండగా  
నిలిపి కవుంగిలించె నిను, నిర్భర దుర్భర కాంక్ష దీర్చగా  
దలచి కవిత్వమయ్యనుగు దన్వి ముహూర్ముహూ రూర్మికావళి  
విలసిత చుంబన క్రియల వేడుకదీర్తువు కావ్య సాగరా!

నీమతి కల్పవృక్షమయి నేల జనించి దివమ్ముదాకెఁ ద  
ద్రాముడు దత్త్రియానుజాడు లక్ష్మణుడున్ ప్రియభామ నీతయున్  
భూమికి దిగ్గి, దాన నిలబ్రోచి వివత్పరి హర్తలై పరం  
ధామము జేరరే మరలి త్వత్కుజ మెక్కి కవి ప్రకాండుడా!



అప్పుడాంధ్ర ప్రశస్తియై యవతరించి  
సాహితీ విశ్వనాథ విజయపతాక  
మిపుడు రామబాణాగ్రాన నెగిరె కావ్య  
కల్పవృక్షమ్మగుచు నిర్మి కల్పమగుచు

సత్యమునకు నీకు సాంగత్య మెట్టిదో  
పేరగలదు కలసి నోర గలదు  
మనమునందు గలదు పనుల యందును గల  
దెఱుక లేనివారు గరువమనిరి

నిర్భయ బావాభివచో  
నిర్భరుడవు భీరవరుల నిరయమ్మగు నీ  
నిర్భాగ్య కాలమున నా  
గర్భ సమరశీల శాంత గంభీరమహి!

తరించి నిను, నీ పలుకుఁజెఱు  
కుల తీయదనాలు గ్రోలి, కుందనపుం బొ  
మ్మలు త్వత్కల్పిత పాత్ర  
మ్ముల గలలంగని మహాంధ్ర దారుణి మురియున్

బాష నీకు గోవు బావమ్ము దుగ్ధమ్ము  
గీత సంతతి నవనీత మగును  
కావ్య నవ్య సృష్టి కమనీయ పుత్రమాయె  
తెలుగు నీ కతమున వెలిగెనయ్య!

ఓ బావనార్దీ! యార్ద  
ప్రాథవ సాహస్ర శీర్ష! వాగర్థశ్రీ  
శోభావృతా మమర్షణ  
వైధవ కవితా వ్రకర్ష! వందన మయ్యా!

## శ్రీ విశ్వనాథ నవకము

—శ్రీ అయాచితుల హనుమచ్ఛాస్త్రి

తెలుగు సాహితీవేత్తలఁ బలుకు విలువ  
గలుగు, పలుకు వూబోడిరా చిలుక యితఁడు!  
దంబుమీఱ, ఘనాఘన దంబరంబుఁ  
బలుచఁ జేయు వాగ్గాటి సంత్రము దీతండు

వివిధ సాహితీ ప్రక్రియా విరచనైక  
కావ్య నవలాకాస్త్రాంతి గమ్య పుష్ప  
వాదికా పరీమళ లుబ్ధ వన్నగుడు! స  
హస్ర పణిపణా విష్కార హానిత ముఖుడు!

తెలుగు నిగారపుం హూయలు

తేర్చిన, పల్కుపసండు తేడ, నీ  
చలువను, తెల్లు బారతికి. జవ్వన సోయగముల్ వెలారెప్ప నాం  
ద్రుల కవి మార్గమార్గమున నూర్నములన్  
మురియించి, సర్వ కా  
వ్యలహరులందు, డోలికల నాదగఁజేసితి సత్య సత్కవీ!

ఆయత దీర్ఘ బాహుడు మహాప్రతిభా

విభవాభి రాముడా

కాయత కీర్తికాలి, కవిశౌండుడు

పండిత శేఖరుండు రా

గాయత కావ్య పాఠకుడు, కావ్యవసీ

మృగరాజు, సత్యనా

రాయణ విశ్వనాథుడు, మదర్చిత

కావ్య గురుండు - మ్రొక్కెదన్.

మద్గురువులు శ్రీపాదులు

సద్గీర్వాణాండ్ర కృతి రచన, లబ్ధప్రతి

ష్టోద్గాతలు సత్యకవులు

ప్రౌద్ధీరిత బావపూరపుంకిత రసికుల్!



వాని కభివందన సహస్ర వర్షమెల్ల  
యెడల గురినె, నాంధ్ర జననీ హృదయహర్ష  
కారకముగ, నాంధ్ర సరస్వతీ రదచ్చ  
దస్సుదీత మందహాసముల్, తళుకులీన

ద్రిగీల - లేని పాండిత్యమ్ము వన్నెకు  
రాగనీ మంచికాలమ్ము పుద్దె;  
నీ సాహితీజ్ఞాన నిర్మలాంబః పూర  
మూసరక్షేత్ర వర్షోదకమయ్యె!  
ఎటనో, యే చోటనో, యేటికో కోటికో  
సత్కావ్య పఠనాభిషక్త చిత్త  
పండిత పాఠకుల్, పరిధవిల్లినచోట్ల  
జిహ్వా హృదయముల్, విశిష్ట తృప్తి

కావ్య మధువాని, వహ్వాల కరగి మరగి  
హృదయ ముప్పొంగ, శిరము కంపింపజేసి  
మెత్తురు, నిను వారెంత ఉదాత్తమతులు!

'వేయి వడగల'వి, విప్పారికొనివచ్చి  
తెలుగు సౌభాగ్యమ్ము వెలుగు లీన,  
'చెలియలికట్ట' విశృంఖల వృత్తివ్ర  
వృత్తుల, లక్ష్మణ రేఖ గీయ,  
'మా బాబు' భిన్న సామాజికులందు సౌ  
బ్రాత్ర సంపత్తిని వదిలపఱుప  
'బద్ధన్న సేనాని' బాహువిహార పా  
టవము, నేల వలపు ధంక మ్రోయ

నవలలు రచించి, నూర్నంపు జవుల జూపి  
తెలుగునాటి, నాటి వ్రతిభలకు వెల  
నాటి, సమ్మోహపఱచె, సర్వకవి, రసీక  
పతి తృహృదయ మాదుర్యముల్ వరవశింప!

రామాయణ కృతి రచనా  
ప్రామాణికత, తెలుగులకు, రసవాహినులన్  
సీమాబాహిర సుందర  
రామాకందము లొసగిన, ధన్యుడవోహో!

### కవితా నీరాజనం

ఆవధాన విద్యావాచస్పతి  
—రాళ్ళబండి కవితాప్రసాద్

మేఘవిస్ఫూర్ణిత వృత్తం : 19 - ఆదికృతి - 75458 వృత్త -

విశాలమ్మే దాత్రిన్ కవికులమునన్ విశ్వనాథా మహారా  
ప్రళస్త మ్మే కావ్యార్ జగతిగతినే ప్రస్తరించే విధానన్  
ప్రసాదించే నీ శక్తి గతి పరికింపన్ విధారా సతీ ది  
వ్య శక్తిన్ నీయందా వరణ మగుచున్ వ్యక్తిగా రూపమందెన్

కవిరాజ విరాజిత వృత్తం : 23 - వికృతి

విజయుడవై సుకవిత్వ చరిత్రను విస్తృతి జేసితి వీవుగదా  
ప్రజలకు ధర్మ పరాక్రమ శక్తిని బావములందున వ్రానియు నీ  
వు జదుల గుండెల స్ఫూర్తులు పొంగగ నోజను నింపితివోయి కవి  
అజాని సతీమణి ఆత్మను గాంచిన అద్భుత వ్యక్తివి నీవు ఋషి!

క్రౌంచ పదవృత్తం : 24 - సంకృతి

సుందరమైదఖందుర మౌచున్ సురుచిరసురభిశ సుకవిత లెల్లన్  
సంధిలుచున్ సౌగంధికమౌ పుష్ప సువరిమళముల సరముల నల్లెన్  
వందనమే నీ వందుకొనంగన్ ప్రణతుల గొనుమిదె వర సుకవీంద్రా  
వందిత మౌచున్ మీకవిస్సమాద్భుతము అతులితమయి ధరపయి నిల్చున్

భ్రమరకూజిత వృత్తము 21-ప్రకృతి - వృత్తసంఖ్య 765617

వేద ధర్మముల విశ్వనాథకవి విజ్ఞానాగరిమ వార్షియే  
సాదుమార్గమున సత్యసత్కవిడి సాగుమార్గమది నవ్యమా  
ళోధనల్ వెలసి చోద్యమైచురస సుందరమైచు ప్రళస్తమా  
గాథలన్ జదివి జ్ఞానులై ప్రగతి కారులై భువిని వెల్లుడి



**మధ్యాహ్నం**

ఓంకార మనుశబ్ద మక్షరాత్మకో మొదలగును  
ప్రహంకార నాదమై పదమై రవళించు నయ్యదియె  
క్లింకార సుందర కావ్యమై రసలీల యొనదియె  
ఐంకార శక్తియై నిలచి రక్షించు నందరి నిలను.

**విశ్వనాథవృత్తం**

(దృతి-18) 46826 వృత్తసంఖ్య

ఘనమై నవద్య కవితన్ తమనీ యగతిన్ రచింపన్  
తనజీ వితమ్మునసదా తపియిం చియుధర్మసంస్థా  
పనకై వ్యయించి కవితన్ ప్రగతిన్ గనెన త్యనారా  
యజనత్కవీంద్రు డనుసాహసిభారతదేశమందున్.

**సుమాంజలి:**

—శ్రీ సుధీంద్ర ప్రహ్లాద

శ్రీ విశ్వనాథ కవి పండిత సార్వభౌమ  
సుజ్ఞానపీఠం సదామృత కావ్యశిల్పాత్  
ఐదిష్యదాంద్ర సురభారత భానుదీప్తిః  
విశ్వాధ్య వాఙ్మయనభస్య ప్రభాంగణేషు॥

రమణీయ మహాద్భుతశైలి హితమ్  
వివిధం, విమలం, విపులం, బహుచి  
త్రపథాగమసారసుధా కలితమ్  
ఖలుసత్యసు విశ్వకవిత్వ మిదమ్॥

రసమయ శుభ విశ్వశ్రేయ కావ్యాననేకాన్  
సరల తరల సత్ప్రౌఢీ ప్రసాదానుసారాత్  
సకల సుగుణ సంపూర్ణాను మోద ప్రభావాత్  
దశది శిషు సుదాదావల్య కాంతే రతన్యన్॥

హాహాహూహు తతోఽపిరందను ట్రవవారేతి చాతుష్పదే  
స్థిత్యాం గ్లేనసు భారతీయ బలదీ సామర్థ్యమేరిష్యతే  
ఆంగ్లాభ్యాస మహావత ని త్రికవేభ్యో విష్ణుశర్మాత్పురా  
రానష్టాదశ నైందవాంకిత పురాణద్యేష కావ్యాదినా॥

తవకిన్నెరసానిగై : స్రవస్తీ

మృదు మాదుర్య పదాండదేశే

ప్రణయామృత పాన సత్సుమప్త్యా

దృఢ హిందోల సుఖమ్ పునాతి నిత్యమ్॥

తవభావామృత నించితాక్షరములై తత్తద్రసాలంకృతీ  
కవితాశైలి సువ్యాకృతీ ద్యనులునై గంభీర సత్కయ్యలై  
చవులారించెడు నారితేళకదళీ సద్దాక్ష పాకమ్ములై  
రవిచంద్ర గ్రహతారకాభగతులై రాజించు విశ్వోక్తులై.

తవగీర్వాణకృతేందిరాండ్రనుతి సంస్తవ్యవబంధాలతో  
నవరామాయణ కల్పవృక్ష విపులామ్నా యార్థభాష్యాల, నా  
హవబద్ధన్నను, విశ్వనాథుననులన్ ఆయేక వీరాంగనా  
రవకావ్యాలిడ విశ్వనాథ సుకవీంద్రాసాధ్యమా, యేరికిన్.

నీకేబలగు జ్ఞానపీఠల సదానేకాలు, విజ్ఞానది  
వ్యాకాశంబున, కర్మసాక్షి కిరణా బాయుక్త సన్మానముల్  
సాకారంబగు విశ్వనాథ కవితా స్రమాద్ సభా శోభలున్  
సాకల్యంబగు విశ్వశ్రేయ కవితా సామ్రాజ్య వైదుష్యముల్.

తిరుపతి వేంకట గురువుల

గరిమము బహుబాగబెంచు మనశిష్యుడ, నీ

నిరుపమ స్వర్ణ కిరీటము

మెర నెడు సుజ్ఞానపీఠి - మిహిరాభములన్.

వేనకు వేలు పద్యములు, విజ్ఞవిమర్శలు నాటకమ్ములున్  
జ్ఞానవికాసబోధనల జక్కని కావ్యకథా మనోజ్ఞ వి  
జ్ఞానసుధాలయాల బహు చాత్రకులమ్ముల నుద్ధరించు, స  
న్మానిత నాకలోక కవి నాథుడు సత్యము విశ్వనాథుడే.



## “విశ్వనాథ స్తవనవమాలికా మాలిక”

— శ్రీ జి. సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి

శ్రీమతిర్నతి వేంకటేశ్వర గురుశ్రీ పేటికాంతర్మహా  
హేమస్థండిల శిష్యరత్నమవు, స్వామీ! ఆంధ్ర సాహిత్య స్వ  
రూపి మందల మందు మీకు సరిగా పోల్పంగనేరీ? సదా  
సామంతంబె కపింద్ర చంద్రులకు; బాస్వద్విశ్వనాథా! నమో!

పాండిత్య ప్రతిభా విశేష సుషమా పాదోధి సంభూత బ్ర  
హ్మాండ జ్ఞానపిచంగ బాదబ మహా హవ్యాశనా! భారతీ  
గంధూషీ పదశబ్దవైభవ లసద్గాంధీప! చందాంకువ  
త్తందాంతర్విలసద్యశోద్యుతి సమేలా! విశ్వనాథా! నమో!

ఆదునికాంధ్ర వాఙ్మయ విహాయన మార్గచరన్మరాళ రా  
జా! ధరణీకపింద్ర సురసంఘ గురూత్తమ! రామకావ్య దీ  
క్షాదుని నిత్యనీక్త వికచన్నవపద్మ మరందపాయి! శ్రీ  
మాధవగీతికా కవన మాదురిదేలెడి విశ్వనాథ! జే!

కిన్నెరసానికుల్కు తిలకించి మనంబున వుల్కరించి; ఆ  
సన్నరసానూభూతి నటు జాగ్రదనేక విభావ సుందరీ  
సన్నవలాస్యభంగిమలు సర్వము సుందర శబ్దభావ సం  
పన్నత జేర్చి తెల్లలకు మాన్యత దెచ్చిన విశ్వనాథ! జే!

‘మాస్వామీ!’ భవదాంధ్రజాతిగత సమ్మాన్యాభిమానమ్ము తా  
నిశ్వాసించె ‘సహస్రబోగముల’ సందీప్త ప్రభావూర్ణమై  
విశ్వాస ప్రకటి కృతాభిల మహావేలావృతాంబోధిగా  
నాశ్వాసమ్ముల నిండి ‘వెల్లెను’ పురాణారాతి గ్రంథావళుర్!

బద్ధన్నర్ తెలుగన్నలై వెలుగ సంభావించి; వల్లన్నలన్  
వద్దన్నన్ సంపుజ్జి నిల్చి; ఘనవేనాదీశు నూకొల్చి; మా  
యొద్దన్ శంకు ద్రిశూలమున్ బనిపి, మాయోపాయ బాణామతిన్  
సద్దంజేయక మాన్చి; వాసిగొనితో స్వామీ! నమస్తే! నమః!

చెలియలికట్ట దాటని విశేషగతుల్ నియమించి, భారతీ  
యుల కతులాభిమాన సగుణోజ్జ్వల భావనమద్ది నాక భూ  
ములకును నిచ్చెనల్ నిలిపి; ముద్దుగ సుద్దిగ మాదుబాబులన్  
కిరికిరి కోకిలారవన గీతుల ముంచిన విశ్వనాథ! జే!

మనసుందోచు నాగిరి కుమారుని చక్కని ప్రేమగీతికా  
దునుల సరింపజేసి రసదుందుభి మెరిసి తెలుంగు బావుటా  
లను దిశలెల్ల నెత్తి; భవంపటులై చనువారికింపుగా  
వినబడ బ్రహ్మగీతికల వేమరు బాడిన విశ్వనాథ! జే!

నేపాళమ్మున దృష్టి సాచి, అటుపై నింపార కాశ్మీరమున్  
భూపాలావళి నద్దె చూచి, హహహ! బో! విష్ణుశర్మా! యటం  
దాపాండిత్య విశేషముల్ జదివి; శంసారీతి సారంగ స  
ల్లావమ్ముల్ పలికించి మించిన కలాపా! విశ్వనాథా! నమో!

త్రమరీసుందరి కంజలించి మనగర్జారావ పాదోధి లే  
రమునన్నిల్చి విశిష్ట వేదవతి నర్చారీతి మన్నించి బా  
వమునన్ అక్కఱదీరు కైతలను సంబావించి వేమన్ననల్  
క్రమరీతిన్ గయికొన్న దీరమరి! సర్కావ్యాభిసప్తా! నమో!

భవదతి గాఢనిష్ఠ, రసవన్మృదు దీర్ఘ సమాసబంధవై  
భవ, మెదదాకి పూర్వభవబంధములన్ గిలికించు బావనా  
చ్చవి; ఆళిపాళి ఝంకృతుల సందడి మించిన శబ్దనాదదు  
శృంగవన విమోహజాలమది! దాంగురె! అన్యుల కీసునింపుబో!

పాషాణమ్ముట మీదు కైలి! అవురా! ప్రాగ్భాను రక్తాంకు స్ర  
గ్భూషాంకృత పార్వతీయ పులకోత్పల్లాభిరామాత్మలన్  
'వేషామాయక' జంతుజాలముగ సంవీక్షించుచెట్టో? అదే  
దోషారోపణ సేతయిద్ది! కనవద్దో? అన్యసర్కావ్యముల్!

యుష్మదతీంద్రియార్జవ నయోజ్జ్వల భారత భావమాలికా  
ర్చిష్మదనూహ్య భేరిన విశిష్ట వికాల పరిప్రభాతతుల్  
ఊష్మ మొనర్చె గాదె! అరి యాధ వృథాకువిమర్శ కందులన్!  
గ్రీష్మనిదాఘ భారవివి! కీర్తివయోనిధి పూర్ణచంద్రమా!



భవదీయంబగు పాముపాట వినినన్; బ్రహ్మఖ్య గీతావళి  
శ్రవణంబందున మున్గినన్; గిరికుమారాలావనల్ విన్ననున్;  
చెవులన్ కోకిల పెళ్ళి పాటల ప్రశస్తిన్నిల్చి సంతృప్తిమై  
నవదృక్కోణమునందు జూచినను మిన్నందున్ భవత్కావ్యముల్!

అద్యత నాండ్రభారతికనంత యశఃప్రబలీను పద్యగ  
ద్యాద్యతి ముగ్ధభూషణ విదాన మలంకృతి సేయనేర్చు త  
ద్విద్య నెరింగినట్టి జగదేక కళామతి యెవ్వరన్నచో  
తద్యశమన్యదా చనక, దక్కును మీకె కపింద్రచంద్రమా!

‘మధురమురా మురాసుర విమర్దన’ యంచటు తీయనైన ప  
ద్య దునుం నెన్నియో ప్రణయదర్శన దర్పణరీతి వ్రాసినా  
రధిగత కీర్తి శృంగగిరి రాజిలినారదికాంచలేని వా  
రధమ విమర్శ శస్త్రముల రాశుల మీపయి గుప్పినారుపో!

తెలుగున నెన్నిలేవు తరితీపుల నించెడి రామకావ్య రా  
శులు? ఎవరేవిధమ్మునను జొక్కినగాని భవద్రసానుభూ  
తుల కడయంచులైన; నవతోయదమందల మెత్తునైన, లో  
తులచివరైన దాకిరె? ఏదూషకపాళి యెఱుంగునేమి? గా  
థల తలమానికమ్ము గద! ధన్య భవద్రమ కల్పవృక్షమే!

రసమయ శబ్దనాద మధురామృత  
సాగర సన్నిభాండ్ర సా  
రసతతి కావ్యలోక విహరద్భహ  
వర్షములెన్ని నాళ్ళో? ఆ  
కసమున చంద్రభారకల క్రమ  
పరిభ్రమ మెన్నినాళ్ళో? మీ  
రసవదనేక కావ్యములు రంజిలు  
నన్నియుగాలు నిత్యమై!

## కుసుమాంజలి

— శ్రీ మహాకాళి వేంకటాపు

చం॥ కవియననీవెగా, కవులకాంతి కిరీట స్వరాట్టువీవె, మా  
నవతర కావ్యదీధితికి నాణ్యత పంచిన కావ్యభాస్కరా  
కవనము ఆత్మద్రవ్యము, ప్రకాశము పెంచునటంచు, బారతీ  
రవమును నీదు కావ్యముల రంజిలజేసితి విశ్వనాథరో.

ఉ॥ జ్యోతులకెల్ల జ్యోతియయి, యోగులగుండెల నిండియున్న, శ్రీ  
మాతయు దివ్యనీమ పరమాకృతి, పూర్వజ, మాతృమాలికా  
పూతసువర్ణరాజ్ఞి, పరిపూత వికాస విశేషశేముషీ  
వ్రాతము నీ కొసంగిన నివాసమెకాదొకొ కల్పవృక్షమున్.

కం॥ పలుకులు విరుపులు పటికపు  
పలుకులవలె తియ్యనగుచు పరువముతోడన్  
కులుకుచు కవనము పేర్కొని  
సులువుగ రచియించు గురుని స్తోత్రముజేతున్.

మ॥ ఒకచోచందురు బోలియుండు నొకచో నుష్ణాతపజ్వాలతో  
ఒకచోశర్కర క్షీరబాండమొకచో నుత్కృష్ట గంగోదకం  
బొకచో మెత్తని దూదిపింజలొకచో నోరూరు ఐస్కీము, పో  
లిక సమాట్టు కవిత్వమున్ పరగుగా లీలావిశేషంబుగాన్.

ఉ॥ మంగళమయ్య నీవిబుధమానిత దివ్యకవిత్వ శక్తికిన్  
మంగళమయ్య నీవిమలమండిత భవ్య సుదీర్ఘ కీర్తికిన్  
మంగళమయ్య నీదుమహిమాన్విత పాండితివిశ్వమైత్రికిన్  
మంజుల కల్పవృక్ష కుసుమాంజలి పర్వసుగంధ శ్రీలకున్.



## “విశ్వనాథ!”

—డా॥ తిరుమల శ్రీనివాసాచార్య

వార్మికిఋషి దివ్య బాసురరూపమ్ము  
 నవలోకనము సేయు నాశ కలిగె  
 కాళిదాస కవీంద్ర కమనీయరూపమ్ము  
 కలనైన గాంధక గాయమయ్యె  
 నన్నయ్య నొక్కక్షణమైన జూడలే  
 దను విచారమున నాయాస మొదవె  
 తిక్కనగారితో నొక్క మాటైనను  
 పలుకలేదని లోన బాధ పెరిగె  
 అల్లసాని కవీశు నలనాటి సభలోన  
 కలసికొనగలేక కలత పొచ్చె  
 కాని . ఈనాడు వారె నా కనులముందు  
 విశ్వనాథ! నీ రూపాన వెలసి దివ్య  
 లలిత కవితల నొక్కచో నొకకవోయు  
 చుండ నా గుండె పొంగె; ధన్యుండ నేను.

ఈనాటి రాకెట్టు లానాటి బాణాలు  
 నీ పద్యవేగాన నిలిచిపోవ  
 మల్లికా మందార మకరందవాహినుల్  
 భవదీయ కవితలో పరుగులెత్త  
 స్వర్గాధిపతిచేతి వజ్రాయుధము నీదు  
 సన్నిధి పరిచర్య సల్పుచుండ  
 శాస్త్రయోధులు భిన్న శస్త్రాస్త్రముల బూని  
 నీ కనుజాడల నీడనుండ  
 కారణమేమి? తెలిసె నీ క్షణమే . కవన  
 మనెడు విశ్వానికంతటి కథిపతివని  
 లేకయున్నచో శారదా లీలలన్ని  
 విశ్వనాథ! నీ ముఖమున వెడలుటెట్లు?

శ్రావ్యములై రసానుభవరమ్యములై భవదీయ ప్రక్రియల్  
నవ్యులలోన నవ్యులను నవ్యుల పువ్యులదేల్పు నీ మహా  
కావ్యగర్భార్థముల్ జలధిగర్భ గలాఖిల రత్నకాంతులై  
దివ్యపునీత మార్గమును తెల్లమొనర్చుగదా, మహాకవీ!

నూటి మాటల ఈ డెలన్ పోటు పొడుచు  
గుణము నీదని కొందరు గొణుగుచుండ్రు  
కమ్మగా పల్కి వెన్క విషమ్ము జిమ్ము  
వారికన్న నీ మాటలే బాగుబాగు.

ఇమ్మహిని నీవె జ్ఞానపీఠమ్ము విశ్వ  
నాథ సత్యనారాయణ! నవయుగమ్ము  
నీదు పేరున వెలయుచు నిలచునట్టి  
మహితశక్తి నీది ఇదె నమశ్శతమ్ము.

గంగ ఈ భారతమ్మున కదలుదాక  
కల్పవృక్షమ్ము వెలుగు ననల్చ మహిమ  
వే వెలుంగుల దొర నింగి వెలుగుదాక  
వెలిగెదవు నీవు తెలుగులో విశ్వనాథ!

\*

విశ్వనాథ! నీ జయంతి తెలుగుభాష కొక పర్యం  
మహాకవీ! నీ మనుగడ భారత సంస్కృతి సర్వం  
సారస్వత విశ్వనాథ! సత్కవిరాశ్రీసనాథ!  
నీ పేరూ నీ రీరూ తెలుగుజాతి కొక గర్వం.

\*

మాటల్లో జ్వాలిక రేగె  
మాన సాన మాలిక లూగె  
సత్కవిరాద్! నీ బ్రతుకంతా  
సంప్రదాయ గీతిక మోగె

\*



హుయించిన ప్రతి పుష్పం ఇచ్చేకావు  
వెలిగించిన ప్రతి దీపం ఇచ్చేకావు  
విశ్వనాథ! నీతో రవి చంద్రుల నింపి  
పండించిన ప్రతి పుణ్యం ఇచ్చేకావు

\*

తెలుసునా, కృష్ణానది జలమెంతటిదో?  
తెలుసునా, కనకదుర్గ మహిమెంతటిదో?  
శివకేశవు లిద్ద రతని పేర నాదిగినారు  
తెలుసునా, విశ్వనాథ విలువెంతటిదో!

■

ప్రతిభయే రూపం ధరించివస్తే - విశ్వనాథుడే  
హిమగిరి శిఖరం చలించి వస్తే - విశ్వనాథుడే  
వర్షామేఘం కవనం వ్రాస్తే - విశ్వనాథుడే  
వాణి అంధ్రుడై వసుధ జనిస్తే - విశ్వనాథుడే!

# విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం - నివేదిక

డా॥ బి. జయరాములు

కార్యదర్శి, యువభారతి.

మూడు దశాబ్దాలుగా నిరంతర సాహిత్యసేవలో యువభారతి అగ్ర స్థానంలో ఉన్న విషయం సాహితీలోకానికి సువిదితమే. అపూర్వమైన, అరుదైన అనేక కార్యక్రమాలను నిర్వహించి రసజ్ఞుల ప్రశంసలందుకుంటున్న యువ భారతి ది. 4.9.1994 నుండి 3.9.1995 వరకు ఒక సంవత్సరం పాటు మహా కవి, నాటకకర్త, నవలాకర్త, విమర్శకుడు, నవ్యసంప్రదాయ సాహిత్యోద్యమ నాయకుడు, యుగకర్త, దార్శనికుడు, మేధావి, కళాపూర్ణుడు, జ్ఞానపీఠ పురస్కార గ్రహీత అయిన విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి శతజయంతి ఉత్స వాలను జరపాలని నిశ్చయించి, ఈ సంవత్సరోత్సవాలకు నాందిగా నెప్టెంబరు మొదటి ఆదివారంనాడు ఆత్యంతవైభవంగా మొదటి సమావేశం జరుపుకుంది.

మొదటి సమావేశంలో యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు అతిథులను, విశ్వనాథను పరిచయం చేశారు.

"అరి నన్నయ్యకులేడు తిక్కనకు లేదా బోగ మస్మాదృశం  
దలముస్వాదు రసావతార ధిషణాహంకార సంభారదో  
హరి బ్రాహ్మమయమూర్తి శిష్యుడయినాడన్నట్టి దావ్యోమపే  
శరి చాంద్రీ మృదుకీర్తి చెళ్ళపిశ వంశస్వామి కున్నట్లుగన్."

ఆంధ్ర పౌరుషానికున్న వినయాహంకారాల విశేష ప్రతిభ, వింతసోయగం విశ్వనాథగా అవతరించింది - అంటూ విశ్వనాథ గురించి పరిచయంచేసి అధ్యక్షు లను, ముఖ్యఅతిథిని, వక్తలను పరిచయం చేస్తూ స్వాగతం పలికారు.

సభకు అధ్యక్షత వహించిన తెలుగు విశ్వవిద్యాలయం ఉపాధ్యక్షులు ఆచార్య పేర్వారం జగన్నాథంగారు "ప్రథమ జ్ఞానపీఠ అవార్డు గ్రహీత విశ్వనాథ లాగా అన్ని ప్రక్రియలను సృష్టించిన రచయిత నభూతో న భవిష్యతి. త్రిశూలం,



వేనరాజులాంటి గ్రంథాలను ఆయనే సృష్టించగలడు. ఆయన పురాణాలను, చరిత్రలను తనదైన దృష్టితో వ్యాఖ్యానించారు" అని విశ్వనాథ సాహిత్య ప్రస్థానాన్ని వివేచించారు.

అలాటి సభకు ముఖ్య అతిథిగా విచ్చేసిన జ్ఞానపీఠ పురస్కార గ్రహీత, పద్మభూషణ్ అవార్డు సీ నారాయణరెడ్డిగారు ఉత్సవాలు నిర్వహిస్తున్న యువభారతినీ, విశ్వనాథను ప్రశంసించారు. విశ్వనాథ ప్రతిభను కొనియాడుతూ, "నన్నయ్య, తిక్కన, శ్రీనాథుడు, రాయలు, పెద్దన, తెనాలి రామకృష్ణుడు మొదలగు ఆరుగురు కవులు 19 వ శతాబ్ది చివర విశ్వనాథగా అవతరించారు. ఆ ఆరు ముఖాలు కలిసి ఏర్పడ్డ షణ్ముఖుడు విశ్వనాథ. పద్యం చదవడంలో ప్రత్యేక బాణి విశ్వనాథది. కర్ణాటక సంగీతం నేర్చుకున్నారు. ఆయన పద్యంతో పాటు వచనం కలిపి చదివేవారు" అన్నారు.

ఈ సమావేశానికి సత్యనారాయణగారి చిన్ని కొడుకు పావనిశాస్త్రిగారు వక్తగా విచ్చేసి - విశ్వనాథ వారి జీవితం గురించి, సాహితీ జీవితం గురించి అర్థంగా, విశ్లేషణతో వివరించాడు. పావనిశాస్త్రిగారు ప్రసంగిస్తూ "విశ్వనాథ వ్రాసిన 'వీరవల్లడు' మా కుటుంబగాథ ఒక బ్రాహ్మణ కుటుంబాన్ని దాయాదులు నాశనం చేస్తుండే ఒక హరిజనుడు నిలబడి దాన్ని రక్షించినగాథ దీనిలో ఉంది. తాను బుజించకుండా ఇంటికి వచ్చిన అతిథులకు భోజనం పెట్టించేవాడు. విద్యార్థులకు భోజనం పెట్టి జీతంకట్టి చదువు చేపేవాడు. తేనె అమ్మేదంపతులు మా ఇంటికి వచ్చేవారు వారు అమ్మే తేనెకు వారి హృదయ మాదుర్కానికి ఏదో సంబంధం ఉంది ఉంటుందనేవాడు విశ్వనాథ. ఆయన గొప్ప లోక పరిశీలనం గలవాడు. తన 70 వ జన్మదినోత్సవ వేడుకల్లో పక్కంటి సుబ్బయ్యగారు 70 మామిడి ఆకులతో కుట్టిన పిస్తానిని ప్రజెంట్ చేస్తే దాని శోభ చూసి వారు ముగ్ధులయ్యారు"రని చెప్పారు.

మరోవక్త శ్రీ ఏలూరిపాటి అనంత రామయ్యగారు ప్రసంగిస్తూ "వేద వ్యాసుడు అష్టాదశ పురాణాలు ఎందుకు వ్రాశాడో విశ్వనాథ తన గ్రంథాలు అందుకు రాశారు. విశ్వము పట్టని మహాకవి విశ్వనాథ. 'వేయిపదగలు' నవల లోని ప్రతి పదాన్ని అర్థం చేసుకొని చదివితే విశ్వనాథ వారికి ఎన్ని విషయాలు తెలుసో అన్ని విషయాలు చదివినవారికి తెలుస్తాయి. విశ్వనాథ ప్రతి రచనలో జీనియస్సు ఉంది అన్నారు శ్రీ పి. వి. నరసింహారావుగారు. ఆయన రచన ఏ

బాషలో ఒదుగుతుందో దానిలోకి అనువదినై అది ఆ బాషలో గొప్ప రచన అవుతుంది. 'కడిమివెట్టు'ను మహారాష్ట్రలోకి అనువదినై అది ఆ బాషలో గొప్ప గ్రంథమైంది. విశ్వనాథ శబ్ద బ్రహ్మవేత్త" అన్నారు.

ఈ సభలో ఊట్ల కొండయ్యగారు విశ్వనాథ వారికి కవితానీరాజనం సమర్పించారు. సంస్థ కార్యదర్శి డా॥ బి. జయరాములు స్వాగతంపలుకగా శ్రీమతి కె.బి. లక్ష్మీవందన సమర్పణ చేశారు.

### రెండవ సమావేశం :

మహాత్మా గాంధీ 125 వ జయంతి ది. 2.10.1994 ఆదివారం నాడు విశ్వనాథ శత జయంతి రెండవ సమావేశం జరిగింది. ఆనాటి కార్యక్రమంలో విశ్వనాథ సాహిత్యంలో గాంధీయవాదం, జాతీయతా దృష్టి గురించి ప్రసంగాలు ఏర్పాటు చేయడంలో యువభారతి బౌచిత్యవంతంగా వ్యవహరించింది. ఆనాటి కార్యక్రమానికి ప్రముఖ పాత్రికేయులు, గాంధీయవాది శ్రీ పొత్తూరి వెంకటేశ్వర రావుగారు అధ్యక్షత వహించారు. వారు సభను ప్రారంభిస్తూ, "విశ్వనాథవారు తాను నమ్మిన దాన్ని ప్రజలకు నమ్మకం కలిగేట్లుగా చెప్పేవారు. ఆయన గ్రంథాలలో గాంధీ ప్రభావం కనిపిస్తుంది. ఏది మంచి సంప్రదాయమో దానికి గౌరవం కలిగే విధంగా ఆయన రచనలు చేశారు" అన్నారు.

రెండవ సమావేశానికి ముఖ్య అతిథిగా విచ్చేసిన కవిసేన నాయకుడు, సుప్రసిద్ధ కవి శ్రీ గుంటూరు శేషేంద్రశర్మగారు విశ్వనాథ గురించి వివరిస్తూ, "గాంధీగారు కవి కాదు. పండితుడు కాదు. కేవలం కర్మయోగి అయిన తేజస్వి! విశ్వనాథ సరస్వతీమూర్తి. విశ్వనాథ సాహిత్యాన్నే శ్వాసగా పీల్చాడు, శ్వాసగా వదిలాడు. ఆయన శివభక్తుడు. శివస్వరూపుడు. చాలా నిరాడంబరుడు. సత్య నారాయణగారి కళాత్మక స్వభావం పూర్వాంధ్ర కవులందరికీ విడిది స్థానం. ఆయన జిహ్వా పూర్వాంధ్ర కవుల కాలనీ. దానిలో తెనాలిది ఒక పెద్ద మహల్. రాయలది మరొకటి. 'నా మనసుకు నచ్చిన ఆయన కావ్యం ఋతుసంహారం. ఆయన వ్యక్తిత్వం, ఆయన సృష్టి బ్రహ్మకు కూడా సాధ్యం కాదు" అన్నారు.



పక్షగా విచ్చేసిన శ్రీ పాతూరి నాగరాజుగారు మాట్లాడుతూ, "గాంధీయ వాదం విశ్వనాథవారి వేయి పదగలు మొదలైన నవలల్లో, కుమారాభ్యుదయం మొదలైన కావ్యాల్లో ఉంది. సంప్రదాయ కవులలో విశ్వనాథ చివరివాడని, ఆయనతో సంప్రదాయం సశిస్తుందని భావించేవారి గురించి నేను చింతిస్తున్నాను. గ్రామీణ ఆర్థిక వ్యవస్థ సశిస్తూ ఉండడంపట్ల ఆయన ఆవేదన వేయి పదగలులో కనిపిస్తుంది. గాంధీజీ గ్రామ రాజ్యం గురించి చెప్పిన విషయాన్ని విశ్వనాథ తన రచనల్లో చూపించాడు" అన్నారు.

డా. వి. వి. యల్. నరసింహారావుగారు ప్రసంగిస్తూ, "గాంధీగారు అస్తమించిన రోజు మూడు పద్యాల్లో విశ్వనాథవారు దుఃఖించారు. వాటిలో జాతీయత ప్రతిపలించింది. స్వాతంత్ర్యం వచ్చినాడే ఆయన వ్రాసిన పద్యాలలో జాతీయత కనిపిస్తుంది. శిల్పంకాని, సాహిత్యంకాని జాతీయతను తనలో ప్రతిబింబించకపోతే అది శిల్పంకాని, సాహిత్యంకాని కాదని విశ్వనాథ అభిప్రాయం" అన్నారు.

ఆ సభలో మధుర కవి శ్రీ ఉత్పల సత్యనారాయణాచార్యులుగారు రమణీయమైన పద్యాలతో విశ్వనాథకు కవిరా నీరాజనం సమర్పించారు.

యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు యువభారతి సేవలను వివరించి, వేదిక మీద ఆసీనులైన పెద్దలను వరిచయం చేశారు.

ఆ సభలో జి. జె. ఆర్. కుమార్ అనే అబ్బాయి కూడా పద్యాలను చదివాడు.

ఆనాటి సభకు యువభారతి కార్యదర్శి డా॥ బి. జయరాములు స్వాగతం పలుకగా, ఉపాధ్యక్షురాలు శ్రీమతి కె. బి. లక్ష్మి కృతజ్ఞతలు తెలిపారు.

మధ్య మధ్య శ్రీ అయ్యదేవర పురుషోత్తమరావుగారు విశ్వనాథ వారి పద్యాలను చదివి వినిపించి శ్రోతలను రంజింపజేశారు.

## మూడవ సమావేశం :

విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం సంవత్సరోత్సవాల వరంజరలో వాగంగా 1994 నవంబరు 6 వ తేదీ ఆదివారం కాదు కవిస్మరణ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ గారి శత జయంతి మూడవ సమావేశం జరిగింది. ఈ సమావేశానికి ఆచార్య కొత్తపల్లి వీరభద్రరావు గారు అధ్యక్ష్యం వహించారు. వారు విశ్వనాథ వారిని గురించి మాట్లాడుతూ —

“ఆయన Progressive కాదు అని నేడంటున్నారు. సంప్రదాయం అనే దాని గురించి తెలుసుకుంటే ఆయన మీదున్న అపవాదును తొలగించవచ్చు. సంప్రదాయం (tradition) గురించి చెప్పిన T.S. Eliot ను కూడా సంప్రదాయవాది అన్నారు. ఆయన సంప్రదాయంలో మంచిని గూర్చి వివరించారు. సంప్రదాయంలో మంచి, చెడు - రెండూ ఉన్నాయని విశ్వనాథ గ్రహించారు. “My idealism is Socialism + God + Religion” అనేది ఆయన సిద్ధాంత వాక్యం. ఆర్థిక సమతతోపాటు నైతికత లేకపోతే సమాజం అభివృద్ధి కాదు. నైతిక విలువలకు ప్రాముఖ్యం ఇవ్వాలని విశ్వనాథవారు చెప్పారు. సంప్రదాయవాది అనే నెపంవేసి వారిని దూషించడం సమంజసం కాదు” అన్నారు.

విశ్వనాథవారి ప్రియశిష్యులు శ్రీ జువాడి గౌతమరావుగారు రామాయణ కల్పవృక్షంలోని జాలకాండలో ఒక ఘట్టాన్ని గానం చేసి శ్రోతల్ని మంత్రముగ్ధుల్ని చేశారు.

కళాప్రపూర్ణ ఎస్. డి. జ్ఞానానందకవిగారు విశ్వనాథవారికి తమ కవితా సీరాజనం సమర్పించారు.

శ్రీ జి. పుల్లారెడ్డిగారు వేదికమీదనున్న పెద్దలను సన్మానించి, మిత్రులు వందారు.

ఈనాటి కార్యక్రమంలో ప్రసంగించిన శ్రీ కె. కోటిశ్వరరావుగారు ‘అంద్రప్రకాశన్’ని గురించి మాట్లాడుతూ, “రాయప్రోలు ద్వారా స్ఫూర్తినిపొంది విశ్వనాథవారు అంద్రప్రకాశన్ రచనకు ఉద్యుక్తులయ్యారు అంద్రరాష్ట్రోద్యమానికి ఉద్యుక్తులవుతున్న అంద్రులకు ఇది ఊపునిచ్చింది” అన్నారు.



ఆచార్య తంగిరాల సుబ్బారావుగారు ప్రసంగిస్తూ, “విశ్వనాథ మట్టికవి. ఆయన ఋతుసంహారంలో గ్రామీణ సంస్కృతి ఉంది. తన రామాయణంలో తెలుగుతనం ఉందనీ, ఆ దృష్టితో చదవకపోతే సగం సౌందర్యం అర్థంకాదని ఆయనే చెప్పుకున్నారు. పద్యంలో వీరగాథను వ్రాసి మెప్పించినవారు తెలుగు సాహిత్యంలో ఇద్దరే ఉన్నారు. ఒకరు తిక్కన, రెండవవారు విశ్వనాథ” అని విశ్వనాథ కవితలోని జానపద మూలాలను వివరించారు.

విశ్వనాథ పావని శాస్త్రిగారు ఒక పద్యం చదివి వినిపించారు. సభకు యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి. పి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు స్వాగతం పలికారు.

### నాలుగవ సమావేశం :

శ్రీ వడలి మందేశ్వరరావుగారి ఆధ్యక్ష్యంలో డి సెంబరు మొదటి ఆదివారం నాడు నాలుగవ సమావేశం జరిగింది. వారు ప్రసంగిస్తూ, ‘తాత్విక, దార్మిక, అధ్యాత్మికాది అనేక విషయాలు చెప్పడానికి అనేక గ్రంథాలను సృష్టించాడు విశ్వనాథ. రేడియో నాటికలు, గేయ కావ్యాలు, ఎల్లీలు, విమర్శలు నవలలు, నవలికలు, మహాకావ్యాలు మొ॥ అనేక ప్రక్రియలకు ఆయన స్రవ్య. విశ్వనాథ సంపూర్ణ సాహితీమూర్తి. తాను బలికివున్నకాలపు చైతన్యాన్ని విశ్లేషించడానికి విశ్వనాథ కృషి చేశాడు. వెయ్యేండ్ల సాహిత్య చరిత్రలో విశ్వనాథ స్థానం విశిష్టమైంది’ అన్నారు.

ఆరాటి కార్యక్రమానికి ముఖ్య అతిథిగా విచ్చేసిన జస్టిస్ శ్రీ పి. కోదండ రామయ్యగారు మాట్లాడుతూ, ‘విశ్వనాథకు ఆర్థ ధర్మమునందు భక్తి విశ్వాసాలు మెండు. ఆయన మాట్లాడేటప్పుడు ఇతడులేమనుకున్నా నిర్భయంగా మాట్లాడే వారు. సత్యనారాయణగారి గురించి చదివితే సంప్రదాయం తెలుస్తుంది. ధర్మం తెలుస్తుంది. తెలుగు గురించి తెలుస్తుంది. నువ్వేమిటో తెలుస్తుంది’ అన్నారు.

డాక్టర్ జె. బాపురెడ్డి I. A. S. గారు తమ మదురమైన పద్యాలతో విశ్వనాథ వారికి కవితా నీరాజనం సమర్పించారు.

శ్రీ బచ్చు సుబ్బారావుగారు (అశ్వినీ హోమియో హేర్ ఆయిల్ అధిపతి) వేదిక మీది పెద్దలకు సన్మానం చేశారు.

డాక్టర్ ముక్తేవి భారతిగారు విశ్వనాథవారి చిన్న కథలను గురించి ప్రసంగిస్తూ, 'విశ్వనాథ విప్లవ రచయిత, ఆభ్యుదయవాది, సంస్కర్త. వితంతు వివాహం జరిపించిన విశ్వనాథ, వేశ్య కూతురును పెళ్ళి చేసుకున్నట్లు కథలు వ్రాసిన విశ్వనాథ మానవతావాది కాడా? 'ఉరి' అనే కథలో విప్లవం ఉంది. బానిసత్వపు నిరాసం 'సీగ్రో' నాయకుని కథ'లో ఉంది. సంప్రదాయంలో ఉన్న మూఢత్వాన్ని నిరసించడం, ఆధునికతలో ఉన్న వెర్రితనాన్ని వెక్కిరించడం విశ్వనాథతత్వం. బిచ్చగాళ్ళ గురించి వ్రాసిన కథలో రాజకీయ నాయకుల గురించి వివరించాడు. 'ఇంకొక విధము' అనే కథలో Homo Sexuality గురించి వ్రాశారు. ఇలా సమాజంలోని అనేక విషయాలను గ్రహించి తన కలంతో శిల్పించిన షహిద్వి విశ్వనాథ' అన్నారు.

శ్రీ వాకాటి పాండురంగరావుగారు మాట్లాడుతూ, 'ఈ శతాబ్దపు తెలుగు జీనియస్ విశ్వనాథ. 'ఈ జాతి దావదు. ఈ జాతి సంస్కృతికి గ్రహణం ఉంటుంది కాని మరణం ఉండదు' అనే అంశాన్ని చాటడానికే విశ్వనాథ అనేక రచనలు చేశారు. విశ్వనాథ వ్యవస్థను గురించి, వ్యక్తి గురించి బాధపడ్డాడు' అని వివరించారు.

ఆనాటి సభకు డాక్టర్ ముదిగొండ వీరభద్రయ్యగారు స్వాగతం పలికారు. శ్రీ అయ్యదేవర పురుషోత్తమరావుగారు విశ్వనాథ వారి పద్యాలను వినిపించారు.

### ఐదవ సమావేశం :

1995 జనవరి ఒకటవతేదీనాడు ఈ సమావేశం జరిగింది. ఈ సమావేశానికి సాంస్కృతిక వ్యవహారాలశాఖ సంచాలకులు శ్రీ కె వి. రమణ IAS గారు అధ్యక్షత వహించారు. వారు సభను ప్రారంభిస్తూ, "విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం అనే సత్కార్యానికి రావడం సంతోషంగా ఉంది. ప్రతిభ కలిగిన సాహితీమూర్తుల వ్యక్తిత్వాన్ని నేటి యువతరానికి అందించవలసిన అవసరం ఉంది. యువభారతీయులు ఆ మార్గంలో వయనిస్తూ యువతరాన్ని ఉత్తేజితులను చేస్తున్నందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాను" అన్నారు.

ఈ సమావేశానికి శ్రీ పి రాంనారాయణ్ IPS గారు ముఖ్యఅతిథిగా వచ్చారు. వారు ప్రసంగిస్తూ, "మా నాన్నగారు సంగీతం వినిపించినప్పుడు



విశ్వనాథవారు తన్మయులై తర్వాత తేరుకొని ఆ రాగాన్ని గురించి తెలుసుకునే వారు. ఏ రాగం ఎప్పుడు పాడాలి మొదలై న విషయాల గురించి మా నాన్నగారు వారికి విశ్లేషించి చెప్పేవారు. ఇలా సంగీతాధ్యయనం చేసిన విశ్వనాథవారు 'మోయుతుమ్మెద' అనే గేయకావ్యం వ్రాశారు. విశ్వనాథ వారికి 'వసంత విహార్' రాగం చాలా ఇష్టం. ఈ హిందూస్తానీరాగాన్ని మా నాన్నగారు సంస్కృతంలోనికి మార్చి వినిపించేవారు'' అని వారి తండ్రికి, విశ్వనాథవారికి గల సంబంధాన్ని వివరించారు.

ఈనాటి కార్యక్రమంలో డాక్టర్ ఉండేల మాలకొండారెడ్డిగారు తమకు విశ్వనాథవారితో ఉన్న అనుబంధాన్ని వివరించి, వారి వ్యక్తిత్వం గురించి, సాహిత్యం గురించి మనోహరమైన పద్యాలను వినిపించి శ్రోతల్ని మంత్రముగ్ధులను చేశారు. వారు కవితా నీరాజనం సమర్పించిన తర్వాత ఉపన్యాసాలు ప్రారంభమైనాయి.

ఉపన్యాసాలకంటే ముందు ప్రముఖ కవి, వాస్తు శిల్పి శ్రీ బి.యన్. రెడ్డి గారు వేదిక మీది పెద్దలకు సన్మానం చేశారు. ఈ సందర్భంగా వారు మాట్లాడుతూ—

“ఒక మేధావిలో ఒక గంట కాలక్షేపం  
వంద పుస్తకాలు చదవడంతో సమానం  
ఒక సత్పురుషునిలో ఒక గంట కాలక్షేపం  
వంద క్షేత్రాలు చూసిన దానితో సమానం

1968 లో విశ్వనాథవారిని మా స్వస్థలానికి తీసుకొని వెళ్ళి సన్మానం చేసే బాగ్గం నాకు లభించిందని చెప్పారు.

శ్రీ యామినీ సరస్వతిగారు విశ్వనాథవారి శ్రీకృష్ణ సంగీతం గురించి ప్రసంగిస్తూ, “శ్రీకృష్ణుని వేణుగానం చుట్టూ అల్లుకున్న విషయం శ్రీకృష్ణ సంగీతంలో ఉంది దీన్ని ఆయన 108 ఖండికలుగా వ్రాశారు. ‘వేయిపదగలు’ 28 రోజులలో వ్రాశారు. ఆయన ఏ నవలైనా 5, 6 రోజులను మించి వ్రాయలేదు. విశ్వనాథవారు 3, 4 రోజులలో చెప్పిందే శ్రీకృష్ణ సంగీతం. విశ్వనాథ సాహిత్యాన్ని చదివితే వేరే సాహిత్యాన్ని చదవాల్సిన అవసరం లేదు. తన భార్యలో పదహారు కళలు ఎవరైతే చూస్తారో వారు సన్యాసి అవుతారు. పదహారు

వేలమంది గోపికలు కృష్ణ సంగీతానికి బానిసలయ్యారు. ఆయన వేణునాదం జీవనాదం" అన్నారు.

ఆచార్య తుమ్మపూడి కోదేశ్వరరావుగారు "రామాయణ కల్పవృక్షం - జీవుని వేదన" అనే అంశం గురించి ఉపన్యసిస్తూ, "రామాయణ కల్పవృక్షం ఖాళికాండలో 'జీవుని వేదన' అనే పదం వాడారు. దీనికి అర్థం పూర్వ వండి తులు వివిధాలుగా చెప్పారు. 'అన్వేషణ' ఖండికనుండి రామాయణ కల్పవృక్షం పూర్తయ్యేవరకు ఆయన జీవుని వేదనను అన్వయించుకోవచ్చు. 'వేదన' అంటే ఫీలింగు (feeling). 'సంవేదన' అనే మాటను ఆలంకార శాస్త్రాల్లో వాడారు. నిత్య జీవిత కర్మ చేయడానికి ప్రేరేపించేది మనస్సు. మనస్సుకంటే అడుగున ఉన్న జీవుడు వాసనలతో (పొరలలో) ఇంద్రియాలద్వారా బయటికివచ్చి ప్రవృత్తి మార్గంలో సంచరిస్తాడు.

"జీవుడు అంతర్ముఖుడై లోపలికివెళ్ళి నివృత్తి మార్గంలో పయనిస్తూ ఉంటాడు. ఈ ప్రవృత్తి, నివృత్తి మార్గాలమధ్య జీవుడు వేదన పొందుతూ ఉంటాడు. ఆధ్యాత్మిక బీతిలో కావ్యసృష్టి చేస్తారని పాశ్చాత్యులంటారు. కారణం ఉన్న భయం Physical fear, కారణం లేనిది Meta Physical fear, దీని నుండి తప్పకోవడానికి కావ్యసృష్టి చేస్తారని తత్వశాస్త్రవేత్తలు చెప్పారు. విశ్వనాథ వేదన వ్యష్టియా? సమష్టియా? సంమాన్ని గురించి పద్ధ వేదన భారతం అయితే గృహ వ్యవస్థకు సంబంధించిన వేదన రామాయణం. విశ్వనాథ సాహిత్యాన్ని అవలోధనం చేస్తే పాజిటివ్ గానన్నా రామాయణం చెబుతారు, నెగెటివ్ గానన్నా రామాయణం చెబుతారు. (కల్పవృక్షం పాజిటివ్, చెలియలికట్ట నెగెటివ్.) రామాయణ కల్పవృక్షం, వేయిపదగలు ఒకేసారి వ్రాశారు. బీజంలోని ఒక దళం అది, ఒక దళం ఇది. కాంపిటిటివ్ స్పిరిట్, సెల్ఫ్ డిస్టిన్ లేని సంఘం గురించి విశ్వనాథ వేదన పడ్డాడు. కవి పొందే వేదన కావ్యంగా వస్తుంది. రామాయణ కల్పవృక్షంలోని ఖండాంతాలన్నీ ఆయన జీవుని వేదనకు ప్రతిఫలనాలు" అన్నారు.

ఈ కార్యక్రమంలో యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు వేదికమీది పెద్దలగురించి ఆయా సందర్భాలలో సమయోచితంగా, సరసంగా, చమత్కారవంతంగా ప్రశంసల కుసుమవర్షాన్ని కురిపించారు. సంస్థ కార్యదర్శి డా. బి. జయరాములు వందన సమర్పణ చేశారు. శ్రీ అయ్యదేవర పురుషోత్తమరావుగారు విశ్వనాథ పద్యాలను వినిపించారు.



## ఆరవ సమావేశం

1995 ఫిబ్రవరి 5 వ తేదీ ఆదివారంనాడు 'విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం' ఆరవ సమావేశం అతివైభవంగా జరిగింది. ఈ సమావేశానికి ఆచార్య ఎస్. వి. రామారావుగారు అధ్యక్షత వహించారు. వారు మాట్లాడుతూ, "ఋషి వంటి విశ్వనాథ అనిగాని, ఆయన వ్యాసుడు అనికాని అనవచ్చు. విశ్వనాథ ప్రతి గ్రంథం ఒక విజ్ఞాన సర్వస్వమే. కాని. వేయిపదగలు, రామాయణ కల్పవృక్షం - రెండు మాత్రం తప్పకుండా విజ్ఞాన సర్వస్వాలే. విశ్వనాథ గురించి అనేక మంది పరిశోధనలు, విమర్శలు చేశారు. అనేక సంస్థలు వారి గురించి ఉపన్యాసాలు ఇప్పించాయి. ఆధునికయుగాన్ని ప్రభావితం చేసిన వారిలో విశ్వనాథ, చలం, శ్రీశ్రీ మొదలగువారున్నారు. చలంకన్నా, శ్రీశ్రీ కన్నా చిత్తశుద్ధితో, సామాజిక వాస్తవికతతో విశ్వనాథ రచనలు చేశారు. ఆయన చిత్తశుద్ధి గరియమైనది. శ్రీశ్రీ, చలంలు బౌతికమైన విలువలను దృష్టిలో పెట్టుకొని రచనలు చేస్తే విశ్వనాథ ఆధ్యాత్మిక దృష్టితో రచనలు చేశారు. శ్రీశ్రీ బౌతికత, చలం కామంల గురించి పట్టించుకొని రచనలు చేశారు. విశ్వనాథ ఈ శతాబ్ది జీనియస్సేకాదు - రానున్న శతాబ్దిని నడిపించేవాడు. విశ్వనాథ గురించి శ్రీశ్రీ 'తెలుగువాడి గోల్డ్‌నిబ్' అన్నాడు. విశ్వనాథ సమాఖ్య దృక్పథంమీద ఎంత విమర్శ వస్తే అంత మంచిది. విశ్వనాథవారి ప్రక్రియలన్నింటిపైనా పరిశోధన సాగితే అనేక మాణిక్యాలు లభిస్తాయి" అన్నారు.

ఆనాటి సమావేశానికి ఆచార్య I. V. చలపతిరావుగారు ముఖ్యఅతిథిగా విచ్చేశారు. వారు ఆ సభలో మాట్లాడుతూ, "త్రివేణి వత్రికా సంపాదకుడుగా ఉండడంవల్ల నాకు విశ్వనాథ వారితో సంబంధం ఏర్పడింది. త్రివేణి వత్రిక మొదటిసంచికలో విశ్వనాథవాపరిద్యాన్ని అంగ్లంలోకి అనువాదంచేసి ప్రచురించాం సారస్వతజ్యోతి మిత్రమండలి తరపున విశ్వనాథ వారిని ఘనంగా నమ్మానించి, వారికి 'విమర్శక చక్రవర్తి' అనే బిరుదు ఇచ్చాం. విశ్వనాథవారు విశ్వకవి అని చెప్పదగినవారు. వారు మనోహరంగా పద్యాలు చదివేవారు. 20 వేల పద్యాలు. 70 నవలలు, వందలాది గ్రంథాలు వ్రాశారు. తెలుగులో విమర్శ చాలా తక్కువగా ఉంది విశ్వనాథ దానికి బీజాలు వేసి, అల్లసానివాని అల్లిక జిగిబిగి, ఒకడు నాచన సోమన్న, నన్నయ ప్రసన్న కథాకలితార్థయుక్తి అనే గ్రంథాలను వ్రాశారు. వారిలో యూనివర్సాలిటీ (Universality) ఉంది" అన్నారు.

డా॥ తిరుమల శ్రీనివాసాచార్యులుగారు విశ్వనాథవారి వ్యక్తిత్వం, సాహిత్యాల గురించి చక్కని వద్యాలను చదివి వినిపించారు. యువభారతి ఉపాధ్యక్షులు శ్రీ కె వి కామేశ్వరరావుగారు వేదికమీది పెద్దలను సమ్మానించారు. అనాటి కార్యక్రమంలో డా॥ ఆర్. కమలగారు విశ్వనాథవారి తెలుగు నాటకాల గురించి ప్రసంగించారు. విశ్వనాథవారి నర్తనశాల, అనార్కలి, వేనరాజు, త్రిశూలం నాటకాలలోని ఇతివృత్తాన్ని చక్కగా విశ్లేషించారు. వారు ప్రసంగిస్తూ “విశ్వనాథ వివిధ ప్రక్రియలు సృష్టించిన మహాకవి. ఆయన నాటకాలు విషాదాంశాలు. షేక్స్పియర్ ప్రభావం వాటిపై ఉంది. చిన్న చిన్న సందాక్షణలతో ఉత్కంఠ కలిగిస్తూ నాటకాన్ని సాగిస్తారు విశ్వనాథ. నర్తనశాలలో భారత కథను గ్రహిస్తే అనార్కలిలో ఒక మహమ్మదీయ చారిత్రక ఇతివృత్తాన్ని గ్రహించి మనోహరంగా చిత్రించారు. వేనరాజు నవలలో భాగవతంలోని ఒక చిన్న పురాణ గాథను గ్రహించి అద్భుతంగా చిత్రించారు” అని వివరించారు.

డాక్టర్ ముదిగొండ వీరబ్రద్రయ్యగారు “వేయి వదగలు - ధర్మదృష్టి” అనే అంశం గురించి ప్రసంగిస్తూ, “వేయివదగలు నవలను ధర్మేతిహాసం అనవచ్చు. దీనిలో హీరో ధర్మారావు. సత్యనారాయణగారి నవలలన్నింటిలో డామి నెంట్ గుణం కృతజ్ఞత. కుటుంబ వ్యవస్థ చిన్నాభిన్నం కాకూడదు. కుల పాలికా ప్రణయాన్ని ఆయన ఏ గ్రంథంలోను వదలలేదు. విశ్వనాథవారు వేయి వదగలులో పొందుపరచిన ధర్మం కులపాలికా ప్రణయం. వాస్తవికతను చూపడంలో విశ్వనాథను మించిన కవి ఎవరూ లేరు. మంగమ్మ అనే నీచపాత్ర ఏకాదశి మరణాన్ని పొందేట్లు చేయడం ధర్మారావు ధర్మ దృష్టివల్ల సాధ్యమైంది. విశ్వనాథ బాల్య వివాహాలు, వితంతు వివాహ వ్యతిరేకతను మనం మోయలేం గాని, గార్హస్థ్య ధర్మాన్ని ఈ దేశంలో ఎవరైనా వ్యతిరేకిస్తే దానిలో ఏదో కుట్ర ఉందని అర్థం. ‘ఏ మార్పైనా ఇంద్రియ నిగ్రహానికి, భక్తికి దారి తీయాలి’ అంటారు విశ్వనాథ. ధర్మారావు నవలలో ఓడిపోయాడు కాని, జీవితంలో గెలిచాడు” అన్నారు.

విశ్వనాథవారి శిష్యులు శ్రీ దిట్టకవి వెంకటేశ్వర్లుగారు విశ్వనాథ జీవితంలోని కొన్ని ఘట్టాలను వివరించారు.

అనాటి కార్యక్రమంలో డా॥ బి. జయరాములు స్వాగతం వలుకగా, శ్రీమతి చిల్లర భవానీదేవిగారు వందన సమర్పణ చేశారు.



## సప్తమ సమావేశం :

1995 మార్చి మూడవరేదీనాడు ఈ సమావేశం జరిగింది. యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు మొదట సంస్థ కార్యక్రమాలను సంక్షిప్తంగా వివరించి, "విశ్వనాథ సాహిత్యాన్ని సమాలోచించడానికి నిజానికి పన్నెండు సమావేశాలు సరిపోవు. అయినా ఉడుతాబక్తిగా వారిని గౌరవించడానికి ఈ సమావేశాలు ఏర్పాటు చేశాం" అన్నారు.

డాక్టర్ వెలిచాల కొండంరావుగారు ఈనాటి సమావేశానికి అధ్యక్షత వహించారు. వారు మాట్లాడుతూ, "నేను ఎప్పుడో ఇంటర్ చదివినప్పుడు వేయిపదగలు చదివాను. విశ్వనాథవారి సాహిత్యం ఎక్కువ లోతుగా తెలియక పోయినా వారితో నాకు (కరీంనగర్‌లో ప్రెస్సిపాల్‌గా ఉన్నప్పుడు) బాగా పరిచయం ఉంది. సంపత్కుమార, సుప్రసన్న, రామకోటిశాస్త్రి, నారాయణరావు గార్లను పాత్రలుగా గ్రహించి 'మ్రోయుతుమ్మెద' అనే నవలను వ్రాశారు. ఆయన ప్రెస్సిపాల్‌గా ఉన్నప్పుడు మేమంతా సహాధ్యాయకులుగా పనిచేసినా వారిని బాగా గౌరవించేవాళ్ళం మేము పిలిస్తే విశ్వనాథవారు సమావేశాలకు రాకుండా ఉండేవారుకారు. బావావేశంతో ప్రసంగించేవారు విశ్వనాథ. ఉపన్యాసం ఎంతసేపు ఇచ్చేవారో ఇంటికి వచ్చిన తర్వాత ఆ ఉపన్యాసంలోని లోతులను అంతసేపు వివరించేవారు. అవగాహన లేనివారు విమర్శించడం తప్పని విశ్వనాథ బావించేవారు" అన్నారు.

ఆనాటి కార్యక్రమానికి ముఖ్య అతిథిగా విచ్చేసిన ఆచార్య పి. యశోదా రెడ్డిగారు ప్రసంగిస్తూ, "మేదావి అయిన విశ్వనాథ వారి సాహితీ దర్శనం విచిత్రమైనది. అదిశేషుని మహమ్మలా అనంతమైనది, విశ్వనాథ సాహితీ భారతి సమ్మోహన శక్తిగలది వారి సాహిత్యం ఆనంద నిష్ఠమిది. వారు కరుణా మూర్తి. నవనీత హృదయులు. క్షమామూర్తులు. వాదకాఠిన్యం మాత్రం వారితో ఉండేది. వారితో లాంఛిక, మాంత్రిక విజ్ఞానమంతా కనిపిస్తుంది. ఆయన మనస్తత్వవేత్త. ఈయన శైలి పరమ రమణీయమైనది, పటిష్ఠమైనది. విశ్వనాథ అత్యంత ఆత్మవిశ్వాసం గలవారు. విశ్వనాథ లేనిదే నన్నయాది ప్రాచీన కవులు లేరని చెప్పవలసి ఉంటుంది. నిత్య సాధనచేత, పరిణత బుద్ధిచేత, అన్తిక్య బుద్ధిచేత వారికి ఇంత గొప్పశక్తి అలవడింది. విశ్వనాథ పేరు వింటేనే పాపవిమోచన మౌతుంది. విశ్వనాథ జీవగతమైన ధార్మిక శక్తివల్ల వైవిధ్యం

కలిగిన సాహిత్యం సృష్టించగలిగారు. వారి సాహిత్యంలో అంతస్సుత్రంగా జాతీయత ఉంటుంది. వారి నాటకాలలో బాహ్య సౌందర్యంకన్నా ఆత్మ సౌందర్యం ఉన్నతమైందని ప్రతిపాదించారు. ఆయన రచనలన్నీ విశిష్టమైనవి అన్నారు.

డాక్టర్ కె కోదండరామాచార్యులుగారు 'విశ్వనాథవారి సంస్కృత నాటకాలు' అనే అంశం గురించి వివరంగా మాట్లాడారు. ముక్తాయిత్యుగా "మనకు తెలిసిన కథలో తెలియని విషయా లనేకం చెప్పడం విశ్వనాథ రచనలోని విశిష్టత" అన్నారు.

"విశ్వనాథవారి నవలలు : సామాజిక దృక్పథం" అనే అంశం గురించి ఆచార్య కోవెల సంపత్కుమారాచార్యులుగారు ప్రసంగిస్తూ, "విశ్వనాథను సర్వ సాహిత్య చైతన్యమూర్తి అనాలి. జీవితంలోని అన్ని రకాల దశలను, అనేక మంది వ్యక్తులను తరచి తన నవలల్లో పాత్రీకరించారు. మన భారతీయ సమాజానికి పాశ్చాత్య సమాజానికి చాలా వ్యత్యాసం ఉంది. మన భారతదేశంలో స్త్రీకి శీలం ముఖ్యం. ఈ ప్రధాన వ్యత్యాసాన్ని విశ్వనాథ తన నవలల్లో ప్రతిబింబించారు. విశ్వనాథ సామాజిక దృక్పథం తెల్పేవి ఆయన నవలలే. మిగతా రచయితలలాగా కాకుండా విశ్వనాథ తన సాహిత్యానికి ప్రత్యేక పాఠకులను కూడా సృష్టించుకున్నాడు. సాహిత్యం కేవలం ఆనందంకోసం కాదనీ, దానికి ఒక ప్రయోజనం తప్పక ఉంటుందనీ ఆయన తన రచనలద్వారా నిరూపించారు. చాలా చిన్న చిన్న విషయాలను కూడా జీవితంలో నుంచి గ్రహించి ఏకవీర మొదలుకొని అనేక నవలల్లో చిత్రించారు" అని చెప్పారు.

అనాటి కార్యక్రమంలో 'కవి కౌస్తుభ' డాక్టర్ ఆచార్య తిరుమలగారు తమ కమ్మని కవిత్వంలో విశ్వనాథ వారికి నీరాజనం సమర్పించారు.

డాక్టర్ మాదభూషి రంగాచార్యులుగారు సభకు స్వాగతం పలుకగా, సంస్థ కార్యదర్శి డాక్టర్ బి. జయరాములు వందన సమర్పణ చేశారు.



## ఎనిమిదవ సమావేశం :

1995 ఏప్రిల్ రెండవ తేది ఆదివారం సాయంకాలం నగర కేంద్ర గ్రంథాలయంలో 'విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం' అష్టమ సమావేశం అత్యంత వైభవంగా జరిగింది. ఈ సమావేశానికి ఆంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ మాజీ సభ్యులు డాక్టర్ డి. పి. నారాయణగారు అధ్యక్షత వహించారు. వారి అధ్యక్షోపన్యాసంలో విశ్వనాథ వారి గురించి అనేక అంశాలను సాకల్యంగా వివరించారు. వారికి, తమకు గల అనుబంధం గురించి ఆర్థికంగా విశదీకరించారు. విశ్వనాథ వారి బహుముఖ ప్రజ్ఞను, వారి మానవతా దృక్పథాన్ని, తమకు విశ్వనాథపై గల అభిమానాన్ని చక్కగా వివరించారు.

ఆచార్య ఎస్. లక్ష్మణమూర్తిగారు ముఖ్య అతిథిగా రావలసి ఉండగా వైయక్తిక కారణాలవల్ల సభకు హాజరు కాలేకపోయారు.

ఈనాటి కార్యక్రమంలో "బద్ధన్న సేనాని: సామాజిక దృక్పథం" అనే అంశం గురించి డాక్టర్ కనీరెడ్డి వెంకటరెడ్డిగారు ప్రసంగించారు. వారు మాట్లాడుతూ—

“కాలం, దేశం, చిత్తాంత పరిస్థితుల గురించి తెలుసుకుంటే బద్ధన్న సేనానిలోని సామాజిక దృక్పథం తెలుస్తుంది. స్వాతంత్ర్య పోరాటదశలో నవల వ్రాసిన విశ్వనాథవారు ఆ సమాజం ప్రభావాన్ని పొంది ఉంటారు. మను ధర్మశాస్త్రంలో “నా స్థితి వంచమః....” అని ఉంది. కాని, బద్ధన్న వంచముడని చెప్పడం, బద్ధన పాత తాను స్వయంగా వంచముడని చెప్పుకోవడం నాటి సామాజిక పరిస్థితులకు దర్పణ పట్టడమే. అట్టడుగున ఉన్న వ్యక్తి కూడా తన నైపుణ్యం చేత పైకి రావడాన్ని ఈ నవలలో చిత్రించాడు విశ్వనాథ నేటి సమాజంలో ఆర్థిక మానవులు, రాజకీయ మానవులు కనిపిస్తారు కాని, బద్ధన్న ఒక ఆదర్శ మానవుడుగా కనిపిస్తాడు. నా శాతి కొరకు, నా సంఘం కొరకు, నా దేశం కొరకు నేను త్యాగం చేస్తానని నిర్దమై, తన సర్వస్వాన్ని సమర్పించాడు బద్ధన్న సేనాని. బద్ధన్న సేనానిలోనిది ధర్మవ్యతిరేకమైన కామం కాదు. దేశం కోసం తనను తాను సమర్పించుకున్న వ్యక్తిగా బద్ధన్నను ప్రేమించిన జాలమ్మ కనిపిస్తుంది. బద్ధన్న సేనానిని వైయక్తిక దృక్పథంతో చూడవలసి ఉంది. పారివారికంగా, సామాజికంగా, రాష్ట్రీయంగా, జాతీయంగా కృషిచేసిన పాత్ర

బద్ధన్న సేనా . బద్ధన్న, బాలమ్మల జీవితం స్వాతంత్ర్య పోరాట నేపథ్యంలో పంకంలోని కమలాలు సౌరభాన్ని వెదజల్లినట్లు గ్రహించగలం" అన్నారు.

“రామాయణ కల్పవృక్షం - సమకాలీనత” అనే అంశం గురించి ఆచార్య కోవెల సుప్రసన్నాచార్యులుగారు సోదాహరణంగా, సుదీర్ఘంగా ఉపన్యాసించారు. వారు ప్రసంగిస్తూ, “ఈనాటి సాహిత్యానికి కేంద్ర బిందువు మానవుడు. రామాయణంలో వర్ణింపబడిన లంక లండన్; ముక్కు, చెవులు కత్తిరింపబడిన విగ్రహాలు మన దేశమంతటా కనిపిస్తాయి. ఆంగ్లేయులు రావణ సంతతి.....” అంటూ రామాయణ కల్పవృక్షంలోని సమకాలీనతను వివరిస్తూ ముక్తాయంపుగా “బావకవిత్వం, స్వాతంత్ర్యోద్యమం. శ్రీ పురుష సంబంధాలు అనే అంశాలను గురించి ఆలోచించిన విశ్వనాథ - శ్రీ పురుష సంబంధాలను గురించి సృష్టంగా వివరించడానికి రామాయణం వ్రాశారు. ఆ రోజుల్లో శ్రీ గురించి విరుద్ధ కోణాల్లో ఆలోచించినవారు చలం, విశ్వనాథలు” అన్నాడు.

ఆనాటి కార్యక్రమంలో శ్రీ సుదీంద్ర ప్రహ్లాదగారు విశ్వనాథ వారికి కవితాసీరాజనం సమర్పించగా, యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యం గారు స్వాగతం పలుకగా, కార్యదర్శి డా. బి. జయరాములు వందన సమర్పణ చేశారు.

### తొమ్మిదవ సమావేశం:

ఈనాటి సమావేశానికి ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయం తెలుగు శాఖాధ్యక్షులు ఆచార్య ఎన్.గోపిగారు అధ్యక్షత వహించారు. వారు సభను ప్రారంభిస్తూ “విశ్వనాథ బ్రిటిష్ వారి విలువలను ఖండించి భారతీయ విలువలను స్థాపించారు. ఆయన యుగసంధి సంఘర్షణను గాఢంగా అనుభవించారు. ఆయన సృష్టించిన పాత్రలు నేటికీ సజీవంగా ఉన్నాయి విష్ణుశర్మ, ధర్మారావు మొదలైన పాత్రలు ఇందుకు నిదర్శనాలు. ఈనాటి పరిస్థితులలో విశ్వనాథ ఏ స్థానంలో ఉంటాడో ఆలోచించాలి. ఆయన ‘జీవుని వేదన’ అనే గొప్ప మాటను సృష్టించారు. నేడు మారుతున్న విలువల నేపథ్యంలో విశ్వనాథ అవసరం వుంది. విశ్వనాథ వారిని గురించిన ఇమేజ్ సఫలమైందని అనిపిస్తుంది. ఆయన గురించి నెగెటివ్ విషయాలు ఎక్కువగా ప్రచారం చేయడం జరిగింది. కాని, ఆయన



హృదయం, మేధస్సు మొదలైనవాటి పరిస్థితులు నేడు అంచనా వేయాలి" అన్నారు.

ఈ సమావేశానికి ముఖ్య అతిథిగా విచ్చేసిన సుప్రసిద్ధ నవలా రచయిత శ్రీ దాశరథి రంగాచార్యగారు ప్రసంగిస్తూ, "హిమవర్షత సన్నిభులు విశ్వనాథ. వారితో సమ్మానం పొందిన ఆదృష్టం నాది. వారితో పరిచయం ఉండడం గొప్ప విషయం. తెలుగు సాహిత్య చరిత్రలో శ్రీనాథుని తర్వాత విశ్వనాథ వంటివారు జన్మించలేదు. ఆయన శ్రీనాథుడు, ఈయన విశ్వనాథుడు. శ్రీనాథునిలో 'మస్కా' గొట్టడం ఉంది. విశ్వనాథలో అది లేదు. విశ్వనాథకు జ్ఞానపీఠ అవార్డు, కవి సమాగ్ర్ లేకుంటే ఏమవుతుంది? వీటివల్ల ఆయన గొప్పవాడు కాలేదు. ఆయన ప్రతిభకు ఇవి అలంకారాలు కావు. 'భారతదేశంలో ఏమీలేదు చెత్తయే' అంటున్న రోజులలో విశ్వనాథ వర్ణితంలా నిలిబడ్డాడు. వారు 'సాహిత్యంతో మనం సాధించాల్సింది ఉంది' అని బాపించారు. తన సిద్ధాంతం కోసం ఆయన అచలంగా నిలిబడ్డాడు. విశ్వనాథ రాక్షసులందరిని రామభక్తులను చేశాడు. 'తనను రాముడు చంపుతున్నాడనే సంతోషంతో రావణుడు మరణించాడు' అని కల్పవృక్షంలో వర్ణించాడు విశ్వనాథ. కృష్ణాజిల్లాను విశ్వనాథ జిల్లాగా కాని, విజయవాడను విశ్వనాథపురంగా గాని మార్చవచ్చు. విశ్వనాథవారు భారతదేశానికి చాలా చేశారు. మన దేశం వారికేం చేయలేదు. వారికేం చేయాలో మనం ఆలోచించాలి" అన్నారు.

ఈ కార్యక్రమంలో 'ఆంధ్రప్రభ' సచిత్ర వారపత్రిక సహాయ సంపాదకులు శ్రీ పణిహరం వల్లభాచార్యగారు 'విశ్వనాథ వారి దమయంతీ స్వయం వరం' గురించి మాట్లాడారు. వారు మాట్లాడుతూ "నేను 20 సంవత్సరాలక్రితం తెలుగు పుస్తకాలు చదవడం మొదలెట్టినప్పటినుంచి నాకు విశ్వనాథ వారంటే అసహ్యం. నాలాంటి వాడికి ఆ రోజున ఇలాంటి అన్యాయం చేసిన వారు ఆనాటి ఒక వర్గం. దమయంతీ స్వయంవరాన్ని ఒక నవల అనవచ్చునా? అనకూడదా? విశ్వనాథ బాషలో 'అనవచ్చును, అనకూడదు.' ఈ నవలలో ఈ వ్యవస్థలోని అనేక సిద్ధాంతాలు రాద్ధాంతాలూ ఉన్నాయి. దీనిలో వ్యావహారిక బాషే ఉంది. విశ్వనాథ వారిని కవిగా మాత్రమే పరిచయం చేస్తూ రావడం, ఆయన కథా సాహిత్యానికి వ్యామోహాలు కాకపోవడంతో మాత్రం వారికి అన్యాయం జరిగింది. ఈ నవలలో విశ్వనాథ ఈ వ్యవస్థ నిర్మాణం గురించి

చెబుతూ ఆఫీసుల్లో జరిగే అన్యాయాల గురించి చక్కగా వివరించారు. ఇంటి పన్ను గురించి, విద్యుద్దీపాల గురించి ఈ నవలలో ఆయన చక్కగా వివరించారు. ఈ నవల విశ్వనాథ వ్రాశారని నాకు తెలియదు. కొందరు తెలియకుండా చేశారు. (వారు కమ్యూనిస్టులు.) ఇప్పుడు ఈ నవలను దృష్టిలో పెట్టుకొని చూస్తే విశ్వనాథ ఎంత గొప్పవారో తెలుస్తుంది. మా తరం పోగొట్టుకున్న దేమిటో ఇప్పుడు మాకర్థమౌతుంది'' అన్నారు.

ప్రైదరాజు విశ్వవిద్యాలయం తెలుగు శాఖాధిపతులు ఆచార్య రవ్వా శ్రీహరిగారు 'రామాయణ కల్పవృక్షం బాష' అనే అంశం గురించి ప్రసంగిస్తూ, "విశ్వనాథ వారిమీద ఒక అభియోగం వుంది. కఠినంగా వ్రాస్తారని. పాషాణపాక ప్రభువని ఒకరన్నారు. కాని, అది అసత్యం. రామాయణ కల్పవృక్షంలో కాఠిన్యం కనిపించదు. ఆయన 'నాది వ్యవహారబాష' అని చెప్పకున్నారు. రామాయణ కల్పవృక్షంలో ఆయన వ్యవహారబాషను ప్రవేశ పెట్టారు. వ్యవహారంలో విశిష్టమైన పలుకుబడిని గ్రహించి వ్రాస్తే వ్యావహారికబాష అవుతుంది. దూరాన్వయం లేకుండా ఒకదానితో ఒకటి పరస్పరాన్వయం కలిగి ఉండడం వ్యావహారిక బాషాలక్షణం. మా బాబు, బుచ్చి, వట్టివెట్టి, అసలుకథ మొదలగు వ్యావహారిక పదాలు విశ్వనాథ వాడారు. తెలుగు ఉట్టిపడే జాతీయాలను వాడారు. 'అయినదానికి కానిదానికి', 'చచ్చినట్లుండాలి', 'ఊ(అనడం' - ఇలాంటివి వాడి రసాన్ని పోషించారు. 'ఊ(అన్నచో వనధిం దూకనె!' లక్షతిట్టితినయ్య, ఒక్క పురుగులేదు' లాంటి చక్కటి జాతీయాలను వాడారు. 'ఔనె! దౌర్భాగ్య మాకారమైనదాన....; నీ పాడుముండ, పాపపు శకునపక్షి, కొండముచ్చుముండ' లాంటి చక్కటి తిట్లను ప్రయోగించారు. 'ఒక మున్నూరు కదల్చితెచ్చిన' అని అర్చిత్య సూచకమైన 'ఒక'ను ప్రయోగించారు. వారి పదప్రయోగంలో విశిష్టత ఉంటుంది. 'యుంజానమూర్తి'లాంటి పదాలు వారు ప్రయోగించారు. వారు ఉక్తి వక్రతను, బాలబాషను, సూక్తులను చాలా చక్కగా ప్రయోగించారు" అని సోదాహరణంగా వివరించారు.

అవధాన సహస్రపణి శ్రీ మాడుగుల నాగపణి శర్మగారు కవితా నీరాజనం సమర్పించారు. శ్రీవ.తి.కె. బి. లక్ష్మిగారు స్వాగతం పలికారు. డా. తిరుమల శ్రీనివాసాచార్యులు మొదట సంస్థను పరిచయం చేశారు. శ్రీ డి. ఎల్. ఎన్. ప్రసాద్ గారు వందన సమర్పణ చేశారు.



## పదియవ సమావేశం :

ది. 4.6.1995 నాడు ఈ సమావేశం జరిగింది. ఈ కార్యక్రమానికి ఆచార్య ఎల్లూరి శివారెడ్డిగారు అధ్యక్షత వహించారు. వారు సభను ప్రారంభిస్తూ, “విశ్వనాథ అనేక ప్రక్రియలు సృష్టించారు. ఆయన విజ్ఞానపాథోనిధి. నా దృష్టి సుకుమారమైన శబ్దం మీద నిలవదని విశ్వనాథ చెప్పుకున్నారు. ఆయన కథ లలో ప్రగతిశీల దృక్పథం ఉంది. ఆయన శైలి ప్రత్యేకమైనది. అది అనితర సాధ్యం” అన్నారు.

ఆనాటి సమావేశానికి ముఖ్యఅతిథిగా విచ్చేసిన కృష్ణా ప్రతిక సంపాదకులు శ్రీ పిరాట్ల వెంకటేశ్వర్లుగారు మాట్లాడుతూ, “విశ్వనాథకు గర్వం ఉంది అనుకుంటారు కాని, అది సత్యం కాదు. ఆయన ఏ విలువలకోసం తపించారో వాటిని గురించిన కృషి జరగవలసినంత జరగలేదు. తెలుగువానికి విశ్వనాథ రచనలలోని మాదుర్యం అందించవలసిన అవసరం వుంది” అన్నారు.

డాక్టర్ సి. మృదాలినిగారు ‘విశ్వనాథ నవలల్లో కథకుడు’ అనే అంశం గురించి ప్రసంగిస్తూ “నవలల్లో రచయిత కథకుడు కాకూడదు. ‘వేయి వదగలు’ నవలలో కథకుడు ధర్మారావు. విశ్వనాథ ధర్మారావులో తన సర్వజ్ఞత్వాన్ని నిక్షేపించాడు. ఇంకా అవసరమైనపుడు విశ్వనాథ వారు ప్రవేశిస్తారు. విశ్వనాథ నవలల్లో అధ్యాపక ప్రవృత్తి కనబడుతుంది. తనకు తెలిసిన విషయాన్ని ఆయన పాఠకులతో పంచుకుంటారు. ఆయన దీనికోసం కొన్నిచోట్ల కథను, పాత్రలను కూడా పక్కకు తోస్తారు. మొదట ఒక సన్నివేశం చిత్రిస్తారు. దానిలో పాత్రల ప్రవర్తన బయటపడుతుంది. రెండవ దశలో వారి ప్రవర్తనను వ్యాఖ్యానం చేయడానికి ఆయనే ప్రవేశిస్తారు. మూడవసారి రచయితగా విశ్వనాథ ప్రవేశిస్తారు. అలా ప్రవేశించి, విషయాలను సార్యజనీనం చేస్తారు. ఈ విధంగా మూడు రకాల కథకులు ఆయన నవలల్లో కనిపిస్తారు” అని వివరించారు.

‘భావకవిగా విశ్వనాథ’ అనే అంశం గురించి ఆచార్య నాయని కృష్ణకుమారిగారు ప్రసంగిస్తూ “భావకవికి ఆర్థగ్రత ఉండాలి. సహృదయం ఉండాలి. ఈ రెండూ విశ్వనాథ వారిలో ఉన్నాయి. మనసులో ఉండే భావాలను ఉత్తమ పురుషులలో చెప్పుకోవడం భావకవిత్వం. శ్రీ పురుషుల మధ్య ఉండే సుకుమార

భావం అక్షరరూపంలో వస్తే అదే భావకవిత్వం. విశ్వనాథవారి అనేక కావ్యాలలో ముఖ్యంగా గిరికుమారుని ప్రేమగీతాలులో ఇది కనిపిస్తుంది" అని విశ్లేషించారు.

శ్రీమతి కె. బి. లక్ష్మిగారు పెద్దలను వేదిక మీదకు ఆహ్వానించగా, డా. తిరుమల శ్రీనివాసాచార్యులుగారు పెద్దలను సదస్యులకు పరిచయం చేశారు. శ్రీ కనమలూరి వెంకటశివయ్య IAS గారు సంస్కృతాంధ్రాలలో విశ్వనాథ వారికి కవితా నీరాజనం సమర్పించారు. డా. బి. జయరాములు వందన సమర్పణ చేశారు.

### పదకొండవ సమావేశం :

ఈనాటి సభకు సుప్రసిద్ధకవి, నిర్మాత, నటులు మల్లెమాల శ్రీ ఎం.ఎస్ రెడ్డిగారు అధ్యక్షత వహించారు. వారు సభను ప్రారంభిస్తూ, "నేను ప్రొడ్యూసర్ నైన తర్వాత విశ్వనాథవారి అధ్యక్షతన జరిగిన సమావేశంలో పాల్గొన్నాను. చిత్తూరు నాగయ్యగారిని గురించి పద్యం వ్రాసినదివాను. వేమన, పోతన, త్యాగ రాజు, రామదాసులు కలిసి నాగయ్యగా జన్మించారని దానిలోని భావం.

‘వేదసారము ఆటవెలది పాదములందు

నీద్దించజేసిన నీడ్డుదొకడు....’

ఆ తర్వాత విశ్వనాథవారు ‘నేటి కవి సమ్మేళనంలో కవి కూడా పాల్గొన్నాడు’ అన్నారు. నాటినుంచి నేను కవితా వ్యవసాయాన్ని విరివిగా సాగించాను. గోదావరి తెలుగుదేశంలో ప్రవహించడం ఎంత గర్వకారణమో విశ్వనాథ తెలుగుదేశంలో పుట్టడం అంత గర్వకారణం. అలా అని ఆయన తెలుగునకే పరిమితం కాలేదు. ఆయన విశ్వకవి. తెలుగులో వెలువడిన రామాయణా లన్నింటిలో కల్పవృక్షం శిరోభూషణం లాంటిది. కన్నెరసాని చిన్నదైనా, దాన్ని ముగ్ధమోహనంగా మరచారు” అన్నారు.

ఈ సమావేశంలో “విశ్వనాథవారిపై ఆంగ్ల ప్రభావం” అనే అంశంమీద ప్రసంగిస్తూ శ్రీ పోలాప్రగడ సత్యనారాయణగారు “విశ్వనాథవారి రవ్వడప్పుడు మాట్లాడే మాటల్నిబట్టి, నా స్వీయానుభవాన్నిబట్టి వారిమీద ఆంగ్ల ప్రభావం ఉందని నేను గ్రహించాను. విశ్వనాథవారు సెకండ్ షో ఇంగ్లీషు పిక్చర్ కు వెళ్ళే వారు ‘Death rides on a horse’ అనే పిక్చర్ నేను వారితో కలిసి చూశాను.



ఆయన వేషంలో సంప్రదాయం, చూసే నీనిమాలు మోడర్నవి. తర్వాత ఆయన గ్రంథాలను ఉత్సుకతతో చదివాను. విశ్వనాథవారు మూలాల్ని ఎక్కడినుండి గ్రహించలేదు. ఆంగ్ల రచనలను దేగ కళ్ళతో చూసేవారు. దాన్ని తమ వైదగ్యంతో రేఖామాత్రంగా ఉన్న మెరుపుకు ఆందాలు సంతరింపజేసేవారు అందు వల్ల ఆయనమీద ఆంగ్లప్రభావం ఉందని చెప్పవచ్చు. కాని, నిరూపించడం కష్టం. రామాయణంలో అడవి వర్ణన గురించి చెబుతూ, 'నేను జిమ్ కార్పెట్, ఆండర్ సన్, స్వింగ్ మొదలగువారి రచనలు చదివినపుడు వాళ్ళ అడవుల వర్ణనలలో లీనమై పోయేవాణ్ణి. ఆ అనుభూతితో అడవి వర్ణనలు చేశాను' అన్నారు విశ్వనాథ. ఇంగ్లీషు వాళ్ళలో గొప్ప టెక్నిక్ ఉంది, దాన్ని గ్రహించాలనేవారు. అలాగే ఆయన గ్రహించారు. పిక్చర్ ఆఫ్ బోరిష్ నవలను బాగా చదివి ఆ గ్రంథంలోని అంశాన్ని విశ్వనాథ గ్రహించి, చెలియలికట్ట వ్రాశారు.

'జేబుదొంగ' నవలలో అప్పుడు, అవధాని అనే పాత్రలు చిన్న పురుగు దొంగతనాలు చేశారు. తర్వాత అవధాని మేజిస్ట్రేట్ అయ్యాడు అప్పుడు మాత్రం దొంగతనాలు చేస్తూ అవధాని పనిచేసే కోర్టుకే వచ్చాడు. అతని కితడు శిక్ష వేశాడు. ఈ విషయాన్ని షేక్స్పియర్ నవలలోంచి గ్రహించారు విశ్వనాథ. జోనాథన్ స్విఫ్ట్ వ్రాసిన 'గలిఫర్ ట్రావెల్స్' అనే గ్రంథం ప్రేరణతో 'హాహా హాహా' వ్రాశారు. 'జీవుని వేదన' అనే టర్మ్ ను 'Driving Force' అనే ఆంగ్ల పదబంధం నుండి గ్రహించారు. 'వేయి పడగలు' నవలపై 'డాస్టో విస్కీ' నవల ప్రభావం ఉంది. ఇలా ఆయన సాహితీ వ్యక్తిత్వం సువిశాలమైనది. దానిలో 'ఇది ఇదీ' అని చెప్పడం కష్టం. గొప్ప సాహితీసంపన్నులైన వారి కీవిధంగా నేను నివాళు లర్పిస్తున్నాను" అన్నారు.

శ్రీ పేరార భరతశర్మగారు 'విశ్వనాథ బావుకత' గురించి రసార్థంగా ప్రసంగించారు. రామాయణ కల్పవృక్షంలోని కొన్ని పద్యాలను సుమదురంగా వినిపించి, అందలి బావుకతను విశ్లేషించారు. వారు వ్రాసంగిస్తూ, "విశ్వనాథ అనేక సంస్కృతాంగ్లాండ్ర గ్రంథాలు చదివారు. 'ఈ కథార్థానంత విజ్ఞానమే విశ్వమును వెలిగించు' నన్నారు బాలకాండలో. ఉర్విలోని మహాకవి, యోగివంటి వారు విశ్వనాథ ఆయన మీద వచ్చే విమర్శలకు ఆయన ముందే సమాధానాలు వ్రాసిపెట్టాడు. వేయి పడగలులో ఆద్యంత సమన్వయం లేదు కాని, విశ్వనాథ జీవితంలో ఆద్యంత సమన్వయం ఉంది. ఆయనను కవిరాక్షసు డంటారు. ఇది

వాస్తవమే. 'సీతాపనిషత్తు' అని ఒకటి ఉంది. అది దేశంలోని 'వతి అణువు సీతయే' అని చెబుతుంది. రామాయణ కల్పవృక్షంలో విశ్వనాథ ఆమెను అలా వర్ణించారు. తన భావంలో ఒక Consistency పెడతాళాయన. విశ్వనాథవారి రసమయమైన వాక్కులో మనం ఓలలాడాలంటే రామాయణ కల్పవృక్షం చదివితీరాలి. విశ్వనాథను కవి కాదంటే ఎవరూ కవి కాకుండాపోతారు. 'నేనుపోతే ఎవరేడుస్తారు? నేనుపోతే పేపర్లు ఎవరని ఏడుస్తాయి? నా పుస్తకాలు చదివితే నాకు తృప్తి' అన్నారు విశ్వనాథ" అని చెప్పారు.

ఈ సమావేశంలో సుప్రసిద్ధ అష్టావధాని, సోషల్ వెల్ఫేర్ రెసిడెన్షియల్ స్కూల్ సొనెటి డిప్యూటీ సెక్రెటరీ శ్రీ రాళ్ళబండి కవితాప్రసాద్ గారు విశ్వనాథ వారికి తమ వివిధ వృత్తాలలో వ్రాసిన పద్యాలను కవితాసీరాజసంగా సమర్పించారు. మొదట డాక్టర్ ముదిగొండ వీరభద్రయ్యగారు సభకు స్వాగతం పలికారు చివర యువభారతి ఉపాధ్యక్షురాలు శ్రీమతి కె. బి. లక్ష్మిగారు వందన సమర్పణ చేశారు.

### పన్నెండవ సమావేశం :

6.8.1995 నాడు జరిగింది. యువభారతి పన్నెండు నెలలుగా విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం కార్యక్రమాన్ని నిర్విరామంగా, నిరాటంకంగా, విజయవంతంగా నిర్వహిస్తూ వుంది. పన్నెండవ సమావేశం చివరిది కాబట్టి ఎక్కువమంది వక్తలు పాల్గొనడానికి వీలుగా రెండు భాగాలుగల నెమినారుగా నిర్వహించడం జరిగింది. దీనిలో 13 మంది వక్తలు, ముగ్గురు కవులు పాల్గొన్నారు. కార్యక్రమాన్ని యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు ప్రారంభిస్తూ "యువభారతి పన్నెండు నెలలుగా విశ్వనాథ వారి శతజయంతి ఉత్సవాలను జరుపుతూ ఉంది. ఆంధ్రదేశంలో విశ్వనాథ గురించి ఆలోచించే వారి నందరినీ ఈ కార్యక్రమాల్లో పాల్గొనేట్లుగా చేయలేకపోయాం. పన్నెండు నెలలు మాకు సరిపోలేదు. వారి ఒక్కొక్క గ్రంథంమీద ఒక్కొక్క సమావేశం ఏర్పాటుచేసి ఒక పెద్ద ఉపన్యాసం ఏర్పాటు చేసినా వారి సాహిత్యానికి న్యాయం చేసినవారం కాము" అన్నారు.

సభకు అధ్యక్షత వహించిన శ్రీ బొమ్మకంటి శ్రీనివాసాచార్యులుగారు మాట్లాడుతూ, "విశ్వనాథ వారిని మాట్లాడే వెన్నెముక, పాటపాడే సుషుమ్న



అన్నారు శ్రీశ్రీ వెన్నెముక దైర్య సాహసాలకు చిహ్నం. తెలుగువాడిలో విశ్వనాథవారు దైర్య సాహసాలకు ప్రతినిధి. రామాయణ కల్పవృక్షం ఆయోధ్యకాండలో విశ్వనాథ అతిథి మర్యాదలను చక్కగా చిత్రించారు. రామాయణ కథ మన తెలుగుదేశంలోనే జరిగిందా! అన్నట్లు వ్రాశారు. విశ్వనాథ దారిద్ర్యంతో బాధపడ్డా ఏనాడూ ఎవరికీ శిరసు వందలేదు. ఆత్మస్థైర్యంగా ముందుకు సాగేవాడు. కాననుకొన్న బావాలను విశ్వనాథ నిర్భయంగా వ్రాసేవాడు. 'కలిలో దైవము లేడు, దైవమనగా ద్వేషమైపోయె....' అని నిర్భయంగా వ్రాశారు." అన్నారు.

ఈ మొదటి సదస్సులో డా॥ కె. రుక్మిణీగారు "కిన్నెరసాని తెలుగింటి దొరసాని" అనే అంశంపై, డా॥ టి. శ్రీరంగస్వామిగారు "విశ్వనాథ వారి కృష్ణకావ్యాలు" అనే అంశంపై, డా॥ ఎన్. నిర్మలాదేవిగారు "విశ్వనాథ-కృష్ణశాస్త్రి" అనే అంశంపై, డా॥ ఎం. చెన్నప్పగారు "తెలుగు ఋతువులు" గురించి, డా॥ జి. యస్. రెడ్డిగారు "కిన్నెరసాని పాటలు - వాక్యాలయ" అనే అంశంపై, డా॥ వి. నిత్యానందరావుగారు "విశ్వనాథ హాస్యం" అనే అంశంపై ప్రసంగించారు.

శ్రీ ఆయాచితుల హనుమచ్ఛాస్త్రిగారు, శ్రీ జి. సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు (నంద్యాల) విశ్వనాథ వారికి కవితా నీరాజనం సమర్పించారు. మొదట యువ బారతి సంయుక్త కార్యదర్శి శ్రీ రెడ్డి రాఘవయ్యగారు సభకు స్వాగతం పలుకగా, మరొక సంయుక్త కార్యదర్శి శ్రీ టి. మురళీధర గౌడ్గారు వందన సమర్పణ చేశారు.

పన్నెండవ సమావేశంలో బాగంగా రెండవ సదస్సు తేదీ 6.8.1995 సాయంకాలం గం॥ 5.30. ని. లకు ప్రారంభమైంది. ఈ సభకు అధ్యక్షత వహించిన ఆచార్య కొండముది శ్రీరామచంద్రమూర్తిగారు సభను ప్రారంభిస్తూ "విశ్వనాథ బతికి ఉన్నప్పుడు తుఫాన్. ఇప్పుడూ ఆయన తుఫానే. వ్యక్తిగా ఎంతటి సమున్నతుడో, అంతటి సాహితీ సంస్కారాన్ని పొదవుకొన్న అద్భుతమైన, మహనీయమైన వ్యక్తి. ఆయన రచనల్లో ఉన్న విశిష్ట వ్యక్తిత్వానికి ఆంధ్రదేశం సమ్మోహితమైంది. ఒకనాడు నన్నయ, మరొకనాడు శ్రీనాథుడు, ఈనాడు విశ్వనాథ - వీరంతా సంప్రదాయ యోధులు. దేశం చిరంతనంగా ఉండాలని, పచ్చగా వదికాలాలపాటు మనలని బావించి రచనలు చేశారు. తెలుగు (కవితా)వైభవం

అనగానే విశ్వనాథను స్మరింపక తప్పదు. విశ్వనాథలా నవలలు, కావ్యాలు, విమర్శలు, గేయాలు, కథలు వ్రాసిన వాడున్నారా? గొప్ప కావ్యాలు, గొప్ప నవలలు, గొప్ప విమర్శలు, గొప్ప గేయాలు, గొప్ప కథలు వ్రాసిన వారుండవచ్చు. కాని అన్ని ప్రక్రియలను ఈ విధంగా అందించిన వారులేరు. **He was a conscious writer.** పదం తెలిసి, దాని అర్థం తెలిసి ప్రయోగించేవారు. విశ్వనాథవారి వెనకాల ఏ రాజకీయ సంస్థగాని సాహిత్య సంస్థగాని లేదు - ఆయన స్వయంగా తన సాహిత్యాన్ని తానే వ్యాఖ్యానించుకున్నారు. యువభారతిలాగా పన్నెండు నెలలు ఆయన సాహిత్యం మీద సమావేశాలు జరిపిన వారు లేరు" అన్నారు.

ఈ రెండవ సదస్సులో డా॥ వై. కామేశ్వరిగారు "విశ్వనాథ కవితలో నేను" అనే అంశాన్ని గురించి, డా॥ బి. జయరాములుగారు "బాలరాముడు - వాల్మీకి - విశ్వనాథలు" అనే అంశం గురించి, డా॥ ఎ. వెంకటరామిరెడ్డిగారు "విశ్వనాథ శబరీ వృత్తాంతం - అలంకార ప్రయోగం" అనే అంశాన్ని గురించి, శ్రీ ముళ్ళపూడి సచ్చిదానందమూర్తిగారు "విశ్వనాథ మధ్యాక్క అలు" గురించి, డా॥ ఎం. లావణ్య సరస్వతిగారు "పురాణవైర గ్రంథమాల - చంద్రగుప్తుడి స్వప్నం" అనే అంశంపై, శ్రీమతి కె.బి. లక్ష్మిగారు "కాశ్మీర రాజవంశ నవలలు" అనే అంశం గురించి, శ్రీ భమిడిపాటి కృష్ణమూర్తిగారు "విశ్వనాథ వారిపై వచ్చే విమర్శలకు కుమారస్వామి పాత్ర సమాధానం" అనే అంశం గురించి ప్రసంగించారు.

ఈ సభలో దైవజ్ఞ శిరోమణి శ్రీ మహాకాళి వెంకటరావుగారు విశ్వనాథ వారికి కవితా నీల జనం సమర్పించారు. సంస్థ ఉపాధ్యక్షులు డాక్టర్ తిరుమల శ్రీనివాసాచార్యులుగారు సంస్థ పరిచయం చేశారు. మొదట సంస్థ సంయుక్త కార్యదర్శి శ్రీమతి చిల్లర భవానీదేవిగారు సభకు స్వాగతం పలుకగా, కార్యవర్గ సభ్యులు శ్రీ పరవస్తు కృష్ణస్వామిగారు వందన సమర్పణ చేశారు.

## మరికొన్ని కార్యక్రమాలు :

"విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం" కార్యక్రమాలు ఉద్యమంలా నిర్వహిస్తూనే యువభారతి జనవరి 1995 లో రెండు గొప్ప కావ్యాలను ప్రచురించి అవిష్కరింపజేసింది. వాటిలో లేది 4.1.1995 నాడు ప్రవాసాంధ్ర ప్రౌఢ పద్య కావ్యకవి డాక్టర్ తిరుమల కృష్ణదేశికాచార్యులుగారు రచించిన "మహా శిల్పి



జక్కన చరిత్రము" అనే పద్య కావ్యాన్ని జ్ఞానపీఠ పురస్కార గ్రహీత, పద్మ భూషణ్ ఆచార్య సి నారాయణరెడ్డిగారు ఆవిష్కరించారు. ఈ సభకు యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు అధ్యక్షత వహించారు. ఈ కావ్యాన్ని శ్రీమాన్ ఉత్పల సత్యనారాయణాచార్యులుగారు శ్రీ ఏలూరుపాటి అనంతరామయ్యగారు సమీక్షించారు. కావ్యకర్త డాక్టర్ తిరుమల కృష్ణదేశికాచార్యులుగారు తమ అనుభూతిని, స్పందనను వ్యక్తపరిచారు.

తేది 8.1.1995 నాడు యువకవి, యువభారతి సంయుక్త కార్యదర్శి అయిన శ్రీ తాళ్ళవల్లి మురళీధరగౌడుగారు రచించిన "ప్రశ్నార్థకాలు" అనే పద్య కావ్యాన్ని పద్మభూషణ్ ఆచార్య సి నారాయణరెడ్డిగారు ఆవిష్కరించి, అందులోని మెరుపులను వివరించారు. ఈ సభకు శ్రీ కె. వి. రమణ I.A.S. గారు అధ్యక్షత వహించారు. కవి కౌస్తుభ ఆచార్య తిరుమలగారు, శ్రీ వోలేటి పార్వతీశంగారు కావ్యాన్ని సమీక్షించారు. డాక్టర్ తిరుమల శ్రీనివాసాచార్యులు గారు, శ్రీ సామల వేణుగారు కావ్యకర్తకు శుభాకాంక్ష లుండజేశారు. కావ్యకర్త శ్రీ డి. మురళీధరగౌడుగారు తమ అనుభూతిని వ్యక్తపరిచారు.

విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం కార్యక్రమం ప్రారంభానికి ముందు యువ భారతి అనేక 'సమాలోచనం' కాళ్యక్రమాలను నిర్వహించింది. తేది 2.1.1994 నాడు "1993 సాహితీ సమాలోచనం" కార్యక్రమం నిర్వహించింది. ఈ సభకు ఆచార్య నాయని కృష్ణకుమారిగారు అధ్యక్షత వహించారు. 1993 లో వచ్చిన కవిత్యం గురించి డాక్టర్ కనీరెడ్డి వెంకటరెడ్డిగారు, విమర్శ గురించి డాక్టర్ ముదిగొండ వీరభద్రయ్యగారు, నవలల గురించి శ్రీమతి అడివి సూర్యకుమారి గారు ప్రసంగించారు.

యువభారతి 30 వ వార్షికోత్సవాలను ఫిబ్రవరి, మార్చి నెలలలో రెండు సమావేశాలుగా 'లహరి' కార్యక్రమాన్ని ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది. ఈ సమావేశాలలో వివేకానందుని జీవితం - బోధనల గురించి ఉపన్యాసా లిప్పించడం జరిగింది. మొదటి సమావేశం తేది 6.2.1994 నాడు జరిగింది. డాక్టర్ జె. బాపురెడ్డి IAS గారు ఈ సభకు అధ్యక్షత వహించారు. పూజ్యపాదులు శ్రీ పరమార్థానంద స్వామిజీ గారు "వివేకానందలహరి" ఉపన్యాస పరంపరను ప్రారంభించి, తమ సందేశాన్నందించారు. ఈ కార్యక్రమానికి ముఖ్య అతిథిగా విచ్చేసిన పద్మభూషణ్ ఆచార్య సి. నారాయణరెడ్డిగారు డాక్టర్ చల్లా రాధాకృష్ణ

శర్మగారు రచించిన "తెలుగు, తమిళ కవిత్వాలు: జాతీయవాదం" అనే గ్రంథాన్ని ఆవిష్కరించి ఉపన్యసించారు. ఈ సభలో "వివేకానంద జీవితం: సందేశం" అనే అంశంపై రాష్ట్రకవి డాక్టర్ ఓగేటి అచ్యుతరామశాస్త్రిగారు, "ఆధునిక జీవితం: అనుష్ఠాన వేదాంతం" అనే అంశంపై శ్రీ వాకాటి పాండురంగారావుగారు ప్రసంగించారు.

రెండవ సమావేశం తేది 6.3.1994 నాడు జరిగింది ఈ కార్యక్రమానికి శ్రీ కె.వి. రమణ IAS గారు అధ్యక్షత వహించగా, శ్రీ పి. వి. రాజేశ్వరరావు గారు ముఖ్య అతిథిగా విచ్చేసి "వివేకానందలహరి"ని ఆవిష్కరించి తమ సందేశాన్నందించారు. ఈ సభలో కుమారి డాక్టర్ కమలాజయరావుగారు "సమాజంలో స్త్రీ: వివేకానందుని దృక్పథం" అనే అంశం గురించి, డాక్టర్ ప్రొద్దుటూరి ఎల్లారెడ్డిగారు "వివేకానందుడు: యువత" అనే అంశం గురించి ప్రసంగించారు. ఈ కార్యక్రమంలో విశిష్ట అతిథులుగా శ్రీ కోదాటి నారాయణ రావుగారు, డాక్టర్ జె. బాపురెడ్డి IAS గారు పాల్గొన్నారు. ఈ విశిష్ట అతిథులు యువభారతి రజతోత్సవాలలో నిర్వహించిన ఉపన్యాసమంజరులు ఇతరాలు మొత్తం ఐదు పుస్తకాలుగా రాగా వాటిని ఈ సభలో ఆవిష్కరించి ప్రసంగించారు. ఈసభలో ఆవిష్కరింపబడిన పుస్తకాలు 1. కొత్త గొంతుకలు; సరికొత్త విలువలు, 2. విద్యా వైద్యశాస్త్ర కళారంగాలు : మానవతా విలువలు, 3. స్త్రీవాద దోరణులు : సమకాలీన సాహిత్యం, 4. సాహితీ సమాలోచనం 1992 & 1993, 5. ఆధునిక సాహిత్యం : దశిర స్పృహ.

'సమాలోచనం' కార్యక్రమంలో తేది 3.4.1994 నాడు "చలం - అరుణా చలం" అనే అంశంపై సాహితీ సదస్సు నిర్వహింపబడింది. దీనిలో ఆచార్య కోవెల సంపత్కుమారాచార్యులుగారు అధ్యక్షులుగా, శ్రీ వాకాటి పాండురంగారావుగారు ముఖ్య అతిథిగా పాల్గొన్నారు. ఈ సదస్సులో చలం జీవితం, సాహితీ జీవితంలోని పరిణామాల గురించి శ్రీమతి తురగా జానకీరాణిగారు, డాక్టర్ అక్కిరాజు రమాపతిరావు గారు, డాక్టర్ ముదిగొండ వీరబద్రయ్యగారు ప్రసంగించారు.

తేది 1.5.1994 నాడు యువభారతి ఉపాధ్యక్షులు డాక్టర్ తిరుమల శ్రీనివాసాచార్యులుగారి అధ్యక్షతన "కవి సమ్మేళనం" జరిగింది. దీనిలో యువ కవులనేకులు పాల్గొని తమ కవితలను వినిపించారు. అలాగే తేది 5.6.1994



నాడు టూడా రసజ్ఞులైన శ్రోతల కోరికలపై దా తిరుమల శ్రీనివాసాచార్యులు గారి అధ్యక్షతన మళ్ళీ "కవిసమ్మేళనం" ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది.

'సమాలోచనం'లో భాగంగా తేది 3.7.1994 నాడు "బసవరాజు అప్పారావు సాహితీ సమాలోచనం" ఏర్పాటు చేయబడింది.

ఈ సభకు ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు అధ్యక్షత వహించగా, డాక్టర్ జె. బాపురెడ్డి IAS గారు ముఖ్య అతిథిగా విచ్చేశారు. డాక్టర్ జి. చెన్నకేశవరెడ్డిగారు, శ్రీ పాలగుమ్మి విశ్వనాథంగారు, శ్రీ ఓలేటి పార్వతీశంగారు బసవరాజుగారి జీవితం, సాహితీ జీవితం గురించి ప్రసంగించారు.

తేది 7.8.1994 నాడు యువభారతి ఉపాధ్యక్షురాలు శ్రీమతి కె.బి. లక్ష్మిగారి అధ్యక్షతన మరొకసారి "కవి సమ్మేళనం" ఏర్పాటు చేయబడింది. ఈ సమ్మేళనంలో యువకవులు విరివిగా పాల్గొన్నారు.

తేది 17.8.1995 నాడు డాక్టర్ ముడిగొండ వీరభద్రయ్యగారు రచించిన "రావిశాస్త్రిగారి ధర్మేతిహాసం : మూడు కథల బంగారం నవల : విమర్శ" అనే గ్రంథాన్ని పద్మభూషణ్ ఆచార్య సి. నారాయణరెడ్డిగారు ఆవిష్కరించారు. ఈ గ్రంథాన్ని రచయిత ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారి షష్టిపూర్తి కానుకగా వారికి అంకితమిచ్చారు. ఈ సభకు శ్రీవాకాటి పాండురంగారావుగారు అధ్యక్షత వహించారు. ఆచార్య రవ్వా శ్రీహరిగారు గ్రంథకర్తకు, స్వీకర్తకు శుభాకాంక్షలందజేశారు. శ్రీ పణికుమార్ IAS గారు, డాక్టర్ అక్కిరాజు రమావతిరావుగారు గ్రంథాన్ని పరిచయం చేశారు.

యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు 'ఆంధ్రభూమి' దినపత్రికలో 'జీవితం కాలం' గా వ్రాసిన వ్యాసాల సంపుటి "కాలమానం" అనే గ్రంథాన్ని తేది 27.8.1995 నాడు యువభారతి ఆవిష్కరింపజేసింది.

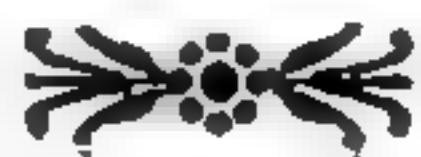
ఈ సభలో శ్రీ ఎన్. కొండర్ రావుగారు "కాలమానం" గ్రంథాన్ని ఆవిష్కరించారు. ఈ గ్రంథాన్ని ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు పద్మభూషణ్ ఆచార్య సి. నారాయణరెడ్డిగారికి అంకితమిచ్చారు.

ఈ సభలో ఆచార్య చేకూరి రామారావుగారు, ఆచార్య ఎన్. గోపిగారు గ్రంథ పరిచయం చేశారు.

తేది 3.9.1995 నాడు “విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం” పుస్తకావిష్కరణ వద్మభూషణ్ ఆచార్య సి. నారాయణరెడ్డి గారు చేశారు. ఇది ముగింపు సమావేశం. ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యం గారు వ్రాసిన ‘విశ్వనాథ నవ్యసంప్రదాయం’ అనే గ్రంథాన్ని కూడా ఈ సభలో వారు ఆవిష్కరించి ప్రసంగించారు. ఈ గ్రంథాన్ని తిరుమల - తిరుపతి దేవస్థానం బోర్డు చైర్మన్ శ్రీ పల్లంపాటి వెంకటేశ్వర్లు గారికి రచయిత అంకితమిచ్చారు.

‘యువభారతి’ తన 32వ వార్షికోత్సవాన్ని ఈ సభలో జరుపుకుంది. ఈ సభలో యువభారతి అధ్యక్షులు ఆచార్య జి.వి. సుబ్రహ్మణ్యంగారు విశ్వనాథ సాహితీ మూర్తిమర్త్యాన్ని విశదీకరించారు. సంస్థ కార్యదర్శి డా.బి. జయరాములు గారు యువభారతి కార్యక్రమాలను వివరిస్తూ నివేదికను సమర్పించారు. సంస్థ కోశాధికారి డా.జి. విద్యానాథ్ గారు సంస్థకు ఆర్థిక సహాయాన్నందింకన వదాన్యులకు ధన్యవాదాలు తెలిపారు. ఈ సభలో ‘విశ్వనాథ సాహితీ సమాలోచనం’ గ్రంథాన్ని శ్రీ పి. నాగరాజుగారు, ‘విశ్వనాథ నవ్య సంప్రదాయం’ అనే గ్రంథాన్ని డా. ముదిగొండ వీరభద్రయ్యగారు పరిచయం చేశారు. ఈ సభకు శ్రీ కె.వి. రమణ ఐ.ఏ ఎస్ గారు అధ్యక్షత వహించారు. శ్రీజవ్వాడి గౌరమ రావుగారు సుమారు ఒక గంటసేపు రామాయణ కల్పవృక్షంలోని శివధనుర్బంగం, పట్టాభిషేకం ఘట్టాలను పాడి శ్రోతలను ఆనంద పరవశులను చేశారు. వేదిక మీద అసీనులైన పెద్దలను శ్రీ పి.యస్. మూర్తిగారు (మెసర్స్ ఆలైడ్ ఆగ్రో కన్సల్టెన్ట్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్) సన్మానించారు. సంస్థ కార్యదర్శి డా. బి. జయరాములు మొదట సభకు స్వాగతం పలుకగా, సంస్థ ఉపాధ్యక్షురాలు శ్రీమతి కె.బి. లక్ష్మిగారు వందన సమర్పన చేశారు.

ఈవిధంగా సాహిత్య క్షేత్రంలో రాజనాలను పండించిన కవులను గురించి, రచయితలను గురించి, పండితులను గురించి, బహుముఖ ప్రజ్ఞావంతులను గురించి ‘సమాలోచనం’ కార్యక్రమాలను నిర్వహిస్తూ ఆ ప్రతిభామూర్తులకు యువభారతి సీరాజనాలు అందిస్తూ వున్నది.





With the best compliments from :

***M. RAMAKRISHNA  
REDDY***

**Railway Contractor**

**CHENNAYAGARE PALLI**

**Lebaka Post**

**Nandalur (Mandal)**

**Cuddapah . 516151.**

---

***M/s. MEDA  
CONSTRUCTIONS***

**315, Vijaya Towers,**

**8.3.898/30/A,**

**Nagarjuna Nagar Colony,**

**Ameerpet,**

**Hyderabad . 500 873**

**Phone : 397424.**

WITH

BEST

COMPLIMENTS

FROM :



**A. B. Parmar**

**Railway Contractor**

**Parli Vaijnath**



With best Compliments from :

**SRI**  
**G. Gopala Rao**  
**Railway Contractor**



**301, Sai Ramana Apartments**

**VIJAYAPURI**

**TARANAKA**

**SECUNDERABAD . 500 017**

With the best Compliments from :



**M/s Modern  
Engineering Works**  
**RAILWAY CONTRACTORS**

**16/2686, Ramalingapuram,**

**NELLORE . 524 003 (A. P.)**

**Phone : 24512**



With best Compliments from :

**SHREE JAGANNATH  
CONSTRUCTIONS LTD.**

REGD. OFFICE :

**A-105 MAYUR COMPLEX,**

**ABID ROAD**

**HYDERABAD . 500 001.**

Phones :

**(O) 234233, 230709**

**TELEX : 0425.6041 SJSIN**

With best compliments from :

**M/s M.K.C. Construction**  
**RAILWAY CONTRACTORS**



H. No. 11.3.384/2/23,  
SRINIVASANAGAR,  
SECUNDERABAD . 500 361

Phone : 7644069



WITH

BEST

COMPLIMENTS

FROM :



**L. Sudershan Reddy**

**Railway Contractor**

**VIKARABAD**

With best Compliments from :

**Sri. T. Dhananjaya Reddy**  
**RAILWAY CONTRACTOR**



**1-10-196**

**Brahman wadi Road**

**BEGUMPET**

**Hyderabad.. 500 016.**

**Phone ; 810064**



With best compliments from :



**SRI**  
**S. NAGESWAR RAO**  
**Railway Contractor**  
**HUBLI**

With best Compliments from :

**SRI K.V.N. REDDY**

**RAILWAY CONTRACTOR**



7-4-58/A, Venkateswara Colony,

MAHABUBNAGAR . 509 001.

Phones : Mahabubnagar 43143  
Hyderabad 800772



With best compliments from :

**Sri Y. Bapineedu**

Railway Contractor



**SBI Colony - II**

**2nd line**

**Vijayawada - 520 010.**

With best Compliments from :



**Sri T. Srinivasa Rao**

**RAILWAY CONTRACTOR**

Plot No. 190

Hanumanpet Extension,

**MALKAJIRI**

**HYDERABAD - 500 047.**



With best compliments from :

**Sri. K. BALAJI**

**Railway Contractor**



Plat No. 304,

Padmaja Park view Apartments

AMEERPET

HYDERABAD . 500 016.

With best Compliments from :



**K. Jaganmohan Rao**

**Railway Contractor**



6-3-84/1/1,

**MALLAREDDY BUILDING**

**AMEERPET,**

**HYDERABAD . 500 016**

**Phone : 310084.**



With best compliments from :

**Sri Y. Krishna Reddy**

**Railway ContractOr**



**8.3.678/31, Pragathinagar,**

**YUSUFGUDA,**

**HYDERABAD**

**Phone : 3 9 9 2 8 6**

With the best compliments from :

***M.R. Pentaiah & Co.,***

H No. 1-233, Alampally Road,

VIKARABAD - 501101

Rangareddy District

Dealers : MRF TYRES.

---

***K. Ramesh Kumar  
Brothers***

Dealers :

PESTICIDES, SEEDS, SUGUNA MOTORS

VIKARABAD

Rangareddy District.



With best compliments from :

**SRI K. SRINIVASA RAO**

RAILWAY CONTRACTOR



**H.No. 12-13-485/3,**

**Street No. 20,**

**Taranaka,**

**Secunderabad - 500 017**

**Phone : 673777.**

With best Compliments form :

**Sri N.S.R. PRASAD**

**Managing Partner**

**M/s N.S.R. ENTERPRISES**

**RAILWAY CONTRACTORS**



H. No. 64.6.8,  
PATAMATA LANKA  
VIJAYAWADA - 520 014.



With best compliments from ;



A.S. Koteswara Rao

RAILWAY CONTRACTOR



Krishna Priya Apartments

TARANAKA

SECUNDERABAD - 500 017.

With best compliments from :

**G. V. NANDA**

**Railway Contractor**



12-13-308/A,

**206, Krishna Priya Apts.**

Street No 19,

**TARNAKA,**

**SECUNDERABAD - 500 017**

 Phone : 70.9191.



With the best Compliments from :

**MIDLAND  
INDUSTRIES  
LIMITED**

**WITH BEST COMPLIMENTS**

**Midland Industries Limited**

No. 9, Unit - No. 2, Topaz Building

Amrutha Hills, Punjagutta,

HYDERABAD . 500 482.

With best compliments from :

**M/s. SRI HARSA  
CONSTRUCTIONS**

**Engineers & Contractors**

H.No. 10-51/C,

RAMANTHAPUR,

HYDERABAD . 500 013.

Blank Page



Blank Page



# VISWANATHA SAHITI SAMALOCHANAM



## అశ్వినీ హోమియో హెయిర్ ఆయిల్

- \* జాట్లు రానిపోవడాన్ని, తెల్లబడటాన్ని అరికడుతుంది.
- \* జాట్లు ఒత్తుగా, మృదువుగా, ఆరోగ్యంగా పెరిగేందుకు సహకరిస్తుంది.
- \* జిడ్డులేనిది, మెదడును చల్లబరిచేది.
- \* మాడు నొప్పిని తగ్గిస్తుంది.



## అశ్వినీ మజిల్ ఆయిల్

- \* మోకాళ్ళ నొప్పలు,
- \* ఒళ్ళు నొప్పలు,
- \* బెణుకులు,
- \* కండరాల నొప్పలను నివారించే దివ్యబేషధం.



## అశ్వినీ హెర్బల్ బాత్ పౌడర్

- \* స్వేదరంధ్రాలను శుభ్రపరచి, రోజంతా తాజాగా ఉంచుతుంది.
- \* కండరాల పటిష్ఠతకు తోడ్పడుతుంది.
- \* శరీర సహజ సమతౌల్యాన్ని నిలుపుతుంది.
- \* మీ చర్మాన్ని మృదువుగా ఆరోగ్యంగా వుంచుతుంది.

అశ్వినీ హోమియో & ఆయుర్వేదిక్ ప్రొడక్టుస్ లిమిటెడ్

మూసాపేట్, హైదరాబాద్ - 500 018. ఇండియా.

ఫోన్స్ : 273430, 273607. ఫ్యాక్స్ : 040-276664

ANJU ADS

YUVABHARATHI PUBLICATION